

Monorierdő Község Önkormányzat 2007. április 26-án 15:00 órai kezdettel megtartott nyílt ülésének

Tárgysorozata:

Jegyzőkönyve:

Rendeletei: 6

Határozatai: 50-53, 60-66

T á r g y s o r o z a t a

Interpellációk, kérdések

Előadó: polgármester

1. Tsp.

Tájékoztató a Monorierdő 2006. IV. negyedévre, 2006. évi beszámolóra vonatkozó átvett anyagokról

Előterjesztő: polgármester, jegyző

Meghívott: Soósné Dr. Gáspár Gabriella ügyvéd

2. Tsp.

Előterjesztés a község címeréről, zászlajáról és azok használatáról, szabályairól szóló rendelet megalkotásáról

Előterjesztő: Vargáné Vass Éva jegyző

3. Tsp.

Egyebek

Monorierdő, 2007. április 26.

Juhász Sándor
polgármester

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Monorierdő Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2007. április 26-án 15:00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal tanácstermében megtartott nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Juhász Sándor polgármester, Vad Mária alpolgármester, Borbás Elvira, Dzsupsin Imréné, Hornyák Balázs, Kiss Dénes László, Dr. Pácziné Félix Anna, Szalai Gábor, Pádár Erika (9 fő)

Távollévő képviselők: Tóth Attila Dr. Páczai Antal, Dr. Práczki Péter

Tanácskozási joggal részt vesz: Vargáné Vass Éva jegyző

Juhász Sándor polgármester: köszönti a megjelenteket. A testületi ülést 15:00 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel a megválasztott képviselők több mint fele jelen van. Javasolja, hogy az első napirendi pont ne a zárt ülés legyen, hanem az Tájékoztató Monorierdő IV. negyedévre és 2006. évi beszámolóra vonatkozó átvett anyagok alapján c. előterjesztést, illetve az ügyvédnö beszámolója
Javasolja az ismertetés szerinti napirendet és annak sorrendjét fogadják el.

A képviselő-testület a napirendre és annak sorrendjére tett javaslatot 10 igen szavazattal elfogadta.

1. Tsp. Tájékoztató Tájékoztató Monorierdő IV. negyedévre és 2006. évi beszámolóra vonatkozó átvett anyagok alapján.

Juhász Sándor: Van olyan tétel, ahol IV évre fél éves költséget számol el és több mint 30 millió forint bevételi forrástól akarja Monorierdőt megfosztani.
Ezt a dolgot peresíteni, kell mert, ha látják, hogy komoly a dolog, belátásra lehet őket bírni. A pernek nagy a költsége és azt 50-50%-ban kell fizetni. Nincsen felperes és alperes.

Vargáné Vass Éva: elmondja, hogy a polgármester megkereste levélben a monori polgármester urat, hogy köztisztasági feladatok ellátásához bocsássa rendelkezésre a kistraktort és a fűkasztát. Nem adták át, sőt még választ sem adtak.

Hiányosan kaptuk meg az anyagokat, mindig hiányzik valami. Külön kérésre kaptuk meg a könyvvizsgálói jelentést, pedig melléklete az előterjesztésnek. Az 1-25/2007. sz. előterjesztést Döntési javaslat a 1-24/2007. sz. tájékoztatóhoz, melyet tárgyalta a Pénzügyi Bizottság és kialakította álláspontját. Annak alapján a képviselő-testület ülésére két határozat tervezetet terjesztettek a képviselő-testület elé. Az egyik a 2006. évi pénzügyi elszámolás alapelveiről, a másik a beszámoló a pénzügyi elszámolás elutasításáról.

Az volt a kérés, hogy a hitel tekintetésben utasítsuk vissza a működési hitelt. Ez megszövegezésre nem került, mert a 35/2007.(III.20.) KT. határozat Monor és Monorierdő vagyonmegosztásának feltételeiről úgy szól, hogy

„Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete tárgyalási alapnak elfogadja, a legalább 1508 ha nagyságú területet azzal a feltétellel, hogy a működési hitelek esetleges és részarányos átvállalásáról csak pontos adatok birtokában tud érdemi döntést hozni. A hitelállomány kimutatásához kérjük, hogy Monor Város mutassa be a fedezetül vagyonelemeket tételes bontásban. A kimutatás a hitel felvételétől 2006. december 31-ig kerüljön részletezésre. A hitel esetleges, részleges átvállalására csak a vagyonnal arányban kerülhet sor, fenntartva az egyes településekre eső konkrét vagyonelemek cseréjére lehetőségét. Ennek alapja a 2007. 04.15-ig átadott teljes tételes és ellenőrizhető vagyonkimutatás. A 2. sz. térképvázlat szerinti terület birtokba vételére Monorierdő Önkormányzat képviselő-testülete kész.”

A határidő április 15. volt. Úgy gondolja a bizottság, hogy külön nem kellene megemlíteni a hitelt, csak hivatkozni arra, hogy továbbra is fenntartjuk a 35/2007.(III.20.) sz. kt. határozatot.

Juhász Sándor: elmondja, hogy a jelen ülésen meghozott határozat kivonatát meg fogják küldeni Monornak.

A 2006. évi pénzügyi elszámolás alapelveiről szóló határozatban azt a részt, hogy kéri Monor város önkormányzatát, illetve annak hivatalát, hogy az elvek alapján alátámasztó iratokkal ellátott kimutatást legkésőbb 2007. május 15-ig juttassa el Monorierdő Község Önkormányzatához. Azért javasolja, hogy a tájékoztatót ne küldjék meg, mert hiszen az átadott kimutatás nem biztos, hogy teljes körű. De ha a képviselő-testület úgy gondolja annak sincs akadály.

Kiss Dénes László: javasolja, hogy tényekkel támasszák alá, például kellene illusztrálni, hogy mivel nem ért egyet Monorierdő.

Sósné Dr. Gáspár Gabriella: egyetért és véleménye szerint célszerű 4-5 hibára felhívni a figyelmet.

Kiss Dénes László: Az 1. oldalnál lakosságszám arányosnak kellene lennie. 1. oldal 18,16-al számol és az SZJA normatíva a 10.097eFt a 8.755eFt-al szemben, ez egy tétel lehetne. Több helyen 18,43-al kellett volna számolni és 18,16-al számoltak. Az SZJA-nál 18 millió helyett 14 milliót adnának. Ez sem jó.

Hasonló az állami normatíva helyett 38 millió helyett 29 millió. Monorierdő 2006-ban nem hozott olyan határozatot, hogy vegyenek fel bármilyen hitelt, sem működési sem egyebet.

Dr. Pácsi Antal érkezik 15:20-kor.

Juhász Sándor: Útfelújítást is 2005-ben végezték el a Rózsa utca felújítását és 2006-ra aktiválta. Ez is közel 10 millió Ft.

Kiss Dénes László: hiányolja, hogy az átadott anyagban nincs minden oldal leszignózva.

Vargáné Vass Éva: valóban minden oldalt le kellene szignózni, dátummal és bélyegzővel ellátni.

Vad Mária: javasolja, hogy számszerű tényeket kellene a határozatba beleírni, mert van olyan is, ami elfogadható. Kell, hogy tudják, hogy miért utasítjuk el. Kérdezi, hogy nem azért van ott a 18,16, hogy 2006-os normatívát a 2005-ös adatok alapján határozzák meg.

Tóth Attila érkezik 15:30 órakor.

Vargáné Vass Éva : amikor Monor átadta részünkre a 2006. IV. negyedévi kimutatás táblázatait, átadtak egy táblázatot a lakosságszám alakulásáról. A települések neve, a 2005. és a 2006. január 1-i állapot. Valóban Monorierdő esetében 2005. január 1.-i lakosságszám arány 18,16 és a 2006. január 1-i pedig 18,43%. A képviselő-testület arról döntött, hogy 2006. január 1-i lakosságszámot tekintik irányadónak. Monor lakossága csökkent, Monorierdőé pedig nőtt 2005-höz képest növekedett.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Monorierdő Község Önkormányzat képviselő-testülete
50/2007.(IV.26) Kt.
HATÁROZATA

2006. évi pénzügyi elszámolás alapelveiről

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság javaslata alapján a 2006. IV. negyedévi pénzügyi elszámolás alapelveit az alábbiak szerint állapítja meg:

A bevételek tekintetében „ide értve az állami normatív bevételeket is és a helyi adót is

– számítási elvként, azaz a megbontás alapelveként, azok időarányos és a 2006. január 1-i lakosságszám arányos megbontását kéri, amennyiben nem feladat mutatóhoz kötött a támogatás.

– a kiadások vonatkozásában a megbontás alapját az időszakban felmerült tényleges költség képezheti.

Kéri Monor Város Önkormányzatát, illetve annak hivatalát, hogy az elvek alapján alátámasztó iratokkal ellátott kimutatást legkésőbb 2007. május 15-ig juttassa el Monorierdő Község Önkormányzatához.

Határidő: május 15.

Felelős: polgármester, jegyző

A képviselő-testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete
51/2007.(IV.26) Kt.
HATÁROZATA

Beszámoló és pénzügyi elszámolás elutasításáról

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2007. április 4-re keltezett Monor Város Polgármesteri Hivatal pénzügyi irodája által elkészített beszámolót, valamint a 2006. IV. negyedévre vonatkozó kimutatások alapján elkészített pénzügyi elszámolást nem fogadja el.

A képviselő-testület továbbra is kéri, hogy az elkészített leltárakat, Monor város önkormányzata teljes körűen bocsássa rendelkezésre 2007. május 15-ig.

A Képviselő-testület jogszerűtlennek tartja, a városi önkormányzat vagyonértékesítését, hiszen a szétválás pillanatában az önkormányzat minden vagyonelemén osztatlan közös tulajdon keletkezett.

Emiatt tiltakozását jelenti be és felhívja a jogszerűtlen magatartás azonnali megszüntetésére.

Monorierdő Község Önkormányzat képviselő-testülete Monor és Monorierdő vagyonmegosztásának feltételeiről szóló 35/2007(III.20.) sz. Kt. határozatát változatlan formában fenntartja.

Monorierdő Község Önkormányzat a testület korábbi döntését fenntartva Monorierdő lakosságszamarányát a 2006. január 1-i lakosságszám alapján 18,43%-ban tudja elfogadni.

A képviselő-testület az átengedett központi adók közül az SZJA helyben maradó része jogcímnél a Monorierdő vonatkozásában a IV. negyedévre számítottan 10.097,- eFt bevételt tart elfogadhatónak

A képviselő-testület az SZJA jövedelemkülönbség mérséklésére kimutatott összeggel szemben 18.054,- eFt, az SZJA normatív módon elosztott része bevételi jogcím idóarányos teljesítéseként 22.210,- eFt bevétel teljesítést fogadja el.

A képviselő-testület elfogadhatatlannak tartja az Uszodafejlesztési hitel Monorierdő községre történő részleges áthárítását is, és visszautasítja az elszámolásban (17.500,- eFt) kiadási tételként történő beállítását.

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete nem hozott döntést 2006. évre hitelfelvételt illetően.

A képviselő-testület álláspontját támasztja alá, hogy a független könyvvizsgálói jelentés 16., oldalán szerepel:

„nem ismert, hogy a fogadó önkormányzat mit szerepeltet a mérlegében.”

Szükségesnek ítéli a tételes leltári alátámasztás hiányán túl (a beszámoló főkönyveinek eltérései) a mérleg alátámasztására szolgáló analitikus nyilvántartás alátámasztását mérlegsoronkénti átadását.

A képviselő-testület fenntartja álláspontját miszerint Monorierdő Község Önkormányzat megalakulását követően önálló jogi személyként működik így kiadásait és bevételeit elkülönítetten kellett volna kezelni.

Határidő: azonnal és 2007.május 15.

Felelős: polgármester, jegyző

Juhász Sándor: elmondja, hogy hozott a testület egy határozatot melynek száma 35/2007.(III.20.) a csatorna és vízHITELEKKEL kapcsolatban. Abban az szerepelt, hogy lakosságszám arányos legyen a megosztás. Javasolja módosítani, hogy a bekötések arányában legyen a megosztás.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete
52/2007.(IV.26) Kt.
HATÁROZATA

a 36/2007. (III.20.) kt. határozat módosításáról

A képviselő-testület – az együttes ülésen a szóban elhangzott és Monor Város által elfogadott határozatra tekintettel – Monor és Monorierdő önkormányzatok által kötendő részmegállapodásként elfogadja hogy a belterületen lévő önkormányzati, tehermentes ingatlanok és a tehermentes kemping át- és birtokba adásra kerüljön. A teljes megállapodás hiányában a további vitatott vagyonszerveket, úgy mint ingó, ingatlan vagyoni értékű jog és befektetett pénzügyi eszközöket peres eljárás útján kívánja érvényesíteni. A részmegállapodás tartalmazhatja még a törzsvagyon részét képező csatorna és vízi közműveket, s az e beruházás megvalósításához igénybe vett felhalmozási hitelt Monorierdő vonatkozásában bekötések arányában. Továbbá a szennyvíztisztító telep és a kutak esetében a társult önkormányzatok összalakosság számának arányában történő megosztást elfogadja.

A birtokba vétel 2007. március 30-ig történjen meg.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester, jegyző

Juhász Sándor: átadja a szót Gáspárné Dr. Sós Gabriella ügyvédnek.

Sósné Dr. Gáspár Gabriella: elmondja, hogy a két önkormányzatnak 6 hónapon belül meg kellett volna állapodnia a vagyonmegosztásban, a határvonal megosztásban és az új közigazgatási határvonal megosztásában. Ebből egyetlenegy valósult meg, hogy elfogadta Monor a „Monorierdő” településnevet. A vagyoni jogokról és kötelezettségekről nem sikerült egybehangzó döntést hozni a két testületnek. Ebből adódóan, ha nincs megállapodás a Pest Megyei Bíróság elé kell vinni az ügyet. Már Monorierdő egy önálló település és a jogszabályok értelmében osztatlan közös tulajdonban van különböző vagyonelemben Monorral, pl. Kft-k, üzletek, egyebek. Amikor részmegállapodást kötöttek, a részmegállapodás tekintetében megszüntették a belterületek vonatkozásában a korábbi közös tulajdont. Monor egyetlen egy ingó vagyonelemmel nem hajlandó elszámolni és önállóan elidegenít vagyonelemeket, hiába tiltakozott ez ellen Monorierdő. Ha pert indít Monorierdő a per tárgya több jogcím lehet. Az egyik a számadási kötelezettség Monor részéről, ami hiányos. A másik a tulajdoni arányok megállapítása, és ezen a perben van lehetőség arra is, hogy a meglévő ingatlanvagyonra a tulajdoni vitára tekintettel per feljegyzését kéri. Ezt előzetes intézkedésként is lehet kérni. A per feljegyzése megakadályozza a további elidegenítéseket is. Ezt a pert nem muszáj feltétlenül végig vinni, ha a per egy bizonyos stádiumában van egy elfogadható egyezség. A per költségvonzata nagy, és ha bármilyen tételen vita merül fel, pl. a beszámolóval kapcsolatban, a szakértői költségek 300.000,- Ft-tól felfelé vannak. Ingatlannal kapcsolatos vitánál ingatlan szakértőt kell hívni, és itt nem egy ingatlannal kapcsolatos vita van, jelentős mennyiségű ingatlanról lenne vita, illetve a kft. üzletrészekkel kapcsolatban, hogy annak mennyi aktuális értéke, és annak alapján van az ár. A hat hónap letelt és egyezség nem született. Az önkormányzat alanyi illetékmentesen pereskedik, de a per végén a pervesztés és nyertesség arányában viselik a terheket, kivéve, ha egyezséget kötnek bármiben. A szakértői költséget általában a felperesnek kell megelőlegezni, ez esetben Monorierdőnek, és a felperest terhel minden olyan bizonyítási kötelezettség, ami az ügy érdekét szolgálja. Véleménye szerint elsődleges lenne a számadási kötelezettség és másodlagos a tulajdoni arányok megállapítása és harmadlagos a konkrét vagyonelemeknek a követelése. Időtartamról elmondja, hogy egy átlag per is eltarthat 2-3 évig. Per feljegyzést azokra az ingatlanokra lehet kérni, amit tulajdonként igényelnek. A per megindítása után is lehet tárgyalásokat folytatni, pert szüneteltetni.

Vad Mária: elmondja, hogy le lett rögzítve az is, hogy a részmegállapodást Monor készíti el.

Vargáné Vass Éva: elmondja, hogy a március 20-i kivonatok megküldésre kerültek, mert arról volt szó, hogy Monor város önkormányzata elkészíti a részmegállapodást. Soron kívül megküldték, hangsúlyozva, hogy részmegállapodás jöhet csak szóba. Monor pedig visszaküldte az ügyvédi irodának, a jegyző tájékoztatása szerint nem tartották jónak és kezdeményezett egy személyes egyezkedést, hogy a hitelmódosításokat előkészítsék módosításra. Monor mentesülne a kötelezettségek alól, Monorierdő pedig belépne, de ahhoz, hogy Monorierdő kötelezettséget vállaljon ismernie kell az adatokat a hitelek vonatkozásában is.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Monorierdő Község Önkormányzat képviselő-testülete
53/2007.(IV.26) Kt.
HATÁROZATA

Kereset benyújtásáról, ügyvéd megbízásáról

Monorierdő Községi Önkormányzat Képviselő-testülete pert indít Monor Város önkormányzata ellen a Pest Megyei Bíróságon számadási kötelezettség, tulajdoni hányad megállapítása és a vagyonmegosztás tárgyában.

A képviselő-testület megbízza Soósné Dr. Gáspár Gabriella ügyvédet 1214 Budapest, Szent László út 30. a perbeli képviseletet teljes körűen lássa el.

Felhatalmazza a polgármestert, a megbízási szerződés és a meghatalmazás aláírására.

Felkéri az ügyvéd asszonyt, hogy a Monori Városi Földhivatalnál az ingatlanokra és perfeljegyzési jog bejegyzése ügyében járjon el.

Határidő: május 10.

Felelős: polgármester, jegyző

Interpellációk

Hornyák Balázs: Kéri, hogy a füstölést jobban ellenőrizzék, többen kérdezik, hogy van-e szabályozás ezzel kapcsolatban. Valamint kéri, hogy hívják fel a lakosok figyelmét a parlagfű írásra, fűkaszálásra.

Kiss Dénes László: javasolja meghatározni, hogy meddig köteles a tulajdonos a területet tisztán tartani, karbantartani az utcai frontot.

Vargáné Vass Éva: A központi szabályozás ebben teljesen egyértelmű. Az ingatlan előtt lévő árok kitarakítása a tulajdonos dolga.

Szalai Gábor: a Barátság utcai bolt előtt a zsákutca, ami ki lett bontva, újból le van korlátozva betontorlaszokkal. A Baranyaiék előtt a járdán többen elestek. A polgárőrség és a rendőrség eddig jó kapcsolatban volt egymással, egy új rádiótechnikát kapott most a rendőrség, ezáltal a polgárőrrel a kapcsolata megszűnt. Javasolja felvenni a kapcsolatot a rendőrséggel, hogy valami megoldás legyen a rádiókapcsolatra. Pilisen most aláírásgyűjtés van, más településen is felmerült most ez a probléma.

Juhász Sándor: nem érti, hogy mi alapján történt az, hogy most nincs kapcsolat, de felveszi a kapcsolatot Pozbai úrral és a rendőrkapitánnyal is.

Kiss Dénes László: az iskola és óvoda környékén valamilyen megoldást kellene találni a száguldozó autók ellen. Javasolja felvenni a kapcsolatot a PEMÁK monori igazgatóságával, hogy helyezzenek ki 50-es táblákat, lehetőleg a Rétes Csárdától a sportpályaig.

Juhász Sándor: javasolja a fekvőrendőrök elhelyezését.

Szalai Gábor: javasolja, hogy vegyék meg az aszfaltot és társadalmi munkában lehetne elvégezni a munkát.

Dr. Pácz Antal: javasolja, az orvosi rendelő elé is tenni fekvőrendőrt.

Juhász Sándor: Javasolja 4-4 db fekvőrendőr elhelyezését a Szabadság, Csillag Hársfa és Gyöngyvirág utcába.

Monorierdő Község Önkormányzat képviselő-testülete
60/2007.(IV.26) Kt.
HATÁROZATA

Fekvőrendőr elhelyezéséről

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete javasolja 4-4 db fekvőrendőr elhelyezését a Szabadság, Gyöngyvirág, Csillag és Hársfa utcánál.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Juhász Sándor: elmondja, hogy a közterület-felügyelő letett egy tervezet módosítást, melyben az szerepel, hogy égetni szombaton 12-ig, illetve 1 héten maximum 2 alkalommal lehessen égetni és csak olyan anyagokat, melyek nem ártalmasak. A közterület-felügyelő végig fogja járni a telkeket és felszólítja a tulajdonosokat a tisztán tartásra is. A parlagfű írtás nem fog gondot okozni, mert a közmunkások meg fogják csinálni.

Dzsupin Imréné: megjegyzi, hogy az állomás területén mindig sok a parlagfű, figyeljenek rá oda, valamint levelet kellene írni a MÁV-nak, hogy bontsa le a régi bakterházat, mert rontja a képet és balesetveszélyes is.

Szalai Gábor: kérdezi, hogy van-e olyan helyi rendelete Monorierdőnek, mely védi a tölgyfát.

Vargáné Vass Éva: Nincs, de helyi védelem alá lehet helyezni, amiről külön rendelet kell.

Hornyák Balázs: a Bodza utcában van négy veszélyes nyárfa. Egy lakó kérdezte, kell-e külön engedély hozzá, hogy kivágassa, mivel nem előtte van, hanem közterületen.

Vargáné Vass Éva: ha közterületen van, akkor engedély kell rá, de az önkormányzatnak kell gondoskodni arról, hogy ne legyen veszélyes.

2. Tsp. A község címeréről, zászlajáról és azok használatának szabályairól szóló rendelet megalkotására.

Monorierdő Község Önkormányzat képviselő-testülete 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Monorierdő Község Önkormányzat képviselő-testülete
6/2007.(IV.26) Kt.
R E N D E L E T E

A község címeréről, zászlajáról és azok használatának szabályairól

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 1.§. /6/ bek a./ pontja és 10.§ (1) c./ pontja alapján biztosított jogkörében - felhasználva a legrégebbi levéltári adatokat

– a település címerét és a község zászlaját, valamint azok használatát a következők szerint szabályozza:

I. fejezet

AZ ÖNKORMÁNYZAT JELKÉPEI

1.§

Monorierdő jelképei – mint a község múltjára, jelenére és jövőjére utaló szimbólumok – a címer és a zászló.

II. fejezet

Monorierdő címere

2.§.

A címer leírása

(1) Álló háromszög pajzs zölddel és arannyal hasítva. A jobb oldali zöld mezőt a vágás helyén hullámos arany szalag osztja, felette tizenhat (16) sugarú arany nap, a pajzstalpban kacsos, száras, arany szőlőlevél lebeg.

A bal oldali arany mezőben stilizált, gyökeres, tizenegy (11) leveles zöld fa (tatár-juhar) lebeg. A pajzs felső éle felett, azzal egyező hosszban arannyal a MONORIERDŐ felirat olvasható.

(2) A címer motívumai a község területének kedvező éghajlati és természeti adottságaira utalnak, hangsúlyozzák azt, hogy a településen élők számára fontos a természeti környezet és annak megóvása.

A tatár-juhar a környéken őshonos megbecsült fafajta, az arany szalag az itt feltárt értékes termálvizet jeleníti meg. A szőlőlevél az 1960 – 70-es években a „Szarhegyre” telepített és azóta is termő szőlőt és az abból készített jó minőségű bort idézi.

3.§.

A címer használatának köre és használatuk feltételei

A község címerét – illetve önállóan címerpajzsát, mint díszítő és utaló jelképet - használni lehet:

- a) A település zászlaján,
- b) A Képviselő-testület szerveinek, a polgármesternek készített levélpapírok fejlécén, illetve borítékjain,
- c) A Képviselő-testület által adományozott díszokleveleken, emléklapokon, kitüntető vagy emlékérmeken,
- d) Az Önkormányzat középületein, azok dísztermében és más protokolláris célt szolgáló helyiségeiben,
- e) A Képviselő-testület által megjelentetett kiadványokon, továbbá a települési képviselők és az önkormányzat vezető tisztségviselői névjegykártyáin.

4.§.

- (1) A 3.§. (1) bekezdésének a-e./ pontjaiban meghatározottakon kívül más jogi, valamint természetes személy számára az általa készített kiadványokon,

vagy jellegzetes termékén a település címerének, illetve önállóan címerpajzsának használatát – kérelem benyújtása után – a polgármester engedélyezheti.

(2) A kérelemnek tartalmaznia kell:

A kérelmező nevét, címét, a címerhasználat célját, az előállítani kívánt mennyiséget, a terjesztés módját, a használat időtartamát, a címerrel díszítendő tárgy fotóját vagy rajzát, a felhasználásért felelős megnevezését.

A kiadott engedélyekről a Polgármesteri Hivatal nyilvántartást vezet.

Az engedélyt a polgármester visszavonhatja, ha a felhasználásához kötődő tevékenység Monorierdő Község jó hírnevét sérti, vagy a felhasználó személyében a címer használatára érdemtelené válik.

(3) A település címerének kicsinyítése csak olyan mértékű lehet, hogy az ne sértse a hiteles ábrázolást.

(4) A települési címer – a 3.§ (1) bek.-ben és a 4.§ (1) bek.-ben rögzített kivételektől eltekintve – kizárólag hiteles alakban ábrázolható, a címer elemei önállóan nem alkalmazhatóak, védjegyként nem használhatóak.

(5) Amennyiben nincs lehetőség a település címerének eredeti színeiben való ábrázolására, akkor az csak a hordozó tárgy (fém, fa kerámia, bőr, stb.) anyaga színének megfelelően, de a heraldika általános szabályainak megtartásával történhet.

III. fejezet

A KÖZSÉG ZÁSZLAJA

5.§.

A községi zászló és annak használata

1.) A zászlólap fehér téglalap a mértani közepén, mindkét oldalon a község címere. A zászlórúd nem festett. A községi zászló a község dísztermében kerül elhelyezésre.

2.) A községi zászló, lobogó formájában is használható.

A községi zászló, lobogó – vagy annak méretarányos változatai – felhasználhatók:

a.) hivatalos állami ünnepek alkalmával a Magyar Köztársaság zászlajával együtt,

b.) a Képviselő-testület üléseinek alkalmával önállóan, az ülés helyén,

c.) a település életében jelentős események, ünnepek, és rendezvények alkalmából más hivatalos zászlóval (zászlókkal) együtt,

d.) nemzeti, illetőleg települési gyászesemény alkalmával a fekete zászlóval együtt, félárbocra eresztve,

e.) minden, a településsel összefüggő, vagy a település részvételével rendezett eseményen.

A zászló előállításának engedélyezésére a címerre vonatkozó szabályok az irányadók.

IV. fejezet

A KÖZSÉG JELKÉPEI JOGOSULATLAN HASZNÁLATÁNAK JOGKÖVETKEZMÉNYEI

7.§.

Aki a település címerét, zászlaját engedély nélkül, vagy a használatra vonatkozó engedélytől eltérő módon használja fel, szabálysértést követ el, és 30.000 Ft-ig terjedő pénzbírsággal sújtható.

V. fejezet

ZÁRÓRENDELKEZÉS

8.§.

Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba. A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

3. Tsp. Egyebek

Juhász Sándor: az Őszirózsa Nyugdíjas Klub és a Szépkorú Nyugdíjas Klub beadványait, pályázatait a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és a következőképp született a döntés.

A bizottság javasolta létszamarányosan a megosztást. Az egyik klubban 36.000,- Ft támogatásban részesülnének, a másikban 63.000,- Ft-ba.

Monorierdő Község Önkormányzat képviselő-testülete 61/2007.(IV.26) Kt. HATÁROZATA

Az Őszirózsa Nyugdíjas Klub támogatásáról

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Monorierdei Őszirózsa Nyugdíjas Klub részére 36.000,- Ft támogatást nyújt a 2007. évi költségvetésben elkülönített, alapítványok támogatására előirányzat terhére.

Határidő: 2007. május 31.

Felelős: polgármester, jegyző

Monorierdő Község Önkormányzat képviselő-testülete 62/2007.(IV.26) Kt. HATÁROZATA

A Szépkorú Nyugdíjas Klub támogatásáról

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Szépkorú Nyugdíjas Klub részére 63.000,- Ft támogatást nyújt a 2007. évi költségvetésben elkülönített, alapítványok támogatására előirányzat terhére.

Határidő: 2007. május 31.

Felelős: polgármester, jegyző

Aszfaltszőnyegezés

Juhász Sándor: Elmondja, hogy megkereste egy beruházó, aki 1600,- Ft + Áfa m²-ért megcsinálná a munkát. 1-2, de akár 4 utat és meg tudnának csinálni, de nincs elég anyagi fedezet. Javasolja a tiszteletdíjából 2 millió Ft-ot erre szálni, erről a Pénzügyi Bizottságon már szó volt. A különbség pedig az elkülönített 5 millió Ft-ból kerülnek felhasználásra. Javasolja, hogy ez az összeg 3 millió Ft-legyen áfával együtt és ami ebbe belefér, azt megcsináltatják.

Beleírják a határozatban, hogy nem zárjuk ki, hogy a Rózsa utca és a Gyógyszertár közötti 100 m-es szakasz is elkészüljön.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Monorierdő Község Önkormányzat képviselő-testülete 63/2007.(IV.26) Kt. HATÁROZATA

Csillag utca, Nefelejcs utca, Szabadság utca és Fűzfa utca sarkának aszfaltszőnyegezése

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2007. évi költségvetésben útkarbantartásra 5.000.000,-FT elkülönített irányzat terhére a Csillag utca 4-es főúttól Diófa utca kereszteződéséig terjedő szakaszának, a Nefelejcs utca 4-es főúttól Hársfa utca kereszteződéséig terjedő szakaszának, valamint a Szabadság és a Fűzfa utca sarkának aszfaltszőnyegezését elkészítteti.

A képviselő-testület nem zárja ki annak lehetőségét sem, hogy a Rózsa utca Orvosi Rendelő és Patika közötti szakasz is elkészüljön, amennyiben a megállapított fedezet erre lehetőséget ad.

Határidő: 2007. június 30.

Felelős: polgármester, jegyző

Borbás Elvira: A Mi újság Monorierdő c. újság kihordásával probléma van. Egy megegyezés született a postával, hogy 9000,- Ft-ért kihordanák és akkor valóban mindenhová eljutna. Jelenleg nincs annyi pénz a hirdetésekben, amiből ezt ki tudnák fizetni. Javasolja a tiszteletdíjából 100.000,- Ft-ot felajánlani az újságnak erre a célra.

Juhász Sándor: javasolja 7 hónapra 10.000,- Ft/hó összeget október 1-ig bezárólag.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Monorierdő Község Önkormányzat képviselő-testülete 64/2007.(IV.26) Kt. HATÁROZATA

A Mi újság Monorierdő újság támogatásáról

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Mi újság Monorierdő c. újságnak 7.000,- Ft/hó támogatást nyújt október 1-ig bezárólag 7 hónap időtartamra.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester, jegyző

Juhász Sándor: elmondja, hogy Herényi Judit Holló tanyai lakos kéri, hogy a testület járuljon hozzá, hogy ahhoz, hogy belterületté nyilvánítsuk. De addig a testület nem járulhat hozzá, amíg nem a Monorierdő a terület. Szántófölddé van nyilvánítva jelenleg, és ő ezt be akarja építeni. Vállalná, hogy a csatorna, vízbevezetést ő elintézi, az önkormányzatot ez nem terheli.

Lejárt határidejű határozatokról tájékoztatást mindenki megkapta.

Az Önhiki pályázatot benyújtani nem tudták Monor hibájából, később megpróbálják benyújtani, hátha addigra minden adat rendelkezésre fog állni.

Juhász Sándor: Erdőgáz Kft. tájékoztatást

Elmondja, hogy részt vett a taggyűlésen.

Most tudta meg a Pácsi doktortól, hogy 24 millió Ft van egy elkülönített számlán és a Tigáz tartozik még 10 millió Ft-tal.

A monori önkormányzat 51%-ban tulajdonos, a Triplex pedig 49%-ban. A kft. kéri a 49% részét. A Pácsi doktor elmondta, hogy ezt a pénzt a lakosság rakta össze.

Az ügyvéd elmondta, hogy ki lehet vásárolni a részüket. Ha Monor és Monorierdő még 5 évig pereskedik, ő addig nem fog hozzájutni a pénzéhez. Felajánlotta neki, hogy kivásárolja Monorierdő a részét. Piaci áron nem tudja eladni. Javasolja, hogy az önkormányzat vásárolja meg a Triplex 49% részét. 16.170eFt jár a Triplex-nek. Az önkormányzat ezt kivásárolná 6 millió Ft-ért., és 10 millió nyerünk rajta. Monor azt mondta, hogy nem tudja kivásárolni, és nagy előny lenne, hogy Monorierdő lenne a nagyobb résztulajdonos. Javaslat, hogy a testület bízta meg ennek a kivásárlásával, erről hozzon a testület egy határozatot. A 6 milliónál viszont nem szeretne érte többet adni.

Dr. Pácsi Antal: Az Erdőgáznak ki kellett volna venni Monor hatásköréből. Az Erdőgáz alapszabályában úgy van, hogy részarányos a szavazati arány is. Ez a kivásárlás jó lenne, mert az önkormányzat jól járna. Elmondja, hogy az Erdőgáz kft. azért jött létre, hogy Monorierdőn a gázhálózat kiépüljön. Akkor jött a Várszegi úr, aki azt mondta, hogy meghitelez és meg tudja oldani úgy a gázbekötést, hogy a lakosoknak 60ezer forintba kerüljön. Több hiba csúszott be az egyik, hogy Várszegi úr leírta, hogy a Fenyő utcától a Bénye útig terjed a bekötés. Ezen túlvállaltak és megemelte a költségeket. Valamint egy olyan alapító okirat jött létre, amely a Triplex-nek kedvezett. A 60.000,- Ft áfa mentes volt, de csak úgy lehetett áfa mentes, ha ezt a pénzt amit az önkormányzat beszédett, azt tőketartalékként aktiválta, azaz átkerült az Erdőgáz vagyonába az a pénzt, amit a lakosság összeadott. Különböznem lehetett volna visszaigényelni az áfát. Addig nem volt probléma, amíg a Triplex tönkre nem ment. A Triplex adósa maradt a Bács Minerál Kft-nek 12 millióval. A Bács Minerál követelte a pénzét, és ha nincs pénz, akkor van egy kft-je, a Triplex kft. A Bács Minerál igazgatója tett egy ajánlatot, azt mondta, hogy neki nem kell a fele, csak az ő pénze a 12 millió kell. Az ügyvédjük azt mondta 8 millióért átadja az egészet. Ezeket a monori önkormányzat nem nézte meg, perek voltak, amelyeket sorra elvesztettek, maradt az, hogy a 49 % a másik félnél van. Most több bírósági végzés van, a 49% a Triplex-é, és most jött az ajánlatok, hogy nem kéri a 49%-ot ha kap valamit. Ki kellett volna vásárolni időben az önkormányzati részt, akkor az egész vagyón Monorierdőn lenne.

Juhász Sándor: Elmondja, hogy Pácsi doktor lemondott a tiszteletdíjáról, Várszegi úr nem.

Monor elkövette az a hibát, hogy annak idején 500.000,- Ft ért nem volt hajlandó kivásárolni a Kft. részét.

Dr. Pácsi Antal: többször monda, hogy adják már el és a pénz legyen lekötve és az a pénz kamatozik.

Juhász Sándor: erről kellene egy határozat, hogy megbízzák a polgármestert.6 milliónál többet nem szeretne érte adni.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat képviselő-testülete
65/2007.(IV.26) Kt.**

**HATÁROZATA
Üzletrész megvásárlásáról**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete Megbízta Juhász Sándor polgármestert az ügyintézéssel és ennek az eljárásával lebonyolításával.

A szerződéskötés előtt az szerződéstervezete visszakerül a testület elé egy rendkívüli ülésre.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Juhász Sándor: több tárgy nem lévén az ülést 18:28 perckor bezárja.

K.m.f.

Juhász Sándor
polgármester

Vargáné Vass Éva
jegyző