

Monorierdő Község Önkormányzat 2007. július 26-án 15:30 órai kezdettel megtartott nyílt ülésének

Tárgysorozata:

Jegyzőkönyve:

Rendelete: 12

Határozatai: 99-107

T á r g y s o r o z a t a

Interpellációk, kérdések

Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról

1. Tsp. A Rendőrség beszámolója

Meghívott: Kelemen József

2. Tsp. Előterjesztés az avar és kerti hulladékok nyílttéri kezeléséről szóló rendelet megalkotására

Előadó: Vargáné Vass Éva jegyző

3. Tsp. Előterjesztés a Fekete István Általános Iskola és a Polgármesteri Hivatal, alapító okiratának módosítására

Előadó: Vargáné Vass Éva jegyző

4. Tsp. Ingyenesen biztosítandó Nittifor tetűirtószer vásárlására javaslat

Előadó: Dr. Páczai Antal bizottsági elnök

5. Tsp. Erdőgáz Kft. vételi ajánlata és tájékoztató a leválás helyzetéről

Előadó: Juhász Sándor polgármester

6. Tsp. Előterjesztés földterület bérletéről

Előadó: Juhász Sándor polgármester

7. Tsp. Egyebek

Monorierdő, 2007. július 27.

Juhász Sándor
polgármester

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Monorierdő Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2007. július 26-án 15:30 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal tanácstermében megtartott nyilvános soros üléséről.

Jelen vannak: Juhász Sándor polgármester, Vad Mária alpolgármester, Borbás Elvira, Hornyák Balázs, Kiss Dénes László, Szalai Gábor, Pádár Erika, Tóth Attila, Hornyák Balázs, Dr. Pácsi Antal, Dr. Pácziné Félix Anna képviselő (11 fő)

Távollévő képviselők: Dzsupsin Imréné

Tanácskozási joggal részt vesz: Vargáné Vass Éva jegyző

Meghívottak: Biácsi Antal alezredes, Németh István rendőr százados, Pozbai Tibor körzeti megbízott

Juhász Sándor polgármester: köszönti a megjelenteket. Külön köszönti a meghívott vendégeket Biácsi Antal alezredes, Németh István rendőr százados és Pozbai Tibor körzeti megbízott urakat. A testületi ülést 15:30 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel a megválasztott képviselők több mint fele jelen van. Ismerteti a napirendi pontokat.

Javasolja, hogy az 1 Tsp. az Interpellációk előtt kerüljön megtartásra, a többi tervezett napirend változatlan sorrendben történjen.

Dr. Práczki Péter: kérdezi, hogy amit a Pénzügyi Bizottságon a Gazdasági Programba beemeltek, az nem lesz a napirendek között.

Juhász Sándor: elmondja, hogy az a döntés született, hogy minden bizottság tárgyalja meg és azután kerüljön a testület elé.

A napirendekhez hozzáteszi, hogy a Leválással kapcsolatos dolgokat az 5. napirendi pontnál szeretné ismertetni. Mivel pörögnek az események, a Pénzügyi Bizottság nem tudta megtárgyalni, de a határozatok mindenki számára ismertek. Ha most nem kerülne be ez az anyag két hónapot kellene várni, hogy tárgyalhassuk, hiszen augusztusban nem lesz ülés. Szavazásra bocsátja a napirendi pontokat és annak sorrendjét.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal a napirendet és annak sorrendjét elfogadta.

Interpellációk, kérdések

Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb intézkedésekről valamint a lejárt határidejű határozatokról

1. A Rendőrség beszámolója

Meghívott: Kelemen József

2. Előterjesztés az avar és kerti hulladékok nyílttéri kezeléséről szóló rendelet megalkotására

Előadó: Vargáné Vass Éva jegyző

3. Előterjesztés a Fekete István Általános Iskola és a Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítására

Előadó: Vargáné Vass Éva jegyző

4. Ingyenesen biztosítandó Nittifor tetűirtószer vásárlására javaslat

Előadó: Dr. Páczi Antal bizottsági elnök

5. Erdőgáz Kft. vételi ajánlata és tájékoztató a leválás helyzetéről

Előadó: Juhász Sándor polgármester

6. Előterjesztés földterület bérletéről

Előadó: Juhász Sándor polgármester

7. Egyebek

Juhász Sándor: Felkéri Biácsi alezredes urat, hogy tartsa meg a rendőrségi beszámolót.

Biácsi Antal: köszönti a megjelenteket. Kelemen úr a szabadságát tölti és őt érte a megtiszteltetés, hogy megtartsa a beszámolót.

Egyébként is eljött volna, hiszen szokás, hogy a környező települések rendőrségi beszámolóján közösen vesznek részt, hogyha kérdés van a vezetőség felé, közvetlenül tudjanak válaszolni. Tudomása szerint Pozbai úr beszámolóját a Polgármesteri Hivatal megkapta. Abban az esetben, ha igénylik, Tibor részletesen is ismertetni fogja. Néhány mondatban elmondja, hogy a Közrendvédelmi Osztály, azon belül a hozzá tartozó körzeti megbízottak milyen feladatot látnak el, illetve az elmúlt év közbiztonsági helyzetét a saját szakmai szempontjuk szerint röviden értékelje.

Amennyiben kérdés van, szívesen válaszol a legjobb tudása szerint. Irányítása alá, az 1 településsel kibővült, közel 120 ezres lélekszámú körzet tartozik, 128 fővel teljesítenek szolgálatot, 5 órs működik, a monorierdői körzeti megbízott az Őr járőr alosztály vezetőjének Németh István százados úrnak a közvetlen irányítása alá tartozik. Ha az elmúlt évek bűnügyi statisztikáját nézzük, akkor elmondható, hogy amióta ide került Monorierdőre Pozbai Tibor, azóta stabilizálódott a közbiztonsági helyzet, elégedett a körzeti megbízott tevékenységével. Különösen büszke rá azért, hogy sikerült Monorierdőnek önálló Polgárőr egyesületet létrehozni és arra, hogy ilyen nagy létszámú az egyesület. Sajnos azt el kell mondani, hogy Pest közelsége egy olyan megoldhatatlan problémát jelent, amit rendőri eszközökkel nem képesek kezelni. Budapestről nagyon sok olyan személy költözik le, akik eladták belvárosi lakásukat nagy pénzért és egy nyomott árú ingatlant vettek meg itt és a különbözetet felélik. A területnek nagy munkaerő piaca nincs, munkát vállalni nem tudnak, ezek az emberek megrögzötten bűncselekmények elkövetéséből tengetik életüket. Azt mondhatjuk, hogy vannak olyan dinasztiák, akik több évtizedre visszamenőleg nem tudnak munkahelyet igazolni. Ezeknek az embereknek a megélhetését nincs joguk ellenőrizni, ha konkrét szabálysértésen tetten érik, az adott ügyben mindig megbeszélik a szükséges feljelentéseket, intézkedéseket kezdeményeznek. Ígérheti, az utóbbi időben átszervezéssel, túlóra keretbiztosítással a településeken rendszeres jelleggel nagy létszámú rendőri erőkkel portya szolgálatot szerveznek. Ilyen portyaszolgálatot szerveznek a KMB-s munkájának megerősítésére, Monorierdő területére is. Augusztusban lesz ilyen. Bűnmegelőzési célból 5-6 rendőrautó fog szolgálatot ellátni és ellenőrzés alá vonják azokat a személyeket, akik az

éjszaka során közlekednek. Az ellenőrzések során ellenőrizni fogják az elhaladó járműveket, ellenőrizni fogják a személyeket. Bevett gyakorlat, hogy az Őrjárőr alosztály vezetőjét úgy igazították el, hogy abban az esetben, ha a járőr létszám lehetővé teszi, Monorierdőre is adjon járőrt, illetve a Tibor részére szolgálati autót, hiszen annak is van visszatartó ereje, ha az autó itt közlekedik. Az üzemanyag keret az meglehetősen korlátozott mértékű, és meg is köszönné az összeget, melyet az önkormányzat megszavazott részükre és már átutalásra is került. Sajnálatos tény, hogy a rendőrségnek évről-évre szükséges van ilyen támogatásokra. Örül, hogy Monorierdőn olyan önkormányzat van, és olyan becsületes emberek vannak, akik a kevés közpénzből áldoznak a rendőrségre. Kizárólag rendőri erőkkel az országban megfékezni azt a sok jogszabályt kerülő embert, aki jelenleg él, nem lehet. Erre széles társadalmi összefogásra van szükség. Ennek a társadalmi összefogásnak része az, hogy a Polgárőrségek jól működjenek, része az a fajta, amit mindannyian, meg a környezetünk és saját magunk megtehetünk, ez pedig arról szól, hogy az értékeinket olyan helyen tartjuk, ahol nem kínáljuk fel. Szinte nincs olyan hét, amikor autókából, nyitva maradt lakásokból besurranó tolvajok, illetve autófeltörők ne hajtanának végre sikeres akciókat. Aki azt tapasztalja, hogy embertársai ilyen felelőtlenek, felkínálják értékeiket, akkor ezzel élni is fog és egész más szemmel közlekedik az utcán, benéz a kocsikba stb. A Monori kapitányság erre az évre is azokat a közbiztonsági és bűnügyi mutatókat kívánja teljesíteni, amit a korábbi években. A létszámkeret az sajnos csökkent. A hivatásos létszámból 9 fős státuszt elvettek. Ennél nagyobb létszámú beosztotti állománynak is folyamatosan tudnának munkát adni. Igyekeznek minden településen minden napszakban lehetőség szerint rendőrt eljuttatni, hogy a közterületeken lehetőség szerint ellenőrzés alatt álljon az a csoport, aki elsősorban veszélyezteti a közbiztonságot. Vannak olyan feladatok, amik megkerülhetetlenek pl. Forma 1 biztosítása, amikor napi 30 főt kell biztosítani. Előfordul az is és a megértést kéri, hogy a monorierdői körzeti megbízottat monori járőr feladatokba is bevonják. A jövőben is csak különleges esetben fognak ilyet tenni, csak ha elháríthatatlan akadály van. Előfordulhat olyan jelentős bűncselekmény, amikor átszállításokat kell végezni, ha a bűnöző sérül, így előfordulhat, hogy a Tibornak olyan utasítást adnak, hogy a Tibornak kell ellátni a munkát. Ő is munkavégző, az éves szabadság, pihenőidő neki is kijár. Hosszabb idejű szabadság alatt az őrjárőr alosztályvezető arra az időszakra átvevő szolgálattal biztosítja Monorierdő közbiztonságát, a járőröknek úgy van kiadva az útirány, hogy Monorierdőre is le kell jönni és szolgálatot kell ellátni. Megköszöni a figyelmet és várja a kérdéseket.

Kiss Dénes László: Több kérdés van Monorierdő részéről, amit szeretne tolmácsolni. Monorierdőn 1,5-2 éve megépült a zebra, közlekedési lámpa. A lámpánál rendszeresen áthajtanak a piros lámpánál. Nemrégiben látott rendőri erőket, akik figyeltek, de sajnos nem volt sok foganatja. Kéri Monorierdő részéről, hogy a zebra környékén fokozott rendőri erőkkel a reggeli és délutáni órákban teljesítsenek szolgálatot. Van egy felüljáró, amelynél 50-60-as sebességkorlátozó tábla van, gyakran, jóval nagyobb sebességgel hajtanak le. A harmadik, hogy Monorierdő területén feltűntek a kemény drogok és a drogterjesztők. Kérdezi, hogy milyen lehetőséget tudnak ajánlani ennek meggátolására. A Polgárőrségnek lehet-e arra jogosultsága, hogy a parkban összegyűlő hordákat név szerint listára vegyék, hogy tudják ki törte össze a szemetest, stb.

Borbás Elvira: kérdezi, hogy az állampolgárnak minden esetben a 107-et kell hívnia, és mikor lehet vagy kell a körzeti megbízottat.

Kérdezi, hogy a Polgárőrségnek van-e előre elkészített beosztása, milyen időszakban teljesítenek szolgálatot, minden este teljesítenek szolgálatot, vagy esetenként. Hogyan lehet

értesíteni az éppen szolgálatot teljesítő polgárórt.

Dr. Pácsi Antal: a beszámolót olvasva, megjegyzi, hogy látszik, hogy a rendőrség igyekszik megtenni mindent és szép eredmények vannak. Nemrégiben értesült egy dologról. Egy hivatalos személy elleni erőszakoskodás kezdődött és véleménye szerint nem volt kellő az intézkedés. Egy képviselőtársát éjjel fél egykor egy késsel kergették és értesítve lett a rendőrség, de miután a rendőrök elmentek újból folytatta eme tevékenységét. A képviselő nem tudta, hogy újból szóljon-e a rendőröknek vagy sem. Egy hivatalos személy hívta ki a rendőrséget, aki azért üldözi, mert a családjában öngyilkosság következett be. Azt várná el ilyen esetben a rendőrségtől, hogy ilyenkor jó lenne, ha eltávolítaná az illetőt a lakástól. Ilyenkor nem a Polgárőrségnek kell tenni valamint, hanem a rendőrségnek.

Borbás Elvira: a rendőrség megtette a magáét, megvárták, hogy elmenjen az illető, igaz, hogy az autó ott maradt, mert az a bizonyos személy részeg volt. A rendőrök pedig figyelemmel kísérték, hogy hazamegy-e. Köszönetet mond a rendőrségnek, hogy 5 percen belül kimentek. Később is hívta a rendőrséget, akik kérdezték jöjjenek-e vagy sem, amelyre azt válaszolta talán a Polgárőrség meg tudja ezt oldani. Akkor szólt a Polgárőrségnek.

Biácsi Antal: válaszol a kérdésekre. Közlekedési lámpával kapcsolatban elmondja, hogy sajnálatos módon, Magyarországon azok a statisztikák, melyek a közlekedési balesetek során kialakulásával foglalkoznak, azt támasztják alá, hogy a legtöbb gyalogost a gyalogos átkelőhelyen éri baleset. A közlekedési osztály rendszeresen járja a hozzájuk tartozó településeket, szinte minden önkormányzattól kapnak felkérést arra, hogy a traffipaxot kirakják és fotóval igazolják azt, hogy valaki áthajtott a piroson. Az önmagától is független magyar Bíróság abban az esetben – míg más nyugat európai államban ez nem így történik – ugyanis ha kiküldi a járórt, odaállítja egy lámpához és azt mondja a járőr, hogy „ön uram a piroson ment át”, ez egy állítás. Az állampolgár pedig azt mondja, hogy „nem”. Bemennek a Bíróságra, feljelentést tesznek és első fokon a szabálysértési elmarasztalja, kiszab 20.000,- Ft bírságot, ezt kifogásolja az állampolgár. 10-ből 8 esetben az igazságszolgáltatás egyik résztvevőjével szemben az igazságszolgáltatás másik résztvevője az állampolgárnak ad igazat. Cinikus módon egyszerűen letagadják. Arra pedig nincs mód, hogy ezekről minden esetben videofelvétel készüljön. A felvetett problémát érzékelték, úgy fogják szervezni a szolgálatot, hogy amikor lehet rendőri jelenléttel, amikor lehet, akkor pedig traffipax jelenléttel.

Felüljáró: felüljárón nem lehet sebesség ellenőrzést végezni, nincs mód, aki nagy sebességgel érkezik, észleli a traffipaxot, nincs mód a kitérésre, ha blokkoló fékezéssel lassítja az autóját balesetet okozhat. Egyet lehet tenni a felüljáró szalagkorláthoz kikötő embereket lehelyszíneljük. Oda sem állójárórt, sem gépkocsit fel nem lehet küldeni, ellenőrizni.

Drogrterjesztők: egyre több településen megjelenik. Felajánlja azt a lehetőséget, hogy a bűnügyi osztályon lévő kolléganő, ha lehetőség van rá, akkor az iskolákba eljön és bűnmegelőzési foglalkozásokat tart. Ha konkrét bűncselekményről van tudomás, akkor azonnal megteszik a szükséges intézkedéseket. A főváros közelsége miatt túl sok olyan személy van, akinek megéri lejönni discókba szórakozóhelyekre és árulni a különböző drogokat.

A parkban összegyűlt fiatalok igazoltatása: a Polgárőrségre vonatkozik, de mivel jogi kérdést érint, válaszol. A polgárőrségnek nincs joga igazoltatni a jelenlegi törvényi szabályozás szerint csak a hatóságnak van igazoltatási joga. Rendőrt hívhatnak a helyszínre abban az esetben, ha hangoskodnak, aki leigazoltatja őket és ha az éjszaka folyamán kár keletkezik előállíthatók. Ahogy változtak az iskolák, ifjúsági szervezetek, nincs ma Magyarországon,

legalábbis egy-két olyan egyházi szervezet van, ami a nyári szünetben egészséges, tisztességes embernek nevelő táborokat szervez. Ezekben a táborokban egész biztosan nem a drogról fog szólni. Azokkal a fiatalokkal, akikkel a szülők nem tudnak mit kezdeni nagyon sok gond van a nehéz fiúk mellett. Azt várja el a járőröktől, ha ilyet találnak fel kell rakni, az rk. lapok megérkeznek felviszik gépre és amikor kárbejelentés érkezik, akkor vissza szokták keresni, hogy az éjszaka kik voltak kint és próbálják megtalálni őket. Kit hívnak abban az esetben, ha baj történik. A 107-es számot éjjel nappal lehet hívni. Tudni kell, hogy minden hívás a Pest Megyei Rendőr Főkapitányság Központi ügyeletre fut be, ahová Pest Megye összes településéről beérkező hívások érkeznek. Amikor a központi ügyelet felvette a bejelentést, ő kapcsolja a monori kapitányság ügyeletét. A monori kapitányság ügyeletét a 29/410-367-es számot közvetlenül is lehet hívni, de a 107-et éjjel nappal lehet, és javasolja a KMB-st akkor kell hívni, amikor szolgálatban van. Mindig van olyan kolléga bent, aki a KMB-s területére abban az esetben, ha szabadságon van ki tud menni. A 107-ra beérkező hívások elektronikusan rögzítésre kerülnek, tehát az ott elmondottak és a rendőrség által tett intézkedések percre pontosan visszakövethetők. Ebben a hivatalos személy elleni erőszakoskodással kapcsolatban jogosnak tartja és elvárja, hogy a kiérkező rendőrök minden megtegyenek. Az ilyen emberek magánlaksértést akkor követnek el, ha behatol a lekerített területre. A feljelentést utólagosan is meg lehet tenni, felveszik a panaszt és el lehet járni a feljelentés alapján. Azt kell mérlegelni, hogy lezártnak tekintik-e a képviselő asszony a dolgot, ha úgy gondolja, hogy folytatása lesz, célszerű a rendőrséget bevonni. Ha a rendőr kimegy és az elkövető a szabálysértést folytatja, akkor elő lehet állítani. Azért bevinni valakit, mert hangoskodik, nem igazán lehet. Fogda sajnos nincs, de az előállító helységben majdnem minden éjjel ott éjszakázik valaki. Ha ilyesmi történik és meg vannak a jogszabályi feltételek, akkor az ügyeletes tiszt utasítja a járőrt, hogy tessék előállítani. Az ügyeletes tisztnek kötelessége mindent megtenni ilyen esetben, ők jobban képzettek, mint a járőrök és rögtön ismerik a jogi minősítést is az elkövetett cselekménynek.

Dr. Práczki Péter: azzal kapcsolatban kérdezi, hogy amikor a közlekedési lámpánál az egyik azt mondja, hogy piros volt a másik, hogy zöld, mi van akkor, ha két rendőr van.

Biácsi Antal: elmondja, hogy jogi álláspont, hogy két állampolgár a két rendőrrel szemben az állampolgár állítása két külön állítás, míg a két rendőré egy azonos érdekből való állítás.

Németh István: elmondja, hogy részt vett egy nemzetközi konferencián, ahol a közlekedés biztonság volt a fő téma. Hasonló szabálysértésekkel kapcsolatban több előadást hallgattak meg. Kiemelné a holland gyakorlatot, a holland jogszabályi háttér azt mondja ki, hogy amennyiben valaki a gépjárműnek a tulajdonosa, tekintet nélkül arra, hogy ő vezette vagy sem a járművel elkövetett cselekvésért ő a felelős. Két lehetőség van a szabálysértés elkövetése esetén, vagy fizet, vagy megmondja, hogy ki vezette a járművet. Amennyiben nem teszi egyiket sem, akkor elkobozzák a járművet. Ebben lehetnek a segítségünkre, hogy a holland jogi gyakorlat és demokráciáról tudni kell, hogy régebben gyakorolják, mint mi. A közlekedés biztonságához kapcsolódó társadalmi érdekek, személyiségi jogok fölé helyezik, gyakorlatilag Magyarországon 10 millióan vagyunk, akkor a legtöbb ember érdeke fontosabb, mint annak az egynek az érdeke. Önök kezdeményezhetik, hogy ezt a szabálysértési törvényt módosítsák, lehetőséget biztosítsanak arra, hogy ez megszűnjön és ez által ezek a szabálysértők kibújjanak a felelőség alól. Hollandiából az ebből beszedett adók 99%-a a szabálysértési bírságoknak. Ez Magyarországon nem éri el a 20%-ot, ez azt jelenti, hogy az ország az államháztartásból egy olyan jelentős kiesés, aminek a 10%-át vissza kellene, hogy fordítsák a rendőrségre,

illetve a helyi szabálysértésekből az önkormányzatnak is forog vissza pénz. Külföldön és már Magyarországon is lehetőség lesz arra, hogy az önkormányzatok sebességmérő készüléket szerezzenek be, illetve videó rögzítő berendezést szerezzenek be a közlekedésileg frekventált helyekre. Vannak ilyen pályázatok is, ezzel lehet pénzt szerezni, esetleg ha van adományozó, akkor ezt felszerelhetnék és üzemeltethetik, a jogszabályi háttér már biztosított erre. E közlekedés biztonságát ezzel jelentősen meg tudják erősíteni, így mindenképpen javasolja a beszerzését.

Juhász Sándor: elmondja, hogy a testületnek volt erre egy határozata, hogy traffipax kerüljön kihelyezésre, kiderült, hogy ebből semmilyen összeg nem kerül vissza az Önkormányzathoz a beruházás pedig 5-6 millió Ft lenne, így a testület el is vetette a dolgot. Remélhetőleg ez augusztusban módosul, és valószínűleg akkor elő fogják rá teremteni a pénzt.

Biácsi Antal: elmondja, hogy a rendőrség sem kap ebből az összegből.

Dr. Práczki Péter: nem találta az írásos beszámolóban a prevenció kérdését. Ami azt jelenti, hogy mit tesznek annak érdekében, hogy a gyerekeket felvilágosítsák a helyes közlekedésre. Drog prevenció is fontos lenne az iskolákban, hiszen különböző alapítványok vannak, akik ezzel foglalkoznak. Külföldi példaként elmondja, hogy van olyan lehetőség, hogy összefogni egy közösséget egy faluban, ez a közösség láncszemként össze van fonódva, magyarul felelősséged van a szomszédoddal szemben, hogy odafigyelj rá. Ez egy program. Ez is lehetne egy prevenció. A harmadik téma a száguldozás kérdése. A 4-es út mellett lakik közvetlenül és éjjel gyakran hallja motor elszáguldását 200-260-as sebességgel a 4-esen. Nem lehet aludni sem tőlük.

Biácsi Antal: Nógrád megyei példa, hogy a bevezető útnál műkövekkel egy sikám szerű S kanyart építettek, hogy megakadályozzák, hogy gyorsan hajtsanak be a faluba. A motorosok ugyanúgy mentek és meghaltak sokan. Ha kiállít egy járőr párost éjjelre, és a száguldó beleszalad, meghalhat és a hozzátartozók azt mondják, hogy szándékosan történt. A magyar rendőrségi törvény nem engedi az üldözésüket, csak a követést, de a szolgálati autó nem alkalmas erre.

Az emberek panaszkodnak, de nem merik megmondani, ha tudnak is valamit, mert félnek, mert még 10 év múlva is ott fognak lakni.

Borbás Elvira: két éve Horváth Mariann felvilágosító órákat tartott a tanulóknak a dada program keretében, az elmúlt tanévben a 4. és a 7. osztály vett részt ebben. Az elmúlt tanévben pedig másik két osztály. Minden pénteken Mariann osztályfőnöki óra keretében 1 tanéven keresztül prevenció célzattal órákat tartott. Ennek eredményeképpen idén a területi drog prevenció versenyét a monorierdői iskola nyerte meg és ezt Mariannak is köszönheti. A Pozbai Tibor két alkalommal is tartott prevenció a gyerekeknek, akik nagyon szeretik. Ezt folytatni kell, esetleg kibővíteni egy kerékpár versennyel.

Németh István: úgy tudja, hogy az idei rendőrségi nap alkalmából érkezett ide az önkormányzathoz megkeresés, hogy Monoron, a sportpályán a rendőrség napja alkalmából közlekedési vetélkedőt, illetve bemutatót tartanak. Ez is része ennek a prevenció programnak, illetve úgy gondolják, hogy amennyiben igény van arra, hogy esetleg gyermeknapon, vagy közlekedés napján a gyerekeknek ilyen versenyt szervezzenek, akkor,

halehetőség van arra, hogy a közlekedési alosztály munkatársai megtartsák évente 1-2 alkalommal megszervezhető.

Pozbai Tibor: válaszol a személyesen őt érintő kérdésekre. Tisztázza, hogy ő a rendőr és van egy Polgárőrség. A polgárőrség nélkül létezni nem tud. Mint körzeti megbízott tudja mindenki, hogy őt is megilleti a szabadidő és sajnálatos módon – sokan tudják, hogy szabadidejében is gyakran járőrözik – a képviselő asszony akkor telefonált, mikor egy hosszabb nyaralásból érkeztek meg és este neki is jólesett egy pohár bort meginni és mint állampolgár ehhez neki is joga van és nem szeretett volna kellemetlen helyzetbe kerülni, ha ő megy ki a helyszínre. A 107-et kell hívni. A polgárőrök a szabadidejükben ingyen végzik a munkát és köszöni az 500.00,-Ft összeget, amit a Polgárőrség kapott. A bűnüldözés nem a polgárőrség feladata, hanem a bűnmegelőzés. A polgárőrök 90%-ban dolgozó emberek, akik a reggeli vonattal elmennek dolgozni. A beosztással kapcsolatban elmondja, hogy a 365 napból 338 napon volt valaki szolgálatban. Csak a nagyobb ünnepeken szenteste, húsvét napján nem voltak kint. Január 1-től 1 nap maradt ki a Húsvét, minden este megy a gépkocsi, melyről statisztikát vezetnek. A szolgáltatástervezéssel ő van megbízva, mert nem csak rendőr, hanem polgárőr is, és fizeti a tagdíjat is. Civilben is szokott polgárőr szolgálatot ellátni. Köszöni a testület által megszavazott telefont és napokon belül lesz elérhetősége a polgárőrségnek, hirdetésként ki lesz ragasztva. De meg kell érteni, hogy mindenhol nem lehetnek ott, a bűnmegelőzésben részt tudnak venni, de ahogy az alezredes úr is mondta, azt nem tudják elérni, hogy nullára lecsökkentsék a bűnözést. A polgárőrök általában hétköznap nem tudnak teljesíteni késői szolgálatot, van, hogy fél 12 között bemennek. Függetlenül attól, hogy ki van szolgálatba és reggel melyik vonattal megy. A hétfői napokon, pénteken, szombaton 3-4-5-ig kint vannak, ez vezetve van szolgálati naplóba. Számtalan balesetnél a polgárőrség ott van. A település lakossága tudja, hogy a polgárőrségre lehet számítani. A képviselő asszonnyal történeteket sajnálja. A felvilágosításról elmondja, hogy valóban tartott egy-két előadást az iskolában, és ezt a jövőben is meg fogja tenni. A szomszédok egymásért mozgalom Vasas községben működik, Monorierdőn más a helyzet. 3-4 medencét loptak el mostanában, de nem tud felkutatni egyetlen tanút sem, mert ha valaki látott is valamit, nem mond semmit. A rendőrség is adatokból dolgozik, a nélkül lehetetlen munkát végezni.

Fekvérendőr: a Falugyűlésen tett javaslatot, ennek hatására, örömmel látja, hogy az óvodánál kiépítésre is került és kevesebb az óta a panasz. Ezt folytatni kell az iskola környékére, fontosabb kereszteződések környékére. Kiss Dénes László képviselőnek elmondja, hogy 1 pályázat be van adva és folyamatban van.

Dr. Práczi Péter: kérdezi, hogy a polgárőrnek milyen jogai vannak, visszatartat-e valakit fizikailag.

Pozbai Tibor: ha bűncselekményt követett el abszolút visszatartatja. Igazoltatási joga nincs, amíg a rendőr ki nem ér azt sem kérdezheti meg, hogy ki az.

Dr. Práczi Péter: kérdezi, hogy milyen a kapcsolat a Nemzetőrséggel.

Pozbai Tibor: a Nemzetőrségnek Monorierdőn jogosultsága nincs. A Nemzetőrségnek sincs több jogosultsága, mint a Polgárőrségnek, talán még annyi sem.

Németh István: célszerűbb lenne a Nemzetőrségnek egy már működő polgárőrség rendszerébe integrálódni és a már működő rendszerhez hozzátenni saját tudásukat, akaratukat,

tenni akarásukat.

Pozbai Tibor: szemprogramról elmondja, hogy nem működik, nem érett még meg rá a lakosság.

Borbás Elvira: megköszöni a polgárőrök munkáját. Egy szerencsétlen eset történt, de meg van elégedve a polgárőrök munkájával. Elmondja, hogy nem a Pozbai urat hívta telefonon, hanem a polgárőr parancsnokot Pozbainét. Fontos, hogy teljesítsenek szolgálatot. Megfelelő propagandával lehetne bővíteni a létszámot, hogy minden este legyen kint valaki.

Juhász Sándor: elmondja, ne felejtsek el, hogy ezek az emberek társadalmi munkában dolgoznak egy fillér nélkül és másnap dolgozni mennek.

Szalai Gábor: a gyerekekről nem volt szó. Kéri, hogy mindenki figyeljen oda a gyerekeire, mert 12 éves gyerekek motorokkal szaladgálnak, KRESZ-t nem ismerve. Megköszöni a polgárőrség munkáját.

Kiss Dénes László: többször adott pályázatot, nem tudja mi a visszajelzés. Egyre mondta Pozbai úr, hogy nem megoldható, mert nem vonatkozik rá.

Németh István: visszatér a 4.-es úton való száguldozás témájára. Forgalomlassítónak javasolná a körforgalom építését a főbb keresztezésekbe a megfelelő szervek megkeresésével. Erre is vannak pályázatok a közlekedés biztonsági pályázatok között.

Interpellációk, kérdések

Dr. Pácsi Antal: elmondja, hogy a faluban furcsa hírek keringenek. Kérdezi, hogy hogyan működik a számítógépek használata az önkormányzatnál, hogy ha egy ügyintéző szabadságon van, használhatja a gépét egy képviselő vagy valaki más, onnan adatokat szedhet-e le, elviheti-e stb. Olyan dolgokat hallott, hogy bizonyos telkeket már egyes monorierdői intézményekben laptopon ügyvédek tárgyalnak, hogy hogyan lehet hozzájutni.

Juhász Sándor: a következő történet telek elbirtoklás ügyben. A pizzériában valóban ül egy illető, akinek laptopon rajta van, hogy melyek azok a telkek, amelyeket el lehet birtokolni. Megpróbálja azokat a telkeket felhajtani, akinek a gazdája külföldön tartózkodik, nincs, nem találják, és ezeket el lehet birtokolni. Ez az illető egy ügyvédi irodában van, ahol hozzáférhetett ezekhez az adatokhoz. Kidolgoztak egy ötletet, hogy megpróbálják felkutatni, hogy ki nem fizet víz- csatornadíjat és arra az ingatlanra jelzálogot jegyeztetnek be. Tehát ha már jelzálog van bejegyezve, nincs az az ügyvéd, aki el tudja birtokolni.

Vargáné Vass Éva: a rendszergazdai feladatokat 2007. augusztus 15-ig egyik képviselő látja el a Polgármesteri Hivatalban, az óvodában és az általános iskolában. Ezért fordulhatott elő, hogy az ügyfél azt látta, hogy a rendszergazda egy ügyintéző gépénél ül. Ahhoz valóban nincs senkinek joga, hogy adatot hazavigyen. Bízunk abban, hogy a polgármesteri hivatalból ilyen adat nem kerülhetett ki. 2007. szeptember 1-től a KL Comp fogja ellátni a rendszergazdai feladatokat. A szerver már működik, melynek kiosztásánál arra ügyelt, hogy az ügyintéző csak a saját területéhez kapcsolódó anyagokhoz férhessen hozzá. Mindenkinek a jogosultsági területe teljesen behatárolt. Mindenkinek a gépe jelszóval védett, reméli, hogy semmilyen probléma nem lesz és bízunk benne, hogy innen nem került ki olyan adat, amely ezt az

ominózus telekvásárlással kapcsolatos problémát elindította.

10

Kiss Dénes László: megjegyzi, hogy Monorierdő önkormányzatának tudomása szerint azok az adatok állnak rendelkezésre, amely Monor város honlapjáról letölthető. Innen telekjogi tulajdonra nem kerülhetett ki adat, ezt csak az tudja beszerezni, aki bejáratos a földhivatalba. Tudja ki az illető, aki napi 10-15-ösével szedi le, többek között a képviselő-testületre vonatkozó adatokat is és ezeket jó pénzért árulja a megfelelő helyeken. Mint magánszemély fog kifogást emelni a Földhivatalnál, mert olyan adatok kerülnek ki, amelyek már személyiségi jogot sértenek. Kijelenti, hogy nincs a birtokában olyan nyilvántartás, hogy meg tudná mondani, hogy melyik képviselőnek mi van a birtokában.

Dr. Práczki Péter: kérdezi, hogy ha olyan bizalmas adatok kerülnének ki a hivatalból, az milyen szankciókkal járna.

Vargáné Vass Éva: amennyiben bebizonyosodik, hogy általa vagy az ő közreműködésével került ki az adat, természetesen azonnali hatállyal elbocsátásra kerül.

Dr. Práczki Péter: és ha képviselő az illető

Juhász Sándor: Mandátumot visszavonni nem lehet.

Szalai Gábor: régebben már interpellált arról, hogy a Farkas utcai házat szüntessék meg. A kisebbség tulajdonát ki kell fizetni és a házat ledózerolni.

Juhász Sándor: az a telek az önkormányzat tulajdona, a lakó fel lett szólítva, hogy 8 napon belül bontsa le, megígérték, hogy ha enyhül az idő megkezdik a bontást.

Borbás Elvira: javasolja nagyon sürgősen lépni, mert már hallotta, hogy jön egy újabb baba és oda akarnak költözni.

Juhász Sándor: holnapi nap folyamán erre intézkedést tesznek.

Vad Mária: hírkibocsátással kapcsolatban javasolja, hogy abban az esetben, ha valamelyik képviselőnek problémája van, ne az ügyintézőhöz menjen előbb, hanem a jegyzőhöz és a jegyző eldönti, hogy melyik ügyintéző segítsen az ügyben.

Szalai Gábor: kérdezi, hogy az augusztus 20-i programot ki vállalta fel.

Borbás Elvira: az önkormányzat és az Oktatási Bizottság.

Juhász Sándor: szóbeli megállapodás van arról, hogy a május 1-ét a Sportegyesület szervezi, az augusztus 20-át pedig az Oktatási Bizottság és az önkormányzat. Átvette az önkormányzat.

Dr. Páczki Antal: telkekhez visszatérve jó lenne, ha azok a bizonyos telkek a monorierdői önkormányzat tulajdonába kerülnének és ne egyes emberek gazdagodjanak meg ebből, ami inkorrekt lenne.

Vad Mária: a csatorna és víz szempontja elég jó, viszont van még egy olyan lehetőség is,

10

hogy ha gazsodik a telek, folytassák le az eljárást. És ha nem reagál a felszólításra, megcsinálja az önkormányzat és ráterheljük. Ezzel elindul egy folyamat.

Juhász Sándor: elmondja, hogy minden telket végigjártak és megkapták a felszólítást.

Dr. Pácsi Antal: kérdezi, hogy mennyi telekről lehet szó.

Juhász Sándor: nem lehet tudni.

Kiss Dénes László: tudomása szerint 6-12 telekről beszélnek.

Dr. Pácsi Antal: Ezekre a telkekre oda kell figyelni és meg kell terhelni.

Vargáné Vass Éva: határozati javaslat nincs, mivel nem ismert mennyi telekről van szó, de olyan elvi döntés megszületésének nincs akadálya, hogy amennyiben kész az előkészítés, akkor a Polgármester úr kapjon felhatalmazást arra, hogy a hivatal által előkészített irat alapján a Körzeti Földhivatalnál járjon el. A dátum legyen szeptember 15.

A képviselő-testület a témában döntést nem hozott, de egyetértését fejezte ki.

Borbás Elvira: a 3 napos rendezvényt az önkormányzat vállalta fel és az Oktatási Bizottság. A rendezvényekre 300.000,- Ft-ot kapott a bizottság ebből gazdálkodik. A falunapra 82.000,- Ft maradt. Elég kevés pénz maradt, de a haszonból szeretné azt a 300.000,- Ft-ot visszatenni, ha sikerül. Minden képviselőtársának testre szabott feladatokat tud ajánlani.

Vargáné Vass Éva: a szervezésről elmondja, hogy lenni kell engedélynek és a helyszín biztosításáról a tűzijáték szervezőnek kell gondoskodni. Önkormányzati rendezvény és azért az önkormányzat felelős.

Vad Mária: kérdezi Szalai képviselő úrtól, hogy volt egy ígéret faluköszöntő táblával kapcsolatban és hogy áll a dolog.

Szalai Gábor: aki fogja készíteni csak anyagot kér hozzá és persze meg kell rajzoltatni valakivel.

Kiss Dénes László: Molnár Laci elintézi, csak a terveket kell megrajzoltatni. Javasolja Bodó Urat megbízni a rajzzal.

Juhász Sándor: egyetért azzal, hogy Bodó urat megbízzák.

Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról

A képviselő-testület 11 igen szavazattal a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatót elfogadja.

2. Tsp. Előterjesztés az avar és kerti hulladékok nyílttéri kezeléséről szóló rendeletről

Vargáné Vass Éva: Az Egészségügyi Bizottság a tervezetet véleményezte és elfogadásra javasolja. Szabály szerint a Közép Duna Völgyi Környezetvédelmi Természetvédelmi és

Vízügyi Felügyelőségnek, mint első fokon eljáró hatóságnak magát a tervezetet megküldték véleményezésre és a szomszédos településeknek is tájékoztatásként. A felügyelőségtől a vélemény megérkezett, a rendelettervezethez környezetvédelmi szempontból az alábbi javaslatot tették.

A településen keletkező biológiailag lebontható szerves anyag tartalmú hulladékmennyiséget minél nagyobb arányban hasznosítani, komposztálni kell. Ez beépítésre került a rendelet tervezetébe is.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete

12/2007.(VIII.01.) Kt.

R E N D E L E T E

az avar és kerti hulladékok nyílttéri kezeléséről

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján - figyelemmel a környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény 48.§-ában foglaltakra - az avar és kerti hulladékok nyílttéri égetéséről Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete a következő rendeletet alkotja:

1.§

A rendelet hatálya

A rendelet hatálya Monorierdő Község közigazgatási területén valamennyi természetes és jogi személyre, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetre terjed ki.

2.§

Értelmező rendelkezések

A rendelet alkalmazása szempontjából:

- a.) avar és kerti hulladék: a kert használata során keletkező, és további hasznosításra nem kerülő növényi maradvány (fálfalomb, kaszálék, nyesedék, egyéb növényi maradvány) (a továbbiakban: kerti hulladék),
- b.) hasznosítás: a kerti hulladék komposztálása,
- c.) tároló edény: kukatartály, konténer, vagy műanyag zsák.

3.§

A kerti hulladék tárolásának, nyílt téri kezelésének szabályai

- (1) A településen keletkező biológiailag lebontható szerves-anyag tartalmú kerti hulladékot elsősorban komposztálással kell hasznosítani.
- (2) Amennyiben a kerti hulladékot komposztálással a helyszínen hasznosítani nem lehet, úgy a szervezett háztartási hulladék szállításba bekapcsolt területeken a kerti hulladék gyűjtése tároló edényben történik, és a továbbiakban háztartási hulladékként kezelendő.
- (3) A háztartási hulladék szállításba be nem kapcsolt területeken a kerti hulladék kezeléséről a tulajdonos, illetve a használó köteles gondoskodni.
- (4) A kerti hulladék elszállítására az évente szükség szerint szervezett és meghirdetésre kerülő

lomtalanítási akció is igénybe vehető.

(5) A kerti hulladékok égetése mind a háztartási hulladékszállításba bevont, mind a háztartási hulladékszállításba be nem kapcsolt területeken csak március 1-től május 1-ig, illetve szeptember 15-től november 15-ig végezhető hétköznap 10.00 órától este 15.00 óráig, szombaton 10.00 órától 12.00 óráig. A kerti hulladék égetése kizárólag személyes felügyelet mellett történhet. Ünnepeken és vasárnap az égetés tilos.

(6) A kerti hulladékot csak úgy szabad égetni, hogy az égéstermékek (füst, pernye) kárt ne okozzanak.

(7) Nagy mennyiségű füstöt termelő anyagot (nedves kerti hulladék) égetni tilos. A tüzelést végző túlzott füst- illetve koromképződés esetén köteles a tüzet eloltani és a levegőszennyezést megszüntetni.

(8) Az égetendő kerti hulladék nem tartalmazhat más kommunális, illetve ipari eredetű hulladékot. (PVC, gumi, egyéb veszélyes hulladékok stb.).

(9) Füstködriadó elrendelése esetén a kerti hulladék égetése tilos.

4.§.

A szabadtéri tűzgyújtás szabályai

(1) Hatóságilag elrendelt általános tűzrakási tilalom alól e rendelet nem ad felmentést.

(2) A szabadban tüzet gyújtani, tüzelőberendezést használni csak úgy szabad, hogy az a környezetre tűz- vagy robbanásveszélyt ne jelenthessen.

(3) A szabadban a tüzet és üzemeltetett tüzelőberendezést őrizetlenül hagyni nem szabad, s veszély esetén (vagy ha arra szükség nincs) a tüzet azonnal el kell oltani.

(4) A tüzelés, a tüzelő berendezés használatának helyszínén olyan eszközöket és felszereléseket kell készenlétben tartani, amelyekkel a tűz terjedése megakadályozható, illetőleg a tűz eloltható.

5.§.

E rendelet rendelkezéseinek betartását a közterület- felügyelő ellenőrizni és - amennyiben az intézkedés más szerv hatáskörébe nem tartozik - az előírások megszegése esetén a szükséges intézkedéseket megtenni.

6.§

Szabálysértési rendelkezések

(1) Aki e rendelet 3.§ (5)-(9) bekezdéseiben, a 4.§ (1)-(4) bekezdéseiben foglalt szabályokat megszegi, és a cselekmény súlyosabb elbírálás alá nem tartozik, szabálysértést követ el és harmincezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható.

7.§

Záró rendelkezések

(1) Ez a rendelet 2007. augusztus 15-én lép hatályba.

(2) A rendelet kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

3. Tsp. Előterjesztés a Fekete István Általános Iskola és a Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítására

Vargáné Vass Éva: Az Oktatási Bizottság és a Pénzügyi Bizottság is tárgyalta. A képviselőtestület döntést hozott, hogy a júliusi soros ülésen az Általános iskola, alapító okiratát felül kívánja vizsgálni. A meghozott decemberi határozatból nem derül ki, csak azon résztvevőktől tudja, hogy az általános iskolát részben önálló gazdálkodásúvá akarja a testület alakítani. Az előterjesztésben igyekezett részletesen a jogszabályi háttérrel kidomborítani, hogy egyértelművé váljon a módosítási javaslat. A tervezetet véleményezte szakértő és figyelembe vették az ő javaslatát ebben a kérdésben. A bizottságoknak augusztus 1-ét javasolták a részben önállóvá váláshoz kimondani, a testülethez az előterjesztés szeptember 1-i dátumot jelöl meg. Ez azért fontos, mert Monortól át kell venni az intézményeket leltár szerint. Ez még nem történt meg. Ahhoz, hogy az iskolából részben önálló intézményt hozzanak létre, ahhoz leltár szerint át kell venni. A gazdasági szakértő azt mondja, hogy nem javasolja gazdasági szempontból, hogy az önkormányzatnál más önálló intézmény legyen.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete

99/2007.(VII.26.) Kt. határozata

a Fekete István Általános Iskola, alapító okiratának módosításáról

A Képviselő-testület a benyújtott előterjesztést megtárgyalta és a Fekete István Általános Iskola alapító okiratának módosítását az előterjesztés szerint elfogadja, ezzel együtt az intézmény gazdálkodási jogkörét 2007. szeptember 1-től részben önállóvá módosítja.

Felkéri a hivatalt, hogy intézkedjen a megállapodás megkötéséről és annak a Képviselő-testület által történő jóváhagyásra előkészítéséről, valamint gazdálkodással kapcsolatos szabályzati rendszerének kiterjesztéséről a részben önállóan gazdálkodókra vonatkozóan, továbbá a Polgármesteri Hivatal SZMSZ-ének módosításáról, mely tartalmazza a FEUVÉ-val kapcsolatos eljárási rendet.

Felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy haladéktalanul intézkedjen az intézmények leltárának átadása-átvétele iránt Monor Város Önkormányzatánál.

Határidő: azonnal és szeptember 1.

Felelős: polgármester, jegyző

Vargáné Vass Éva: a benyújtott tervezet egységes szerkezetbe került a testület elé. Látszik, hogy hiányos volt az alapító okirata a polgármesteri hivatalnak. Az államháztartás működési rendjéről szóló kormányrendelet annál egy kicsit többet ír elő, mint a jelenleg élő alapító okirat. Minden olyan dolgot pótolnak, ami jogszabályi kötelezettség. Azért van erre szükség, mert az önálló és a részben önálló intézménynek megállapodást kell kötnie, ha módosítják az általános iskola, alapító okiratát és részben önállóvá teszik, akkor ki kell jelölni a fenntartónak azt az önállóan gazdálkodó költségvetési szervet, amely ellátja a gazdálkodási feladatokat a részben önálló számára.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete

100/2007.(VII.26.) Kt. határozata

a Polgármesteri Hivatal, alapító okiratának módosításáról

A Képviselő-testület a benyújtott előterjesztést megtárgyalta és a Községi Polgármesteri Hivatal alapító okiratát 2007. szeptember 1-től a tervezet szerint módosítja. Felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt, hogy a részben önállóan gazdálkodási jogkörű intézménnyel a feladatellátásra vonatkozóan a megállapodást megkösse.

Határidő: azonnal és soros ülés

Felelős: polgármester, jegyző

4. Tsp. Ingyenesen biztosítandó Nittifor tetűirtószer vásárlására javaslat

Dr. Páczai Antal: a tetvesség sajnos elég gyakran előfordul és olyan családok között, akik nem veszik meg a tetűirtót és ezt korábban is az önkormányzat biztosította. Az Egészségügyi és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta és a védőnővel egyeztettek, hogy mennyire van szükség és a bizottság kéri a testületet, hogy a segélykeret terhére engedélyezzék 50 db Nittifor megvételét. Ára 800-1000,- Ft /db.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete

101/2007.(VII.26.) Kt. határozata

Nittifor vásárlásáról

A Képviselő-testület Nittifor vásárlását elviekben az alábbiak szerint támogatja.

- Hozzájárul a tetűirtószer biztosításához az átmeneti segélykeret terhére
- Az igényléssel és a felhasználással kapcsolatban a védőnő közreműködését kéri.

Határidő: Folyamatos

Felelős: bizottság elnöke, jegyző

5. Tsp. Erdőgáz Kft. vételi ajánlata és tájékoztató a leválás helyzetéről

Juhász Sándor: ismerteti az előzményeket. Egyszer ajánlott az önkormányzat 5,5 millió Ft-ot, akkor a Triplex Kft. 11 milliót mondott. Később az önkormányzat 6 milliót ajánlott, ők pedig lementek 8 millióra. A Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság javaslata, hogy ajánljanak 7 millió Ft-ot, de ettől már ne térjünk el. Egy felhatalmazást kér, hogy a 7 millió Ft-ra küldhet egy újabb ajánlatot.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete

102/2007.(VII.26.) Kt. határozata

Erdőgáz Kft. üzletrész kivásárlásról

Monorierdő Község Önkormányzat képviselő-testülete felhatalmazza Juhász Sándor polgármestert, hogy ajánlatot tegyen a Triplex Kft. részére 7 millió Ft összegben az Erdőgáz Kft. tulajdonrészének kivásárlására.

Határidő: augusztus 15.

Felelős: polgármester

Leválás:

Juhász Sándor: jelen pillanatban még a belterületről szóló megállapodás sincs aláírva. Monorral egyeztettek. Monor ragaszkodik ahhoz, Monorierdő mondja ki azt, hogy amennyiben az 1508 ha területet megkapja, illetve a belterület és a kemping átadásra kerül, semmilyen követelése nincs velük szembe.

Ha később tudomást szerzünk, akkor van követelésünk. Kérték, hogy a KÖVÁL vagyronról mondjunk le, ezt nem támogatja.

Dr. Práczki Péter: a 7. oldalon nem érti a felsorolt követelések között, hogy ellentételezéseként grammatikailag nem felel meg. Azt kellene beírni, hogy ezen túlmenően.

Dr. Pácsi Antal: javasolja, hogy

– kéri Monortól a 2006. IV. negyedévi elszámolást, nem mond le az öt megillető KÖVÁL vagyronról, azonban, a IV. negyedévi elszámolással kapcsolatban pénzügyi követelést a két önkormányzat egymással szemben nem támaszt.

Vargáné Vass Éva: A monori önkormányzat hozott egy olyan döntést is a július 19-én, hogy Monor és Monorierdő közötti külterület területnagyság, illetve a külterületi határvonal meghatározására vonatkozóan csak a teljes vagyronmegosztással együtt ír alá megállapodást.

Juhász Sándor: gyakorlatilag nem írja alá a belterületi megállapodást, csak abban az esetben, ha megállapodunk most már a végleges külterületben és vagyronban.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete

103/2007.(VII.26.) Kt. határozata

a Monorral kötendő részmegállapodások és a végleges megállapodás feltételeiről

A Képviselő-testület a Monor város és Monorierdő község vagyonmegosztásának kérdéseiről szóló 20/2007.(I.25.) Kt., a Monor Város Önkormányzatának 26/2007.(I.18.) sz. határozatáról szóló 21/2007.(I.25.) Kt., a Monor Városával történő leválási megállapodás alapelveiről szóló 28/2007.(II.15.) Kt., Monor és Monorierdő vagyonmegosztásának feltételeiről szóló 35/2007.(III.20.) Kt., Részmegállapodás feltételeiről szóló 36/2007.(III.20.) Kt., 2006. évi pénzügyi elszámolás alapelveiről szóló 50/2007.(IV.26) Kt., Beszámoló és pénzügyi elszámolás elutasításáról szóló 51/2007.(IV.26) Kt., Monor Város Önkormányzatának 2006. évi zárszámadásához kapcsolódó könyvvizsgálói jelentéssel kapcsolatos észrevételekről szóló 69/2007.(V.09.) Kt., Belterületi vagyonelemek és a kemping átadásáról és átvételéről kötendő részmegállapodásról szóló 73/2007.(V.31.) Kt., Részmegállapodás közigazgatási területéről, víz- és csatornahitel átadásáról és átvételéről szóló 74/2007.(V.31.) Kt., Közigazgatási határ megállapításáról szóló 89/2007. (VI.29.) Kt., Monor és Monorierdő víz- és szennyvízcsatorna vagyonának és az ehhez kapcsolódó hitelállomány megosztásáról szóló 88/2007. (VI.29.) Kt., Dréher részvények értékesítéséről és a vételár megosztásáról szóló 90/2007. (VI.29.) Kt. határozatait fenntartja.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy kéri:

- az ERDŐGAZ Kft. teljes önkormányzati tulajdonrészét – 51% mértékű vagyonrész –,
- az intézmények leltárral történő átadását,
- kéri Monortól a 2006. IV. negyedévi elszámolást,
- nem mond le az őt megillető KÖVÁL vagyonról, azonban, a IV. negyedévi elszámolással kapcsolatban pénzügyi követelést a két önkormányzat egymással szemben nem támaszt.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Monor Város Képviselő-testülete kérésére rögzíti, hogy amennyiben a jelen határozathozatalát követően a megosztandó vagyonnal kapcsolatban új adat, vagy információ a dokumentáltan átadott információkon felül nem jut tudomására, akkor a jelenleg ismert adatok alapján fenntartja eddigi határozatait, és a jelenlegi adatokból kiindulva további követelése Monor Város Önkormányzatával szemben nincsen.

Felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy haladéktalanul intézkedjen a megkötendő részmegállapodások és a végleges terület és vagyonmegosztásról kötendő megállapodás előkészítésére.

Határidő: azonnal és szeptember 30.

Felelős: polgármester, jegyző

6. Tsp. Előterjesztés földterület bérletéről

Juhász Sándor: itt konkrétan arról van szó, hogy Bölcskei Ferenc 3 db földterületet bérel az önkormányzattól a 12617, 616 és 618 sz. ingatlant és kérte a 615-ös számú ingatlant is neki bérbe, mert szomszédságában van, így egyben tudná művelni a 4 telket. A bérleti díj összeg, amit a testület jóváhagyott az 2,60 Ft/m², de javaslata, hogy mivel az idén hasznosítani nem tudja a telket 2007. december 31-ig díjmentesen kapja meg és a későbbiekben visszatérnek a későbbi bérré.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 104/2007.(VII.26.) Kt. határozata

Földterület bérletéről

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete a monori 12615/2 hrsz-ú szántó művelési ágú ingatlanát 2007. december 31-ig haszonbérleti formában térítésmentesen bérbe adja. Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a haszonbérleti szerződés aláírására.

Határidő: Azonnal

Felelős: Juhász Sándor polgármester
Vargáné Vass Éva jegyző
Szűcs István előadó

7. Tsp. Egyebek

Juhász Sándor: az iskola felújítással kapcsolatban tájékoztatja a testületet, hogy a Pénzügyi Bizottság tárgyalta a pályázatot.

Két ajánlat volt eddig, volt egy ajánlat az összes terv elkészítése 12 250.eFt + áfa. Kovács Béla szóbeli ajánlata 10 millió + áfa. A 7 Dimenzió Építésziroda kft. elküldte e-mail-ben az árajánlatot. Kedvező és sok a referencia munkájuk van.

Ahhoz, hogy az önrészünk meglegyen, azt a javaslatot tették, hogy a nyílászárókat ki kell cserélni, a tetőszerkezet viszont felhasználásra kerülne, mert a fának gyakorlatilag semmi baja nincs. Meg lehet emelni az egészet és Ytong téglával körbefalazni a két oldalát. A tetőt Lindab lemezzel lenne beborítva. Jó a javaslat, mert így a 250 millió bruttóból kijönnek. Ebbe belefér az összes radiátor csere és a régi épület nyílászáró cseréje. A komplett kiviteli terv mindennel együtt, 3 840e Ft + Áfa. Jó fizetési konstrukciójuk van ebben az évben. Most csak az tanulmány tervet kell megcsinálni, ami 1 millió Ft + áfa, ennek csak a 40%-át kell kifizetni ebben az évben, a 60%-át pedig januárban. A megvalósulási terv csak akkor készül el, ha nyerünk a pályázaton. A helyszíni felmérés 80e Ft.

Dr. Pácsi Antal: kérdezi, hogy ha már pályázunk akkor bővítést nem lehetne- e ebbe a tervbe belevinni.

Juhász Sándor: az igazgató tájékoztatása szerint ez a tanteremmennyiség elég.

Szalai Gábor: javasolja az összeget az útalapból felhasználni, nehogy ez a lehetőség elússzon.

Dr. Práczki Péter: másképpen látja az iskola ügyét, mégpedig ahogy a Pénzügyi Bizottságon

beszélték, hogy a PB javaslata az volt, hogy a soros ülésig hosszabbítsa meg az ezzel kapcsolatos döntést és új iskola bővítését szorgalmazza. A régi iskola felújításával nem ért egyet. Ez az iskola már egy elavult struktúra, lehet toldozni-foldozni, de nem fogja megoldani azokat a kérdéseket, amiket egy új korszerű iskolának el kellene látnia. Ebben az iskolában nincs egy olyan közösségi tér, nem lehet összegyűjteni 200-300 gyereket, ez ma már szükséges lenne. Egy modern iskolára ugyanúgy lehet pályázni. Egy általános iskola nem 5 évre szól, hanem évtizedekre. Szükség van az iskolán kívül is egy olyan közösségi teremre, ami betöltené az iskola sporttal kapcsolatos feladatait és alkalmas lenne egy közösségi programra, ahol a 4 000 lakosból 500-at össze lehetne hívni. Pályázat véleménye szerint jövőre is lesz és utána is. A pályázati rendszernél már 500 milliótól új iskoláról lehet beszélni. Ha új iskola lenne, a fürdőnél lévő artézi kutat felhasználhatnák a fűtésre a régi iskola véleménye szerint átalakításra sem alkalmas. A helyére kellene az új Polgármesteri Hivatalt és egy Egészségügy házat.

Juhász Sándor: elképzelésnek gyönyörű, de egy új iskolához 8-900 millióra lenne szükség, annak az önrészét nem tudnánk előteremteni. Az artézi kutat pedig a kempingben szeretné hasznosítani.

Dr. Páczai Antal: ki kellene egészíteni olyan elemekkel, hogy hall, közösségi terem. Az iskola fűtése viszont nagyon sok, nem várhatunk a következő pályázatra.

Dr. Práczki Péter: kérdezi, hogy mennyi pénzre lenne szükség, hogy fenntartható állapotok legyenek anélkül, hogy nagyobb pénz lenne beleinvestálva.

Szalai Gábor: a tervet kell egyelőre megvalósítani és utána álmódzni.

Dr. Páczai Antal: javasolja több költséggel a bővítést is belevenni. Nem tartja jó ötletnek, hogy az iskolában faluház legyen, mert abból viták lehetnek. Nem az útalapot javasolja fedezetül, hanem a lemondott tiszteletdíjakat.

Dr. Práczki Péter: a gyerekek mozgásának biztosítása így nem lesz megoldva. A Sztérenyi iskola pl. kiadja közösségi célokra is a termet.

Dr. Páczai Antal: a tornaterem szerinte sem felel meg, de attól az tornaterem maradna. A kettőt nem kellene összekeverni. Kell tornaterem és kell kultúrház is.

Juhász Sándor: szavazásra bocsátja a 1 000 000,- Ft + áfa tanulmányterv készítését, aminek a 40%-át idén kell kifizetni és a 60%-át januárban.

A képviselő-testület 9 igen, 1 nem, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete

105/2007.(VII.26.) Kt. határozata

Tanulmányterv készítéséről

Monorierdő Község Önkormányzat képviselő-testülete a Fekete István Általános Iskola felújításának megvalósításához tanulmányterv készítését határozza el 1 000 000,- Ft + áfa

értékben, melynek 40%-a 2007. december 31-ig kerül kifizetésre.
Ennek fedezetéül a költségvetésben elkülönített 5 700e Ft-ot jelöli meg.
A tervekészítéshez a 7 Dimenzió Építésziroda Kft. ajánlatát fogadja el és rendeli meg.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Borbás Elvira: az Oktatási Bizottsághoz fordult a sportegyesület vezetősége, hogy 200 000,- Ft-ot kérnek felújításra, mert az öltözőben ablakokat kellett cserélni és beköltözött oda valaki és fel kellett újítani. 200 000,- Ft-ot kérnének az önkormányzattól.

Juhász Sándor: felajánlották a hivatal épületének külső felújításánál az egyesület társadalmi munkáját.

Tóth Attila: javasolja a polgármesteri hivatal felújítására elkülönített összegből.

Juhász Sándor: abból már lett elvéve a szerver vásárlására.

Vargáné Vass Éva: az intézmény felújításra az előirányzat 1 millió Ft, de az intézmények karbantartásánál marad 500e Ft.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete

106/2007.(VII.26.) Kt. határozata Sportegyesület támogatásáról

Monorierdő Község Önkormányzat képviselő-testülete 200 000,-Ft támogatást nyújt a költségvetésben az intézmények karbantartására előirányzott összeg terhére.

Határidő: augusztus 15.
Felelős: polgármester, jegyző

Vargáné Vass Éva: a testület által elfogadott belső ellenőrzési terv keretében megtörtént az általános iskola törvényességi ellenőrzése. Az erről szóló jelentést a belső ellenőrzést végző letette a asztalra. Ebben megfogalmazta az ellenőrzés során megállapításait és összegezte javaslatait. Fontos és a kiosztott határozati javaslat erről szól, hogy a fenntartónak a közoktatási törvény 102 §-a alapján meg kell határozni az iskola órakeretét és az osztály és csoport létszámokat. Az általános iskolában a heti óratervezés 588 óra, 8 csoport működik az alsó tagozatban 4 évfolyamon, 8 csoport a felső tagozatban, a napközi és tanulószoba 5 csoportba. Ahhoz, hogy az iskola szeptember 1-én tantárgyfelosztás tudjon végezni, ahhoz a fenntartónak meg kell állapítani az órakeretet és csoportlétszámot. Kirívó szabálytalanságot nem találtak. Az intézmény az elmúlt tanévben alulfinanszírozott volt. Polgármesterrel együtt vették át a jelentés és azzal szemben semmiféle kifogást nem emeltek. Az Oktatási Bizottságot és a Pénzügyi Bizottságot is tájékoztatták.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete

107/2007.(VII.26.) Kt. határozata

a Fekete István Általános Iskola 2007/2008. tanév heti órakeretének megállapításáról

A Képviselő-testület a Fekete István Általános Iskola 2007/2008. tanév órakeretét – figyelemmel a belső ellenőrzési jelentés megállapításaira – heti 588 órában állapítja meg.

Az osztályok, csoportok számát az alábbiak szerint határozza meg:

- alsó tagozat: 4 évfolyam, 8 csoport,
- felső tagozat: 4 évfolyam, 8 csoport,
- napközi, tanulószoba: 5 csoport.

A képviselő-testület az általános iskola létszámkeretét a költségvetési rendeletben jóváhagyott 42,5 főben változatlanul hagyja.

Felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a határozat kivonat megküldésével az intézmény igazgatóját tájékoztassa.

Határidő: azonnal és augusztus 1.

Felelős: polgármester, jegyző

Vad Mária: járdaprogramot nem lehetne-e beindítani.

Hornyak Balázs: ha van járda, akkor is a út közepén járnak.

Több tárgy nem lévén az ülést 19:10 perckor bezárja.

K.m.f.

Juhász Sándor
polgármester

Vargáné Vass Éva
jegyző