

Monorierdő Község Önkormányzat 2008. március 27-én 15:30 órai kezdettel megtartott nyílt ülésének

Tárgysorozata:

Jegyzőkönyve:

Rendeletei: 4

Határozatai: 53-69

T á r g y s o r o z a t a

Interpellációk, kérdések

Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb intézkedésekről valamint a lejárt határidejű határozatokról

- 1. Tájékoztató a temetővel kapcsolatos tárgyalások eredményéről**
Előterjesztő: Juhász Sándor
- 2. Javaslat a Polgármesteri Hivatal létszámbővítésére**
Előterjesztő: PTB elnöke, SZKB elnöke
- 3. Előterjesztés a Jujutsu Ifjúsági Kör május 3-i rendezvényével kapcsolatos kérelemről**
Előterjesztő: Juhász Sándor polgármester
- 4. Vizsgálóbizottság létrehozása külső szakértő bevonásával**
Előterjesztő: Dr. Pácziné Félix Anna EKB bizottság elnöke
- 5. Köztisztaságról és a szervezett köztisztasági szolgáltatásról szóló rendelet módosítása**
Előterjesztő: Vargáné Vass Éva
- 6. Az önkormányzatnál segédkező traktor üzemanyag és karbantartási kiadásainak fedezete**
Előterjesztő: Juhász Sándor
- 7. MÁV Zrt.-vel folytatott tárgyalás**
Előterjesztő: Juhász Sándor
- 8. Sebességjelző kihelyezése kiadásának fedezete**
Előterjesztő: Juhász Sándor
- 9. Bodó László levele**
Előterjesztő: Juhász Sándor

10. Előterjesztés Névtelen utca elnevezéséről

Előterjesztő: Juhász Sándor polgármester

11. Tájékoztatás a 2007. évi költségvetési beszámolóban a Fekete István Általános Iskola egyes mérlegkéteinek nyilvántartásáról

Előadó: Vargáné Vass Éva jegyző

12. Egyebek

Monorierdő, 2007. április 04.

Juhász Sándor
polgármester

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Monorierdő Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2008. március 27-én 15:30 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal tanácstermében megtartott nyílt üléséről.

Jelen vannak: Juhász Sándor polgármester, Dr. Páczai Antal alpolgármester, Vad Mária alpolgármester, Borbás Elvira, Hornyák Balázs, Szalai Gábor, Dzsupsin Imréné, Dr. Pácziné Félix Anna Pádár Erika, Tóth Attila, Kiss Dénes László képviselők

Tanácskozási joggal részt vesz: Vargáné Vass Éva jegyző

Meghívott: Kéri Sándorné Kövál Zrt.
Artz Sándor Kövál Zrt.

Juhász Sándor polgármester: köszönti a megjelenteket és a Kövál Zrt. részéről Kéri Sándornét és Artz Sándort. A testületi ülést 15:30 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel minden képviselő jelen van. A jegyzőkönyv hitelesítésre felkéri Dr. Pácziné Félix Anna és Pádár Erika képviselőket.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal a javaslatot elfogadja.

Interpelláció:

Szalai Gábor: a közhasznúak elkezdték hordani a súlyadó értesítőket és többen jelezték, hogy nagyon szét vannak szórva a levelek.

Borbás Elvira: sok hiba van a súlyadóban és be kell jönniük új csekkért, stb.

Vargáné Vass Éva: a BM Központi Hivatalból kapja a hivatal az adatbázist és gyakran előkerülnek 10-15 éve értékesített autók. Ha az adatbázisban megjelenik, kénytelen a hivatal kivetni az adót, majd törölni. Ilyen előfordul tömegével, az adatbázisban van ez a hiba. A BM Központi nyilvántartó csak akkor törli, ha az adásvételi szerződést bemutatják.

Dr. Práczki Péter: annak idején a testület hozott egy olyan határozatot, hogy fa kitermeléséhez nem járul hozzá. Kéri felvenni a napirendi pontok közé az SZMSZ módosítást.

Juhász Sándor: Ismerteti a napirendi pontokat. Javasolja, hogy az 5. Tsp-t tegyék az 1. Tsp. Helyére, tekintettel a meghívottakra.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal napirendet a módosításokkal együtt elfogadja.

1. Tsp. Köztisztaságról és a szervezett köztisztasági szolgáltatásról szóló rendelet módosítása

Előterjesztő: Vargáné Vass Éva

Juhász Sándor: mindenki tudja, hogy eddig Monorra szállította a Kövál Zrt. a hulladékot, de a monori hulladéklerakót 2008.01.01-től be kell zárni, így Ceglédre kell szállítani a régi lerakóba. Van egy árajánlat, amit a Kövál Zrt. adott korábban, ezt már többször átbeszélték.

Kéri Sándorné: egy plusz információja és egy kérdése lenne. Cegléd a Kövál Rt. lerakási engedélyezést december 31-ig meghosszabbította. Reméli, hogy fél év körül megindul a próbaüzem, amibe már beletartozik a hulladékválogató is, ahová a szelektívet is el lehet vinni. Elhangzott, hogy a konténeres szállítás hogy alakul, ha Monorierdő a rendeletét kiterjeszti az egész belterületre, onnantól kezdve hatósági díjas. Nem rendelkezik azzal az információval, hogy az önkormányzat ki kívánja-e terjeszteni, de bármikor ki lehet. Ha nem, akkor a szerződéses díj, mint eddig volt, a vállalkozókkal és intézményekkel külön szerződve. Ezt el kell dönteni és annak megfelelően kiegészítik.

Juhász Sándor: az nem maga a lakossági hulladékszállítás, ez a konténer, ami az iskolánál is le van téve. Ez arra vonatkozik.

Kéri Sándorné: mindenki, aki a területről hulladékot szállítat el, arra is a hatósági árak vonatkoznak. A települések 80%-a errefelé mozdult el. Bárki fog szállítani, bárkivel lesz szerződés kötve, a rendszerből hulladékot kivinni nem lehet csak szelektíven, így írta alá annak idején a szerződést a 49 önkormányzat.

Juhász Sándor: árat nem kaptak.

Kéri Sándorné: kb. 50%-os az emelkedés, de holnap megmondja pontosan, ha kell. Cegléden is ma van a testületi ülés és ma változtatják a díjakat is. A kommunális hulladék, lazább, könnyebb, és ki kell majd jelölni a településeknek területet. Ha túl sok m³-ról van szó, akkor már az egy másik kategóriába tartozik. A lerakásért majd kilóra kell fizetni.

Artz Sándor: célszerű lenne a következő időszakban kettéválasztani a dolgokat és erre való az évente egyszeri lomtalanítás. Az nagy luxus, hogy innen az egyébként értéktelen, de kevert szemetet és elvinni Ceglédre, ahol magas lerakási díjat kell fizetni és az inert hulladék ugye sokkal nehezebb, mint a kommunális hulladék. Ezeket szét kellene válogatnia a lakosságnak.

Szalai Gábor: kérdezi, hogy változik-e a m³ ára a lakók felé.

Kéri Sándorné: nem változott. Eddig is úgy volt, hogy 3 méternél hosszabb ne legyen és max. 1 m³. Gyakran van, hogy háromszorosát teszik ki. Javasolja május 24-re tenni a lomtalanítást.

Juhász Sándor: annak idején, amikor megkezdődtek a tárgyalások a hulladékszállításról, akkor is felvetődött, hogy mi lesz a szilárd hulladékkal. Ki kellene jelölni egy helyet, ahová a szilárd hulladékot le lehetne tenni. Nem tudja érdemes-e ezzel foglalkozni, mert oda őrt kellene állítani, aki mindig nézi, ennek bekerített helynek kell lennie, stb. Javasolja, hogy ezt vegyék fontolóra.

Kéri Sándorné: elmondja, hogy ez minden önkormányzatnak kötelező.

Juhász Sándor: egyenlőre Monorierdő semmiféle területtel nem rendelkezik.

Artz Sándor: szét kellene a hulladékot válogatni, hogy szerves anyag, fa, illetve bomlandó, vagy nem bomlandó. A nem bomlandó, un. inert hulladékot pl. útalapba is fel lehet használni ledarálva még hasznot is hozhat.

Juhász Sándor: a következő ülésen vissza fognak térni arra, hogy hová fognak helyet kijelölni.

A díjakról elmondja, hogy jelen pillanatban, amíg nem az új lerakóba kell hordani 13.440,-Ft + áfa a 120 literes kukával. Ezt kell május 1-től elfogadni. Azt, hogy meddig nem tudni, a Regionális Hulladéklerakó megnyitásáig.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének**

4/2008.(IV.02) rendelete

**a köztisztaságról és a szervezett köztisztasági szolgáltatásról szóló 26/2007.(XII.28.) és a
15/2006. számú rendeletekkel módosított 5/2006. számú rendelet módosításáról**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. tv. 23. §-ának (1) bekezdésében kapott felhatalmazás, valamint a települési közszolgáltatási díj megállapításának részletes szabályairól szóló 242/2000.(XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban: Díjr.) rendelkezéseire figyelemmel a köztisztaságról és a szervezett köztisztasági szolgáltatásról szóló 26/2007(XII.28.), a 15/2006. számú rendeletekkel módosított 5/2006. számú rendelet (továbbiakban: R.) módosításáról az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

(1) A R. 16.§ (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„16. § (1.) Szemétszállítási díj mértéke egy lakóegységre vetítve 2008. május 1-jétől:

Lakóépületnél: - 120 literes gyűjtőedény Ft/év/lakóegység	13.440 .-
- 80 literes gyűjtőedény Ft/év/lakóegység	11 424.-
Üdülőként használt lakóingatlanok esetében	6.720.- Ft/év
Hulladékszállító zsák:	250 .- Ft/db

A fenti díjak nem tartalmazzák az ÁFA összegét.

2. §

E rendelet 2008. május 1-jén lép hatályba.

Kéri Sándorné: kérdezi, hogy ki kívánják-e terjeszteni a rendeletet a konténeres szállítás hatósági árára.

Juhász Sándor: a következő testületi ülésen döntenek erről.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
53/2008.(III.27.) Kt.
határozata**

2009- január 1-től indokolt a hatósági ár alkalmazása.

A Képviselő-testület a konténeres szemétszállítás díjának megállapítását 2009. január 1-től kívánja szabályozni.

Határidő: 2008. december

Felelős: polgármester, jegyző

Juhász Sándor: megjegyzi, hogy ki lett plakátolva a faluban, hogy április 1-től csütörtöki napon szállítják a szemetet. 3 autóval fognak jönni és egy nap alatt összegyűjtik a szemetet.

Megköszöni a megjelenteknek a részvételt.

Most a Kövál-lal a szerződés lejárt az új árak miatt, újat kell kötni az új hulladék lerakó megnyitásáig.

Vargáné Vass Éva: a szerződés a Kövál-lal határozatlan időre, illetve monori hulladéklerakó üzemeltetéséig kötött. Ha a monori hulladéklerakó március 31-el bezár, akkor a szerződés sem hatályos. Az átmeneti időszakba a szemétszállításra, a szilárd hulladék szállítására a Kövál Zrt-vel december 31-el lehet szerződést kötni. Döntsön a képviselő-testület arról, hogy a közbeszerzési eljárást, pályázatot meghirdeti, kiírja és azt követően a közbeszerzési eljárás eredményétől függően fog majd szerződést kötni 2009. január 1-el a szállítóval és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
54/2008.(III.27.) Kt.
határozata**

Monorierdő Község Önkormányzat képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a Kövál Zrt-vel kötött szerződése a szilárd hulladék szállítására vonatkozóan a hulladéklerakó bezárásával megszűnik.

A Képviselő-testület az eredményes közbeszerzési eljárás lefolytatásáig - az átmeneti időszakra – a szolgáltatás biztosítása érdekében 2008. december 31-ig köt a feladatra változatlan feltételek szerint szolgáltatási szerződést.

Határidő: azonnal és 2008. április 30.

Felelős: polgármester, jegyző

Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról

Juhász Sándor: fakivágás megszüntetéséről szóló határozatot az egyebekben tárgyalják, mert az ügyben újabb beadvány érkezett.

Dr. Práczki Péter: úgy gondolja, hogy a fakivágás téma szervesen beletartozik a 5. pontba. Kéri abban tárgyalni.

Volt egy határozat a számítástechnikai eszközökre vonatkozóan. Azóta nem kapott erről semmit és nem látja a lejárt határidejű határozatokban.

Sahin-Tóth Jenőné: az elnök úr azt mondta, hogy legközelebb kérni fogja. Az asztalon volt, van 2 hónapja.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal a Lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatót elfogadja.

2. Tsp. Tájékoztató a temetővel kapcsolatos tárgyalások eredményéről

Előterjesztő: Juhász Sándor

Juhász Sándor: időközben össze lett hívva a 9 tulajdonos. Az lett volna a legegyszerűbb megoldás, hogy adnak ezért a 4,3 ha területért cserébe belterületi telket. Ez nem valósítható meg, a tulajdonosok máris vitába keveredtek. Ami megvalósítható, hogy mindenki lemond részarányosan a tulajdonjogáról. Ha összejön erdőszakértővel fel kell becsülni az erdőt és mint álló erdőt vásárolná meg az önkormányzat.

Dr. Práczki Péter: javasolja mindenképpen egy független értébecslőt kérni, vagy akár kettőt.

Juhász Sándor: ez pénzzel fog járni, a temető kialakításra 3M Ft van előirányozva, ami ezeket nem fogja fedezni. Ha megtörténne a művelési ágból való kivonás, az erdőt ki lehetne takarítani, jelen pillanatban arra gondoltak, hogy nem mind a 4,5 ha-ból szednék ki a fát, hanem csak mondjuk 1,5 ha-ból és az lenne az induló. Később lehetne bővíteni.

A kivonásért 450e Ft –ot kell fizetni ha-onként.

Egy határozatra van szükség, hogy a temetővel kapcsolatosan további tárgyalásokat folytasson és tovább intézze a művelési ágból való kivonást, a területvásárlással kapcsolatos ügyeket.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
55/2008.(III.27.) Kt.**

határozata
Juhász Sándor polgármester felhatalmazása a temető létrehozásával kapcsolatos tárgyalások folytatásáról

A Képviselő-testület felkéri Juhász Sándor polgármestert a temető megvalósításával kapcsolatban folytasson további tárgyalásokat a beruházókkal, és a terület tulajdonosaival, hogy a fejlesztés megvalósulásra kerüljön.

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: Dr.Práczki Péter bizottsági elnök

Juhász Sándor polgármester

3. Tsp. Javaslat a Polgármesteri Hivatal létszámbővítésére

Előterjesztő: PTB elnöke, SZKB elnöke

Dr. Práczki Péter: átnézték a költségvetést és nem lát pótlólagos forrást ebben a témában, hogy ezt a létszámbővítést végre tudják hajtani. Javaslat, hogy a meglévő személykeret terhére lenne egy 4 órás ember, vagy el kell tekinteni most ettől, addig, amíg félévkor meglátják, hogy hogyan állnak. Felmerült, hogy oldják meg hitelből, de az, hogy járulékokat fizessenek, plusz még a kamat, ebbe nem javasolja belemenni.

Szalai Gábor: mivel ismert az embereknek az eltávozása a szociális területről, és a munka mennyisége is indokolná a plusz egy főt.

Dr. Práczki Péter: javasolja, hogy nézzék meg félévkor és akkor látni lehet majd, hogy hogyan áll a költségvetés.

Szalai Gábor: akkor javasolja csak félretenni a témát és visszatérni rá.

Sahin-Tóth Jenőné: kérdezi, hogy akkor a Pénzügyi Bizottság által hozott határozatot a testület figyelmen kívül hagyja. Tehát, hogy a feltétel az, hogy félévkor vizsgálja, vagy pedig hajtsák végre, de határidő nélkül.

Dr. Práczki Péter: a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság javaslatát vegyék le a napirendről és javasolja félévkor visszahozni a témát.

Tóth Attila: javasolja kiszámolni fél évre ennek a költségvonzatát.

Dr. Práczki Péter: egyetért azzal, hogy kiszámolják, hogy milyen költséggel jár egy 4 órás és egy 8 órás munkaerő esetében. Utána döntenek, hogy hogyan tovább.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
56/2008.(III.27.) Kt.
határozata

A Polgármesteri Hivatalban lévő létszámkeret emelésével kapcsolatosan elvégezendő számításokról

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság elnökét, Dr.Práczki Pétert, Vargáné Vass Éva jegyzőt, és Sahin-Tóth Jenőné pénzügyi csoportvezetőt, hogy végezzenek számításokat 1 fő álláshely, és 0,5 álláshely személyi juttatások kiadásainak számítására vonatkozóan.

Határidő: 2008. áprilisi soros ülés

Felelős: Dr.Práczki Péter bizottsági elnök

Vargáné Vass Éva jegyző

Sahin-Tóth Jenőné pénzügyi csoportvezető

4. Tsp. Előterjesztés a Jujutsu Ifjúsági Kör május 3-i rendezvényével kapcsolatos kérelemről

Előterjesztő: Juhász Sándor polgármester

Juhász Sándor: a kemping bérbeadással kapcsolatban már egy kérelmet beadott a Jujutsu Kör, amit a PTB már tárgyalt, melyet elfogadásra javasolt. Egy újabb kérelem érkezett be. Este lenne még egy discó, a bérbeadási feltételek maradtak változatlanok. Fizetni kell az Artisjus-nak, ha az önkormányzat legyen a támogató és a nevében futna és akkor fele pénzt kellene fizetni az Artisjus-nak.

Tóth Attila: kérdezi, hogy nem foglalják-e bele, hogy a fővédnökséget az önkormányzat vállalja.

Juhász Sándor. Gyakorlatilag belefoglalható.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
57/2008.(III.27.) Kt.
határozata**

**Ifjúsági Jujutsu Kör 2008.május 3-án tartandó rendezvényéhez szükséges terület
térítésmentes bérbeadásáról**

A Képviselő-testület a Kemping területét, a hozzátartozó vizesblokkot, valamint 1 db faházat térítésmentesen bérbe ad az Ifjúsági Jujutsu Körnek, a 2008. május 3-án tartandó rendezvényéhez. A közüzemi díjakkal kapcsolatosan, tételes elszámolás alapján, azok esetleges megfizetéséről utólagosan dönt, az ismert összeg függvényében. A közüzemi díjak fizetésére vonatkozó utólagos döntéséről tájékoztatja az Ifjúsági Jujutsu Kör vezetőségét. Felhatalmazza Juhász Sándor polgármestert a szerződés megkötésére. A fővédnökséget a rendezvényen az önkormányzat vállalja.

Határidő: soros testületi ülés

Felelős: Dr.Práczki Péter bizottsági elnök

Juhász Sándor polgármester

5. Tsp. Vizsgálóbizottság létrehozása külső szakértő bevonásával

Előterjesztő: Dr. Pácziné Félix Anna EKB bizottság elnöke

Juhász Sándor: a múltkori EKB ülésen felmerült, hogy hozzon létre a testület egy vizsgáló bizottságot és vizsgálja meg a törvénytelen fakivágást, erdőirtást és keresse meg a felelőst, hogy ki az, aki ezért felelős. A melléklethez Dr. Práczki Péternek és neki is van néhány hozzáfűznivalója.

Megkéri az EKB elnökét, hogy mondja el, hogy hoztak-e ezzel kapcsolatban valamilyen döntést azóta.

Dr. Pácziné Félix Anna: egy hete volt az ülés, az akkori jegyzőkönyv másolata a kezében van, és abban nem egészen úgy van, hogy hozzanak létre bizottságot. Nem érzi magát erre felhatalmazva, mivel ez jegyzői vagy polgármesteri utasítás vagy határozat kellene.

Juhász Sándor: felolvassa a Egészségügyi és Környezetvédelmi Bizottsági határozatot.

Dr. Pácziné Félix Anna: a Vad Mária előterjesztése az nem a bizottság döntése, az a Mária előterjesztése. A határozati javaslat arról szólt, hogy a Pénzügyi Bizottság külső szakértő megbízására pénzt különítsen el.

Vargáné Vass Éva: az Egészségügyi és Környezetvédelmi Bizottság ülésén „bekukázódott” egy levél, ami a hivatali apparátuson nem ment keresztül. Sajnálja, hogy nem tudott jelen lenni, de a bizottsági ülés időpontjában más hivatali elfoglaltsága volt. Az előterjesztéshez törvényességi észrevétele kizárólag erre vonatkozik, hogy az Egészségügyi és Környezetvédelmi Bizottsági döntést hozott arra vonatkozóan, hogy a bizottság javasolja a testületnek egy vizsgáló bizottság létrehozását külső szakértő bevonásával, hogy a törvénytelenéseket és a hűtlen kezelést vizsgálja. Erről szól a bizottság határozata. Az elnök asszony nagyon helyesen mondta, hogy ő nem bírálja felül a bizottsághoz érkező anyagokat, a bizottság véleménye az volt, s hozott egy ilyen döntést. Kötelessége, hogy jelezze a testületnek, bizottságnak, polgármesternek, az önkormányzati törvény 36 §-ának (3) bekezdése értelmében, hogy ha jogszabálysértést lát a döntésben. Ennek a kötelezettségének tett eleget, amikor a bizottsági döntés mellé odatette a törvényességi jelzést. Erről szól az előterjesztéshez csatolt törvényességi jelzés. Nem arra vonatkozik, hogy bárki felelősségre akarja vonni az elnök asszonyt, ez bizottsági döntés volt, ami megjelenik a testületi ülésen. Ha jelen lett volna, akkor szóban elmondta volna és valószínűleg nem született volna ilyen döntés. A bizottság, a testület tárgyalhatja a kérdést, de azt mondja, hogy a bizottság saját hatáskörében a következő ülésen felül is vizsgálhatja a döntését és mondhatja azt, hogy igen egyetértenek azzal a törvényességi jelzéssel, amit hozzátett és akkor más irányban kell elindítani, akár tehet az elnök asszony itt a testületi ülésen is más javaslatot, persze nem a bizottság nevében.

Dr. Práczki Péter: ha jól emlékszik fakivágással kapcsolatban van már egy korábbi bizottsági anyag. Már akkor volt szó arról, hogy fakitermelés folyik, vannak visszaélések és ha jól emlékszik Pácziné képviselő úr szólt, hogy igenis le kell állítani mindenféle fakitermelést és nyilatkozott a testület, hogy semminemű fakitermeléshez nem járul hozzá. Már akkor kapott a jegyző asszony egy jelzést, hogy itt illegális fakitermelés folyik. Kérdezi, hogy a jegyzőnek, mint törvényességi felügyeletet ellátó személynek nem kellett volna-e már akkor hivatalból feljelentést tennie ismeretlen elkövető ellen.

Vargáné Vass Éva: nem, mert nincs erre hatásköre, ahogy a testületnek sem. Elő kell venni az erdőgazdálkodási törvényt, 21/1970-es Kormányrendeletet és akkor egyértelműen látszik, hogy ebben a testületnek semmilyen hatásköre, jogköre nincs.

Juhász Sándor: Az önkormányzat kötelessége az utat megnyitni, járhatóvá tenni. A Triopack bejáratától végig a kerítés mentén önkormányzati út van. Tehát minden fát előbb ki kellett volna vágni és az utat szabaddá tenni ahhoz, hogy a hátsó telek megközelíthető legyen. A hátsó telek pedig szántóföldnek van nyilvánítva és nem erdőnek. A sportpálya és a vasútállomás közötti út a Nyeste úr különleges védelmi övezetnek nyilvánította. Monorierdőn nincs erdő belterület, ami azt jelenti, hogy felparcellázott telkek szerepelnek mindenhol és mindnek helyrajzi száma van. Semmi közünk ehhez, önkormányzati telek egy része, a másik három magántulajdonosé. Ebbe a testület nem szólhat bele. Annyival tartozik a lakos, hogy bejelenti a jegyzőnek, mivel bejelentési kötelezettsége van. Ha valaki ezekkel nincs tisztába kéri, hogy ne bolygassa fel a testületet. Kérdezi, hogy a Molnár László levele elérkezett –e a testülethez. Elküldték a bizottsági elnöknek is a levelet.

„2008-03.18.-ai Eü.és Körny.véd.Bizottság ülésén nevem felhasználásával téves információkat adott a bizottság tagjainak.

Szó szerint a Bokor utca végénél Molnár László telkeinél,és annak környékén is nagy mértékű fakitermelés történt,és történik még a mai napon is.

Felhívom szíves figyelmét, hogy a Bokor utca végénél nincsenek telkeim. A tulajdonosok ingatlan nyilvántartásban fellelhető személyek. Semmilyen törvény nem tiltja a tulajdonosoknak a területükön való cserjézést,fakivágást,még azt sem hogy mással végeztessek ezt a munkát.

A tisztított területek szeméttől cserjéktől mentes átláthatóak lettek.

Az ön által nem jól idézett rendelet szám helyesen 21/1970.(VI.21.) kormányrendelet Belterületi magántulajdonú ingatlanra nem vonatkozik. Tessék megpróbálni elolvasni a rendelet szövegét.

Úgy emlékszem,hogy az ön telkén sem arborétum van, hanem családi ház,és kert. Gondolom ez a jog más tulajdonost is megillet,még akkor is ha nem alpolgármester.

Továbbiakban **felszólítom**,hogy nevem ne használja helymeghatározásra,én sem állíthatok olyat,hogy a Holló utcában V.Mária magasságában hűtlen kezelés történt, hanem pontos címmel névvel, esetleg helyrajzi számmal kell az elkövetés helyét meghatároznom Amennyiben nem így történik az illető rágalmozásért beperel.

Levelem az Eü.és Körny.véd.Bizottság elnökének is megküldöm. „.

A másik levél: „2008-03.18.-ai Eü.és Körny.véd.Bizottság ülésén Vad Mária nevem felhasználásával téves információkat adott a bizottság tagjainak.

Kérem mellékelt levelem elolvasását, melyet Vad Máriának címeztem, és jelen levelemhez csatoltam.

Amennyiben Ön, vagy a bizottság kijelölt tagja igényli a terület közös bejárásához bármikor rendelkezésükre állok,és a szükséges információkat megadom.

Továbbiakban kérelemmel fordulok Önhöz,hogy a tisztelt Bizottság vegye napirendjére a Triopack Kft környezet szennyezési ügyét,melyet tisztelt tagjuk V.M. úgy látszik személyes indíttatásból nem lát meg.

Nevezett cég évekig engedély nélkül üzemelt, Monor Város Polgármesteri hivatalával ,és a környezetvédelmi hatósággal évek óta levelezésben álltunk,mint szemben lakó lakók.

A sport egyesület edzési, és mérkőzés idejében a kazánok begyújtását mellőzik, mert volt olyan eset amikor a pályán látni sem lehetett, és fűrészpor került a gyermekek szemébe.

A környéken lakók a mai napig is panaszleveleket adnak be a különböző hivatalokhoz.

Kérem kérelmem felülvizsgálatát.

Intézkedését előre is megköszönve.”

Juhász Sándor: a 21/1970-es Kormányrendeletben egyértelműen nincs meghatározva a magánterület.

Vad Mária: a 2 § szerint Tilos az élőkák (telepítések, ültetések) megrongálása, pusztítása vagy olyan kezelése, amely értékük csökkenésével jár.

Csak arra tette fel levelében a kérdést, hogy érkeztek-e ilyen beadványok. Semmiféle vádaskodásról nem volt szó.

Vargáné Vass Éva: a rendelet alkalmazási köre „a fával faállománnyal, a belterületi élőfa gyűjtemény, a belterület közterületi részén lévő egyes fákra, a bel- és külterületi közpark fáira, valamint az üzemi fásítás fáira terjed ki. „

Magántulajdonú fákra nem terjed ki.

Bejelentési kötelezettséget valóban előír ez a kormányrendelet, de ez nem jelenti azt, hogy a jegyzőnek határozatot kell hoznia. Ha és amennyiben a jegyző úgy ítéli meg, hogy ott a fa pótlásáról gondoskodni kell, akkor határozatban kötelezi, mert a kötelezés, az csak határozatban történhet a magyar jog rendszere szerint. Meg is tilthatja, és abban az esetben, ha megint kötelezést állapít meg, akkor a megtiltás csak határozatban lehet. Fakitermeléssel kapcsolatban, hogy fordult-e valaki kérelemmel a jegyző felé, a kérdés így nem pontos és nem helyes, mert nem engedélyezzük a fakitermelést, fakivágást. Ha fakitermelésről lenne szó, akkor ez egy magasabb rendű jogszabály egy törvény határozza, ami szintén nem jegyzői hatáskör. Kéri, hogy amennyiben a későbbiek során ilyen jellegű kérés van, jöjjenek be és mondják el, és kéri a képviselőket, hogy ne írjanak le olyat, hogy az önkormányzat vagyonát hűtlenül kezelik, mert ez nagyon súlyos vád. Senki nem kezeli hűtlenül az önkormányzat vagyonát, annál is inkább, mert nincs mit kezelni, mivel vagyonnal ebben a pillanatban nem rendelkezik az önkormányzat. Csak a működéshez szükséges pénzeszközzel rendelkeznek. Ettől függetlenül a testület olyan döntést hoz, amelyet akar. Sajnálja, hogy a PTB nem foglalkozott azzal a bejelentésével, hogy az önkormányzat vagyonát hűtlenül kezelő felelősöket találják meg közös erővel, kértém a bizonyítékok, dokumentumok becsatolását is, ami nem történt meg, így nem tudja megmondani, hogy a hivatalnál alkalmazásban álló köztisztviselőnek kell-e fegyelmi és kártérítési felelősségre vonási eljárás alá vonnia, vagy pedig polgármestert, jegyzőt fogja a testület fegyelmi eljárás alá vonni, illetve a bejelentés alapján az illetékes rendőr hatóságnak a feljelentést megtenni a hűtlen kezelés büntetvény vétsége miatt. Koholt vádak alapján nem szabad senkit a vádlottak padjára ültetni. Pontosítás, önkormányzati hatósági túllépés. Ez azt jelenti, hogy a testület folyamatosan túllépi saját hatáskörét. Ezt írta le az alpolgármester asszony.

Dr. Práczki Péter: van egy-két dolog, ami véleménye szerint nem teljesen állja meg a helyét. A jegyző asszony a PTB múlt heti ülésén az Egyebek rovatban egy levelet lobogtatott, egy „kukázott levelet lobogtatott” ami a PTB tagjainak nem állt rendelkezésére. Ebben a levélben,

beszél a jegyző asszony hűtlen kezeléséről, amit ő maga értelmezni nem tudott. Feltették a kérdést a többi tagnak is, hogy mi a véleményük, Záhony úr bizottsági tag a következő javaslattal állt a jegyző asszony felé, hogy fénymásolják le ezt a levelet, mindenkinek osszák szét és ebben az esetben tudják tárgyalni az este folyamán. A jegyző asszony ettől a javaslattól elállt.

Vargáné Vass Éva: erre rosszul emlékszik a képviselő úr.

Dr. Práczi Péter: ha ez az anyag, mivel nem állt a PTB tagjainak rendelkezésére – egyébként is az Egyebek rovatban került felvetésre – ezért mondta ő maga azt, hogy ezt a témát a továbbiakban nem kívánja tárgyalni.

Vargáné Vass Éva: szó szerint nem tudja idézni, amit elmondott, de legalább 3-szor olvasta fel a hivatkozott levélnek azt a részét, melyben arra hívta fel a bizottság figyelmét, hogy az a levél a hűtlen kezelés gyanúját veti fel. Mint önkormányzati alkalmazottnak kötelessége a döntéshozó figyelmét azonnal felhívni, ha ilyet észlelnek. Márpedig ez tény. Elmondta, hogy a levél tartalmát annyira ismeri csak, amennyire kell és csak az számít, hogy a hűtlen kezelés gyanúja merült fel a levél szerint. A Btk. 319 §-át szó szerint idézte be.

Juhász Sándor: kiegészíti, hogy a bizonyos levél az Egészségügyi és Környezetvédelmi Bizottságon került a kezükbe, amikor Vad Mária felolvasta. Akkor kérte, hogy adja át a levelet, amire az alpolgármester asszony nem volt hajlandó és azt mondta, majd e-mail-ben megküldi. A jegyző nem is lobogtathatta a kezében, mert még akkor nem volt a kezében.

Dr. Práczi Péter: De a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság ülésén a kezében volt. Kérdezi, hogy a Pénzügyi Bizottság miért nem kapta meg ezt a levelet.

Vargáné Vass Éva: Egy kötelezettségének tett eleget, felhívta a Pénzügyi Bizottság figyelmét arra, hogy a levél hűtlen kezelés gyanúját veti fel.

Dr. Práczi Péter: javasolja, hogy a testület tegyen feljelentést ismeretlen elkövető ellen illegális fakitermelés, értékesítés és hűtlen kezelés ügyében.

Vargáné Vass Éva: kérdezi, hogy hogyan lehet hűtlenül kezelni ismeretlen tettesnek.

Dr. Práczi Péter: abban az esetben nyilvánvaló, ha az önkormányzat nem tette meg azokat a megfelelő lépéseket, akkor felmerülhet a hűtlen kezelés ténye. Ez ki kell vizsgálni. Volt néhány lakossági bejelentés, az alpolgármester is bejelentést tett, így helyre kellene tenni a dolgokat. Ami biztos, hogy a testület semmilyen fa kivágására nem adott engedélyt. Ha valaki más telkéről vág ki fát, ahhoz valóban nem kell engedély, éppen ezért javasolja, hogy tegyenek illegális fakitermelés témájában feljelentést.

Vad Mária: elmondja, hogy amióta 2006. október 1-jén elkezdtek az önkormányzat működését, addig nem volt kivágva egy darab fa sem. Azóta elkezdődtek a fakivágások.

Vargáné Vass Éva: elmondja, hogy van erre hatóság, aki engedélyezi a fa nagyüzemi kitermelését és a fa kivágását. Javasolja, hogy jelezzék az illetékes szervnek, akinek illetékessége van ebben a kérdésben, és továbbra is azt kéri, hogy a testület kérje az alpolgármester asszonytól, hogy a hűtlen kezeléssel megvádoltak neve, és az ehhez kapcsolódó dokumentumok kerüljenek az asztalra, hogy a feljelentést meg lehessen tenni.

Vad Mária: kérdezi, hogy ha az önkormányzat területén bármilyen önkormányzati feladatot látnak el, arról nem a testület döntése alapján történhet bármiféle feladatvégzés, ami önkormányzatot érintő feladat.

Vargáné Vass Éva: az önkormányzati feladat és hatásköröket jogszabályok sorolják fel. Önkormányzati feladat pl. az egészséges ivó-víz biztosítása, közvilágítás, szervezett szemétszállítás, alapfokú nevelés-oktatás, egészségügy stb. Az önkormányzati feladat és hatáskör nem jelenti azt, hogy a jogszabályokban leírt valamennyi feladat megilleti Monorierdő település önkormányzatát. Csak azok illetik meg, amiket a jogszabály felsorol. Fakivágás ügyben a testületnek nincs ilyen hatásköre. Ami Monorierdő településen van és nem magántulajdon, az még önmagában attól, hogy állami tulajdon, még nem önkormányzati tulajdon.

Hornyák Balázs: amit néztek helyrajzi számos ingatlanokat, nagyrészt magántulajdon, így a tulajdonos tegyen feljelentést ebben az ügyben. Személy szerint nem támogatja a feljelentést.

Juhász Sándor: vasútállomás és a sportpálya közé, ha kimenne a testület megnézhetné, hogy ami munka ott folyik az fakitermelés-e. Az a saját telkünknek a rendbetétele. Javasolja, hogy csináljanak egy bejárást és nézzék meg.

Dr. Páczki Antal: elmondja, hogy sokszor olyan fák kerülnek kivágásra, amit nem kellett volna. Valamit kellett volna tenni, erre volt egy Egészségügyi és Környezetvédelmi Bizottság határozat is. Nem tudja, hogy az megvalósult-e. Régen is voltak illegális fakitermelések. Minden olyan fát, amit ki kell vágni, meg kellene vizsgáltatni szakértővel és megjelölni. Oda kellene figyelni, hogy az olyan nem ismert tulajdonosokra figyeljenek és a monorierdei önkormányzatnak kellene megszerezni a telkeket. Féltő, hogy egyes szemfüles emberek tulajdonába kerülnek ezek a területek.

Dr. Práczki Péter: továbbra sem ismeretes számára, hogy milyen volumenű fák kerültek kivágásra. Eredetileg volt egy olyan szándék, hogy bizzanak meg egy szakértőt. Mivel lakossági bejelentések voltak, véleménye, hogy egy ismeretlen tettes elleni feljelentés alapján vizsgálja ki az a hatóság, aki illetékes.

Hornyák Balázs: olyan területről van szó, ami Pemák kezelése alatt áll és a magántulajdonban lévő telkekkel kapcsolatban sem tudnak lépést tenni.

Dr. Práczki Péter: volt egy javaslata, hogy szeretne feljelentést tenni, mivel több lakossági bejelentés érkezett.

Vad Mária: felháborítónak tartják Monorierdő szerte, hogy a Pozbai úr utánfutóval szállítja a fát és 2000,-Ft egységáron árulja 1950,-Ft + szállítási költség. Felhívta a telefonszámot, ami egy 70-es szám volt, ami a Polgárórság telefonszáma volt. Többször jelezte már a testületnek, bizottságnak ezt és mindig le lett söpörve és most talán élesebben hangzott a hangja, mert most „fel lett végre kapva”. A tavalyi Egészségügyi bizottsági ülésen hoztak egy olyan határozatot, hogy leállítják a fa kitermelését Monorierdőn, másrészt, hogy erdészeti szakembert bíznak meg. Ezt nem került testület elé ez a határozati javaslat.

Vargáné Vass Éva: a testület megalkotta a költségvetési rendeletét abban 167.000,-Ft volt erre a célra elkülönítve. Kérdezi, hogy akkor miért nincs végrehajtva a bizottság javaslata? Végre van hajtva.

Dr. Práczi Péter: kérdezi, hogy hol van erről a határozat.

Vargáné Vass Éva: 167.000,-Ft, amit erre a célra lehet fordítani benne van a rendeletben, amit a testület jóváhagyott. A költségvetési rendeletnek egy sora, hogy erre a szakértésre 167e Ft áll ebben az évben rendelkezésre. A rendelet az egy jogszabály. A rendeletről nincs magasabb rendű döntése az önkormányzatnak. A rendeletbe foglalták bele, hogy amennyiben szükséges akkor azt az összeget erre a célra fordítják.

Sahin-Tóth Jenőné: pontosít, a 167e Ft nettó összegben szerepelt a testületnek kiosztott „dologi kiadások szakfeladatonként részletesen” kimutatásban.

Dr. Práczi Péter: kérdezi, hogy melyik jegyzőkönyvben szerepel, valamint bizottságon biztos, hogy elhangzott, hogy nem járulnak hozzá semmilyen fakivágáshoz. A másik pedig, hogy csak szakértő bevonásával lehet bármilyen fát kivágni.

Juhász Sándor: a testületnek ehhez nem kell hozzájárulni és nincs joga hozzá.

Dr. Práczi Péter: ha valaki bejelenti, hogy másnak a területéről vágják a fát, abba van beleszólása az önkormányzatnak. A jegyzőnek hivatalból lépnie kellene.

Hornyák Balázs: jelölje meg a Práczi képviselő úr az ingatlanok a számát, ami ellen feljelentést szeretne tenni. Arról volt, hogy határozat, hogy az önkormányzati telkeken lévő. A Tripack-nál egy út van, ott nincs fa. Jelöljék ki, hogy helyrajzi szám szerint, hogy a rendőrség felé milyen feljelentést tegyenek és az alapján döntsenek.

Tóth Attila: a következő döntést javasolja. hozott egy olyan döntést a testület, hogy az önkormányzat leendő tulajdonában lévő területen történő fakivágást vizsgálják meg, hogy veszélyes fa-e vagy sem.

Juhász Sándor: a veszélyes fa kivágásáról azonnal gondoskodni kell, ezt rendelet írja elő.

Tóth Attila: akkor a veszélyes fa kivágás kivételével minden más fakivágást vizsgáljanak. A magántulajdonhoz nincs köze az önkormányzatnak.

Vargáné Vass Éva: erről sem lehet döntést hozni, hiszen a 21/1970. kormányrendelet leírja, hogy a tulajdonos a jegyzőnek jelenti be, ha közpark fáról van szó, a jegyző pedig hivatalból köteles elrendelni a veszélyes fa kivágását. Ez nem önkormányzati hatósági ügy, ez államigazgatási hatósági jogkör, a jegyző jogköre.

Juhász Sándor: lakossági kérésre volt a 4-es út mellett veszélyes fa kivágás, ez vállalkozóval lett végeztetve.

Dr. Práczi Péter: szintén javasolja, hogy úgy, ahogy korábban volt, erősítsék meg, hogy a képviselő-testület fa kivágásához nem járul hozzá.

Szalai Gábor: a napközínél van egy nagyon veszélyes tölgyfa, amit szakértő nélkül is ki kellene vágatni.

Juhász Sándor: elmondja, hogy Monorierdőn nincs védett fa, ebben önhatalmúlag nem dönthet, így, hogy egy közparkról van szó, javasolja, hogy beszéljék meg.

Dr. Páczai Antal : van sok túlérett, öreg fa, amit ki kell vágni, a vékonyabbakat kellett volna meghagyni, amik még erősödnek. Ezért javasolta a szakértőt, hogy ő mondja meg mely fákat javasolja kivágni.

Juhász Sándor: amikor a testület azt mondta, hogy állítsa le a fa kivágását, azonnal leállította, de ha a hölgynek a lakására dől a fa, a felelősséget nem tudja vállalni. Hangsúlyozza, hogy itt nem történt olyan fakivágás, ami nem lett volna indokolt. Ha történt olyan, akkor tisztítások történtek.

Dr. Páczai Antal: javasolja, hogy vigyék vissza a következő Egészségügyi Bizottsági ülésre a határozatot és tárgyalják újra.

Juhász Sándor: a bizottság eldönti, hogy visszavonja, vagy újratárgyalja.

Dr. Pácziné Félix Anna: azt a határozatot, amit fel fog most olvasni: „szavazásra bocsátja a bizottság terjessze a képviselő-testület elé, hogy hozzon létre vizsgálóbizottságot, valamint egy külső szakértőt vonjon be, amely kivizsgálja a településen folyó környezetkárosítást és az önkormányzat vagyonát hűtlenül kezelő felelősök megállapítását”. Ezt újra fogják tárgyalni.

Dr. Práczki Péter: volt egy javaslata, miszerint a jegyző tegyen feljelentést ismeretlen tettes ellen.

Szavazásra bocsátja, Práczki képviselő javaslatát:

2 igen, 7 nem, 2 tartózkodással a javaslatot a képviselő-testület nem fogadja el.

10 perc szünet

Dr. Práczki Péter: a szeptemberi bizottsági ülésen arról volt szó, hogy felkérnek egy erdészeti szakértőt, javasolja, hogy igenis jelöljenek ki egy szakértőt, aki megállapítja, hogy melyik fa veszélyes és melyik nem, kérjenek rá ajánlatot is. Szeretné, ha ebben a kérdésben a testület állást foglalna.

Juhász Sándor: ha külön szakértőket akarnak még megkérni, akkor kéri a Pénzügyi Bizottságot, hogy erre az anyagi fedezetet keresse meg.

Dr. Práczki Péter: annak idején a Páczai alpolgármester úrnak is javaslata volt, hogy az egyes fákról digitális térképet készítenek és ennek megfelelően rendszerezik is őket. Nem szeretné, ha olyan fák kerülnek, kivágásra, ami indokolatlan. Kéri a testület állásfoglalását a kérdéssel kapcsolatban.

Dr. Páczai Antal: egy konkrét javaslatot kell kidolgozni a továbbiakban, hogy ezek a fakivágások hogyan, miként történjenek. Meg kellene keresni azt a megoldást, hogy kivágatják a megjelölt fákat, fizetnek a vállalkozónak és a fa az önkormányzaté maradna és azt fel tudná használni, tüzelőanyagra stb.

Juhász Sándor: akit majd megbíznak a fakivágással, megnézik, hogy hány m³ és az fizesse meg az összeget.

Szalai Gábor: javasolja, hogy menjenek ki a strand területére és nézzék meg milyen veszélyesek a fák.

Dr. Práczki Péter: nem ért a fákhöz, nem foglalna állást ilyenben. Szakértő vizsgálja ki, hogy ki lehet vágni a fát vagy nem adott esetben.

Tóth Attila: javasolja visszavinni a Egészségügyi Bizottsághoz, tárgyalják meg, majd vigyék a Pénzügyi Bizottsághoz.

Vargáné Vass Éva: ügyrendi kérdésben kér szót, volt egy javaslat, majd egy módosító javaslat. Először a módosító javaslatról kell szavazni.

A képviselő-testület 10 igen 1 tartózkodás, 1 nem, szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Monorierdő Község Önkormányzat

Képviselő-testületének

58/2008.(III.27.) Kt.

határozata

Napirend levételéről, Egészségügyi és Környezetvédelmi Bizottság elé utalásról

Monorierdő Község Önkormányzat képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Vizsgálóbizottság létrehozása napirendet leveszi a napirendről és az Egészségügyi és Környezetvédelmi Bizottság elé utalja megtárgyalásra.

Határidő: 2008. áprilisi soros ülés

Felelős: Dr. Pácziné Félix Anna

6. Tsp. Az önkormányzatnál segédkező traktor üzemanyag és karbantartási kiadásainak fedezete

Előterjesztő: Juhász Sándor

Juhász Sándor: a Pénzügyi Bizottság már tárgyalta. A szomszédjának van egy kistraktora, ő jár vele és a közmunkásokkal együtt végzi a munkát. Eddig saját költségén fedezte.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Monorierdő Község Önkormányzat

Képviselő-testületének

59/2008.(III.27.) Kt.

határozata

Az Önkormányzatnál segédkező traktor üzemanyag és karbantartási kiadásainak fedezetéről

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Juhász Sándor polgármestert, hogy a traktor tulajdonosával szerződés kössön havi 20.000 Ft karbantartási díjra, valamint a felhasznált üzemanyag megtérítésére, a szükség szerinti időszakra.

Határidő: azonnal

Felelős: Juhász Sándor polgármester, Vargáné Vass Éva jegyző

7. Tsp. MÁV Zrt.-vel folytatott tárgyalás

Előterjesztő: Juhász Sándor

Juhász Sándor: mindenki megkapta az anyagot. Itt voltak hárman a MÁV Zrt. részéről. Budapest felől jobb oldalon van egy terület és annyit kértek, hogy az önkormányzat takarítsa azt ki a közmunkásokkal.

Tóth Attila: régen volt szó arról, hogy kiszélesítik a vasúton átmenő átkelőt, mert nagyon keskeny. Kérdezi, hogy abban az ügyben nem született-e döntés.

Juhász Sándor: az nincs benne.

Szalai Gábor: javasolja belevenni majd a szerződésbe, hogy az átkelő kiszélesítésre kerüljön.

Juhász Sándor: szükség van egy határozatra, hogy a testület felhatalmazza, hogy további tárgyalásokat folytasson a MÁV Zrt-vel.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Monorierdő Község Önkormányzat

Képviselő-testületének

60/2008.(III.27.) Kt.

határozata

MÁV Zrt-vel folytatandó tárgyalásról

Monorierdő Község Önkormányzat képviselő-testülete felhatalmazza Juhász Sándor polgármestert a Máv Zrt-vel való tárgyalások további folytatására.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

8. Tsp. Sebességjelző kihelyezése kiadásának fedezete

Előterjesztő: Juhász Sándor

Juhász Sándor: már működik a sebességmérő, csak az oszlop nincs lefestve. Ez az anyag, amit felhasználtak, a kiskereskedelemben nem forgalmazzák. Ezt ő maga finanszírozta, és az emberek gyártották le az oszlopot is. Ezért a számlát az önkormányzat felé benyújtja mint St. Kazán Technika Kft.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Monorierdő Község Önkormányzat

Képviselő-testületének

61/2008.(III.27.) Kt.

határozata

A sebességmérő felállításával kapcsolatos kiadások megtérítéséről

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete a sebességmérő kihelyezésével kapcsolatos kiadásokat, 37.280+Áfa összegben, a ST Kazán-technika Kft. részére számla ellenében, a költségvetési rendeletben dologi kiadások előirányzat terhére, megtéríti. Felkéri Monorierdő Község Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Csoportját a számla kifizetésére jegyző útján.

Határidő: azonnal

Felelős: Vargáné Vass Éva jegyző

9. Tsp. Bodó László levele

Előterjesztő: Juhász Sándor

Juhász Sándor: Nyáregyháza felé a jobb oldalon van egy romos épület, ami egy román állampolgár tulajdonában van. Alá akartak íratni egy olyan levelet, hogy az önkormányzatnak vásárlási szándéka van. Ezt nem írta alá, Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság ülésen arról van szó, hogy tárgyalásokat folytasson a román állampolgárral.

Tóth Attila: már a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság ülésen is azt mondták, hogy nem kívánja az önkormányzat megvásárolni. Ha ingyen adta volna rendelkezésre, akkor lehetett volna vele élni, de így nem kellene ebbe az ingatlanba belevágni, főleg úgy, hogy az az ingatlan már bontásra ítélt.

Juhász Sándor: arra kér felhatalmazást, hogy a román állampolgárral tárgyaljon és amennyiben ingyen bérmentve felajánlja az ingatlant önkormányzatnak akkor ne utasítsa vissza.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Monorierdő Község Önkormányzat

Képviselő-testületének

62/2008.(III.27.) Kt.

határozata

0260/6 hrsz-ú ingatlan felajánlásáról

Monorierdő Község Önkormányzat képviselő-testülete felhatalmazza Juhász Sándort, hogy további tárgyalást folytasson Contrás Aurelian Lucian román állampolgárral és amennyiben ingyen bérmentesen felajánlja az ingatlant, ne utasítsa vissza.

Határidő: folyamatos

Felelős: polgármester

10. Tsp. Előterjesztés Névtelen utca elnevezéséről

Előterjesztő: Juhász Sándor polgármester

Vargáné Vass Éva: lényeges, hogy az elnevezendő utca az magánterület. A helyi önkormányzatokról sz. többször módosított és kiegészített 1990. évi LXXV. tv. 10 §-ának (1) bekezdése h. pontja a következőképpen rendelkezik:

„A képviselő-testület hatáskörében nem ruházható át közterület elnevezése, emlékmű állítása.”

Ez magánterület és nincs miről beszélni, amíg nem közterület.

Juhász Sándor: a közvilágítást akkor ők magánérből valósítsák meg, de a világítási költségeket az önkormányzatnak kellene állnia. A közvilágítás önkormányzati feladat, de ez magánút.

Szalai Gábor: egyetért, de azt is közölni kell velük, hogy ugyanazt a típusú lámpát szereljék fel, amely már van a településen.

Juhász Sándor: természetesen csak olyat fogadnak el, ami jelen pillanatban a közvilágítást szolgálja.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Monorierdő Község Önkormányzat

Képviselő-testületének 63/2008.(III.27.) Kt. határozata

Monorierdő Község Önkormányzat képviselő-testülete a 2301/3 hrsz-ú magánút elnevezésére irányuló kérelmet elutasítja, tekintettel arra, hogy a megjelölt út nem közterület

Határidő: 2008. április 30.

Felelős: polgármester, jegyző

11. Tsp. Tájékoztatás a 2007. évi költségvetési beszámolóban a Fekete István Általános Iskola egyes mérlegtételeinek nyilvántartásáról

Előadó: Vargáné Vass Éva jegyző

Vargáné Vass Éva: ez egy nagyon lényeges kérdés, az önkormányzat jelentős érdekéről van szó. Az előterjesztéshez képest van néhány változás. A belső ellenőrzési vezetővel is egyeztettek a beszámolóval kapcsolatban. Az ő szakmai álláspontja is az, hogy a könyveinkben nem szerepeltethetjük hiszen nem vagyunk tulajdonosai az általános iskola épületének és tárgyi eszközeinek. A fenntartói jogokat átvettük Monortól, de tulajdonosi jogokat nem gyakorolnak, mert megállapodás nem jött létre. Annak érdekében, hogy a könyveink a számviteli törvény szerint megfeleljenek mindennek, minden alapelvnek és szabálynak, szükség van annak a döntésnek a meghozatalára, ami mellékelve van az előterjesztéshez. Vagyis a 2007. augusztus 31-i állapot szerint 0 értéken szerepeltetjük a beszámolóban, illetve a Monori Városi Önkormányzat által korábban átadott dokumentumok és adatok alapján megküldjük Monornak a szükséges adatokat, hogy beszámolójában szerepeltetni tudja. Dönthetnek úgy, hogy szerepeltetik a könyvben, de akkor mi lesz az alátámasztó dokumentum. Az egyeztetés kapcsán felmerült még egy határozati javaslat: a

képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a 2007. évi állami normatíva és központosított előirányzatok vagy normatív támogatásokkal való elszámolás során 7.207.946,-Ft összegű visszafizetési kötelezettsége keletkezett.

Szerették volna, hogy a jövedelemkülönbség mérséklésére az önkormányzat részére további 11.068.138,-Ft plusz állami normatívát kiutalna a MÁK, de 2006. június 1-jén nem rendelkeztek helyi iparüzési adó rendelettel, így sajnos ez az állami többlet normatívát nem tudják ebben az évben igénybe venni. Az iparüzési adóerő képességet becsült adat alapján állapítja meg a polgármester minden évben. Sajnos kevesebb iparüzési adó erő képességgel rendelkezünk, mint egy nagyobb település, tehát nagyobb mértékű állami támogatás illette meg.

Előterjesztenek egy méltányossági kérelmet a polgármesterrel, mert nincs vagyon, nincs közigazgatási határ.

A 2007. évi költségvetési beszámolóhoz, zárszámadáshoz könyvvizsgáló alkalmazására lesz szükség, mert szabály szerint, ha a 300 millió Ft-ot meghaladja a költségvetés, és az önkormányzat hitelállománnyal rendelkezik, könyvvizsgálót kell alkalmazni. A könyvvizsgáló nem adhat teljes körű záradékot, legjobb esetben korlátozó lehet a záradék, vagy elutasító záradékot ad, akkor annak következménye, hogy nem lesz hiteles a beszámoló. Pályázatokon való részvétel is veszélybe kerülhet, amennyiben a 2007. évi beszámoló hiteles adataira van szükség.

Juhász Sándor: két határozati javaslat.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
64/2008.(III.27.) Kt.
határozata**

Az Általános Iskola könyveiben szereplő ingatlanok és tárgyi eszközök nyilvántartásáról

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Fekete István Általános Iskola mérlegének záró adatait 0 értékkel szerepelteti 2007. augusztus 31-i állapot szerint a 2007. évi beszámolójában. Az iskola könyveiben szereplő ingatlanok és tárgyi eszközök nyilvántartását, a rendelkezésre álló (és korábban Monor Város Önkormányzatától kapott) dokumentumok és adatok alapján Monor Város Önkormányzatának küldi meg. Felhatalmazza a Juhász Sándor polgármestert és Vargáné Vass Éva jegyzőt, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Juhász Sándor polgármester

Vargáné Vass Éva jegyző

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
65/2008.(III.27.) Kt.
határozata
2007. évi állami normatíva visszafizetési kötelezettségről**

Monorierdő Község Önkormányzat képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a 2007. évi állami normatíva és központosított előirányzatok vagy normatív támogatásokkal való elszámolás során 7.207.946,-Ft összegű visszafizetési kötelezettsége keletkezett.

Felhatalmazza a polgármester és jegyzőt, hogy visszafizetési kötelezettséggel kapcsolatos teendőknek tegyenek eleget.

Határidő: azonnal, 2008. március 31.

Felelős: polgármester, jegyző

Vargáné Vass Éva: szükség lesz egy könyvvizsgáló megbízására, három ajánlat lesz bekérve.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
66/2008.(III.27.) Kt.
határozata
Könyvvizsgálói ajánlatok bekéréséről**

Monorierdő Község Önkormányzat képviselő-testülete 3 ajánlatot bekér független könyvvizsgálói feladat ellátására a 2007. évi Önkormányzati beszámoló auditálásához.

Felkéri a polgármestert, hogy az árajánlatokat kérje be, s szükség szerint a témában rendkívüli ülést hívjon össze.

Határidő: 2008. április 10.

Felelős: polgármester, jegyző

12.Tsp. SZMSZ módosítás

Dr. Práczi Péter: kéri a testületet, hogy néhány módosítást hajtsanak végre a bizottsági és testületi ülések jegyzőkönyveinek az elkészítésével kapcsolatban. Az SZMSZ-ben úgy szerepel, hogy 15 napon belül kell a jegyzőkönyveket elkészíteni. Javasolja úgy módosítani, hogy a jegyző köteles a bizottsági jegyzőkönyvek hitelesített jegyzőkönyvek másolatait az adott bizottságok elnökeinek kötelezőn 15 napon belül átadni, illetve a többi bizottsági elnök kérésére. A bizottsági és testületi jegyzőkönyvek a bizottságok elnökeinek hitelesítve, kötelezően 15 napon belül rendelkezésre álljanak.

Juhász Sándor: 15 napon belül kell elkészülnie a jegyzőkönyvnek és azután kell felküldeni a Közigazgatási Hivatalnak, ahol már megdicsérték Monorierdőt, hogy egyetlen egy település sem teljesíti e feladatát ilyen pontosan, mint Monorierdő. Előfordult már, hogy 3 napot késtek, pl. a szavazás alatt.

Dr. Práczi Péter: neki hitelesített jegyzőkönyvre van szüksége, ami nem szerepel a honlapon.

Vargáné Vass Éva: valóban 15 napon belül el kell készülnie a jegyzőkönyvnek, de néhány napirenddel ezelőtt arról döntött a testület, hogy nincs pénz a hivatal létszámának növelésére. A jegyzőkönyv, ami felkerül a honlapra, az az aláírt, hiteles jegyzőkönyvi szöveg. Pénz és ember nélkül ne adjanak plusz munkát. Ezek a jegyzőkönyv szövegek megtekinthetők. Egyébként teljes terjedelemben az ügyfélszolgálatnál rendelkezésre áll.

Dr. Práczki Péter: továbbmegy. A jegyző köteles 30 napon belül a jegyzőkönyvet a honlapon közzéadni. Ez nem jelenthet problémát. A jegyző köteles bármelyik képviselő kérésére a testületen hozott határozatokról hitelesített másolatot átadni. Ezek a javaslati pontjai. Papír formában kérné.

Pádár Erika: logopédusra nem telik az iskolában, de a plusz papír, tinta, idő, munka, felesleges papír használatra igen.

Juhász Sándor: itt nagyon sok munka van a jegyzőkönyvekkel, plusz még jön az ügyfél.

Szalai Gábor: nem tartja jónak Práczki képviselő úr javaslatát. Ő ha kíváncsi egy jegyzőkönyvre, bejön és megnézi. Ne akarjanak plusz munkát és embereket erre a feladatra.

Juhász Sándor: a képviselőnek nem áll jogában utasítani a dolgozókat és meghatározni, hogy mit csináljanak.

Dr. Práczki Péter: ez törvényi kérés és kötelezettség.

Vargáné Vass Éva: kérdezi, hogy kérte-e írásban.

Dr. Práczki Péter: most tett egy javaslatot. Kér egy munkapéldányt.

Vargáné Vass Éva: kérdezi, hogy hol őrizné az elvitt hitelesített jegyzőkönyvet. Képviselői irodát nem tudnak rendelkezésre bocsátani.

Dr. Práczki Péter: kéri szó szerint idézni „visszautasítom kategorikusan azt, hogy a jegyző asszony velem szemben azt mondja, hogy nézzem meg a honlapon. Nekem 15 napon belül szükségem van a hiteles jegyzőkönyvre. Vegye tudomásul, hogy a jövőben szeretném megkapni a jegyzőkönyvet 15 napon belül, ezért szeretném a képviselő-társaknak is az SZMSZ módosítást, hogy világos legyen a jegyző asszony számára. „

Hornyák Balázs: javasolja, hogy a képviselő-úr kérjen egy másolatot, jelezve minden ülés végén, hogy kér belőle és felesleges ezért SZMSZ-t módosítani. Fáradjon be érte.

Szalai Gábor: vagy mindenki kapjon, vagy senki, javasolja visszavinni a Pénzügyi Bizottságra, ahol megjelölik, hogy milyen fedezettel tudja ezt biztosítani.

Sahin-Tóth Jenőné: neki kötelessége az, hogy 15 napon belül beküldje a bizottsági jegyzőkönyvet. Kérdezi, hogy a hitelesítő és az elnök aláírása miatt hány nappal előtte legyen kész.

Dr. Práczki Péter: 3 nap minimum, nem tudnak haptákba állni rögtön. A 12. napon el kellene készülni.

Sahin-Tóth Jenőné: de neki 15 nap áll rendelkezésére az elkészítésre.

Vargáné Vass Éva: kérdezi, hogy milyen törvényesség eljárást folytat le a képviselő úr. Itt a törvényesség öre a jegyző.

Dr. Práczki Péter: ahhoz, hogy törvényesen tudja végrehajtani a feladatait, szüksége van a jegyzőkönyvre.

Vargáné Vass Éva: a helyi önkormányzatokról szóló törvény 19 §-a szól a képviselők jogairól és kötelezettségeiről. Ha a bizottság testület tagja bejön és szeretné megtekinteni a jegyzőkönyvet, bármikor megnézheti. Ezért nem kell rendeletet módosítani.

Juhász Sándor: javasolja levenni a napirendről.

A képviselő-testület 1 tartózkodás, 1 nem, 9 igen szavazattal a napirendet leveszi a napirendről.

Egyebek

Juhász Sándor: beérkezett busszal kapcsolatban egy aláírásgyűjtés, 95 aláírás, hogy támogassák a vállalkozót a buszjáratra, de nem tudja, hogy mikori.

Vad Mária: a Rétes Csárdában Nónapkor ment körbe az aláíró ív.

Szalai Gábor: mivel 100 ember aláírta, kell vele foglalkozni. Kellene venni egy buszt, mert Monorierdőn szükség van rá. Kéri a pénzügyi Bizottságot, hogy erre a fedezetet keresse meg.

Juhász Sándor: jegyekkel támogatva volt, de senki nem jött be.

Borbás Elvira: foglalkozni kell vele, hogy egyáltalán van-e lehetőség.

Dr. Práczki Péter: javasolja felhívni Nagyné Zika Évát, aki volt is itt bizottsági ülésen ebben az ügyben.

Juhász Sándor: a múltkori Pénzügyi Bizottsági ülésen erről hoztak döntést a támogatásról és azt a továbbiakban is fenntartja.

A képviselő-testület 9 igen, 2 tartózkodással a javaslatot elfogadja.

Szalai Gábor: az iskolában rácsot kellene mondani az öltöző alagsorába is. Csak tornatanár tudná nyitni és csukni. Amikor a kaput fogják csinálni ez plusz 5e Ft-ot jelentene.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
67/2008.(III.27.) Kt.
határozata
Az iskola öltözőjében rács felszereléséről**

Monorierdő Község Önkormányzat képviselő-testülete az általános iskola alagsorában a rács felszereléséhez szükséges költséget az intézmény karbantartása előirányzat terhére biztosítja.

Határidő: 2008. május 31.

Felelős: polgármester, jegyző

Sahin-Tóth Jenőné: köszönetet szeretne mondani, akik látják, hogy mennyit dolgoznak itt, és ugye ez nem elrendelt túlóra, de kötelességtudatból, hivatástudatból, az önkormányzat által érzett tiszteletből és szeretetből dolgoznak itt annyit a dolgozók. És nagyon sajnálja, hogy ezt vannak, akik természetesnek tartják.

Hornyák Balázs: kérdezi, hogy a Sportpálya terület hová tartozik, kinek a fennhatósága alá. Megkérték társadalmi munkában 20 m kitisztítását. Kér egy megbízást, hogy felvállalhatja és meghatároznák mi a legvastagabb fa, amit kivághat. Kérdezi, hogy kié a terület.

Juhász Sándor: az önkormányzaté. De ott már csak vékony kis cserjék vannak.

Dzsupin Imréné: a gyalogátkelőnél szeretné a rendőri ellenőrzést, az autók átmennek a pirosra is.

Vad Mária: hiányzik a Bogárzó Egyesület előterjesztése, kérdezi, hogy nem tárgyalják.

Juhász Sándor: itt annyiról van szó, hogy Vad Mária felajánlott 2x50e Ft-ot a tiszteletdíjából. A határidő: április 15. legyen.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
68/2008.(III.27.) Kt.
határozata

Bogárzó Egyesület támogatásáról

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 100.000 Ft támogatást nyújt a Bogárzó Egyesület részére, a Monorierdő Község Önkormányzat letéti számláján szereplő, képviselői tiszteletdíjak felajánlott összegéből. Felhatalmazza Juhász Sándor polgármestert a megállapodás aláírására.

A támogatás kifizetését 2008.04.15-ig 50e Ft-ban, 2008. 09.30-ig 50e Ft-ban rendeli el.

Határidő: 2008. április 15. és szeptember 30.

Felelős: Juhász Sándor polgármester

Vargáné Vass Éva jegyző

Vad Mária: nem született döntés a nem dohányzó táblák finanszírozására, felajánlotta, hogy azt is a tiszteletdíjából. Április 19-én szemétyűjtés lesz.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Monorierdő Község Önkormányzat

Képviselő-testületének

69/2008.(III.27.) Kt.

határozata

Az intézményeken kihelyezendő „füstmentes intézmény” feliratú táblák fedezetéről

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete az intézményeken kihelyezendő „füstmentes intézmény” feliratú táblák fedezetét a Monorierdő Község Önkormányzat letéti számláján szereplő, képviselői tiszteletdíjak felajánlott összegéből fizeti ki. Felhatalmazza Juhász Sándor polgármestert táblák megrendelésére.

Határidő: 2008. május 31.

Felelős: Juhász Sándor polgármester

Vargáné Vass Éva jegyző

Pádár Erika: Práczki képviselőnek elmondja, hogy az újságban cikket tett közzé, amelyben leírta, hogy kik nem szavazták meg a nem dohányzós dolgot. Őt kifelejtette. Nem írhatta volna nevesítve.

Dr. Práczki Péter: azt írta, hogy kik terjesztették elő. 7 ember volt. Nem azt írta, hogy szavazták, hanem kik javasolták.

Pádár Erika: kérdezi, hogy akkor miért kért nevesítést, máskor figyeljen oda, hogy ki szavaz igennel és ki nemmel. Támogatta, hogy legyen dohánymentes az intézmény.

Juhász Sándor: több tárgy nem lévén az ülést 19:45 órakor bezárja.

K.m.f.

Vargáné Vass Éva
jegyző

Juhász Sándor
polgármester

Dr. Pácziné Félix Anna
hitelesítő

Pádár Erika
hitelesítő