

Monorierdő Község Önkormányzat 2008. június 26-án 15:30 órai kezdettel megtartott nyílt ülésének

Tárgysorozata:

Jegyzőkönyve:

Rendeletei: 8

Határozatai: 115-124

## **T á r g y s o r o z a t a**

### **Interpellációk, kérdések**

### **Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb intézkedésekről valamint a lejárt határidejű határozatokról**

- 1.) Tsp. Az Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 2/2008.(II.06.) Kt. rendelet módosításáról**  
Előterjesztő: Juhász Sándor polgármester
- 2.) Tsp. Előterjesztés a Triplex-gáz Kft. megvásárlásának pénzügyi fedezetének biztosítására**  
Előterjesztő: Juhász Sándor polgármester
- 3.) Tsp. Előterjesztés K-248 termálkút vízvizsgálat elvégzésének megrendelésére és a pénzügyi fedezet biztosítására**  
Előterjesztő: Juhász Sándor polgármester
- 4.) Tsp. Előterjesztés a temető területe megvásárlásának pénzügyi fedezet kiegészítésének biztosítására**  
Előterjesztő: Juhász Sándor polgármester
- 5.) Tsp. Előterjesztés Bánföldi Györgyné és Ludányi József belterületbe vonási kérelmére**  
Előterjesztő: Juhász Sándor polgármester
- 6.) Tsp. Közigazgatási Hivatal törvényességi észrevétele**  
Előterjesztő: Juhász Sándor polgármester
- 7.) Egyebek**

Monorierdő, 2007. július 03.

Juhász Sándor  
polgármester

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Monorierdő Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2008. június 2-án 15:30 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal tanácstermében megtartott nyílt üléséről.

**Jelen vannak:** Juhász Sándor polgármester, Dr. Páczai Antal alpolgármester, Vad Mária alpolgármester, Szalai Gábor, Dr. Pácziné Félix Anna, Pádár Erika, dr. Práczi Péter, Kiss Dénes László, Tóth Attila képviselők

**Tanácskozási joggal részt vesz:** Vargáné Vass Éva jegyző

**Be távollévő képviselők:** Hornyák Balázs, Borbás Elvira, Dzsupsin Imréné

**Juhász Sándor polgármester:** köszönti a megjelenteket. Az ülést 15:30 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel 9 fő jelen van.

Ismerteti a napirendi javaslatot.

A jegyzőkönyv hitelesítésre felkéri Pádár Erika és Dr. Pácziné Félix Anna képviselőket.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal a napirendre és a hitelesítők személyére tett javaslatot elfogadja.

### **Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról**

**Tóth Attila:** 105/2008. sz. határozatról kérdezi, hogy történt-e valami idő közben.

**Juhász Sándor:** bővebb tájékoztatást nem tud adni.

**Vargáné Vass Éva:** a testület 06.12-én rendkívüli nyílt ülést tartott. A tárgyalás során arról döntött a testület, hogy zárt ülés keretében folytatja tovább - az Ötv. vonatkozó szakasza alapján - az ülést. A zárt ülés keretében hozott egy határozatot a testület, amit ki kell hirdetni a szabály szerint.

A nyílt ülés jegyzőkönyvében a zárt ülés menete nem, de a hozott határozat meg fog jelenni.

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének 108/2008. (VI.12.) kt. határozata a Triplex-gáz Kft. üzletrészvásárlásáról

Monorierdő Község Önkormányzat képviselő-testülete úgy határoz, hogy az Triplex-gáz Kft. tulajdonosaitól üzletrészeiket meg kívánja vásárolni, maximum összesen 10,5 M Ft összegben.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a maximum 10,5 M Ft vételár keretein belül kezdeményezzen és folytasson tárgyalásokat a végleges vételár kialakítás érdekében, illetve a Triplex-gáz Kft. könyveinek vizsgálatára független szakértőt vegyen igénybe.

Felkéri a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottságot, hogy a következő soros ülésén (június) a Triplex Kft. vásárlását tűzze napirendre, vizsgálja meg, hogy a 2008. évi költségvetésben a költségvetési előirányzatok között van-e lehetőség átcsoportosításra, vagy tegyen javaslatot a hitelfelvételre.

Felkéri a jegyzőt, hogy a zárt ülésen hozott határozatot a júniusi soros ülésen hirdesse ki.

Határidő: 2008. augusztus 31.  
Felelős: polgármester, jegyző

A képviselő-testület 9 igen szavazattal a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatót elfogadja.

**1. Tsp. Az Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 2/2008.(II.06.) Kt. rendelet módosításáról**

**Juhász Sándor:** azért van szükség a költségvetés módosítására, mert a Triplex-gáz Kft-nél 7 M Ft volt elkülönítve, a kútvizsgálatra nem volt pénz, erre a Pénzügyi Bizottságnak javaslata van és a temető vásárlásával kapcsolatban is a Pénzügyi Bizottság tárgyalta a fedezet biztosításának lehetőségeit.

A képviselő-testület jogszabályt alkot, ami mindennél fontosabb és elsőbbséget élvez. Ha a testület úgy gondolja, előre lehet venni napirend módosítással.

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta a tervezetet és kéri, hogy a rendelet-tervezet szerint fogadja el a módosítást.

**Vargáné Vass Éva:** a Közigazgatási Hivatal felhívta a figyelmet arra, hogy képezzenek tartalékot, és a rendelet módosítására emiatt is szükség volt. A záró rendelkezések között beiktatásra került, hogy kihirdetése napján lép hatályba és rendelkezéseit 2008. január 1-jétől kell alkalmazni.

A képviselő-testület 7 igen, 1 nem, 1 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotja:

**MONORIERDŐ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**8/2008. (VI.30.) Kt.  
rendelete**

**az Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 2/2008.(II.06.) Kt. rendelet  
módosításáról**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Államháztartásról szóló – többször módosított – 1992. évi XXXVIII. törvény (továbbiakban: Áht.) 65. §-a alapján, valamint az Államháztartás működési rendjéről szóló – többször módosított – 217/1998. (XII. 30.) számú Kormányrendeletnek (továbbiakban: Ámr.) megfelelően az Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló 2/2008.(II.06.) Kt. rendeletét (továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosítja:

**1. §**

A R.2. § (2) bekezdését az alábbiak szerint módosítja:

„2. § (2) Az önálló- és részben önálló gazdálkodási jogkörrel felruházott intézmények, a polgármesteri hivatal külön-külön alkotnak egy-egy címet. Alcímet alkotnak a polgármesteri hivatalon belül az igazgatási tevékenység, a szociális gondoskodás, város

közszéggazdálkodási feladatok. A címrendet a költségvetési rendelet 3/1/a.,-3/3/c. számú mellékletei tartalmazzák.”

## 2. §

A R. 3.§-a (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A képviselő-testület a 2008. év költségvetési általános tartalékát 500 e Ft-ban állapítja meg, céltartalékot forráshiányára tekintettel nem képez.”

## 3. §

A R.19. § -t az alábbiak szerint módosítja:

„Ez a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba, rendelkezéseit 2008. január 1-jétől kell alkalmazni. Kihirdetéséről a Polgármesteri Hivatal jegyzője hirdetőtáblán történő kihelyezéssel gondoskodik.”

## 4. §

A R. itt felsorolt mellékleteit az előterjesztés szerint módosítja:

- 1. sz. melléklet az Önkormányzat 2008. évi költségvetésének pénzügyi mérlege
- 3/1/a. sz. melléklet Igazgatási feladatok
- 4/a sz. melléklet Működési célú (folyó) bevételek, működési célú (folyó) kiadások mérlege (Önkormányzati szinten)
- 4/b.sz. melléklet Tőkejellegű bevételek és kiadások mérlege (Önkormányzati szinten)
- 5.sz. melléklet Beruházási kiadások előirányzata célonként
- 7.sz. melléklet Polgármesteri Hivatal kiadásai erőirányzatai feladatonként
- 12.sz. melléklet A működési és fejlesztési célú bevételek és kiadások 2008/2009/2010. évi alakulását bemutató mérleg

## Záró rendelkezések

## 5. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

(2) A rendelet kihirdetéséről és közzétételéről a jegyző köteles gondoskodni a helyben szokásos módon.

### **2. Tsp. Előterjesztés a Triplex-gáz Kft. megvásárlásának pénzügyi fedezetének biztosítására**

**Juhász Sándor:** tájékoztatja a testületet, hogy először 7 M Ft-ról volt szó a Triplex-gáz Kft. kivásárlásánál, majd úgy döntött a Triplex-gáz Kft, hogy 10,5 M Ft-ért adja tovább a üzletrészeket. 7 M Ft volt elkülönítve és ehhez kellett még 3,5 M Ft-ot átcsoportosítani. A monori szennyvíz felújítására elkülönített pénzből vettek el 3,5 M Ft-ot, az lett átcsoportosítva. Arról volt szó, hogy július 4-ig megtörténik a kivásárlás, de meg kell hirdetni. Az 15 nap és csak utána fognak ezzel kapcsolatban jelentkezni. A kivásárlási határidő július 31-re fog változni.

**Vad Mária:** fenntartásai vannak a kivásárlással kapcsolatban, attól fél, hogy még mindig Monornál lesz a többségi tulajdon és Monor mondhatja azt, hogy elkülönített számlára teszi a pénzt.

**Juhász Sándor:** úgy lehet ezt kivédeni, hogy ha kivásárolja Monorierdő, akkor 49%-ban lesz tulajdonos, Monor 51%-ban. Lakosságszám arányosan 18,43%. 58%-ban lesz akkor Monorierdő tulajdonos majdan. Ez azon múlik, hogy hogyan tudnak majd megállapodni. Monor ehhez a részhez nem tud hozzájutni, mert a Várszegi úr és Pácsi doktor az ügyvezető. Ahogy Monorierdő megvette a Triplex-gáz Kft-t, ügyvezető igazgatót kell választani Monorierdő részéről is. A Hornyák Balázs képviselőt javasolták ügyvezetőnek választani.

**Dr. Pácsi Antal:** a Társasági Szerződésben benne van, hogy a döntést 2/3-os többségben hozzák. Ha Monorierdő nem egyezik bele, akkor az 51%-ával Monor nem tud semmi határozatot hozni. Ugyanis az Erdőgáz Kft. Társasági Szerződése olyan, hogy a döntéseket 2/3-os arányban kell meghozni és nem tulajdonrész arányban.

**Dr. Práczki Péter:** van egy cikk, ami a monori Strázsa-ban jelent meg. 2001. nov.29.  
„Tisztelt Monorierdei polgárok! Néhány évvel ezelőtt az Önök megaláztatására megépült a gázhálózat. Lakossági hozzájárulás fedezte a költségeket. A beruházás lebonyolítására az Önkormányzat és a megbízott kivitelező egy közös gazdasági társaságot hozott létre, Erdőgáz Kft. néven. Az Erdőgáz feladata a hálózat kiépülésével megszűnt. Azonban – az alapító okirat szövegezésében lévő hibák miatt – az alapítók között vita alakult ki, hiszen a Triplex a monorierdei gázvagyron felére is igényt tart. a képviselő-testület ezt nem tartja elfogadhatónak, hiszen az önök pénzéből a kivitelezés minden számlája rendezve lett, a kivitelező megkapta ami jár neki, nem lehet tulajdonos abban a közműben, amelyhez nem járult hozzá. A kialakult törvénytelen helyzet megszüntetése érdekében bírósági eljárást kezdeményeztünk. A tulajdonjog megállapításához szükség van arra, hogy legalább egy lakos tulajdoni pert kezdeményezzen az Erdőgáz Kft-vel szemben. Ezért keressük azt az egy-két monorierdei, gázbekötéssel rendelkező lakost, aki vállalja a jogi procedúrát. A szükséges ügyvédi képviseletet, a perköltségeket a város magára vállalja. Természetesen nem kell mindenkinek pert indítania, egy bírói ítélet is elegendő, törvényes állapot visszaállítására. Az ügygel kapcsolatban január 10-ig jelentkezhetnek a polgármesternél. „  
Ezzel kapcsolatban egy problémája van, ahhoz, hogy a Triplex-gáz Kft. ügyében valóban egy prudens döntést lehessen hozni, az alapító okiratot is kellett volna látni és a Társasági Szerződést is kellett volna látni, amiben most éppen a Pácsi doktor reflektált. Ezeket a jogi bukfeneket egy ügyvéd segítségével át kell nézni, tudomása szerint ilyen nem történt. Az, hogy 2/3-os vagy nem 2/3-os, de azt nem kell elfelejteni, hogy a közvagyonból 10,5 M Ft-ot fognak kifizetni egy magáncégnek. Ebből a cikkből választ kapnak arra, hogy valóban jogos-e az a gond, veszély vagy kockázat, hogy majd Monor ezt az 51%-át esetleg holnap *kivonja* valamilyen módon. De nem fogja kivonni, mert különben önmagának mondana ellent a cikk, mert ő a Triplex Kft-nek a vagyonszerzésével nem ért egyet. Tudomása szerint ez a folyamat még mindig nincs lerendezve. Akkor van lerendezve egy ügy, amikor minden lépcsőfok ebben végigjárt. De ez még nem végigjárt, vannak még nyitott kapuk, akkor lesz végigjárva, amikor a főállamügyésznek az asztaláról visszajön azzal, hogy „köszönjük szépen” .  
Ha Monor a 51%-ot holnap elteszi – egyébként nagyon érdekes lenne, hogy Monorierdő 10,5 M Ft-ot kifizet és utána gyakorlatilag kiüresedik a kft. – és maradnak egy kiüresedett Kft-vel, ami semmit nem ér . Kérdezi, hogy mennyi a kft.-ben a pénz, állítólag 34M Ft.

**Juhász Sándor:** 34 M Ft van a számláján most jelenleg lekötvé.

**Dr. Práczkai Péter:** kockázatosnak tartja azon kívül, hogy ezt is le kellene zárni, mert mégiscsak a monorierdei lakosok vagyona és morális etikai problémák lehetnek. Gyakorlatilag a saját pénzen kivásárolnak valamit, aminek egyébként a vagyon keletkezésével kapcsolatban már súlyos problémák merülnek fel, adott esetben hűtlen kezelés is, ha jóváhagyják azt a döntést, amivel a Triplex Kft. vagyontulajdont szerzett, ahogy ezt a cikkben le is írja. Ez erkölcsi morális kérdés, amiben nem adná a nevét ahhoz, hogy a monorierdei lakosok pénzéből fizessenek ki pénzt.

**Juhász Sándor:** ez a helyzet akkor alakult ki már, amikor a Triplex-gáz Kft-t a 490e Ft-ot Monor nem vásárolta ki, ugyanis elfelejtette. Elfelejtett kivásárolni névértéket, amikor ez a kft. végre eladásra került az Erdőgáz Kft. A gázvagyon, a Triplex-gáz Kft. jogosan tartott igényt a vagyonra. Van egy ügyészségi végzés is ezzel kapcsolatban.

**Tóth Attila:** lehet, hogy 2001-ben Monor még úgy gondolta, hogy jogi úton szeretné rendezni – de úgy tudja azóta már történt peres eljárás az ügyben – beperelte az Erdőgáz Kft-t, és ezek a vagyonelemek mégsem kerültek át Monor tulajdonába, hiszen 2008. van és úgy néz ki az Erdőgáz Kft. vagyoni szerkezete, hogy 51%-ban a monori önkormányzat a tulajdonos, 49%-ban pedig a Triplex-gáz Kft. Tehát most sem az az állapot, amit Monor 2001-ben szeretett volna elérni. Amennyiben megtörténik a megállapodás és úgy dönt Monor, hogy az 51%-át az Erdőgáz Kft-nek átadja Monorierdő részére, attól a 49% még mindig a Triplex-gáz Kft. tulajdona lesz. De ha Monorierdő a Triplex-gáz Kft-vel közösen úgy dönt, hogy megszünteti az Erdőgáz Kft-t, akkor a 34 M Ft-nak a felét így is úgy is oda kell adni.

**Dr. Práczkai Péter:** miután Monorierdő vagyonáról van szó, Monorierdőnek az lenne a feladata, nem az, hogy kivásárolja Monorierdő lakosainak vagyonát, további 10,5 M Ft a közpénzből, ami a monorierdei lakosok pénze. Az eljárás során nem került sor a legmagasabb szint megkeresésére. Nem tartja jó dolognak megvenni a Triplex-től a tulajdonrész 10,5 M Ft-ért. Ha kiadnak 10,5 M Ft-ot, azért teszik, mert szeretnének 6,5 M Ft-ot nyerni. Ez csak akkor fog teljesülni, ha Monor megegyezik Monorierdővel. Amíg nincs a vagyonmegosztás kérdése tisztázva, addig Monorierdő egy fillért sem keres ezen. Egy önkormányzatnak igenis prudens gazdálkodást kell folytatnia, és nem hazardírozni a közösség pénzével. A prudens gazdálkodás körütekintő gazdálkodást jelent.

**Tóth Attila:** kérdezi, hogy az összeg jelen pillanatban le van-e kötve.

**Dr. Páczai Antal:** le van kötve, a 17M Ft, ami Monorierdőé lesz, szintén le lesz kötve és kamatozni fog, csak most ez a 49% most a Triplex-gáz Kft-nek kamatozik. Elmondja, hogy ezt a részt Monor is ki akarja vásárolni.

**Juhász Sándor:** a pénz le van kötve és a költséget csak a kamat erejéig lehet felhasználni.

**Dr. Práczkai Péter:** felhívja a figyelmét mindenkinek, hogy ez a pénz 37 M Ft-nál nem lehet kevesebb és ez minden évben csak kevesebb. Nincsen semmi adat arra vonatkozóan, hogy ezen mennyit fog keresni Monorierdő. Spekulatívnek tartja és nem tartja prudens gazdálkodásnak.

**Dr. Páczai Antal:** 34 M Ft, ami le van kötve. Az Erdőgáz Kft. nagyon rosszul gazdálkodott, a tulajdonosok olyan tiszteletdíjat szavaztak meg az ügyvezetőknek, - amit ő maga nem vesz fel, de a másik ügyvezető igen – rengeteg költsége van a kft.-nek. Gyakorlatilag az összes

megspórolt kamatot ebben a konstrukcióban elviszi az adminisztráció. Ezt is meg kellene szüntetni, hogy ha ez Monorierdő kezébe kerül, ez megszűnne. A pénz nem csak úgy kamatozik, hogy ha 10 M Ft-ot tesznek be, hanem úgy is, ha 17 M Ft Monorierdőé az Monorierdőnek kamatozik, mert az le van kötve.

**Dr. Práczki Péter:** attól, hogy Monorierdő megvásárolja a Triplex-gáz Kft-t, az adminisztratív költségek nem fognak változni. Tudni kellene pontosan, hogy 4-5 év múlva milyen pénzt fog kapni Monorierdő, erről senki nem tud nyilatkozni és a járulékos összeget, hogy mennyivel csökkenteti ezt a 34 M-t arról sincsen semmi.

**Vargáné Vass Éva:** Emlékeztetőül elmondja, hogy folyamatosan próbálják az információkat beszerezni, és konkrét tudomásuk van arról, hogy Monor ez Erdőgaz Kft. ügyében valamit lépni szándékozik. Az Erdőgaz Kft. ülésén a monori alpolgármester úgy nyilatkozott, hogy Monor város önkormányzata meg kívánja vásárolni, tehát élni kíván az elővásárlási jogával. Elhozta a rendelkezésre álló valamennyi iratot, ami az Erdőgaz Kft-vel kapcsolatos és Monorierdő rendelkezésére áll. Az Erdőgaz Kft. nyereség felosztása tárgyában Pogácsás Tibor polgármester 2006. október 30-án a következőt írta Dr. Rabóczki Gábor ügyvéd úrnak:

„Szíves elnézését kérem, hogy tárgyévben 2006. szeptember 2-án kelt megkeresésére a mai napig nem sikerült érdemi választ adni. A levél iktatását követően Monor Város Önkormányzat képviselő-testületének már nem volt ülése. A választásokat követően a monori képviselő-testület nem jogosult az ügyben döntést hozni. Tájékoztatom Önt, hogy 2006. október 1-i önkormányzati választásokkal egy időben Monorierdőn önálló önkormányzat alakult, a két önkormányzat képviselő-testületet Monorierdő 2006. október 11. Monor 2006. október 12-én megalakult a törvény előírásainak megfelelően megkezdődött egy egyeztetési folyamat, melynek keretében az önkormányzati vagyon megosztását illetően is megállapodást kell kötni. Az Erdőgaz Kft. várhatóan Monorierdő Község vagyonába kerül, így tárgyi ügyben döntési jogosultsággal is Monorierdő község önkormányzata rendelkezik, majd hatáskörrel. Fentieket figyelembe véve az átutalás felől nem állt módunkban intézkedni és egyeztető tárgyalást sem tudok kezdeményezni ez ügyben. Monor, 2006. október 30. Tisztelettel Pogácsás Tibor polgármester”

Néhány dologra felhívja a képviselő-testület figyelmét. A Pest Megyei Főügyészség NF7341/2005/15. számon határozatot hozott a Monori Rendőrkapitányságon 1729/2005. sz. alatti büntetőügyben indított bűnügyben keletkezett nyomozati iratokat a Monori kapitányság 1729/2005. sz. 2007. II.19. napján hozott nyomozás megszüntető határozatával együtt a büntetőeljárás 195 § (4) bekezdése alapján felülvizsgálta, mert Bogdán Vince és Udvari János feljelentők a nyomozás megszüntető határozat ellen panaszt jelentettek be. Itt elutasításra került sor. A Btk. 317 § (1) bekezdés alapján aki a rábízott idegen dolgot jogtalanul eltulajdonítja, vagy azzal sajátjaként rendelkezik, sikkasztást követ el. Tekintettel arra, hogy a gázvagyont tulajdon a Polgári Bíróság megállapítása szerint is tisztázatlan ezért hiányzik a törvényi tényállás, elemek, ami a bűncselekmény megállapíthatóságának feltétele. Mindezekre figyelemre a panasz rendelkező részben foglaltak alapján el kell utasítani. Budapest, 2007. 03.30.

A Magyar Köztársaság Pesti Központi Kerületi Bíróság a 25G303.958/2000/14 sz. alatt hozott egy ítéletet és a bíróság egy felperesi keresetet ebben az ítéletében elutasított. A Pesti Központi Kerületi Bíróság a Kiss- Tápai Ügyvédi Iroda 2200 Monor, Ady Endre utca 13. ügyintéző: Dr. Kiss György ügyvéd által képviselt Monor város önkormányzata felperes által a kecskeméti 3. sz. Ügyvédi Iroda 6000 Kecskemét, Nagykőrösi út 31. ügyintéző Dr. Mátó Tibor ügyvéd által képviselt Triplex-gáz Ipari és Szolgáltató Kft. alperes ellen vételi jog megállapítás iránt indított perében meghozta az ítéletet. A bíróság felperes keresetét elutasítja.

A bíróság indoklása: a megállapítási kereset jogszabályi feltételei hiányoznak, továbbá arra tekintettel is, mert a felek között a per alapjául szolgáló jogvita miatt a téves feltevés miatt alakult ki, hogy az általuk alapított Erdőgáz Kft. tulajdonjogot szerzett a gázközmű vagyona. A közmű a felek egyező nyilatkozata szerint tisztán lakossági erőből létesült. A lakosság úgy számított rá, hogy polgári, jogi társaság, földgázépítő közösség leendő tagjaként fizethetik be a hozzájárulást. A társaság alapítására Társasági Szerződés aláírására ugyan nem került sor, így a közművagyon tulajdonjoga rendezetlen, de ez nem jelenti azt, hogy a hozzájárulást befizető magánszemélyek erre vonatkozó nyilatkozat hiányában a felek által alakított társaság annak tulajdonjogát érvényes jogcím nélkül megszerezhetné. A bíróság felperes által becsatolt, illetve indítványára benyújtott okiratok, - melyek valóságát és tartalmát felek egyike sem vonta kétségbe -, alapján állapította meg. Az okiratban foglaltakat a per elbírálása szempontjából releváns tények tekintetében meghallgatott Várszegi György, Blaskó Mihály és Nyeste László tanúk vallomása megerősítette.”

**Dr. Práczi Péter:** ez megerősítette benne azt, hogy ez továbbra is rossz üzlet lenne, ennek a megvásárlása. 1. határozat visszavonása.

Volt már olyan, hogy határozatot vonnak vissza Monoron. 2. a gázművagyon továbbra is rendezetlen, Monorierdőnek kellene ezt az eljárást támogatni, amíg el nem jutnak addig a pontig, és ha a főállamügyész is elutasítja, akkor vannak tervek. A vagyonszereget illeti meg, az, és az, hogy ott mulasztás és hűtlen kezelés történt-e azt nem az ő feladata eldönteni, de biztos, hogy ez az ügy teljesen rendezetlen, ráadásul egy spekulációs üzlet.

**Tóth Attila:** ezt az ügyet egyetlen módon lehetne megnyugtatóan rendezni, hiszen ennek az egésznek akkor lesz vége, ha az Erdőgáz Kft-nek egy tulajdonosa lesz. Ha Monor az 51%-át átadja és Monorierdő a 49%-ot megvásárolja a Triplex-gáz Kft.-től. Amennyiben Monor veszi meg, úgy abból az 51%-ból 9% Monorierdőt illeti meg, abban az esetben sem lesz lezárva az ügy, hiszen akkor Monorierdő perelné Monort, tehát egyféleképpen lehet az ügyet lezárni, ha a Triplex-gáz Kft-t Monorierdő megvásárolja, Monor az 51%-át átadja és felszámolja a kft.-t.

**Dr. Pácsi Antal:** egy olyan papír lett a lakosokkal aláírva, amiben benne van a közösség létrehozása. Ez régen úgy volt, hogy arra számítottak, hogy a lakosok megépítik a gázhálózatot és ingyen, bérmentve a Tigáz másnap átveszi. Közben a Tigáz-nak fizetni kellett érte és kifizette ezt. Elfelejtette Monor kivásárolni 490e Ft-ért, ezért utána a Triplex azt mondta, hogy most már nem 490e Ft, hanem más. Az Erdőgáz Kft. nyert meg minden pert, és ez mind ügyvédi költségbe került, ezt mind végig kellett járni és ugyanott tartanak, ahol az elején. Nincs egyetlen olyan hely, ahol a lakosoknak visszafizették azt a pénzt, amit befizettek útra, gázra, villanyra, csatornára. Sehol nem fizetik vissza, a lakosok megépítették és az önkormányzaté a pénz. Nyugodtak voltak, amikor Pogácsás úr kijelentette, hogy ez Erdőgáz Kft. Monorierdőé, de a legutóbbi tárgyalások a monorierdői polgármestert nem engedte be, mivel szerinte nem tulajdonos.

A Pénzügyi Bizottságnak ezt a témát meg kellene tárgyalnia olyan alaposan, úgy előkészítve, hogy a testületi ülésre már minden tisztázva legyen. Elő kellett volna készíteni a dolgot.

**Dr. Práczi Péter:** kérdezi a Tóth Attila és Dr. Pácsi képviselőtől, hogy ha 10 évig tart a pereskedés akkor mennyit keres rajta Monorierdő.

**Dr. Pácsi Antal:** akkor elveszítik az összes pénzt és csak pereskednek.



**Tóth Attila:** kérdezi Práczki képviselőtől, hogy ha nem veszi meg Monorierdő, akkor mennyit veszít.

**Dr. Práczki Péter:** erkölcsi értelemben mindenképpen nyernek, a másik, hogy a 10,5 M Ft sorsa nem fog még eldőlni. Monor már korábban is megvásárolhatta volna.

**Dr. Páczai Antal:** miután megvolt a bírói ítélet, hogy 49%-ban a Triplex-gáz Kft.-é, előtt és utána is azt mondták, hogy 8 M Ft-ért - akkor még 46M –ért kivásárolhatja - és Monor az mondta, hogy nem hajlandó.

**Vad Mária:** kérdezi, hogy a mérlegbeszámoló megérkezett-e.

**Juhász Sándor:** igen és átadták a szakértőnek és a könyvvizsgálónak, akik még nem nyilatkoztak. Ha hiányos, vagy hátralékai vannak a kft.-nek, akkor nem vásárolnák ki. Csak ha a tartozást rendezik, hiszen egy 0 saldo-s céget szeretnének megvásárolni.

Javasolja, hogy Triplex Kft. üzletrészeinek megvásárlásához szükséges fedezetet, a költségvetési rendeletben víz-csatorna hálózat fejlesztésére vonatkozó 15 M Ft önrész előirányzatból történő 3,7 M Ft átcsoportosításával biztosítsa a Képviselő-testület. Az átcsoportosítás az egyéb építmények vásárlása, létesítése és a törzsvagyona nem tartozó belföldi részesedések állománya sorok előirányzatát érintse.

A képviselő-testület 7 igen, 1 nem, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat  
Képviselő-testülete  
115/2008.(VI.26.) Kt.  
határozata**

**A Triplex Kft. üzletrészeinek megvásárlásához szükséges fedezet biztosításáról**

Monorierdő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta, és Triplex Kft. üzletrészeinek megvásárlásához szükséges fedezetet, a költségvetési rendeletben víz-csatorna hálózat fejlesztésére vonatkozó 15 M Ft önrész előirányzatból történő 3,7 M Ft átcsoportosítását jelöli meg. Az átcsoportosítás az egyéb építmények vásárlása, létesítése és a törzsvagyona nem tartozó belföldi részesedések állománya sorok előirányzatát érinti.

Határidő: 2008. július 31.

Felelős: Juhász Sándor polgármester

Vargáné Vass Éva jegyző

Juhász Sándor köszönti Borbély Pált a rendőrkapitányság részéről.

**3. Tsp. Előterjesztés K-248 termál kút vízvizsgálat elvégzésének megrendelésére és a pénzügyi fedezet biztosítására**

**Juhász Sándor:** a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, javasolta a bizottság, hogy a meglévő termál kutat vizsgálják felül, ez két dologból tevődik össze. Van egy vízhozam vizsgálat, hogy hány

fokos a víz, és egy másik, ami tartalmazza a víz minőségét. Ez összesen 1.150e 1,3 M lesz átcsoportosítva erre a célra. Ha nem csinálják meg a vizsgálatot, jön egy befektető és nem tudnak neki válaszolni ezzel kapcsolatban.

Javasolja, hogy a Vízkutató és Fúró Zrt. ajánlata alapján rendeljék meg mindkét vízvizsgálati tételt, valamint hatalmazzák fel a szerződések aláírására, 535 E Ft + ÁFA és 428 E Ft + ÁFA összegben. A termál kút vizsgálatának fedezetét a költségvetési rendeletben a víz-csatorna hálózat fejlesztés önrész előirányzatából 1,3 M Ft összegben, a dologi kiadások előirányzatához való átcsoportosítással jelölik meg.

A képviselő-testület 8 igen, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat  
Képviselő-testülete  
116/2008.(VI.26.) Kt.  
határozata**

**K-248 termál kút vízvizsgálatának elvégzéséről**

Monorierdő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta, és felhatalmazza Juhász Sándor polgármestert, hogy Vízkutató és Fúró Zrt. ajánlata alapján megrendelje mindkét vízvizsgálati tételt, valamint a szerződéseket írja alá, 535 E Ft + ÁFA és 428 E Ft + ÁFA összegben. A termál kút vizsgálatának fedezetét a költségvetési rendeletben a víz-csatorna hálózat fejlesztés önrész előirányzatából 1,3 M Ft összegben, a dologi kiadások előirányzatához való átcsoportosítással biztosítja.

Határidő: 2008. augusztus 31.

Felelős: Juhász Sándor polgármester

Vargáné Vass Éva jegyző

**4. Tsp. Előterjesztés a temető területe megvásárlásának pénzügyi fedezet  
kiegészítésének biztosítására**

**Juhász Sándor:** elmondja, hogy 9 tulajdonostól kellett a földterületet megvásárolni 4,04 ha, ennek a megvásárlása 4,3 M-Ft-ért megtörtént, de ehhez még jönnek járulékos költségek, erdőművelési ágból való kivonás, földmérés, ügyvédi költség. Itt is szükség van átcsoportosításra, mivel a temetőnél 3M Ft volt a költségvetésbe.

**Dr. Práczki Péter:** elmondja, hogy annak ellenére, hogy a testület nem kért értékbecslést, de ő maga elvégeztette a terület értékbecslését és megállapítást nyert, hogy ez a 4 ha-os terület max. 300e Ft/ha-t ér. Ezzel szemben kifizettek 4,3 M Ft-ot, és még pótlólagos költségeket is kell kiadni. Egy másik területen is meg lehetett volna oldani a beruházást, itt van most 2 M Ft különbözet, véleménye, hogy meg kellett volna nézni, hogy milyen alternatívák vannak. Meg kell nézni, hogy mennyit adnak ki és hogyan gazdálkodnak a pénzzel.

**Tóth Attila:** az összegben szerepel az erdő művelési ágból való kivonása. Van egy elfogadott Gazdasági Program, abban szerepel az idei évben a temető létesítése. Ettől nem kellene eltérni.

A temető létesítését törvény szabályozza, ami a következőket mondja ki:

„temetőt létesíteni helyi építési szabályok szerint, illetve Szabályozási Tervben szereplők szerint kell. „

Monorierdőnek nincs helyi építési szabályzata, de viszont van érvényben lévő Helyi Építési Szabályzat. Van érvényben lévő Szabályozási Terve Monorierdőnek. Ha Monorierdő temetőt szeretne létesíteni az idén, ahogy a Gazdasági Programból kiderül, akkor ezt egyetlen helyen tudják megtenni, ott ahol a Szabályozási Tervben szerepel és ez az, ami megvásárlásra került. Ha máshol szeretnének temetőt, az legjobb esetben kb. 4 év múlva lehetne.

**Juhász Sándor:** kérdezi, hogy hol van a becslés, amiről Práczki képviselő úr beszélt.

**Dr. Práczki Péter:** elmondja, hogy az alapadatok nála vannak és megkérte, azt is, hogy mennyi a faértéke, kiderült, a fának az értéke kb. 800e Ft.

**Juhász Sándor:** faértékkel kapcsolatban hozzáfűzi, hogy elszállították a fát, 1,6 M Ft-ot fognak kifizetni a tulajdonosoknak.

A polgármester 10 perc szünetet rendel el.

**Kiss Dénes László:** kéri, hogy Práczki képviselő úr adja körben a bizonyos értékbecslést. Kérdezi, hogy hol van az a terület, ahol esetleg még lehetne oldani a temető létesítését Práczki képviselő úr szerint.

**Dr. Práczki Péter:** javasolja, hogy a temetővel kapcsolatos határozatot vonják vissza és tegyék át egy másik időpontra.

**Juhász Sándor:** elmondja, hogy előző testületi meghatalmazással megtörtént a megvásárlás és nem vonhatják vissza a határozatot.

De szeretné megkapni a Práczki képviselő úrtól azokat a helyrajzi számokat rövid határidőn belül, hogy megvizsgálhassák, hogy hátha más beruházásnál megfelelő lenne.

**Vad Mária:** elmondja, hogy itt csak arról volt szó, hogy Práczki képviselő úr készítettett egy becslést és 300e Ft volt a ha-onkénti ára.

**Dr. Práczki Péter:** megígéri, hogy mind a polgármester úr, mind a Kiss képviselő úrnak tudomására fogja hozni pontosan.

**Juhász Sándor:** javasolja, hogy a temető földterületének megvásárlásához szükséges pénzügyi fedezetet a költségvetésben pályázatokra elkülönített 5 M Ft előirányzatból 1,3 M Ft-ot, a számlázott szellemi tevékenységek előirányzatból pedig 680 E Ft-ot jelöljék meg, az 1 980 E Ft kiadás fedezetére. A módosítás érinti a dologi kiadások és az egyéb építmények vásárlása, létesítése sorok előirányzatát 1 980 E Ft összegben.

A képviselő-testület 7 igen, 1 nem, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat**  
**Képviselő-testülete**  
**117/2008.(VI.26.) Kt.**  
**határozata**

**A temető földterületének megvásárlásához szükséges fedezet biztosításáról**

Monorierdő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a temető földterületének megvásárlásához szükséges pénzügyi fedezetet a költségvetésben pályázatokra elkülönített 5 M Ft előirányzathoz 1,3 M Ft-ot, a számlázott szellemi tevékenységek előirányzathoz pedig 680 E Ft-ot jelöljön meg, az 1 980 E Ft kiadás fedezetére. A módosítás érinti a dologi kiadások és az egyéb építmények vásárlása, létesítése sorok előirányzatát 1 980 E Ft összegben.

Határidő: azonnal

Felelős: Juhász Sándor polgármester

Vargáné Vass Éva jegyző

Dr. Pácsi Antal távozik 17:20 órakor

### **5. Tsp. Előterjesztés Bánföldi Györgyné és Ludányi József belterületbe vonási kérelmére**

**Juhász Sándor:** ők benyújtottak egy kérelmet a monori építéshatósághoz. Bánföldiné egy közfeladatot lát el ellátási szerződéssel. Erre egy elvi hozzájárulást kellene adnia a testületnek, hogy ennek a területnek a belterületbe vonása megtörténjen.

Azért van felsorolva 4 helyrajzi szám, mert az utat is ebben az esetben be kell vonni belterületté.

**Szalai Gábor:** aggályosnak tartja, hogy más vállalkozók hátrányos helyzetbe fognak kerülni ez által.

**Juhász Sándor:** nem a meglévő Tüzép-ről van szó, hanem bővíteni szeretné.

**Tóth Attila:** kérdezi, hogy ha belterületbe vonják, akkor nem érinti az ipari terület jellegét.

**Juhász Sándor:** a Ludányi úrnak az új telep, ahová a raktárt szeretné mind magántulajdonban és szántó művelési ágban van. Építményadót fog fizetni.

**Vargáné Vass Éva:** az eljárást Monornál kell kezdeményezni. Ebben az esetben megkérte Monor város önkormányzata Monorierdő véleményét. A határozatot fenn tudják tartani, hisz most csak elvi hozzájárulást kér.

**Juhász Sándor:** javasolja, hogy képviselő-testülete elvi hozzájárulását adja – Bánföldi Györgyné és Ludányi Józsefné tulajdonosok kérelméhez – a monori 0263/14, 0263/15, 0263/26 és a 0263/32. hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonásához az alábbi feltételekkel:

A képviselő-testület a korábban e témában hozott határozatát ezzel együtt fenntartja.

Az ingatlantulajdonosok szerződés keretében a belterületbe csatolással, közművesítéssel, útépítéssel kapcsolatos költségeket, a felmerülő anyagi és jogi következményeket saját költségükön vállalják.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
118/2008. (VI.26.) Kt.  
határozata**

## **Elvi hozzájárulás Bánföldi Györgyné és Ludányi Józsefné belterületbe vonási kérelméről**

Monorierdő Község Önkormányzat képviselő-testülete elvi hozzájárulását adja – Bánföldi Györgyné és Ludányi Józsefné tulajdonosok kérelméhez – a monori 0263/14, 0263/15, 0263/26 és a 0263/32. hrsz-ú ingatlanok belterületbe vonásához az alábbi feltételekkel:

A képviselő-testület a korábban e témában hozott határozatát ezzel együtt fenntartja.

Az ingatlantulajdonosok polgári szerződés keretében a belterületbe csatolással, közművesítéssel, útépitéssel kapcsolatos költségeket, a felmerülő anyagi és jogi következményeket saját költségükön vállalják.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

### **6. Tsp. Közigazgatási Hivatal törvényességi észrevétele**

**Vargáné Vass Éva:** Közigazgatási Hivatal észrevételt tett a 2008. március 17-ei rendkívüli ülésen hozott döntésekkel és a 49/2008. (III.17) kt. határozattal kapcsolatban

„Monorierdő Község Önkormányzat

Képviselő-testületének

49/2008.(III.17.) kt. határozata

Monorierdő Község Önkormányzat képviselő-testülete felkéri a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottságot, hogy kamatmentes kölcsön elbírálást készítse elő, készítse elő rendeletet, s azt terjessze a képviselő-testület elé. A kamatmentes kölcsön fedezetére jelöljön meg forrást.”

**Juhász Sándor:** Javasolja, hogy a döntéseket és a határozatot vonják vissza.

**Dr. Práczki Péter:** két hónappal ezelőtt a jegyző asszony egy testületi ülésen előterjesztette, hogy két képviselő, dr. Práczki Péter és Vad Mária alpolgármester feljelentette a Közigazgatási Hivatalban. A nyílt ülésen a jegyző asszony előadta, hogy törvénysértés nem történt. Ebből az álláspontból, amit a Közigazgatási Hivaltól ők is megkaptak, kiderül, hogy az a rendelet, illetve határozat formailag és tartalmilag sem volt helytálló, sőt törvénysértő volt. Az a rendelet is, ami arra vonatkozott, hogy ajánlják fel a képviselők a tiszteletdíjukat és az, hogy rendeletet alkossanak, hogy hozzanak létre egy 2-2,5 M Ft-os alapot, amelyből majd megfinanszírozzák a jegyző asszony 2 M Ft-os hitelét.

**Juhász Sándor:** ami határozatot hozott a képviselő-testület azt a jegyző asszony nem helyezhette hatályon kívül.

**Dr. Práczki Péter:** a jegyző asszonynak kötelezettsége lett volna, hogy felhívja a polgármester figyelmét, hogy ezeket a határozatokat hatályon kívül helyezték.

A másik dolog volt, hogy bekért a jegyző asszonytól jegyzőkönyvet és elutasították azzal, hogy nézze meg az Interneten. Az önkormányzati törvény 19 §-a (2) bekezdés c. pontja értelmében „a települési képviselő a képviselő-testület hivatalától igényelheti a munkájához szükséges tájékoztatást, ügyviteli közreműködést.

Az önkormányzati törvény 36. § (2) bekezdése alapján a képviselő –testület hivatalát a jegyző vezeti. A idézett jogszabályok előírása szerint a jegyző köteles a települési képviselő kérésére valamely ülésről készített jegyzőkönyv hiteles példányát rendelkezésre bocsátani.

Véleménye, hogy eljárást kellene indítani a jegyző asszony ellen és felelősségre vonni. Ha vétkes, kötelezettség szegés miatt, abban az esetben megvan, hogy milyen felelősségre vonás járhat ebben az esetben.

**Vargáné Vass Éva:** Az Ötv. 36 § (2) bekezdése úgy szól, hogy vezeti a jegyző az önkormányzat és képviselő-testület hivatalát. Az idézett jogszabályok, amelyeket a Közigazgatási Hivatal Práczki képviselő úr rendelkezésére is bocsátott azok úgy szólnak, hogy a jegyző köteles a települési képviselő kérésére **valamely** ülésről készült jegyzőkönyv hiteles példányát átadni a feladatellátáshoz. Ezt, ha kérték minden esetben meg is kapták.

A képviselő SzMSz módosítási javaslata – amit a képviselő-testület nem támogatott – Arra vonatkozott, hogy minden ülés minden jegyzőkönyvét. Nem arról szól a szabály, hogy minden képviselőnek minden jegyzőkönyvet rendelkezésre kell bocsátani, hanem kérésére valamely jegyzőkönyvet. Azt gondolja, hogy az eddigi együttműködés során, ha a képviselők kéréssel fordultak a hivatalhoz, azt teljesítették. Természetesen maradtak el feladatok és fognak is, történetesen azért, mert a testület hozott ugyan a hivatali létszám keret bővítéséről egy határozatot, de - mint ahogy kiderül a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatóból - nem hajható végre, hiszen nem került sor költségvetési rendelet módosításra. Akkor jelezte, hogy a határozat végrehajthatatlan, nem született rendelet módosítás, ebből következően nem tudják végrehajtani. Ha a képviselő-testület úgy ítélte volna meg, hogy sorozatos törvénysértő tevékenységet folytat a jegyző, amely ellentétes az önkormányzat érdekeivel, minden bizonnyal támogatja és kezdeményezi a fegyelmi felelősségre vonást. A ktv. 50-56 §-a rendelkezik a fegyelmi felelősségre vonás szabályairól.

Az elkövetkezendő időben igyekszik magát ahhoz a feladathoz tartani, amit a jogszabály előír, ezért nem kíván plusz munkát végezni, nem fogja elkészíteni azokat a tervezeteket, programokat – emlékezteti a Tóth Attila képviselőt, hogy a Gazdasági Programot is ő és a polgármester dolgozta ki és nem a Pénzügyi Bizottság - és rengeteg olyan programot és önkormányzati munkát segítő alapidokumentum kidolgozásában vette számba tudása legjavát, ami nem tartozik a munkaköri kötelezettségéhez.

Nem gondolja, hogy a tevékenysége sorozatos törvénysértésre utal. Elmondja, hogy van közte és Práczki képviselő között személyes konfliktus, ami feloldhatatlan részéről.

Igyekszik együttműködni ami a jogszabályok szerint ránézve kötelező, de azon túl semmi esetre sem.

A képviselő-testület 7 igen, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat  
képviseelő-testületének  
119/2008.(VI.26.) Kt.  
határozata**

**A 2008. március 17-ei rendkívüli ülésen hozott döntések és a 49/2008.(III.17.) kt.  
határozat visszavonásáról**

Monorierdő Község Önkormányzat képviselő-testülete 2008. március 17-ei rendkívüli ülésen hozott döntéseket és a 49/2008.(III.17.) kt. határozatát visszavonja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

## Egyebek

**Juhász Sándor:** volt egy javaslata Práczki képviselőnek, hogy hozzanak létre egy fegyelmi bizottságot. Aki ezzel a 3 fős fegyelmi bizottság felállításával egyetért

**Dr. Pácziné Félix Anna :** kérdezi, hogy mi lett volna a cél.

**dr. Práczki Péter:** a cél teljesen világos, a törvényesség betartása. Annak az eredménye, amit a jegyző asszony elmulasztott, az eredmény pedig az, hogy törvénytörő dolgokra került sor és ezért kellene vállalni a felelősséget.

**Tóth Attila:** kérdezi Práczki képviselő úrtól, hogy nincs-e személyes indíttatása ez ügyben a jegyző asszony irányában.

**dr. Práczki Péter:** ha valaki törvénytörést követ el, vállalja a felelősséget. Javasolja felállítani egy bizottságot 3 tagból, akik kivizsgálják és javaslatot tesznek, hogy milyen fegyelmi vétséget kapjon.

A képviselő-testület 2 igen, 6 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat  
képviselő-testületének  
120/2008.(VI.26.) Kt.  
határozata**

**A jegyző fegyelmi felelősségre vonásáról**

Monorierdő Község Önkormányzat képviselő-testületétől dr. Práczki Péter képviselő javaslata, - miszerint javasol felállítani egy bizottságot 3 tagból, akik kivizsgálják és javaslatot tesznek, hogy milyen fegyelmi vétséget kapjon a jegyző – a döntéshez szükséges minősített többséget nem kapta meg.

Határidő: azonnal

felelős: polgármester

**Dr. Pácziné Félix Anna:** a jövő hónap utolsó ülésén új iskola igazgató választásra fog sor kerülni és nagyon sok napirendi pont lesz, így javasolja, hogy mivel túl sok az anyag tegyék egy héttel korábban egy rendkívüli ülésre az iskolaigazgató választás napirendjét.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat  
képviselő-testületének  
121/2008.(VI.26.) Kt.  
határozata**

**Rendkívüli ülés összehívása iskolaigazgató választás témájában**

Monorierdő Község Önkormányzat képviselő-testülete 2008. július 24-én a Fekete István Általános Iskola igazgatói állásra érkezett pályázatokat rendkívüli ülésén bírálja el.

Határidő: 2008. július 24.

felelős: polgármester

**Juhász Sándor:** tájékoztatja a testületet, hogy augusztusban fognak kiírni egy pályázatot. Ez 100%-ban támogatott lesz, az önkormányzatnak nem kerül semmibe, önrészt nem kell hozzá tenni. 200e Euro-nak megfelelő összegre lehet pályázni, ez 48 M Ft park felújításra.

Bele lehetne tenni, hogy a napköziben lévő technika teremből létrehozni egy számítógép termet, ahol ingyenesen hozzá lehetne férni a lakosságnak az Internethez. A költségeit 3 éven át még finanszíroznák. Ennek másik vonzata, hogy ezek a pályázatiírók a Leader program keretén belül megcsinálnák 75e Ft-ért a pályázatot, de + 6 % a sikerdíj, ha nyer a pályázat.

Nem tudnak tervet készíteni, csak a pályázatot írják meg. Ha megrendelik a tervezet, ismét 200e Ft-ba került. A másik ajánlat, hogy dologi kiadást kérnek csak, ami 150e Ft, de 8-10% sikerdíjat kérnek, amiben benne van a menedzsment is.

A képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
122/2008.(VI.26.) Kt.  
határozata**

**Pályázat benyújtásáról**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap falumegújításra és – fejlesztésre vonatkozó pályázati kiírásra pályázatot kíván benyújtani.

Határidő: 2008. augusztus 31.

Felelős: polgármester

A képviselő-testület 8 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat  
képviselő-testületének  
123/2008.(VI.26.) Kt.  
határozata  
Pályázat fedezetéről**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete a pályázat benyújtásához szükséges 150e Ft dologi kiadás fedezetére a költségvetésben forrást biztosít.

Határidő: 2008. augusztus 31.

felelős: polgármester

**Juhász Sándor:** a kempinget szeretnék minden hétvégén bérbe venni egyik este disco, másik este nosztalgia est lebonyolítására. Két személy kereste meg, az egyik Baranyi Géza, a másik Varga Dezső. Napi 25e Ft lenne és az összes rezi is fizetve lenne. Kapott egy olyan ígéretet, hogy a recepciót kifesti, a mosókonyhát rendbe rakja ingyen. A faházakat nem fogják használni. Ha bárminemű kár keletkezik a kempingben a bérbevevő köteles megtéríteni.

**dr. Práczki Péter:** javasolja, hogy a Dezső jöjjön el és mesélje el, hogyan képzei el. Javasolja egy alkalomra bérbe adni és attól függene a jövőbeni bérbeadás.

A képviselő-testület 7 igen, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat  
képviselő-testületének  
124/2008.(VI.26.) Kt.  
határozata**

**Kemping bérbeadásról rendezvény lebonyolítására**



Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Kempinget rendezvény lebonyolítására egy alkalomra bérbe adja.

Határidő: 2008. augusztus 31.

felelős: polgármester

**Kiss Dénes László:** sajnálja, hogy a Falunap plakátjáról lemaradt a programja.

Felolvassa a szórólapot parlagfű pályázattal kapcsolatban.

**Juhász Sándor:** átadta a Borbás Elvira képviselőnek és kérte, hogy juttassa el Kiss képviselő úrhoz. Fényképeket kell készíteni stb.

**Tóth Attila:** be kell vonni minél több civil szervezetet, lakost és le kell dokumentálni fényképekkel.

**Szalai Gábor:** befejeződött az iskola tanítási tanév, az iskola felújítással kapcsolatban kérdezi, hogy érkezett-e visszajelzés a pályázattal kapcsolatban.

**Juhász Sándor:** nem, annyit tud, hogy Gál Zoltán úr már tudja, hogy nyert-e Monorierdő, de fog jönni a kempingbe a falunapra és ki fog derülni.

**Szalai Gábor:** kérdezi, hogy a pályázatra elkülönített pénzből lehet-e a radiátorok cseréjére fordítani.

**Juhász Sándor:** felmért az iskolában minden radiátort és már meg is rendelte és pár hét múlva itt lesz a radiátor, erre 28% kedvezményt is kapott 5.300e Ft volt, ami 124 db radiátort jelent. Már csak pár darabot kell legyártatni, azt ide is szállítják. A radiátorok cseréjére és szerelésére természetesen három ajánlatot fog bekérni és a legkedvezőbbet fogja elfogadni.

**Tóth Attila:** a leválással kapcsolatban kérdezi, hogy van-e fejlemény.

**Juhász Sándor:** próbálta hívni őket, de a Pogácsás úr szabadságon van.

Zárt ülésen tárgyalták Monoron a leválás témáját.

**Vad Mária:** elmondja, hogy nagyon sok ingatlan előtt rendezetlen a terület és parlagfű van. Kérdezi, hogy nem lehetne-e ezeket a tulajdonosokat felszólítani.

Megkeresték telefonon egy Nyárfá utcai lakos, hogy szerettek volna bejelentést tenni telefonon a hivatalban, mert a mellette lévő telken nagy a parlagfű és azt mondták nekik, hogy írásban kell beadnia vagy személyesen.

**Juhász Sándor:** Valóban személyesen vagy írásban kell bejelentést tenni. Többen nem vállalják fel, azzal nem tudnak mit kezdeni. Folyamatosan mennek ki a felszólítások.

**Szalai Gábor:** a Holló utcában megtörtént a sármentesítés 1,5 m szélességben.

**Juhász Sándor:** 44 m<sup>3</sup> töltősóder el lett használva, megrendelt 6 fuvar töltősódert, melynek árából a Fácán utcai lakosok összedobtak 60e Ft-ot, hogy az utcájuk is legyen megcsináltatva.

Várhatóan a Gólya utcai lakosok úgszintén összeadják a pénzt.

A Holló utcában is megpróbálják felmárt aszfalttal feltölteni.

A csatornakiemelőket össze kellene szedni a lakosoknak, 3e Ft körül van az ára.

**Vad Mária:** felvállalja, hogy gyűjt össze pénzt rá.

**Szalai Gábor:** már volt szó a plusz munka jutalmazásáról. Kéri a testületet, hogy valami plusz pénz a hivatali dolgozóknak a testület keressen egy keretet valahonnan.

**Vargáné Vass Éva:** tájékoztatja a testületet, hogy a vasúti átjáró biztonságosabbá tétele folyamatosan történik. Elmondja, hogy 2007. évről több dolgozónak az éves szabadságát nem tudta kiadni. A 2007. évben sem volt túlóra keret meghatározva, így fedezet hiányában jogszerűen túlmunkát sem tudott elrendelni. Nem tudott kötelezettséget vállalni e tekintetben. A számításai szerint járulékaival együtt közel 1,5 M összeg kifizetését a Pénzügyi Bizottság tárgyalja meg és tegyen javaslatot a testületnek a költségvetési rendelet módosítására vonatkozóan.

1,5 M Ft az a bruttó költség, aminek a fedezetét a költségvetésben meg lehetne teremteni, illetve a 2009. évi költségvetés kapcsán a helyi szabályzatnak, illetve a helyi rendelet szabályainak megfelelően a keretet is kellene határozni az egyes jóléti feladatok biztosítására vonatkozóan.

Tudomására hozza a testületnek, hogy készül egy helyi rendelet módosítás a helyi köztisztviselői rendelet módosítása, melyben több módosítási javaslata van. Ehhez előkészítette a Közszolgálati Szabályzatot is, amit a köztisztviselői helyi rendelet esetén ki kell dolgozni. Szeretné, ha a testület ezt a benyújtott javaslatot okával és az előbb elmondottak figyelembevételével szemlélné és döntene annak elfogadásáról mivel nem áll más eszköz rendelkezésre arra, hogy a köztisztviselők munkáját más módon elismerjék.

Elkészült az az ütemterv, ami alapján felülvizsgálják a helyi rendeleteket. Erről tájékoztatta a Közigazgatási Hivatalt is, hogy milyen ütemterv szerint kívánják a rendelet felülvizsgálatát elvégezni. Elvégezte a hivatal a belső piaci irányelv megjelenéséből eredő feladatokat is, amelyek szerint a belső piaci irányelvvel ellentétesen érintett rendelet felülvizsgálatát el kellett végezni. 5 rendeletnél 6 esetben találtak olyan rendelkezést, vagy olyan tárgykört, amelyet érintett a belső piaci irányelv, ennek felülvizsgálata megtörtént.

**Juhász Sándor:** a Pénzügyi Bizottság vegye fontolóra és üljön le a pénzügyi vezetővel, hogy legalább a szabadságokat ki tudják fizetni a hivatali dolgozóknak és teremtsék meg erre a pénzt a költségvetésből.

**dr. Práczki Péter:** tartani fogja magát, hogy elmondja a véleményét, ha a törvényesség be nem tartásáról van szó.

**Juhász Sándor:** kéri Práczki képviselő urat, hogy a következő Pénzügyi Bizottság ülésére terjessze elő a szabadságok kifizetésével kapcsolatos napirendet.

Több tárgy nem lévén az ülést 18:12 órakor bezárja.

K.m.f.

Vargáné Vass Éva  
jegyző

Juhász Sándor  
polgármester

Pádár Erika  
hitelesítő

Dr. Pácziné Félix Anna  
hitelesítő

