

Monorierdő Község Önkormányzat 2008. december 11-én 15:30 órai kezdettel megtartott nyílt ülésének

Tárgysorozata:

Jegyzőkönyve:

Rendeletei: 21-22

Határozatai: 252-259

T á r g y s o r o z a t a

1. **Tsp. Előterjesztés a Kövál Zrt. beszámolója a 2008. évi víz-csatorna és hulladékgyűjtésről, és javaslat a 2009. évi díjtételekre**
Előadó: Takács Endre Kövál Zrt. ügyvezetője, Kéri Sándorné főkönyvelő
2. **Tsp. Előterjesztés a köztisztaságról és a szervezett köztisztasági szolgáltatásról szóló 4/2008.(IV.02.) a 26/2007.(XII.28.) a 15/2006. számú rendelettel módosított 5/2006. rendelet módosítására.**
Előadó: Vargáné Vass Éva jegyző
3. **Tsp. Előterjesztés a közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért, illetőleg a közüzemi csatornamű használatáért fizetendő legmagasabb hatósági díjak megállapításáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló rendelet tervezetre**
Előadó: Vargáné Vass Éva jegyző
4. **Tsp. Előterjesztés Pilis Város Önkormányzat Településszerkezeti tervének módosítás megtárgyalására**
Előadó: Szücs István főtanácsos
5. **Tsp. Előterjesztés állami vagyon ingyenes tulajdonba vételének lehetőségéről**
Előadó: Juhász Sándor polgármester
6. **Tsp. Előterjesztés tehergépjármű vételének lehetőségéről**
Előadó: Juhász Sándor polgármester
7. **Tsp. Előterjesztés Bánföldi Györgyné kérelmére**
Előadó: Juhász Sándor polgármester
8. **Tsp. Előterjesztés a képviselő-testület 2009. évi ülés és rendezvény tervének megállapítására**
Előadó: Vargáné Vass Éva jegyző
9. **Tsp. Egyebek**

Monorierdő, 2008. december 17.

Juhász Sándor
polgármester

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Monorierdő Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2008. december 11-én 15:30 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal dísztermében megtartott nyílt üléséről.

Jelen vannak: Juhász Sándor polgármester, Dr. Páczai Antal alpolgármester, Vad Mária alpolgármester Borbás Elvira, Dzsupin Imréné, Hornyák Balázs, dr. Práczi Péter, Szalai Gábor, Dr. Pácziné Félix Anna képviselők

Tanácskozási joggal részt vesz: Vargáné Vass Éva jegyző

Meghívott: Kéri Sándorné Kövál Zrt. főkönyvelője és Artz Sándor Kövál Zrt. főmérnök Kövál Zrt.

Távollévő képviselők: Kiss Dénes László, Pádár Erika, Tóth Attila képviselő,

Juhász Sándor: köszönti a megjelenteket. Az ülést 15:30 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel 9 fő jelen van.

Ismerteti a napirendi javaslatot.

A jegyzőkönyv hitelesítésre felkéri Szalai Gábor képviselőt és Vad Mária alpolgármestert.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal a napirendet, valamint a hitelesítők személyére tett javaslatot elfogadja.

Juhász Sándor: Köszönti a meghívottakat Kéri Sándorné főkönyvelőt és Artz Sándor főmérnököt a Kövál Zrt. részéről.

1. Tsp. Előterjesztés a Kövál Zrt. beszámolója a 2008. évi víz-csatorna és hulladékgyűjtésről, és javaslat a 2009. évi díjtételekre

Kéri Sándorné: amennyiben van kérdése a testületnek arra szeretne válaszolni. A beszámolót írásban megküldték, ahhoz kiegészítése nincs.

Juhász Sándor: amint látható a beszámolóban, díjjavaslatok vannak, az infláció mértékével történt az emelés.

Dr. Práczi Péter: kérdése, hogy a jövőre nézve hogyan tervezik a Kövál létszámát összességében.

Kéri Sándorné: a mostani állapot szerint sem növelni, sem csökkenteni nem kívánják, amennyiben a tevékenységek megmaradnak. Amikor „holtidő” van, akkor szoktak vállalni építési és egyéb karbantartási munkákat és a nyereség abból származik. Szakmailag kötelező létszámmal dolgoznak, ami elő van írva a csatornánál. A számlázáson összesen kilencen vannak a 8 településen 120e számlára, behajtásra, ez nem olyan sok.

Hornyák Balázs: kérdése, hogy a díjak tartalmazzák-e az éves lomtalanítást.

Kéri Sándorné: természetesen igen.

Vad Mária: két költségnek a háttérét szeretné megkérdezni. Az önkormányzatoknak fizetett bérleti díj mit takar, ez megvan víznél, csatornánál is.

Kéri Sándorné: a vízszolgáltatásnál Monorierdőn úgy van a szerződés, hogy 500e Ft + Áfát fizet a Kövál Zrt. évente, ¼ évenkénti bontásban számláz az önkormányzat. A csatornánál vissza kell nyúlni a társulathoz vagy már a tulajdonközösséghez. A tulajdonközösség úgy határozott, hogy m³-ként 10,-Ft-ot a csatornánál a tulajdonközösségnek fizetnek településenkénti bontásban.

Vad Mária: az értékesítési irányítási és ügyv. ktg. 14,3%-ot 19M Ft-ot soknak találja.

Kéri Sándorné: a számviteli törvény szabályozza, hogy milyen költséget hogyan lehet elszámolni. Felesleges létszám nincs, benne van az igazgatóság, felügyelő bizottság költsége, minden amit itt kell közvetetten elszámolni. Ebben benne van a rehabilitációs hozzájárulás, adó jellegű kifizetések, a telek fűtésétől, világításától kezdve minden egyéb más. Benne van a jogi képviselő díja, végrehajtó díja, több száz költségfajta.

Dr. Práczki Péter: kérdése, hogy a folyamatban lévő beruházásokkal kapcsolatban a víznél 27M Ft-ot irányoztak elő, ezt miből finanszírozzák a 2008-as évre vonatkozóan.

Kéri Sándorné: elmondja, hogy a Kövál Zrt-nek hitele nincsen. Három forrás van, egyrészt az elszámolt amortizáció, a másik, hogy Monor város a nyereségét még soha nem vitte ki eddig, a harmadik pedig, hogy a közműfejlesztéseket, azokat, ami nem lakossági, azt a Kövál Zrt. Szedi be és a tevékenység fejlesztésére fordítják. Külön van név szerint, települések szerint hogy kitől mennyi összeget szedtek be és mindig oda van fordítva, ahol a legnagyobb szükség van rá. A fejlesztési forrást, különösen az, ami bekerül közműfejlesztésként, azt ütemezni szokták, azt teljes mértékben elkülönítik és le van kötve és a kamatai is megvannak. Üzemeltetésre nem használják soha.

A csatorna beruházásnál van egy negyedik fejlesztési lehetőség amit az állam enged át, a vízterhelési díjból lehet mérőműszereket vásárolni és beruházást. A jelenlegi jogszabályok szerint 5 évre el lehet határozni.

Dr. Práczki Péter: kérdése, hogy jövőre mennyi inflációt terveznek.

Kéri Sándorné: amit terveztek, az 6%, de nem biztos, hogy belefér. Jövő évre nem igazán terveznek az összes alaptevékenységen nyereséget, bért nem emeltek. Ha esetleg sok „különmunka” lesz, akkor esetleg egy félhavi kifizetést, egy három hetit, amit szeretnének még év közben.

A csatornánál van egy karbantartási terv, nagyon kemény a karbantartása a hálózatnak.

Ami 60 napon túli hátralék a 8 településen, az több mint 20M Ft. Nem egyszerű dolog ezeket is finanszírozni.

Dr. Práczki Péter: kérdése, hogy vagyoniilag hogyan néz ki a Kövál Zrt.

Kéri Sándorné: vagyoniilag úgy néz ki, hogy saját tőke 130 M Ft, ami nem saját tőke, amit fejlesztési forrásként kapnak és el kell különíteni, az kb. 30M Ft.

Hitelképesek, de nem szeretnék hitelt felvenni, mert nem lehet hitelt kitermelni. A szolgáltatás biztonsága megvan, mindig van tartalék.

A Kövál Zrt. 1992. január 1-től van és még egyszer sem kellett hitelt felvenni.

Dr. Práczki Péter: kérdése, hogy az éves forgalmuk kb. mennyi.

Kéri Sándorné: a tavalyi év 560M Ft nettó árbevétel. Most 600M Ft körül várható és emögött van 120130e számla.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
252/2008.(XII.11.) Kt.
határozata**

a Kövál Zrt. beszámoló elfogadásáról

Monorierdő Község Önkormányzat képviselő-testülete a Kövál Zrt. (2200 Monor, Kossuth Lajos u. 147.) 2008. évi beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

2. **Tsp. Előterjesztés a köztisztaságról és a szervezett köztisztasági szolgáltatásról szóló 4/2008.(IV.02.) a 26/2007.(XII.28.) a 15/2006. számú rendelettel módosított 5/2006. rendelet módosítására.**

Vargáné Vass Éva: a képviselő-testületnek dönteni kell arról, hogy a 2009-es évben a szemétszállítási díj mértékét milyen mértékben határozza meg. A Kövál Zrt. beszámolója azért előzte meg a rendeletalkotást, mert a Kövál javaslatot tett ennek a díjtételnek a megállapítására. Kéri, hogy a testület a rendelet-tervezetet tárgyalja meg és a benyújtott tervezet szerint fogadja el. Tájékoztatásul elmondja, hogy a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság az anyagot nem tárgyalta.

Vad Mária: soknak találja az emelést.

Kéri Sándorné: a mértékének nem örül, de amikor készítették a kalkulációt, akkor 4,10 Ft volt a lerakási díj fejenként. Amikor biztosak voltak a dolgukban megváltoztatták 5,-Ft/kg-onkénti árra. A legnagyobb változás a lerakói díj. Megkérdezték a lehetséges befogadó helyeket az Áva-tól kezdve, ahol 8,90,-Ft kilónként, a Remandis több mint 11,-Ft, annak csak a lerakó díja egy 120 literes kukára vetítve, több mint 11e Ft egy évre. A monori bánya még működhetne, de nagyobb erők mozogtak, becsukták, elkezdték a rekultivációt.

Amikor megemelték 5,-Ft-tal a lerakási díjat, a nettó 120 literes ár 16.600 Ft ott, ahol a szállítási távolság 3-4 km. Ez adók módjára behajtandó, amit nem lehet behajtani, azt veszteségként le kell írni. Nincs benne választási lehetőség. Ennél lejjebb, hogy biztonságos legyen a szolgáltatás, meglegyen a loomtalanítás nem lehet vinni.

15:25 órakor érkezik Dr. Pácsi Antal alpolgármester (jelenlévő képviselők száma 10 fő)

Kéri Sándorné: ha megnézik a beszámolóban a veszteséget is, azt egyetlen településtől sem fogják kérni.

Juhász Sándor: A ceglédi hulladéklerakóra még mindig nincs meg az üzemeltető. Ha év végére megnyílik az már nagyon jó lesz. Ennek már két éve meg kellett volna nyílnia.

Hornyák Balázs: kérdése, hogy a Kövál Zrt. gondolkodik-e olyanban, hogy adott esetben zöld hulladék elszállítás, amit úgy tudna elképzelni, hogy olcsóbb lenne a zsák erre, áttetsző lenne és őszi tavaszi időszakban elvinnék.

Kéri Sándorné: Nagykőrösön van a kijelölt zöldhulladék lerakó. Ezt a költséget is rá fogják majd tenni a településre. A Kövál szolgáltató, a véleményüket egy alkalommal sem kérték. De gondolkodnak a kérdésen, van egy átmeneti iszaptározó, szívesen látná a testületet, hogy megismerjék a hulladéktól kezdve a víztől a csatornától kezdve, mikor lesz annyi idejük, hogy végigjárnák, az jó lenne. Betervezték aprítógépet is, a mostani technológia szerint – sajnos nincs áram, úgyhogy vagy mobil áramfejlesztéssel, vagy kiépítik – Monoron őrizni is kell és a szennyvíziszappal lehetne keverni. Gondolkodtak a dolgon és meg is tudják csinálni.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének**

**21/2008. (XII.15.) Kt.
rendelete**

a köztisztaságról és a szervezett köztisztasági szolgáltatásról szóló 4/2008 (IV.02.) a 26/2007 (XII.28.) a 15/2006 számú rendelettel módosított 5/2006. rendelet módosításáról

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. Tv. 23. §-ának (1) bekezdésében kapott felhatalmazás, valamint a teleppülési közszolgáltatási díj megállapításának részletes szabályairól szóló 242/2000. (XII.23.) Korm. Rendelet (továbbiakban: Díjr.) rendelkezéseire figyelemmel a köztisztaságról és a szervezett köztisztasági szolgáltatásokról szóló többször módosított 5/2006. számú rendelet módosításáról (továbbiakban R) az alábbi rendeletet alkotja.

1.§

1. A R. 16.§ (1) bekezdésde helyébe az alábbi rendelkezés lép:
„ 16.§ (1) Szemétszállítási díj mértéke egy lakóegységre vetítve”:

Lakóépületnél:- 120 literes gyűjtőedény esetén	15.912.-Ft/év
- 80 literes gyűjtőedény esetén	10.608.-Ft/év
- 60 literes gyűjtőedény esetén	7.956.- Ft/év

A fenti díjak nem tartalmazzák az ÁFA összegét.

2.§

Záró Rendelkezések

(1) E rendelet 2008. december hó 15. napján lép hatályba.

(2) A megállapított díjak 2009. január hó 1 napjától kell alkalmazni.

3. Tsp. Előterjesztés a közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért, illetőleg a közüzemi csatornamű használatáért fizetendő legmagasabb hatósági díjak megállapításáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló rendelet tervezetre

Vargáné Vass Éva: a módosítást úgy készítették elő, hogy a korábban 2006-ban Monortól átvett rendelet helyett egy új rendelet-tervezet készült. Ennek egyik oka az volt, hogy a díjtételeket a mellékletben szeretnék szabályozni, hiszen lényegesen egyszerűbb így a rendelet módosítása, hiszen ez minden évben az asztalra kerül.

A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést nem tárgyalta.

Kéri Sándorné: 6% volt az áremelés. 80-85%-ot emeltek a nagyobb fogyasztási helyeken és elvették az éjszakai áramot a szennyvíz- és vízműtelepről. Több mint 100M Ft-ot fizetnek ki áramdíjra.

15:32 órakor érkezik Tóth Attila képviselő (jelenlévő képviselők száma 11 fő)

Vad Mária: A 4% (7) bekezdésénél kérdése, hogy az a szivattyúra is vonatkozik-e.

Kéri Sándorné: abban az esetben, ha a víz kimegy a közcsatornára. De gyakori az egyesített rendszer.

Vad Mária: javasolja, hogy az 1. lehetőséget fogadják el a két variáció közül.

Hornyák Balázs: kérdése, hogy a vízmérős megoldásról a Kövál fogja értesíteni a lakosságot, hogy vízmérő órát fel kell helyeznie a fűrott kútra.

Kéri Sándorné: egyesített rendszer nem lehet, de lesz olyan, hogy valaki a wc-jét a saját vízellátásáról biztosítja, ez esetben előzetes hozzájárulást kell kérni a szolgáltatótól. Ő is felszereltesheti, de igazából díjat nem szoktak rátenni, az anyag kb. 10e Ft. Olyan órát lehet feltenni csak, ami hitelesíthető, mert a többinek nincs értelme. Mindkettőt olvassák.

Artz Sándor: a 38/1995-ös rendelet előírja, hogy minden olyan vizet, ami a csatornába kerül, mérni kell. Ha vezetékes vizet használnak, akkor az óra után kell fizetni. Amennyiben nem vezetékes vizet használ valaki, akkor a saját kútjára fel kell szerelni egy olyan vízmérőt, ami csak azt a vizet méri, ami a lakásba kerül. Célszerűen nem a kútfejhez kell felszerelni, hanem arra a pontra, ahol bemeleg a lakásba a víz és nem méri a kerti csap vízfogyasztását. Amikor eldönti az ügyfél, hogy felszereltet egy ilyen mérőt, akkor annyi a dolga, hogy ír egy megrendelést a Kövál felé, hogy vagy szereljék fel, kikalkulálják mennyibe kerül. Ha úgy dönt, hogy ne a Kövál szerelje fel, mert ő felszerelteti, akkor egy olyan órát kell beszereznie,

amit a későbbiekben hitelesíteni lehet. Ha felszereltette a mérőt az ügyfél akkor be kell telefonálnia az ügyfélnek a Köválhoz, hogy menjenek ki és blombálják le. Ott felvesznek egy jegyzőkönyvet, hogy ez az ingatlan ezzel a számú mérővel rendelkezik. A vízdíj úgy fog kinézni, hogy ha a saját kútjából az épületének valamely részébe ellátja a vizet, akkor az azt a számmértéket mutató mennyiség után fizeti a csatornadíjat is.

Kéri Sándorné: jelen pillanatban 138 ingatlan van, akik átalányt fizetnek. Előbb utóbb mindenkit kötelezni fognak a mérőóra felszerelésére. A fogyasztónak is megéri és nincs belőle konfliktus.

Dr. Pácziné Félix Anna: kérdése, hogy a nyári locsolás hogyan fog alakulni.

Kéri Sándorné: a nyári locsolási kedvezményt megszüntette a törvény. Ettől függetlenül elfogadják az önkormányzatok döntését, ami 20%. Ez nem kötelező. Elméletileg mérősítéssel lehetne, májusban megszűnt, hogy mérősíteni kell, de a Kövál ezt nem vonta vissza.

Juhász Sándor: szavazásra bocsátja, hogy az 1. sz. mellékletnél az 1. vagy a 2. díjjavaslatot fogadja-e el.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
253/2008.(XII.11.) Kt.
határozata**

Monorierdő Község Önkormányzat képviselő-testülete az előterjesztésben szereplő 1. díjtételt fogadja el.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

**Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének
22/2008.(XII.15.) Kt.
rendelete**

**a közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért, illetőleg a közüzemi csatornamű
használatáért fizetendő legmagasabb hatósági díjak megállapításáról és a díjalkalmazás
feltételeiről**

Monorierdő Község Önkormányzat képviselő-testülete az „árak megállapításáról” szóló – többször módosított – 1990. évi LXXXVII. törvény 7. § (1) bekezdésének és 11. § (1) bekezdésének felhatalmazása alapján a közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért, illetőleg a közüzemi csatornamű használatáért fizetendő legmagasabb hatósági árak megállapításáról és a díjalkalmazás feltételeiről a következő rendeletet alkotja.

I. fejezet

Áralkalmazási feltételek

1. §

A rendelet hatálya kiterjed a Monorierdő közigazgatási területén a közüzemi vízellátást biztosító KÖVÁL Zrt – Monor, Kossuth Lajos u. 147 (a továbbiakban: szolgáltató), és a szolgáltatást igénybe vevő fogyasztókra, fogyasztói közösségekre.

2. §

E rendelet alkalmazása szempontjából:

(1) Lakossági fogyasztás:

a) az a vízhasználat, amikor a természetes személy a közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért kizárólag ivó- és háztartásivíz-szükségletének kielégítése céljára használja fel, továbbá,

b) az a vízhasználat, amikor a természetes személy a lakásától műszakilag el nem különített telephelyén vállalkozást folytat, de a vállalkozási célú ivóvíz-felhasználás a lakó-üdülő ingatlanok vízfogyasztásánál figyelembe vehető átalánymennyiségek mértékét nem haladja meg, továbbá

c) az a vízhasználat, amikor a természetes személy ivó- és háztartásivíz-szükségletének kielégítése céljából kizárólag a közkifolyót használja.

(2) Közületi fogyasztás:

– az a vízfogyasztás, ami nem minősül lakossági fogyasztásnak.

(3) Fogyasztó

a) az ingatlan tulajdonosa,

b) az ingatlant egyéb jogcímen használó, amennyiben a vízi közszolgáltatási szerződés nem a tulajdonossal, hanem vele jött létre.

3. §

(1) A képviselő-testület a közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért és a közüzemi csatornamű szolgáltatásért Monorierdő Község közigazgatási területén fizetendő víz- és csatornadíjakat az 1. számú melléklet szerint állapítja meg.

(2) A közkifolyókról, és a közterületen lévő tűzcsapokról (nem tűzoltási célra történő rendszeres igénybevétel esetén) fogyasztott víz díját Monorierdő Község önkormányzata fizeti meg. A közkifolyók vizét – háztartási szükségletük kielégítése céljára – a közműves vízellátásba be nem kötött ingatlanok lakói vehetik rendszeresen igénybe. A közkifolyóknak és tűzcsapoknak nem háztartási vízszükséglet (pl. építkezés, gépkocsimosás) kielégítése céljából történő igénybevételéhez a „Közműves ivóvízellátásról, és a közműves szennyvíz elvezetéséről” szóló 38/1995. (IV. 5.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 14. § (2) bekezdése alapján a szolgáltató és a polgármester előzetes írásbeli hozzájárulása szükséges. A felhasznált víz díját ez esetben a hozzájárulást kérőnek kell megfizetni.

4. §

(1) A díj fizetésének alapjául szolgáló ivóvízmennyiséget vízmérővel kell meghatározni. Az ingatlanon mért vízhasználat szempontjából a bekötési vízmérőn mért vízmennyiség az irányadó. A bekötési vízmérő és az elkülönített vízhasználatokat mérő mellékmérők fogyasztási különbözete a bekötési vízmérő szerinti fogyasztót terheli.

(2) Ha a díjelszámolás alapjául szolgáló bekötési vízmérő nem mér, rendellenesen vagy hibásan működik, illetőleg nem olvasható le, a fogyasztott víz mennyiségét a megelőző 365 nap összes fogyasztásából egy napra számított átlagfogyasztás és a meghibásodás napjának elfogadott határnapot megelőző legutolsó leolvasás napjától eltelt napok számának szorzataként kell megállapítani (arányosítás).

(3) Kivételes esetben, ha a (3) bekezdés szerinti arányosításra lehetőség nincs (pl. új fogyasztó), a fogyasztást átalány alapján kell meghatározni. Az átalány számításánál a 47/1999. (XII. 28.) KHVM rendelet 3. számú melléklete szerint kell eljárni. Amennyiben az átalányszámítás sem alkalmazható, a számlázás alapjául szolgáló fogyasztást műszaki becsléssel kell meghatározni.

(4) A szennyvízelvezetési helyről a szennyvízelvezető műbe kerülő szennyvíz mennyisége méréssel, mérés hiányában pedig az adott helyen fogyasztott (számlázott) vízmennyiség alapul vételével állapítható meg.

(5) Az elkülönítetten mért vízhasználatot – ha jogszabály eltérően nem rendelkezik, és a fogyasztói hely egyúttal szennyvízelvezetési hely is – az (4) bekezdés szerint kell szennyvízként figyelembe venni.

(6) Nem vehető figyelembe a szennyvíz mennyiségének meghatározásánál:

a) az a szennyvízmennyiség, amely a vízügyi hatóság engedélye alapján önálló szennyvízelvezető műben vagy befogadóban nyert elhelyezést;

b) az a szennyvízmennyiség, amelynek a szennyvízelvezető műbe vezetését minőségi vagy egyéb okok miatt az illetékes hatóság megtiltotta, és elhelyezését a fogyasztó igazolta;

c) az a vízmennyiség, amely az ivóvízvezeték meghibásodása következtében a környezetben elszivárgott.

(7) Aki az ingatlanon keletkezett szennyvizet a szennyvízelvezető műbe mérés nélkül vezeti és a vizet nem vagy nem csak a közműves vízellátáshoz csatlakozva, hanem saját vízműből vagy más vezetékes megoldással szerzi be, köteles a beszerzett valamennyi vízmennyiség mérésére hiteles vízmérőt működtetni, és a mért mennyiségekről a szolgáltatót tájékoztatni. A mért mennyiséget a szolgáltató jogosult ellenőrizni.

(8) A csatornahasználati díj alapját a május 1-jétől augusztus 31-ig terjedő időszakra a kertes családi lakóingatlanok esetében az adott időszakra jutó vízfogyasztás 20 %-kal csökkentett mennyisége adja. Az igénybejelentést a Szolgáltatótól kell kérni.

(9) Nem jogosult az igénybevételre az:

- amennyiben az igénybejelentés időpontjában, illetve a locsolóvíz korrekció megadását követő 90 napon túli víz – és csatornadíj hátraléka van
- Az ingatlanra vonatkozólag a Kövál Zrt-vel, mint szolgáltatóval nincs érvényes közüzemi szolgáltatási szerződés.
- Locsolási célú ivóvíz felhasználására a szolgáltatói közműhálózaton kívül egyéb alternatív vízbeszerzési lehetőséggel rendelkezik

II. fejezet

Vegyes és záró rendelkezések

5. §

A jelen rendeletben nem szabályozott kérdésekben a „közműves ivóvízellátásról, és a közműves szennyvízelvezetéséről” szóló, jelenleg hatályos 38/1995. (IV. 5.) Korm. rendelet rendelkezései irányadók.

6. §

(1) Ez a rendelet 2008. év december hó 15. napján lép hatályba. Az 1. számú mellékletben megállapított díjakat 2009. év január hó 1 napjától kell alkalmazni.

(2) Jelen rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti „a víz és csatornahasználati díjakról” szóló 6/2006 , 14/2006 számú , valamint a 17/2007 (XII.05.) számú Kt. rendelete.

Kéri Sándorné: amennyiben a településen olyan közalapítványa van Monorierdőnek, akinek tudnának segíteni 100e Ft-tal, akkor nagyon szívesen megteszik. Kéri, ha van ilyen még idén juttassák el hozzájuk.

Dr. Pácz Antal távozik (jelenlévő képviselők száma 10 fő)

4. Tsp. Előterjesztés Pilis Város Önkormányzat Településszerkezeti tervének módosítás megtárgyalására

Juhász Sándor: az írásos előterjesztéshez képest kiegészítés nincs.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének 254/2008.(XII.11.) Kt. határozata

Monorierdő Község Önkormányzat képviselő-testülete egyetért és támogatja Pilis Város Önkormányzat képviselő-testületének, a településrendezési eszközeiben tervezett módosításait.

Tekintettel arra, hogy a tervezett módosítások:

- az egészségügyi ellátás intézményi fejlesztése, korszerűsítése érdekében a településen új helyszínt jelölt ki – új létesítmény építésére – szabályozási módosítást igényelve
- a hatályos településrendezési eszközeinek teljes felülvizsgálatát kezdeményezi a megjelölt szempontok szerint
- nem ellentétes Monorierdő Község településfejlesztési-településrendezési érdekeivel, arra közvetlen hatása nincs, így a továbbiakban sem a belső települési szerkezetet, sem az általános település-szerkezetet érintő módosítási eljárásban Monorierdő Község Képviselő-testülete a továbbiakban nem kíván részt venni.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, főépítész

5. Tsp. Előterjesztés állami vagyon ingyenes tulajdonba vételének lehetőségéről

Juhász Sándor: Szűcs úrral fennjártak a NÖVI-nek a központjába, és ott tárgyaltak. Először az itteni területről, de nem mondtak le a művelési ágról, és akkor jött az ötlet, hogy megpróbálják a sarkot. 2,5 ha a nyáregyházi kanyarban, annak lemondanának a művelésről és erre ma meg is kapták a központtól a levelet, hogy lemondanak róla. Ezt a Magyar Nemzeti Zrt-hez továbbítani fogják és megpróbálják a 2,5 ha-t ingyen megszerezni. Amennyiben nem sikerül, lehetőség van arra, hogy az önkormányzat megvásárolja. A vagyonkezelőnél úgy nyilatkoztak, hogy kb. 500e Ft 1 ha. Azt fogja javasolni a testületnek, hogy 500e Ft-ért ezt vásárolják meg hektáronként. 35-40 telket lehetne ebből a területből kialakítani. Máshová már úgysem fognak tudni terjeszkedni.

Szűcs István: ismerteti a jogszabály 36 § -át.

A Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-vel tárgyaltak és az ingyenes állami vagyonnal való vételt kérik és ezért volt szükség, hogy a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal a Nömi vezetőjével tárgyaltak és ma megküldték a levelet, hogy a 2,5 ha-ról lemond. A lemondólevéllel és kéri a határozattervezet 3. pontját elfogadni és ezzel együtt küldik a Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-hez.

Dr. Pácz Antal érkezik 15:50 (jelenlévő képviselők száma 11 fő)

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
255/2008.(XII.11.) Kt.
határozata**

1. Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének, hkezdemenyezze az állami vagyonnól szóló 2007. évi CVI. tv. 36.§ (2) bekezdésének c pontjában, valamint az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007. (X.4.) Korm. rendelet VIII. fejezet 50. és 51.§-ában foglaltak alapján a monori 0260/1 hrsz-ú szántó és erdő megnevezésű, természetben Monorierdő Nyáregyházi úton elhelyezkedő ingatlanból 2,5 ha terület ingyenes önkormányzati tulajdonba kerülését. Az önkormányzat vállalja a területmegosztással járó költségeket.

2. Az ingatlan Monorierdő Község Önkormányzata a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV tv. 8.§ (1) és (4) bekezdésben foglalt településfejlesztés, településrendezés, helyi közutak és közterületek fenntartása, közreműködés a foglalkoztatás megoldásában kötelező és önként vállalt feladatok ellátásának elősegítése érdekében kívánja hasznosítani.

3. Felhatalmazza a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket az ingatlan tulajdonjoga megszerzése érdekében.

Határidő: 2009. január 31.

Felelős: polgármester

6. Tsp. Előterjesztés tehergépjármű vételének lehetőségéről

Juhász Sándor: minden közmunkás a saját autóját használja. Lenne egy lehetőség egy Skoda autó, amit 350e Ft-ért adna el. Jó állapotban van és jövő év közepéig van rajta műszaki vizsga. Be van szerelve a gáz is ami 170e Ft volt.

Vad Mária: kérdése, hogy ki fogja vezetni, hiszen ez önkormányzati autó lenne.

Juhász Sándor: amikor ki kell menni környezettanulmányra vagy bárhová, akkor saját autóját használja Molnár László, vagy ő maga is kiviszi esetleg az ügyintézőt. Az autó erre a célra is lenne használva. A közmunkások közül vezetné valaki.

Vad Mária: ha egy ember használná, akkor azé lenne a felelősség. Ezt jól át kell gondolni.

Juhász Sándor: egyetért, de mikor kimegy a munkás az autóval, akkor bejön, átnézi, hogy milyen sérülés történt, tudják ki vezette és ki a felelős. Itt nincsenek olyan emberek, aki vandál módon kezelne autót.

Dr. Pácziné Félix Anna: kérdése, hogy hol tárolnák éjszaka.

Juhász Sándor: ezen még nem gondolkodtak, lehet, hogy a Molnár László udvarán.

Hornják Balázs: javasolja a megvásárlást, hogy a magánszemélyek ne a saját autójukat használják. A másik, hogy könnyen követhető a gépjármű útja egy menetlevéllel és kilométer elszámolás alapján.

Dr. Práczki Péter: kérdése, hogy milyen keretre kerülne megvásárlásra.

Vargáné Vass Éva: arról beszéltek, hogy a következő évi költségvetésben tervezik, hiszen december közepe van és a 2009. évi költségvetésbe terveznék be.

Juhász Sándor: kérdéses.

dr. Práczki Péter: 114M Ft a hiány és egy autó megvásárlása nem jelenti azt, hogy kiadnak 350e Ft-ot. Kérdezi, hogy mi van akkor, ha meghibásodik akkor az miből lesz. Egy autónak vannak üzemelési költségei.

Vargáné Vass Éva: a feladatellátáshoz erre az autóra feltétlenül szükség van.

Vad Mária: támogatja a megvásárlást, valóban szükség van rá, csak az autó vezetésének a problematikája a gond.

Vargáné Vass Éva: ha az autó beszerzésre került, akkor arra gépjármű üzemeltetési szabályzatot kell készíteni. Abban meg kell határozni, hogy ki, mikor, milyen célra és meddig veheti azt igénybe, milyen kötelezettségei és jogai vannak. Ez a szabályozási tartalom, mint minden más itt is meg fog jelenni, de ahhoz előbb autóval kell rendelkezni, hogy ez a szabályzat elkészülhessen.

A képviselő-testület 10 igen, 1 tartózkodás ellenében az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének**

**256/2008.(XII.11.) Kt.
határozata
Kis-tehergépjármű beszerzéséről**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete a kis-tehergépjármű megvásárlása mellett dönt, az önkormányzat 2009. évi költségvetés terhére. A vételárát bruttó 350.000,-Ft összegben határozza meg.

Felhatalmazza Juhász Sándor polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2009. január 31.

Felelős: Juhász Sándor polgármester

7. Tsp. Előterjesztés Bánföldi Györgyné kérelmére

Juhász Sándor: arról van szó, hogy Bánföldiné megkapta a használatbavételi engedélyt, hogy belterületbe vonják az ingatlanát. Minden adott, csatorna, víz és ennek akadálya nincs.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
257/2008.(XII.11.) Kt.
határozata**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete – figyelembe véve a szakbizottság állásfoglalását- a Monorierdő Község Helyi Építési szabályzatáról szóló Kt. rendelet 6.§ (1) bekezdése értelmében a Szabályozási Terven jelölteknek megfelelően belterületbe vonja a jelenlegi Monor, 0263/26 és a 0263/32 hrsz-ú ingatlanokat (kialakuló belterületi helyrajzi szám: 8007, 8008.) Az ingatlanok közműellátása, valamint a felmerülő egyéb költségek viselése az ingatlantulajdonos feladata. A kialakuló ingatlanokat a Szabályozási Terv és a Helyi Építési Szabályzat, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásai szerint lehetséges beépíteni. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a változási vázrajz aláírására, és egyúttal felhívja a jegyzőt, hogy a Képviselő-testület döntéséről a szükséges munkarészek elvégzése után keresse meg az érentettet és a Monori Földhivatalt.

Határidő: Kiertesítésre azonnal.

Felelős: Juhász Sándor polgármester
Vargáné Vass Éva jegyző
Szűcs István vez. főtanácsos

8. Tsp. Előterjesztés a képviselő-testület 2009. évi ülés és rendezvény tervének megállapítására

Vargáné Vass Éva: az írásos előterjesztéshez képest nincs kiegészítése. Az Oktatási Kulturális és Sport Bizottság tárgyalta a rendezvénytervet, az üléstervet pedig, mivel javaslat nem érkezett a képviselőktől, jogszabály alapján állították össze.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
258/2008.(XII.11.) Kt.
határozata**

A képviselő-testület 2009. évi ülés és rendezvénytervének megállapításáról

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló módosított 3/2007.(II.21.) Kt. rendelet 26.§-a alapján a 2009. évi üléstervét az 1. sz. melléklet, a települési rendezvénytervet a 2.sz. melléklet szerint elfogadja.

Határidő: azonnal és folyamatos
Felelős: polgármester, jegyző

9. Tsp. Egyebek

Juhász Sándor: a ravatalozó létesítésére mindenki előtt ott van a szerződést tervezet. Tegnap járt nála a korábban megjelent úr egy jogással és egy úriemberrel. Csodálkozva vették, hogy a ravatalozó az elsődleges és nem a hamvasztó. Megmutatta nekik a területet, ahol ők úgy nyilatkoztak, hogy majd január közepén visszatérnek erre. Korábban is tárgyaltak ezzel a beruházóval, aki megépítené a ravatalozót és szeretné, ha egy olyan döntés volna, hogy ő még az idén be tudja vásárolni az anyagot, mivel jövőre 30%-os emelkedés lesz. Nincs ellene a hamvasztó építésének. Tárgyalhatnak a továbbiakban ezzel a befektetővel, hogy építse meg a hamvasztót, de pl. megkérdezték, hogy milyen az arányú az elhalálozás. Az évi 25 főre azt mondták, hogy nekik az nem éri meg. Ezért döntött úgy, hogy a másik vállalkozóval meg kellene kötni a szerződést.

dr. Práczki Péter: kérdése, hogy a másik vállalkozónak megéri a 25 fő.

Juhász Sándor: ezt nem kezdte el firtatni, ezt ők tudják.

Szalai Gábor: javasolja, hogy hívják meg mindkét beruházót.

Juhász Sándor: véleménye, hogy a két vállalkozó közül a kettő között a szék közé fognak ülni.

Nem a testületnek kell tárgyalni ezzel a vállalkozóval. Javaslat, hogy ezt a szerződéstervezetet fogadják el és hatalmazzák fel, hogy a szerződéstervezetet aláírhasa. Ez már régi téma volt.

Borbás Elvira: a szerződésben látta, hogy 50 évre kötnék meg a szerződést. Amikor itt volt a korábbi ülésen a másik vállalkozó, elhangzott, hogy nem lehet, csak 15 évre.

Juhász Sándor: az a földhasználati jog. Az üzemeltetési szerződést csak 15 évre lehet kötni.

Borbás Elvira: egyetért azzal, hogy hívják meg mindkét vállalkozót. Január végéig tudnának várni.

Juhász Sándor: a vállalkozó is odébbállhat.

Dr. Páczai Antal: erről a vállalkozóról most hall először, a másik legalább már volt itt. Kérdése, hogy meglett-e hirdetve, hogy erre tudtak-e pályázni. Az, hogy beszélnek róla évek óta, az egy dolog. Ezt nem ad-hoc módon az Egyebek között kellene elfogadni, hanem meg kell hirdetni és mindkét vállalkozót meghívni és döntsenek amellett amelyik a településnek jobb.

Vad Mária: névről ismeri a Török Pált, úgy tudja egy börtönviselt úriember és nem látott még semmilyen tervet, hogy egyáltalán működtetett-e már, foglalkozott-e ilyen temető üzemeltetéssel. Fontos előírások vannak és annak kell megfelelni.

Juhász Sándor: az üzemeltetésre természetesen pályázatot kell kiírni, de az építésre nem.

Vargáné Vass Éva: külön kell választani a ravatalozó megépítését és a köztemető üzemeltetését, mert két különböző dolog. Ami bizonyos, hogy van egy földterület osztatlan közös tulajdonban, ezt a 4 ha-t jelölte ki a rendezési terv köztemető létesítésére. Azt kell a testületnek mérlegelnie és eldönteni, hogy saját erőből építi-e meg a köztemető ravatalozóját, vagy pedig magántőkét akar ehhez bevonni, de ahhoz, hogy magántőkét vonjanak be, ahhoz ellenszolgáltatást kell adni, hiszen egy idegen telekre senki nem fog úgy építkezni, hogy ennek garanciája ránézve nincs. Ez a megállapodás-tervezet erről szól és nem az üzemeltetésről.

dr. Práczki Péter: kalkulált egy kicsit, ha van 25 fő, aki elhalálozik Monorierdőn, az 6.250e Ft bevétel lebontva egy hónapra, az félmillió forint., aminek nyeresége 50e Ft. Ez a pénz nem lesz elég ahhoz, hogy egyáltalán, hogy a hitel kamatot törlesszék. Azt feltételezik, hogy ha ő megkapja ezt a szerződést, akkor holnap az önkormányzat patthelyzetbe kerül, mert nekik kell majd igazodni az üzemeltetéshez. Onnantól a befektető diktálja a feltételeket. Annyit kérhet, amennyit akar, mert van egy aláírt szerződés. Véleménye, hogy ez egy nagyon veszélyes játék.

Vargáné Vass Éva: az, hogy ez mennyire határolja be az önkormányzat lehetőségeit, azt mondja, hogy a felépítmény a vállalkozóé, a földtulajdon az önkormányzaté. Egyáltalán nincs arra garancia, hogy a vállalkozó, aki megépíti a ravatalozót, ő fogja üzemeltetni, hiszen arra pályázatot kell kiírni. Legfeljebb annyi joga lehet, hogy a vállalkozó bérleti szerződést köt a nyertes pályázóval. A földtulajdon és az építmény különválnak.

dr. Práczki Péter: a ravatalozó megépítésére is pályázatot kell kiírni. Prudens gazdálkodást kell folytatni. Nem hozhatnak egy vállalkozót olyan helyzetbe, hogy ő adott esetben úgy építse, hogy abból neki problémái lehetnének. Az ide a testület asztalára fog kerülni.

Juhász Sándor: kérdése, hogy ki ért azzal egyet, hogy a szerződés-tervezet aláírásra kerüljön.

A képviselő-testület 1 igen, 2 nem, 8 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
259/2008.(XII.11.) kt.
határozata

Földhaszonbérletről

Monorierdő Község Önkormányzat képviselő-testülete a földhaszonbérleti szerződésre vonatkozó javaslatot elutasítja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Juhász Sándor: már említette a piacra pályázat beadását. Arra most már minden árajánlat befutott, közel 40M Ft lesz a pályázati összeg, amire fognak pályázni. Ennek kellene egy önrésze, ami 20%. Ezt még nem tudják még meghatározni csak akkor, ha összeállt a pályázati anyag. Ezt jövő évben szeretnék beadni.

Vargáné Vass Éva: Erre rendkívüli testületi ülést kell összehívni, mert a pályázati anyagban az önrész forint összege szükséges. Csak azt tudják most, hogy 40M Ft a várhatóan a pályázott összeg.

Juhász Sándor: egy nagyon kellemetlen közlése van a testület számára. Kapott egy hivatalos feljegyzést.

Készült Monorierdő Község Polgármesteri Hivatal hivatali helységében 2008.11.24-én. Tárgy: xy szabálysértési ügye. Ügyintéző: Kifutné Szerencsi Ildikó főmunkatárs. Eljárás cselekmény rövid leírása. „2008.11.24-én 9:30 órakor szabálysértési tárgyalást tűztem ki az önkormányzati rendelet megsértése miatt. A szabálysértő idézésre megjelent. Asz. alatti lakos eljárás alá vont személy idézés nélkül Práczki Péter Monorierdő, Nefelejcs u. 1-3.sz. alatti lakos, aki az önkormányzat képviselője, valamint Molnár László közterület-felügyelő, mint tanú, aki végig a helységben tartózkodott. A tárgyaláson részt kívánt venni Práczki Péter, mivel az édesapja gyengén lát. Nevezettnek elmondtam, hogy nem vehet részt, mivel nem érintett az ügyben. Tovább erősködött, hogy részt kíván venni. Ekkor megkérdeztem az édesapját, hogy gondnokság alatt áll-e, mert ha igen, és a fia a gondnoka, aki ezt igazolja, és a tárgyaláson részt vehet. Práczki István felhőborítónak találta a kérdést, és kijelentette, hogy mit képzelek én, ő nem gondnokolt, így megkértem a fiát, hogy az előtérben foglaljon helyet. A tárgyalást Práczki Péter több alkalommal megzavarta. Első alkalommal nem törődve azzal, hogy kértem, csukja be az ajtót, utasított az apját, hogy semmit ne írjon alá. Második alkalommal azt mondta, nagyon fontos, hogy beszéljen az apjával, mivel egyeztetnek az ügyvédjükkel. Mondtam neki, hogy nem lehet. Ekkor többször, talán 3-4 alkalommal is kértem, hogy csukja be az ajtót és hagyja el a helységet amire csak akkor volt hajlandó, amikor azt mondtam neki, hogy rendbírsággal sújtom ha nem fejezi be a rendbontást és még egyszer megzavarja a szabálysértési tárgyalást.

Práczki több alkalommal elmonda, hogy mit képzelek én magamról, vele nem lehet ilyen hülyeségek miatt így viselkedni. Ő egy Práczki és tudom-e hogy ő kicsoda. Ő a falu első embere. nem lehet csak úgy csip-csup ügyekkel zaklatni. Majd ő megmutatja, hogy kicsoda és az eljárásnak pedig következményei lesznek. Még az újságban is meg fogja jelentetni. Mondtam neki, hogy jogában áll. A tárgyalás végén az asztal elé állt és az arcom előtt hadonászott, úgy monda el, hogy ő kicsoda. Ki volt ő valamikor és mihez tartsam magamat. Ezt többszöri felszólításra sem hagyta abba, majd azt monda, hogy ő nem akart engem megfenyegetni, nehogy félreértsem. Mondtam neki, hogy nem is értettem félre semmit. A tárgyalás folyamán Práczki Péter fellépése és magatartása alkalmas volt a megfélemlítésre, fellépésükből arra következtetek, hogy fenyegetve érzem magam, munkahelyem veszélybe került vagy feladatomban ellátásommal összefüggő joghátrány érhet. „

Olyan meggondolásból olvasta fel, hogy itt egyik-másik képviselő ne higgye magáról, hogy ő az Isten. Ugyanaz a jogszabály vonatkozik rá, mint bármelyik lakosra. Ő ugyanúgy köteles betartani és annyi a hozzáfűzni valója, hogy megkéri Práczi urat, hogy legközelebb tartózkodjon az ilyen viselkedéstől.

dr. Práczi Péter: édesapja 83 éves, rosszul lát és szüksége van a segítségre. A jegyzőkönyv alapján nem tisztázott, hogy ki égetett. Nem is lát, nem égethetett.

Ennek ellenére a 83 éves félig vak ember becitáltak ide a hivatalba, ahol Kifutné fogadta. Békésen jött, nagyon szívesen segített volna ebben a dologban aztán közölte Kifutné, hogy erről szó sem lehet. Molnár László volt a tanú, akiről nagyon jól tudják, hogy annak idején a Közigazgatási Hivatalnál egyszer már egy eljárást kezdeményezett. Elfogultság egyértelműen fellelhető. A jegyzőkönyvet is mindenkinek el fogja küldeni, hogy Molnár László úrnak teljesen ellentmondásos kijelentései vannak. Például azt mondja, hogy: látta Práczi Istvánt égetni, következő mondta pedig az, hogy látta, amint kijött a házból. Felhívta az ügyvédjét, hogy mihez van joga. Valóban édesapja nincs gondnokság alatt, önálló személy de mégiscsak azért mivel félig vak, valakinek képviselnie kellett. Vagy Kifutné méltányossági alapon elfogadta volna azt, hogy ő ott van, felolvasta volna a jegyzőkönyvet és akkor édesapja aláírta volna a jegyzőkönyvet. Molnár úr, aki elfogult a témában. Sajnálja, hogy ez az ügy idáig fajult. Javasolja csak, hogy tegyék rendbe a dolgot, jogilag 30 napja van az édesapjának, hogy ezt a jegyzőkönyvet két hiteles tanú mellett meghallgassa és aláírja. Javasolja, hogy két képviselő fáradjon be és hallgassák meg. A legegyszerűbb lett volna, hogy ha valaki odamegy és látja, hogy füstöl valakinek a kertjében valami, akkor azt mondja, hogy : oltsa már el hétfő délután van. És akkor az egész ügy le lett volna rendezve. A Kifutnéval neki még soha semmilyen ügye nem volt. Az, hogy ő fenyegetve érzi magát azt nem is érti, az egész ügy egy nagy vihar egy pohár vízben. Nagyon szívesen leül a jegyző asszonnal is, hogy minél hamarabb tisztázzák ezt az ügyet. A Kifutné és a Molnár úr eltöltött majdnem három órát azzal, hogy egy ilyen ügyel foglalkozzon, miközben viszik a fát.

Juhász Sándor: amikor a Molnár László odament és Práczi Istvánnal beszélt, ő akkor is arra hivatkozott: hogy tudja ki vagyok én. És verte közben a kocsit tetejét. Még az öreg Práczi sem engedje meg magának ezeket a dolgokat. Természetesen ezt el lehetett volna intézni másképp is, de azért így ne viselkedjen senki.

dr. Práczi Péter: elhiszi, hogy nem elfogult a Molnár Úr, de legalább annyit döntsön el, hogy látja, hogy az édesapja éget, utána pedig azt mondja, hogy becsöngetett és látja, ahogy kijön az ajtón.

Juhász Sándor: a tüzet ott lehet hagyni.

dr. Práczi Péter: a két kijelentés nem kompatibilis.

Juhász Sándor: az ő területén történt az égetés, és vélhetően nem más ment oda égetni.

dr. Práczi Péter: javasolja, hogy a jegyzőkönyvet írják alá.

Juhász Sándor: a határozatot meg fogják hozni, javasolja, hogy utána tárgyaljanak erről.

dr. Práczi Péter: kéri a jegyző asszony közbenjárását, hogy valamelyik nap be tudjon jönni az apjával, felolvassák, aláírja és hoznak utána egy határozatot.

Vargáné Vass Éva: a szabálysértési eljárásnak megvan a maga rendje, a testületet magában az eljárásban nem fogja bevonni. Azt szeretnék volna jelezni a testületnek, hogy természetesen a képviselőket soron kívül fogadják az ügyintézők, de itt egy olyan eljárás történt, amiben a képviselő nem volt érintett és a kolléganő arra kérte a képviselő urat, hogy szíveskedjen kint helyet foglalni. Nem volt jelen, így nem fogja minősíteni egyiket sem, nincs oka kétségbe vonni azt, ami a hivatalos feljegyzésben van. Kéri a képviselőktől, amennyiben az ügyintéző eljárásában problémát talál, neki jelezzék és ne saját hatáskörbe próbálja lerendezni.

Borbás Elvira: köszöni a Polgármesteri Hivatalnak, hogy felállították és feldíszítették a fát. Mindenkit szeretettel várnak a 12-i karácsonyi ünnepségre.

Juhász Sándor: több tárgy nem lévén az ülést 16:35 órakor bezárja.

K.m.f.

Juhász Sándor
polgármester

Vargáné Vass Éva
jegyző

Szalai Gábor
hitelesítő

Vad Mária
hitelesítő