

Monorierdő Község Önkormányzat 2009. április 29-én 16:00 órai kezdettel megtartott nyílt ülésének

Tárgysorozata:

Jegyzőkönyve:

Rendeletei: 10-11

Határozatai: 95-118

T á r g y s o r o z a t a

- 1.) Előterjesztés Pilis központtal működő orvosi ügyelet üzemeltetésére**
Előterjesztő: Juhász Sándor polgármester
- 2.) Előterjesztés a 2008. évi zárszámadási rendeletről, jelentés a könyvvizsgálat végrehajtásáról**
Előterjesztő: Vargáné Vass Éva
- 3.) Előterjesztés a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 10/2006. sz. rendelet módosítására**
Előterjesztő: Vargáné Vass Éva jegyző
- 4.) Előterjesztés a Gyermekjóléti és Gyermekvédelmi feladatokról szóló beszámolóra**
Előterjesztő: Vargáné Vass Éva jegyző
- 5.) Előterjesztés a Fekete István Általános Iskola Pedagógiai Programban szakértő véleményének átvezetésére**
Előterjesztő: Juhász Sándor polgármester
- 6.) Előterjesztés a Fekete István Általános Iskola Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyására**
Előterjesztő: Juhász Sándor polgármester
- 7.) Előterjesztés az általános iskola, az óvoda és a polgármesteri hivatal alapító okiratainak módosítására**
Előterjesztő: Vargáné Vass Éva jegyző
- 8.) Előterjesztés Bogárzó Közhasznú Egyesület részére terem rendelkezésre bocsátására**
Előterjesztő: Juhász Sándor polgármester
- 9.) Előterjesztés Árajánlatok közérdekű védekezésre**
Előterjesztő: Juhász Sándor polgármester

- 10.) **Előterjesztés támogatott szervezetek 2008. évi beszámolójára**
Előterjesztő: Juhász Sándor polgármester
- 11.) **Előterjesztés a közcélú foglalkoztatáshoz kapcsolódó munkaköri, alkalmassági vizsgálat elvégzéséhez megállapodására**
Előterjesztő: Vargáné Vass Éva jegyző
- 12.) **Előterjesztés közbiztonsági fórum megrendezésére**
Előterjesztő: Kiss Dénes László SZKB elnök
- 13.) **Előterjesztés 81/2009.(III.30.) Kt. határozat végrehajtásához árajánlatok elbírálására**
Előterjesztő: Juhász Sándor polgármester
- 14.) **Előterjesztés az orvosi rendelő előtti parkoló kialakítása és a forgalmi rend változására**
Előterjesztő: Juhász Sándor polgármester
- 15.) **Tájékoztató egészségügyi központ beruházásról**
Előterjesztő: Dr. Pácsi Antal alpolgármester
- 16.) **A közbeszerzési eljárásról tájékoztató és vállalkozói szerződés tervezete**
Előterjesztő: Juhász Sándor polgármester
- 17.) **Tájékoztató víz-csatorna egyeztetésről**
Előterjesztő: Juhász Sándor polgármester
- 18.) **Előterjesztés a Zöld Erdő Kör Település és Környezetvédelmi Egyesület beadványára**
Előterjesztő: Juhász Sándor polgármester
- 19.) **Előterjesztés Művelődési Ház és Polgármesteri Hivatal engedélyezési tervének megrendelése**
Előterjesztő: Juhász Sándor polgármester
- 20.) **Tájékoztató az Erdőgáz Kft. ügyében**
Előterjesztő: Juhász Sándor polgármester
- 21.) **Egyebek**

Monorierdő, 2009. május 05.

Juhász Sándor
polgármester

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2009. április 29-én 16:00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal dísztermében megtartott nyílt üléséről.

Jelen vannak: Juhász Sándor polgármester, Dr. Páczai Antal alpolgármester, Borbás Elvira, Dzsupsin Imréné, Hornyák Balázs, Kiss Dénes László, Szalai Gábor, Dr. Pácziné Félix Anna, dr. Práczki Péterképviselő

Tanácskozási joggal megjelent: Vargáné Vass Éva jegyző

Távollévő képviselők: Vad Mária alpolgármester, Pádár Erika képviselő

Juhász Sándor: köszönti a megjelenteket. Külön köszönti az Emergency Service Kft. részéről Rédey Józsefet és Simó Gábornét, valamint Matukovics Gábor könyvvizsgáló urat. Az ülést 16:00 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel 10 fő jelen van.

Ismerteti a napirendi pontokat. Javasolja, hogy a 4. Tsp-t a Pilisi központi orvosi ügyelet üzemeltetésére vonatkozó előterjesztést vegyék az 1.Tsp-nak és utána tárgyalják a zárszámadást.

A jegyzőkönyv hitelesítésre felkéri Hornyák Balázs és Kiss Dénes László képviselőket.

A jegyzőkönyv vezetésére Derján Hajnalkát kéri fel.

Szalai Gábor: javasolja a 19.Tsp. levételét, mivel a tárgyban érintett Vad Mária nincs jelen.

dr. Práczki Péter: jelzi, hogy nem kapott testületi anyagot.

Vargáné Vass Éva jegyző: az átvételi elismervényen átvételre került. (Bemutatja az ívet)

A képviselő-testület 10 igen szavazattal a napirendet a módosításokkal együtt elfogadja, valamint a hitelesítők és a jegyzőkönyvvezető személyére tett javaslatot elfogadja.

1.) Előterjesztés Pilis központtal működő orvosi ügyelet üzemeltetésére

Juhász Sándor: elmondja, hogy Pilisen voltak tárgyalni, egyeztetni a orvosi ügyeletet. Pilishez több település, Nyáregyháza, Káva, Bénye tartozik. Kb. 21e fő, akit ők ellátnak. Monorierdő kevesebbet fizet, mint a környező települések. Történt egy áregyeztetés, ahol 41,8,-Ft-ot határoztak meg, ezt próbálták lefaragni, a Pénzügyi Bizottság 40,-Ft-ot javasolna, de jövőre egy szinten kell lennie Monorierdőnek a többi településsel. Elhangzott az ülésen az is, hogy vegyék fel a kapcsolatot a Monori Kistérséggel, hogy próbálják meg együtt látni el az Emergency Service Kft. Monor valószínűleg ettől el fog zárkózni.

Több panasz érkezett a már testületi ülésen, ezért jött el Rédey úr, hogy válaszoljon.

Rédey József: két részre osztaná a mondandóját. Az egyik a március 26-i testületi ülésen bejelentett panasz az orvosok korára és végzettségére vonatkozóan, a másik pedig a pénzügyi rész.

Hornyák Balázs képviselő a jegyzőkönyv szerint előadta, hogy több panasz volt már Pilisen és Monorierdő is, hogy szekundánsok dolgoznak az ügyeleten.

Dr. Pácsi Antal képviselő pedig azt mondta, hogy az ügyeletvezetőt kell megkérdezni.

Szekundáns az az ember, aki megfigyelőként részt vesz az orvos munkájában. Ezzel kapcsolatban elmondja, hogy 14 orvos dolgozik az ügyeleten, ebből 13 szakorvos.

Korukat tekintve 40-42 év az átlagéletkoruk. 3 főnek van 2, illetve 3 szakvizsgája. Hat házi orvos szakorvos van, mindegyiknek megvan a szakvizsgája, két sebészorvos, egy gyermek szakorvos, három aneszteziológus szakorvos. Szakmailag nem kifogásolható sem a végzettségük, sem a koruk.

A működéssel kapcsolatos panaszról elmondja, hogy hozzájuk az elmúlt három évben írásban sem érkezett panasz. A betegek elégedettségét egy kérdőívvel nézik, a betegnek megvan a lehetősége, hogy leírja a véleményét, észrevételeit, javaslatait és azt egy dobozba helyezi. Az elmúlt három hónapban 367-416 között volt az ellátottak száma havonta, ebből 63, illetve 60 volt a monorierdei lakos, 20-30 fő a monori ügyeletre ment be. A monorierdeiek 1/3-a a monori ügyeletet veszi igénybe.

Kéri, hogy ha panasz érkezik, e-mailen vagy telefonon várják azt, hogy ki tudják vizsgálni és a megfelelő koncepciót levonhassák.

Dr. Pácsi Antal: helyesbíti, ő azt mondta az ülésen, hogy Pilisen orvosok vannak, és van köztük rezidens is.

Szeretné megtudni, hogy a nyáregyházi szakorvosok mennyit ügyeltek az elmúlt évben.

Simó Gáborné: a monori ügyeleten dolgozik a nyáregyházi szakorvos.

Dr. Pácsi Antal: szeretné tisztán látni, hogy kik ügyelnek.

Rédey József: Dr. Antal János kórházi sebész szakorvos, Dr. Ecsedi László házi orvos Pilisen, Dr. Fábíán Gábor házi orvos Súlysápon, Dr. Gera Attila oxiológus szakorvos, Dr. Sági Zsuzsa szakorvos jelölt, Dr. Tóth Tibor házi orvos Pilisen és belgyógyász szakvizsgája van, Dr. Ugrankovics Zsolt házi orvos Pilisen, Dr. Pétervári Mónika házi orvos Csévharaszton, Dr. Székely Gabriella gyermek szakorvos, Dr. Katona József aneszteziológus szakorvos, Dr. Kerekes, Dr. Fekete Judit, Dr. Fekete Máté sebész,

Ők a Pilisen dolgozók az elmúlt három hónapban

Dr. Pácsi Antal: a szakorvosok felkészültségére semmi rosszat nem mondott.

Hornyák Balázs: a szekundás szót ő használta, mivel neki is így mondták a panasz bejelentők.

Dr. Pácziné Félix Anna: előfordult, hogy az utolsó fél órában az ügyelet vége előtt nem jönnek ki.

Simó Gáborné: nem szokták elküldeni a beteget, de ha panasz van írásban kérik, hogy nyújtsák be.

Dr. Pácsi Antal: neki nincsenek ilyen tapasztalatai, hogy nem jönnek ki.

Szalai Gábor: amikor úgy döntöttek, hogy Pilisen legyen az orvosi ügyelet, az volt az indok, hogy lakossági arányban sokkal jobb lesz az arány. Nem javasolja, hogy csatlakozzanak újból Monorhoz.

Rédey József: amikor Monorierdő becsatlakozott, 21,-Ft-ot fizetett 2008. januártól júliusig 5,-Ft-os emelés volt, hogy közelítsék a fizetendő összeget, így 32,-Ft lett, a többieké 39,70.

Augusztustól december 31-ig egy emelés volt, Monorierdő 33,-Ft-ot fizetett. A jelenlegi emelés az 50%-a annak, amit erre az évre szerettek volna a szerződés szerint beállítani, a KSH szerinti 6%-os emelésnek, ettől ismételten eltekintettek, úgy egyeztek meg a polgármester úrral, hogy ez augusztustól lesz. Így jött ki a 40,-Ft, illetve a 47,65,-Ft.

Juhász Sándor: jövőre egy szinten fog mozogni az összes település.
Kéri a testületet, hogy a 40,-Ft/fő-t aki elfogadja kézfeltartással hagyja jóvá.

A képviselő-testület 10 igen – egyhangú – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
95/2009.(IV.29.) Kt.
határozata

Orvosi ügyelet díjváltozásának meghatározásáról

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 32/2007.(III.05.) sz. határozatát a továbbiakban is fenntartja, és úgy dönt, hogy a 2009. augusztus 1. – 2010. július 31. közötti időszakban 40,-Ft/fő/hó hozzájárulást fizet Pilis Város Önkormányzatának (székhely: 2721 Pilis, Kossuth Lajos u. 47.), mint gesztor önkormányzatnak a pilisi központi orvosi ügyeleti feladatok ellátásáért.

Tudomásul veszi, hogy a 2007. március 30-án megkötött szerződés díjtételre vonatkozó része, e döntésének megfelelően változik.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

2.Tsp. Előterjesztés a 2008. évi zárszámadási rendeletről, jelentés a könyvvizsgálat végrehajtásáról

Juhász Sándor: a Pénzügyi Bizottság már tárgyalta és javasolja elfogadásra. Megkéri Matukovics Gábor könyvvizsgálót, hogy szóban egészítse ki az előterjesztést.

Matukovics Gábor: akkor találkoztak legutóbb, amikor a 2007. évi beszámolót kellett elfogadni, akkor még nyomaiban sem történt meg a vagyónátadás.

A könyvvizsgálói jelentést ez évben is meg tudták adni Monorierdő önkormányzatának, néhány korlátozással éltek. Ilyen korlátozások a Monorral kapcsolatos vagyónátadásról készült jegyzőkönyv, mely jegyzőkönyv még tartalmaz három oldalon keresztül olyan tételeket, amelyeknek az átadásához még egyeztetés szükséges. Ezek az egyeztetések a beszámoló egyes számait is módosíthatják. Javasolták a hivatal részére, hogy az értékvesztés elszámolására kerítsen sort, s a jövő évtől az értékvesztéseket számolja el az adósokkal, illetve esetleges más követelésekre, kiemelten az átvett vízi-közmű követelést.

A testület az ide beterveztett éves egyszerűsített beszámolót elfogadhatja és elfogadásra javasolja.

A képviselő-testület 9 igen, 1 tartózkodás ellenében az alábbi rendeletet alkotja:

MONORIERDŐ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT
Képviselő-testületének

10/2009. (IV.30.) Kt. rendelete
az önkormányzat 2008. évi költségvetési zárszámadásáról

Monorierdő Község Önkormányzat önkormányzat képviselő-testülete az államháztartásról szóló, többször módosított 1992. évi XXXVIII. törvény 82. §-ában meghatározott jogkörében eljárva a 2008. évi költségvetési zárszámadásáról a következő rendeletet alkotja:

1. §

(1) Az önkormányzat képviselő-testülete a 2008. évi költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadást az 1.-11.számú mellékletekben foglaltaknak megfelelően:

455.564 E Ft bevétellel
455.564 E Ft kiadással

jóváhagyja.

(2)Az önkormányzat kiadásait jogcímenként, bevételeit forrásonként az *1. számú mellékletben* foglaltaknak megfelelően fogadja el.

(3)Az önkormányzat önállóan és részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervek bevételi és kiadási előirányzatainak teljesítését a *2/1/a-2/3/e. számú mellékletekben* foglaltaknak megfelelően hagyja jóvá.

2. §

A képviselő-testület az önkormányzat beruházási és felújítási kiadásait a *4. és 5. számú melléklet* szerint hagyja jóvá.

3. §

(1) A működési bevételek és kiadások, valamint a tőkejellegű bevételek és kiadások mérlegét az *3/a. és 3/b. számú melléklet* szerint fogadja el.

(2) A többéves kihatással járó döntésekből származó kötelezettségek célonkénti és címenkénti alakulását a *7. számú melléklet* szerint hagyja jóvá.

(3) Az önkormányzat által adott közvetett támogatások összegét a 8. számú melléklet szerint hagyja jóvá.

4. §

A Polgármesteri Hivatal kiadási előirányzatának teljesítését a 6. számú melléklet szerint fogadja el

5. §

Az önkormányzat a 2008. december 31-ei állapot szerinti vagyonát – 11/a., 11/b. számú melléklet - a mérlegben szereplő adatok alapján 2 983 499 E Ft-ban állapítja meg.

6. §

(1)A Képviselő-testület az önkormányzat 2008. évi egyszerűsített mérlegét, egyszerűsített pénzforgalmi jelentését, egyszerűsített pénzmaradvány-kimutatását, valamint az egyszerűsített eredmény-kimutatást a 9/a., 9/b., 9/c., 9/d. számú mellékekben foglaltak szerint hagyja jóvá.

(2)A képviselő-testület a pénzmaradvány felhasználását a 10. számú mellékletnek megfelelően engedélyezi.

(3)A képviselő-testület utasítja az önkormányzat jegyzőjét, hogy a pénzmaradványt érintő fizetési kötelezettségek teljesítését biztosítsa, illetve kísérelje figyelemmel.

Záró rendelkezések

7. §

Ez a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba. Kihirdetéséről a helyben szokásos módon a jegyző gondoskodik.

A képviselő-testület 9 igen, 1 tartózkodás ellenében az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
96/2009. (IV.29.) kt.
határozat**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete az egyszerűsített mérleg szerinti beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal, illetve június 31.

Felelős: polgármester, jegyző

Interpellációk

Kiss Dénes László: kérdése, hogy annak idején volt egy levél a MÁV felé, hogy esőbeállót, perontakarást készítsen el. A MÁV akkor azt válaszolta, hogy Pilis város állomásának rekonstrukciójakor Monorierdőn is meg fogják csinálni az esőbeállót. Pilisen lassan befejezik az állomás rekonstrukcióját és nem látja, hogy Monorierdőn mozgolódna a vasút. Javasolja ezt ügyben megkeresni a MÁV-ot. A zajvédő falról is volt annak idején szó.

Juhász Sándor: amikor tárgyaltak a MÁV-val a zajvédő falról szó sem volt. Az esőbeállót emlékezete szerint 2010-re ígérték.

Szűcs István műszaki főelőadó: 2010-re ígérte a MÁV, de ami biztos, hogy lépések történnek, a Földhivaltól már kérték a hivatalos helyszínrajzot, ahol az esőbeállók megépülnének.

Juhász Sándor: a zajvédő fallal kapcsolatban még elmondja, hogy az Ötvös Jenő úrral készítettek egy nyomtatványt, amit a lakók alá fognak írni és azt fogják megküldeni a MÁV-nak.

dr.Práczki Péter: szó szerint kéri az interpellációja szövegét. Az egyik Vad Mária nevében lenne, aki sajnos nem tud itt lenni, aki a március 26-i ülésen mint hitelesítő szerepelt.

Vargáné Vass Éva: kérdése, hogy Vad Mária alpolgármester írásban nyújtotta-e be az interpellációját.

dr. Práczki Péter: szóbeli meghatalmazást kapott.

A március 26-i ülésen Vad Mária hitelesítőként szerepelt, ennek ellenére a jegyzőkönyvet nem tudta hitelesíteni, mivel a jegyzőkönyvben bizonyos pontok, tények lemaradtak.

Az Egyebek rovatban szerepelt az, hogy szeretett volna hozzászólni a polgármesteri tájékoztatóval kapcsolatban, amihez a polgármester úr megtagadta a szót. Ez a tény nem szerepelt a jegyzőkönyvben. Pár pontban azért sikerült azokat a dolgokat elmondani, amiket úgy gondolt, hogy a polgármesteri tájékoztatóban kifogásol. Az interpellációjában szeretné ezt megemlíteni. Az egyik az, hogy az utak aszfaltozásával kapcsolatban nagyon hiányolta azt, hogy itt egyes testületi tagok lemondtak a tiszteletdíjukról, név szerint ő és a Vad Mária is, úgy lett volna tisztességes, ha ez szerepel az polgármesteri tájékoztatóban. Úgy lett volna korrekt, ha már a 2008-as költségvetésben szerepelnek a számok, hogy a 2009-es költségvetéssel kapcsolatban is ahelyett, hogy a polgármester úr „magyarázta volna a bizonyítványát” konkrétan megemlítsre került volna az a 125 M Ft-os deficit, amit annak idejét a testület megszavazott. Amikor a polgármester úr azt írja, hogy ha egyszer döntés születik az mindnyájuknak felelősen kell vállalni, az ellen is tiltakozik, hiszen maga állt fel és tiltakozott az ellen a 125M Ft-os deficitre, ami akár katasztrofális eredményekkel járhat a falu életére.

Juhász Sándor: jelzi, hogy lejárt a 3 perc hozzászólás.

dr. Práczki Péter: kérdése, hogy hol szerepel a 3 perces hozzászólás.

Vargáné Vass Éva: az SZMSZ 39 § (3) bekezdésében napirend előtti felszólalás esetében a hozzászólás legfeljebb 3 percig tarthat, az elhangzottakkal kapcsolatban vitának és határozatnak helye nincs.

dr. Práczki Péter: tiltakozik az ellen a gyakorlat ellen, hogy a jegyzőkönyvben ezek az adatok nem jelentek meg. Meg szeretné említeni a verbális és a politikai terrorizmust is, amit úgy gondol, hogy nagyon fontos tudni. Ez egy hosszabb kifejtést igényelne, így az Egyebek rovatban térne vissza rá.

Juhász Sándor: az utak aszfaltozásával kapcsolatban elmondja, hogy ő is egy évig lemondott a tiszteletdíjáról és azt sem írta be, hogy 2,5 M Ft-tal járult hozzá az útépítéshez. Nem szeretett volna kiemelni senkit.

Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról

A képviselő-testület 10 igen – egyhangú – szavazattal a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatót elfogadja.

3.Tsp. Előterjesztés a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 10/2006. sz. rendelet módosítására

Vargáné Vass Éva: a bizottsági előkészítő munka során, amikor a képviselő-testület hatáskörébe tartozó döntéseket készítik elő, több alkalommal is a bizottság úgy ítélte meg, hogy a benyújtott kérelemben megjelölt jövedelem nincs arányban a kérelmező vagyoni helyzetével, illetve az életvitel nem annak megfelelő, amit a jövedelemigazolások mutatnak. A módosítás arra vonatkozik, hogy már a bizottsági szakaszban, illetve a bizottsági munkát megelőzően lehetőség van arra, hogy amennyiben ezt látni lehet környezettanulmány készítése során vagy a kérelemben megjelölt okiratok alapján, hogy ez így van, akkor lehetőség van már az előkészítő munkát megelőzően erre a feladatra és ezt tartalmazza a rendelet módosítás.

A Szociális Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a testületnek.

A képviselő-testület 10 igen – egyhangú – szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

MONORIERDŐ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 11/2009. (IV.30.) Kt. RENDELETE

A szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló a 10/2007.(VII.02.) Kt., 15/2007.(X.01.) Kt., a 24/2007.(XII.17.) Kt., a 3/2009.(II.02.) Kt. rendeletekkel módosított 10/2006.számú rendelet módosításáról

Monorierdő Község Önkormányzatának (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben (továbbiakban Sztv.) kapott felhatalmazása alapján – figyelemmel arra, hogy a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (továbbiakban: Ötv.) 8. § (4) bekezdése szerint a szociális alapellátás biztosítása a települési önkormányzat kötelezően ellátandó feladata - a szociális igazgatás és ellátás helyi szabályairól – tekintettel a jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény 10. § a.

pontjában és az Ötv. 16. § (1) bekezdésében foglaltakra - a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeli ellátásokról szóló a 10/2007.(VII.02.) Kt., 15/2007.(X.01.) Kt., a 24/2007.(XII.17.) Kt. a 3/2009.(II.02) Kt. rendeletekkel módosított 10/2006.számú rendeletét (továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosítja:

1. §

(1) A R. 5. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és f) ponttal egészül ki:

- 1.) „ A benyújtott igazolások, nyilatkozatok tartalmát a Hivatal ellenőrizheti, amennyiben a kérelmező által benyújtott jövedelem és vagyonyilatkozatok, igazolások, továbbá a Hivatal által a társhatóságoktól bekért igazolások és nyilatkozatok által bizonyított jövedelmi és vagyoni helyzettel lényegesen eltérő életvitel jellemzi a kérelmezőt és családját. E jogkörében:
- a) megkeresheti az illetékes adó- és pénzügyi ellenőrzési hivatalt,
 - b) megkeresheti a polgárok személyi adatait és lakcímét nyilvántartó szervét,
 - c) megkeresheti a gépjármű nyilvántartót,
 - d) megkeresheti az igazolást kiállító szervet, munkáltatót,
 - e) elrendelheti a környezetanulmány készítést,
 - f) a szociális hatáskört gyakorló szerv jogosult az állami adóhatóságnál vagyongyarapodási vizsgálatot kezdeményezni.”

Záró rendelkezések

2. §

(1) E rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

(2) Kihirdetéséről a jegyző a Hivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztéssel gondoskodik.

4. Tsp. Előterjesztés a Gyermekjóléti és Gyermekvédelmi feladatokról szóló beszámolóra

Vargáné Vass Éva: ez a beszámoló a gyermekvédelmi, gyámügyi feladatok teljesítéséről szól a 2008. évre vonatkozóan. Részt vett a bizottsági ülésen a Kistérségi Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat vezetője, aki kérdésekre adott választ. A jogszabály azt írja elő, hogy minden év május 31-ig a testületnek ezt a tájékoztatót meg kell tárgyalnia, ezt követően a Regionális Államigazgatási Hivatal Szociális és Gyámhivatalához ezt meg kell küldeni a testületi döntéssel együtt.

Kiss Dénes László: hozzáteszi, hogy a megjelent Ispány úr minden kérdésre pozitív választ tudott adni, minden kérdéshez konstruktívan állt hozzá és minden javaslatot örömmel fogadott.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
97//2009. (IV.29.) Kt.
határozata**

**a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásának
értékeléséről készített beszámoló elfogadásáról**

A Képviselő-testület – figyelemmel a Szociális és Közbiztonsági Bizottság javaslatára – a gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdése értelmében a Kistérségi Családsegítő és Gyermekjólét Szolgálat, valamint a Monorierdő Községi Polgármesteri Hivatal által készített együttes beszámolót elfogadja, azzal, hogy a beszámoló első oldalán található fejlécben Monorierdő Község Képviselő-testülete megnevezés Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületére kerüljön javításra.

Felkéri a jegyzőt, hogy az elfogadott beszámolót a Közép-magyarországi Regionális Államigazgatási Hivatal Szociális és Gyámhivatalához küldje meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Jegyző

5. Tsp. Előterjesztés a Fekete István Általános Iskola Pedagógiai Programban szakértő véleményének átvezetésére

Juhász Sándor: az írásos előterjesztéshez képes kiegészítés nincs.

A képviselő-testület 10 igen – egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
98/2009.(IV.29). Kt.
határozata
a Fekete István Általános Iskola Pedagógiai Programjában a
szakértői véleményének átvezetéséről**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete – figyelemmel az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság javaslatára – ellenőrizte a Fekete István Általános Iskola Pedagógiai Programjában a szakértői véleményezés átvezetését ellenőrizte, megállapítja, hogy a Fekete István Általános Iskola eleget tett a 141/2008. (VII.31.) Kt. határozatának.

Határidő: azonnal

Felelős : Juhász Sándor polgármester

10 perc szünet

Folytatás 17:13 órakor

6. Tsp. Előterjesztés a Fekete István Általános Iskola Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyására

Juhász Sándor: Az Oktatási Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja.

A képviselő-testület 10 igen – egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
99/2009.(IV.29). Kt.
határozata
a Fekete István Általános Iskola Szervezeti és Működési Szabályzatának
véleményezéséről

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete – figyelemmel az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság javaslatára – megtárgyalta és elfogadja a Fekete István Általános Iskola Szervezeti és Működési Szabályzatát.

Határidő: azonnal

Felelős : Juhász Sándor polgármester

7.Tsp. Előterjesztés az általános iskola, az óvoda és a polgármesteri hivatal alapító okiratainak módosítására

Vargáné Vass Éva: az alapító okiratok módosítására vonatkozó javaslat a testületi anyaggal együtt kikézbítésre került. Az elmúlt két napban két értekezleten vett részt, a MÁK szervezett egy ÁROP-os képzést, illetve a monori térség jegyzői találkoztak tegnap, hogy ebben a kérdésben egyeztessenek. Amit a jogszabályi változásból és az új jogszabályból eredően feladatot végre lehetett hajtani, azt végrehajtották és az ülés előtt kiosztott anyagban már az szerepel. Az egyeztetéseket követően módosításra került az előterjesztés. A költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. tv. elrendeli május 15-i határral a költségvetési szervek alapító okiratainak felülvizsgálatát, illetve át kell tekinteni a feladatokat, melyekre a költségvetési szerveket létrehozták. Ezt tették most meg 2009. december 31-ig él a jelenlegi szakfeladat rend. 2010. január 1-től változik. Megjelent ugyan a pénzügyminisztériumi a tájékoztató, ami a 2010-es szakfeladatrendre vonatkozik, de még mindig tárcaközi egyeztetés alatt van, hiányzik több végrehajtási rendelet, ami a törvényhez kapcsolódik, így csak részlegesen lehet a feladatot végrehajtani. Amit a jogszabály előírt, azt elvégezték, a májusi soros ülésen ismételten napirendre kerül az alapító okiratok módosítása és ezeket a módosításokat egységes szerkezetbe is fogják foglalni. A következő határidő június 1., addig mindenkinek egységes szerkezetbe foglalt alapító okirattal kell rendelkeznie, és 2009. június 9-ig a MÁK-nak ezt meg kell küldeni. Nem teljesítése azt a jogkövetkezményt vonja maga után, hogy a költségvetési szervet a MÁK 2010. január 1-i hatállyal automatikusan törli a törzskönyvi nyilvántartásból.

A képviselő-testület 10 igen – egyhangú – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
100/2009.(IV.29). Kt.
határozata
Fekete István Általános Iskola alapító okiratainak módosításáról

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete a benyújtott előterjesztést megtárgyalta és a Fekete István Általános Iskola alapító okiratainak módosítását a tervezet szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

A képviselő-testület 10 igen – egyhangú – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
101/2009.(IV.29). Kt.
határozata
A Polgármester Hivatal alapító okiratának módosításáról**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete a benyújtott előterjesztést megtárgyalta és a Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítását a tervezet szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

A képviselő-testület 10 igen – egyhangú – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
102/2009.(IV.29). Kt.
határozata
A Csicsergő Óvoda alapító okiratának módosításáról**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete a benyújtott előterjesztést megtárgyalta és a Csicsergő Óvoda alapító okiratának módosítását a tervezet szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

8. Tsp. Előterjesztés Bogárzó Közhasznú Egyesület részére terem rendelkezésre bocsátására

Juhász Sándor: a Bogárzó Egyesület kéri, hogy térítésmentesen bocsássák rendelkezésre a kempinget.

A képviselő-testület 9 igen, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
103/2009.(IV.). Kt.
határozata
a Bogárzó Közhasznú Egyesület ingyenes terembérletéről**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete – figyelemmel az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság javaslatára – a Bogárzó Közhasznú Egyesület által szervezett 2009. május 1-jei Zoltán Erika koncert idejére rossz idő esetén a Fekete István Általános Iskola tornatermét ingyen rendelkezésre bocsátja.

Határidő: azonnal

Felelős : Juhász Sándor polgármester

9. Tsp. Előterjesztés Árajánlatok közérdekű védekezésre

Juhász Sándor: a közérdekű védekezésnél gyakorlatilag a parlagfűirtás az, amire a legnagyobb súlyt fektetnek. Három ajánlatot kértek be, a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság az előterjesztést tárgyalta és a Hornyák Balázs árajánlata volt a legkedvezőbb.

A képviselő-testület 8 igen, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
104//2009. (IV.29.) Kt.
határozata
Közérdekű védekezésre vonatkozó árajánlatokról**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselőtestülete – figyelembe véve a szakbizottság javaslatát – a 2009. évi közérdekű védekezés végrehajtására Hornyák Balázs egyéni vállalkozót bízta meg. Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a vállalkozói szerződés aláírására.

Határidő: 2009. május 5.

Felelős: Juhász Sándor polgármester
Vargáné Vass Éva jegyző
Szűcs István vez. főtanácsos

10. Tsp. Előterjesztés támogatott szervezetek 2008. évi beszámolójára

Juhász Sándor: a szakmai beszámolókat egyszer már tárgyalták a bizottságok, el is fogadták.

A képviselő-testület 10 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
105/2009. (IV.29.) Kt.
határozata
A támogatott szervezetek 2008. évi beszámolójáról**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete – figyelemmel az Oktatási Kulturális és Sport Bizottság javaslatára – a támogatott szervezetek 2008. évi beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Juhász Sándor polgármester

11.Tsp. Előterjesztés a közcélú foglalkoztatáshoz kapcsolódó munkaköri, alkalmassági vizsgálat megállapodására

Vargáné Vass Éva: a szociális ellátó rendszer 2009. január 1-től megváltozott. Megváltozott a közhasznú foglalkoztatás jellege is, a rendelkezésre állási támogatásban részesülőknek amennyiben az önkormányzat munkát ajánl fel, akkor a részükre kifizetett bér 95%-ban a központi költségvetésből visszaigényelhető, amennyiben a rendelkezési támogatást, RÁT-ot kapják akkor annak mindössze a 80%-a. A testület elfogadta a 2009. évre vonatkozó közfoglalkoztatási tervet, ebben a tervben 20 fő, az akit erre a munkára igénybe vehetnek. Ennek feltétele, hogy megkötésre kerüljön az a megállapodás, mely szerint a közcélú foglalkoztatáshoz kapcsolódóan a munkaköri alkalmassági vizsgálatokat a Közép-Magyarországi Regionális Munkaügyi Központ, illetve Monorierdő Község Önkormányzata, illetve a Medi-Pacis Bt. közös megállapodás alapján elvégzi. Saját költségén az önkormányzat is elvégeztetheti, de a megállapodás alapján a központi költségvetés, illetve a Munkaügyi Központ fedezi a költséget.

A képviselő-testület 9 igen, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
106/2009. (IV.29.) Kt.
határozata**

**a közcélú foglalkoztatáshoz kapcsolódó
munkaköri alkalmassági vizsgálat megállapodásáról**

A Képviselő-testület megbízza a MEDI-PACIS Orvosi Szolgáltató Betéti Társaságot (2213 Monorierdő, Rózsa u. 5.), hogy a közcélú foglalkoztatáshoz kapcsolódó munkaköri alkalmassági vizsgálatokat elvégezze. A megállapodás végrehajtásával kapcsolatos kérdések rendezésére kapcsolattartóként az Önkormányzat részéről Juhász Sándor polgármestert bízta meg.

A Képviselő-testület felkéri Juhász Sándor polgármestert és Vargáné Vass Éva jegyzőt, hogy a megállapodást írja alá.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

12.Tsp. Előterjesztés közbiztonsági fórum megrendezésére

Kiss Dénes László: a közbiztonsági fórum megrendezése azért merült már fel korábban, mert Monorierdőn ilyen még nem volt és a rendőrség is a megelőző munkája során egyre jobban hangsúlyozza a lakossággal való kapcsolattartást. A rendőrség képviselője a bizottsági tárgyaláskor megjelent a Czobot Mónika, ő fogja koordinálni az egészet. Azt javasolták, hogy konkrét példákkal, név nélkül fognak kijönni. Elfogadták a felkérést és a továbbiakban fognak még egyeztetni.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
107/2009. (IV.29.) Kt.
határozata

a közbiztonsági fórum megrendezéséről

A Képviselő-testület – a Szociális és Közbiztonsági Bizottság javaslatára – támogatja, hogy Monorierdő Község területén a felnőtt lakosság körében közbiztonsági fórum kerüljön megrendezésre. A Képviselő-testület felkéri Juhász Sándor polgármestert, hogy a közbiztonsági fórum időpontját a Rendőrkapitányság vezetőjével és Chobot Mónikával egyeztesse, valamint hirdesse ki. A közbiztonsági fórum végrehajtásával kapcsolatos kérdések rendezésére, valamint a fórummal kapcsolatos témák összeállítására, kapcsolattartóként Kiss Dénes László SZKB elnököt bízta meg.

Határidő: május 31.

Felelős: Polgármester, SZKB elnök

13. Tsp. Előterjesztés 81/2009.(III.30.) Kt. határozat végrehajtásához árajánlatok elbírálására

Juhász Sándor: a strand és a Makkos Park területén a száraz gallyak levágásáról van szó. Négy ajánlat érkezett be. 150e Ft-ért végzi el a Szabó Zsolt a gallyazást.

A képviselő-testület 8 igen, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
108/2009. (IV.29.) Kt.
határozata

A Makkos Park és fürdő területén veszélyes, elszáradt ágak levágásról

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megrendeli a Makkos Park és a fürdő területén a száraz ágak levágását Szabó Zsolt (2711 Tápiószentmárton, Nádastói út 78.) vállalkozótól 150.000,-Ft-ért.

Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a szerződés aláírására.

Határidő: 2009. május 10.

Felelős: Juhász Sándor polgármester

14.Tsp. Előterjesztés az orvosi rendelő előtti parkoló kialakítása és a forgalmi rend változására

Juhász Sándor: az orvosi rendelő előtt gyakorlatilag négy parkolót lehetne kialakítani. A többit úgy lehetne megoldani, hogy a régi buszmegállót felszedni és a mellette lévő részt feltölteni kaviccral. Ki kell helyezni táblákat is, ennek durván a költsége 350-400.000,-Ft. Azt javasolja a testületnek, hogy ezt a munkát ne végeztessék el, hiszen ha 40 évig így működött egy évet ki lehet még bírni. Ezt a pénzt inkább a talajmechanikai vizsgálatra kellene fordítani.

Dr. Pácsi Antal: az volt a kérése, hogy a rendelő előtt legalább ferdén a felfestés legyen legalább megoldva.

Juhász Sándor: javasolja, hogy a négy parkolónak a felfestését a hivatal végeztesse el, de a több parkoló kialakítását ne végeztessék el.

Szalai Gábor: a mozgáskorlátozottaknak egy jelet javasolja felfesteni. Felajánl 2 kg festéket a parkoló festéshez.

Vargáné Vass Éva: négy darab parkolóhely van, van felnőtt- gyermek házi orvos és asszisztens. Ez három parkolóhely, a negyedik a mozgáskorlátozott hely. A nem mozgáskorlátozottak már nincs is parkolási lehetősége.

17:40 órakor Dzsupsin Imréné kimegy (jelenlévők száma 9 fő)

Dr. Pácsi Antal: nem javasolja ilyen kevés parkoló esetén a mozgáskorlátozott jelölést, nem jön túl sok mozgáskorlátozott.

Juhász Sándor: ha újat fognak építeni, ott úgyis számon fogják majd kérni. Fölfestenek négyet és egyet kijelölnek orvos részére. És mozgáskorlátozott felfestésre nem kerül sor.

A képviselő-testület 8 igen 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
109/2009. (IV.29.) Kt.
határozata**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az orvosi rendelő előtt 4 darab parkolóhelyet fest fel, melyből egyet az orvos számára tart fenn.

Határidő: 2009. június 30.

Felelős: polgármester

15.Tsp. Tájékoztató egészségügyi központ beruházásról

Dr. Pácsi Antal: felvette a kapcsolatot a tervező mérnök úrral, aki kijött és megbeszéltek a felmerült problémákat. A probléma az, hogy Monorierdőn 4200 ember lakik és elmondta a tervezőnek, hogy szűknek találja .

Dzsupsin Imréné visszajön (jelenlévő képviselők száma 10 fő)

Dr. Pácsi Antal: a képviselő-testületnek kell dönteni, hogy mit tud vállalni, mert 270m²-en ettől szebbet, jobbat építeni nem lehet. Véleménye, hogy egy orvosi rendelőt 100 évre építenek, előre kell látni és úgy kell lehetőleg kialakítani a rendelőt, hogy megfelelő nagyságú helységek jöjjenek létre. A koncepció az marad, csak a wc-eket vették volna ki, hogy ne ott legyenek, lehetne elkülönítve, vagy az alagsorba levíve egy tartózkodóval, ahol a személyzet tud öltözni, teát inni, leülni, vagy zuhanyzó helyiség kerülne kialakításra. ÁNTSZ szempontjából megfelel a 18m²-es rendelő, de véleménye, hogy nagyobbak kellene lenni. Előírás a beteg és orvos közötti négy szemközti találkozási pontja, a nővért el kell szeparálni. Több mint 18 m²-re van szükség. Ami nem volt a tervrajzon, de nagyon fontos, az egy kezelő helyiség. Az infúziós kezeléseket is ott lehet majd végezni. A tervező megküldte és tudna egy jobbat, korszerűbbet, ha igénybe vennének pincét, akkor oda lemehetne a személyzet, erre 16M Ft-ot írt, ha pedig a fogorvosi rendelőt feltenné, akkor az 18M Ft lenne és összesen az eredetiből kiindulva 54M-ból 88 M Ft lenne. Ezekről kellene beszélni és várja a javaslatokat.

Juhász Sándor: jelen pillanatban egy házi orvos látja el a teendőket, de hiszi, hogy 1-2 éven belül fognak találni egy másik házi orvost. Javasolja, hogy a közfalat a két orvosi rendelő közé ne építsék meg és az máris 44 m² lenne. A pincét nem javasolja, a tetőtér a később is rendelkezésre áll, ha esetleg jön egy házi orvos.

Volt egy javaslat, hogy mikrovállalkozás pályázhat orvosi rendelőre, a fogorvosnő ebben benne lenne. Ez úgy működne, hogy a mikrovállalkozás, vagy esetleg Pácsi doktor is pályázná rá, természetesen az önrészt az önkormányzat tenné hozzá, a pályázónak csak annyi a kötelessége, hogy 5 évig üzemeltetnie kell. 5 év után viszont ingyen, bérmentve átszállna az önkormányzatra ez az orvosi rendelő. Így 30-40M Ft-ot meg tudnának takarítani, nem kellene annyi hitelt felvenni.

Tóth Attila: kérdése, hogy egy rendelőben két házi orvosi körzet miért nem tud működni. A lakosok nagy része ingázik Monorierdő Budapest között és egy nap van csak délutáni rendelés.

Dr. Pácziné Félix Anna: nagyon nagy szokott lenni a tömeg és nagyon kevés az egy házi orvos. Senkinek nincs ilyen nagy körzete, mint Pácsi doktornak. Mindenképpen indokolt lenne a két házi orvos.

Valamint nem tartja jónak, hogy ugyanazon a számítógépen dolgozna mind a két orvos.

Tóth Attila: Monoron is működik, hogy egy házi orvosi rendelőben két orvos rendel. Monorierdőnek nincs most 35 M forintja, hogy pincét építtessen vagy tetőteret. Bodó úr javaslata szintén nagyon drága lett volna, hogy emeljék meg a falakat.

Kiss Dénes László: az önkormányzati rendelőben, ami a honvédséggel közösen épült önkormányzati rendelő, egy nap, egy helységben három orvos rendel egy számítógéppel. A mostani gépek, mostani technikák lehetővé teszik, hogy mindig más jelentkezik be, saját jelszavával.

Dr. Pácsi Antal: vannak olyan körzetek, ahol valóban egy „lyukban” hárman is rendelnek. De azok kaptak gépet és ő a sajátját használja, fizeti a patrontól kezdve a szoftverfrissítést. Meg lehet oldani, de arról van szó, ha már egyszer valamit csinálnak, akkor próbáljanak meg előre felé lépni. Ahhoz ragaszkodik, hogy amik az ő eszközei, azt más ne használja.

Csévharaszton két házi orvos van a 1800 főre és különálló rendelőjük van.

Arra kell gondolni, hogy nem 5 évre, legalább 50 évre építik a rendelőt, elfogadja, hogy nincs az önkormányzatnak pénze, de ezeket a dolgokat gondolják át.

dr. Práczi Péter: ez az egészségház mind pénzügyileg (35M Ft), teljesen elhibázott projekt, hogy valóban hosszú távon lehessen vele kalkulálni, mind méretileg tekintve alkalmatlan. Bodó urat támogatta abban, hogy hagyjanak valami helyet fölfelé növekedésre. 35M Ft-ból nem megoldható. Vélménye, hogy ez egy nagy bukás lesz.

Juhász Sándor: nem lesz így sem fogorvosi rendelő, sem védőnő, ugyanis júliusig szól a védőnő megbízása. Ez az épület m²-re tökéletesen megfelel, későbbiekben viszont bővíthető ugyanennyi m²-rel a tetőtér. 440 m² lenne az egész a tetőtérrel együtt. Ha volna még pályázati lehetőség, meg lehetne valósítani a felső szintet és az bővíthető, úgy van a terv elkészítve.

Valamilyen döntést hozzon a testület, mert már sok időt csúsztak.

Tóth Attila: kérdése, hogy mi lenne, ha a védőnő nem ebben az új komplexumban lenne.

Dr. Pácsi Antal: az Attila ötlete jó, jó lett volna a pénz, de el kellene gondolkozni azon, hogy esetleg ott lehetne a II. felnőtt házi orvos rendelő, amíg nem lehet kialakítani a másikat. A védőnőt és a gyermekgyógyászatot nem javasolja kettéválasztani.

Elképzelhető lenne ott a fogorvosi rendelő is. A másik részben egy un. szociális foglalkoztatót is el lehetne helyezni. Jó ötlet lenne egyenlőre a fogorvosi rendelőt oda tenni, amíg nem lesz többre pénz és utána a fogorvosi rendelő is átkerül.

Juhász Sándor: jó ötletnek tartja.

Dr. Pácsi Antal: kéri a testületet, hogy azon gondolkodjon el, hogy a fogorvosi rendelőt egyenlőre a régi rendelőben alakítanák ki és akkor kényelmesen ki lehet alakítani a többi helyiséget.

Juhász Sándor: a két válaszfalat kellene áthelyezni és lenne egy fektető.

10 perc szünet

18:23-kor szünet vége.

dr. Práczi Péter nincs jelen (jelenlévők képviselők száma 9 fő)

Juhász Sándor: A fogorvosi rendelő áthelyezésre kerül a régi rendelőbe, és a fogorvosi helyiséggel bővülne a két házi orvos rendelő.

És a fektető legyen meg.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének**

**110/2009.(IV.29.) Kt.
határozata
Egészségügyi Központ kiviteli tervének módosításáról**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete az egészségügyi központ kiviteli tervét azzal módosítja, hogy a fogorvosi rendelő a jelenlegi orvosi rendelő helyén lenne kialakítva és a két házi orvosi rendelőnek a területe kibővülne a fogorvosi rendelő alapterületével.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Juhász Sándor: Ahhoz, hogy elkezdjenek építkezni, meg kell rendelni a kiviteli tervet. A legkedvezőbb a 7.Dimenzió Kft. volt. Kér egy felhatalmazást, hogy a kiviteli tervet az orvosi rendelőhöz rendelje meg a 7 Dimenzió Kft-vel és a szerződés aláírásával bízta meg a polgármestert és a jegyzőt.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
111/2009.(IV.29.) Kt.
határozata
Egészségügyi Központ (orvosi rendelők) kiviteli tervének megrendelése**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete megrendeli az orvosi rendelő kiviteli tervét a 7 Dimenzió Építésiroda Kft-től és felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a szerződés aláírására.

Határidő: 2009. május 31.
Felelős: polgármester

16.Tsp. A közbeszerzési eljárásról tájékoztató és vállalkozói szerződés tervezete

Juhász Sándor: mint mindenki tudja a közbeszerzést kiírták a park és a napközi közbeszerzésére. Hármat vásárolták meg a dokumentációt, kettő nem volt alkalmas, így egy vállalkozó maradt a Vladár Zoltán. Ajánlati ára: 34.585.760,-Ft. Május 4-én lenne a munkaterület átadás és a szerződés aláírása. Az összes hatóságot, (Kövál, telefontársaság, gázművek stb.) meg kell hívni a területátadásra. A napköziben még nem dőlt el, hogy mikor lenne a két hetes bezárás.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
112/2009.(IV.29.) Kt.
határozata**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete a park és a napközi közbeszerzésével kapcsolatban felhatalmazza a polgármestert Vladár Zoltán (2200 Monor, Kisfaludy u. 65.) vállalkozóval a szerződés aláírására.

Határidő: 2009. május 04.

Felelős: polgármester

17. Tsp. Tájékoztató víz-csatorna egyeztetésről

Juhász Sándor: úgy néz ki, hogy Monornak kicsi lett a szennyvíztisztító telepe. Szó volt arról, hogy a víz-csatorna hálózatot átadják, de később született egy olyan döntés, hogy majd csak 2014-ben, mert ha most megosztják a vagyont és az önkormányzatoknak átadják csatornát és a vizet, akkor vissza kell fizetni az ÁFA-t. 2014-ig osztatlan közös tulajdonban van.

dr. Práczki Péter érkezik (jelenlévő képviselők száma 10 fő)

Vargáné Vass Éva: nagyon fontos, hogy a tájékoztatóban az is szerepel, hogy az üzemeltető a Kövál Zrt. a rákötések díjától 50%-ot fejlesztésre szeretne magához vonni. Erről a Tulajdonközösség Tanácsa határozatot is hozott, ezt a javaslatot elfogadták. A továbbiakban a szennyvíztisztító telep kapacitásának bővítése milyen módon, milyen arányban történjen, mely településnek van még szabad kapacitása, vagy még nincs. Sok kérdés maradt még tisztázatlan ebben a témában. Polgármester úr egyeztetett szakértővel, a rendelkezésre bocsátott anyagot víz-csatorna ügyben meg fogják küldeni a szakértőnek. Az előzetes vélemény kialakításához szakértői díjat nem fog kérni, de a szakértői javaslatát megadja arra vonatkozóan, hogy a további tárgyalásokat hogyan folytassák a Tulajdonközösségen belül, illetve hogyan folytassák a gesztor önkormányzattal.

A képviselő-testület 10 igen – egyhangú - szavazattal a tájékoztatót elfogadja.

18.Tsp. Előterjesztés a Zöld Erdő Kör Település és Környezetvédelmi Egyesület beadványára

Juhász Sándor: a képviselő-testületnek címezte a Zöld Erdő Kör a levelét., hogy aggódik a vasúti rostaalja lerakása végett, hogy az szennyezett és a lakosság egészségét védik.

Ennek alapján az önkormányzat megkérte a Közép-Duna Völgyi Környezetvédelmi Felügyelőségtől az engedélyt, ma kapott egy tájékoztatót.

„Telefonon történt megkeresésükre válaszul ezúton igazolom, hogy Monorierdő Község Polgármesteri Hivatala 2213 Monorierdő, Béke köz 13. hulladékkezelési (begyűjtési, hasznosítási) engedélyezési eljárása a Felügyelőségen KTVF: 24330/2009. számon folyamatban van. Az eljárás adatairól a következő tájékoztatót adom:

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 29 § (9) bekezdése alapján:

az ügy tárgya: nem veszélyes hulladékkezelési tevékenység engedélyezés.”

Amikor megkapták a Zöld Erdő Kör levelét, egy teljesen rossz kódra hivatkozott a Zöld Erdő Kör.

A MÁV Zrt. nyilatkozott a vasúti bontásból származó rostaalja EWC kódja 170508, ami nem veszélyes hulladékként van nyilvántartva.

Felhívja a Zöld Erdő Körnek a figyelmét, hogy máskor meggondoltabban írjanak ilyen levelet, mert az engedélyezése 390.000,-Ft.

Hornyák Balázs: több lakos megkereste, hogy a szóbeli ígéretnek eleget téve, mikor kezdődnek az útfelújítások. El kellett mondani, hogy van egy ilyen hátrány. „Megköszöni” a Zöld Erdő Körnek, hogy képesek voltak egy ilyen levelet írni, és így 390.000,-Ft-ot dobtak ki az ablakon.

dr. Práczki Péter: úgy gondolja, hogy a lakosság egészsége mindenképp előtérbe van, és ha annak 400.000,-Ft a feltétele, akkor is meg kell győződni arról, hogy nem veszélyes.

Hornyák Balázs: kicsit körültekintőbben kellett volna eljárni, mielőtt ez az önkormányzatnak 390.000,-Ft-jába került volna. Ha van rá mód és lehetőség terheljék rá ezt az összeget a Zöld Erdő Körre.

Juhász Sándor: meg fogják nézni a lehetőségeket.

Szalai Gábor: érdekesnek találja, hogy most nem kérdezi meg a bizottsági elnök úr, hogy honnan lesz a pénz.

Juhász Sándor: ezt az összeget már az önkormányzat kifizette, előre ki kellett fizetni.

Vargáné Vass Éva: az összeg felhasználása a különféle dologi kiadások előirányzatból került felhasználásra.

Hornyák Balázs: hozzáteszi, hogy a 390e Ft-ból még egyszer ennyi vasúti kavicsot lehetett volna venni.

Juhász Sándor: többbe került az engedély, mint a kavics.

A képviselő-testület 10 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
113/2009.(IV.29.) Kt.
határozata
Zöld Erdő Kör beadványáról**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a Zöld Erdő Kör Települési és Környezetvédelmi Egyesület beadványát, és arra az alábbi választ adja:

Monorierdő Község Önkormányzat közigazgatási területén nem került és nem kerül elhelyezésre és útalapba történő felhasználásra veszélyes hulladékból származó anyag.

Így a megvásárolt vasúti rostaalj, melynek EWC kódja 170508, az Európai Hulladék Kód szerint sem veszélyes hulladék.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozat kivonat és a MÁV Zrt. által adott nyilatkozat másolatának megküldésével tájékoztassa a Zöld Erdő Kör Települési és Környezetvédelmi Egyesületet.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

19. Tsp. Előterjesztés Művelődési Ház és Polgármesteri Hivatal engedélyezési tervének megrendelése

Juhász Sándor: a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadta, hogy rendeljék meg a strand területére az önkormányzati épület és művelődési ház engedélyezési tervét. Három ajánlatot fognak bekérni, még csak egy van, és a legkedvezőbbet fogják elfogadni.

Dr. Pácsi Antal: kérdése, hogy kiktől kér be ajánlatokat a polgármester úr.

Juhász Sándor: a 7. Dimenziótól be fogja kérni. Ha van javaslatuk azoktól is bekéri.

Dr. Pácsi Antal: javasolja bekérni Kovács Bélától.

Dzsupin Imréné: Szőnyi Építész Iroda (2200 Monor, Kapisztrán u. 51.) sz. alatti cégtől javasolja ajánlatot kérni.

A képviselő-testület 9 igen, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
114/2009.(IV.29.) Kt.
határozata
Művelődési Ház és Polgármesteri Hivatal engedélyezési tervének megrendeléséhez
ajánlat kéréséről**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal és a Művelődési Ház engedélyezési tervére vonatkozóan 3 db árajánlatot kér be az alábbi cégektől:

- 7 Dimenzió Építésziroda Kft. (6000 Kecskemét, Klapka u. 6.)
- Kovács Béla (Monor, Garam u.)
- Szőnyi Építész Iroda (2200 Monor, Kapisztrán u. 51.)

Határidő: 2009. május 31.

Felelős: polgármester

20.Tsp. Tájékoztató az Erdőgáz Kft. ügyében

Juhász Sándor: most volt az Erdőgáz Kft. taggyűlése, ahol ismertették az éves beszámolót. Az Erdőgáz Kft. –nek tavalyi évben 515.000,-Ft nyereség keletkezett, mert egy ügyvezető és egy könyvelő van. Az ügyvezető jelen pillanatban tiszteletdíjat vesz fel. Volt korábban egy olyan döntés, hogy a mindenkori kamatnál többet nem lehet kifizetni tiszteletdíjként. Az Erdőgáz Kft. 2009. február 12-én megszűnt, helyette Merdo Kft. van, ahol Várszegi György látja el az ügyvezetői teendőket. Kérte korábban a testületet, hogy valaki vállalja el az ügyvezetői teendőket.

Döntsön a testület arról, hogy Várszegi György úr legyen-e továbbra is az ügyvezető igazgató, vagy valaki elvállalja a testületből. Várszegi úrnak volt egy olyan kérése, hogy eddig ő 50.000,-Ft tiszteletdíjat kapott, plusz elszámolt gépkocsi használatot, az 73-75.000,-Ft körüli összeg volt havonta. Kérte, hogy ha lehetne, emeljék meg a tiszteletdíját a mindenkori minimálbérre és nincs neki benne gépkocsi elszámolás.

Az útépítésekkel a Merdo Kft-t fogják megbízni, rajta keresztül, mert még ÁFA-t vissza tud igényelni.

Hornyák Balázs: javasolja, hogy Várszegi urat válasszák meg, a létminimummal határozatlan időre.

A képviselő-testület 9 igen, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
115/2009.(IV.29.) Kt.
határozata**

Merdo Kft. ügyvezetőjének megbízásáról és tiszteletdíjának meghatározásáról

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Merdo Kft. ügyvezetői teendőivel Várszegi Györgyöt (2220 Vecsés, Eötvös u. 4.) bízza meg.

Tiszteletdíját a mindenkori minimálbérben állapítja meg.

Határidő: 2009. május 01.

Felelős: polgármester

Egyebek

Borbás Elvira: a közeljövőben sok rendezvény várható a kempingben és sok a veszélyes fa. Kéri a hivatalt, hogy tegyen annak érdekében, hogy ne legyen baleset történjen.

Juhász Sándor: szorgalmazta a veszélyes fák kivágását, amit a testület nem hagyott jóvá. A május 1-i ünnepségre azt fogják tenni, hogy körbeszalagozzák, táblázzák, hogy oda belépni tilos. Borbás Elvira jelezte felé, hogy a május 22-i ünnepségre a veszélyes fákat jó lenne kivágnia. A közterület-felügyelő már gyűjti be az ajánlatokat, hogy ki mennyiért végezné el.

Javasolja, hogy ha bejönnek az ajánlatok és a testület úgy dönt most, hogy ezeket a veszélyes fákat vágassák ki, hozni kell egy határozatot, hogy a legkedvezőbb árajánlatot fogadják el és bízzák meg a fakivágással.

Vargáné Vass Éva: a jogkör, ha veszélyes a fa vagyona és emberi életre, az jegyzői hatáskör és azonnali kivágást rendelhet el. Tekintettel arra, hogy a testületben az elmúlt 2-2,5 évben minden ilyen jellegű munkáért közelharcot kellett folytatni, úgy döntött, hogy megpróbálja ezt az utat járni, bár ezzel a felelősséget nem tudja elhárítani.

Dr. Pácziné Félix Anna: javasolja, hogy hozzanak döntést, mert az Egészségügyi és Környezetvédelmi Bizottság meghozta a határozatát szakértők bekéréséről.

Több panasz érkezett a Nefelejcs utca, Róka utca környékén nagyon akácos, belógnak a fák az útra, a vezetékre és azt is le kellene gallyazni.

Juhász Sándor: 4-5 veszélyes akác van, valóban le kellene gallyazni. Ami veszélyes kivágásra kell, hogy kerüljön.

Kér egy felhatalmazást, hogy kérjenek be minimum 3 árajánlatot és a legkedvezőbb ajánlattevőt bízta meg, hogy a kempingben lévő veszélyes nyárfákat kivágassa, valamint a Nefelejcs utca sarkán lévő 2-3 veszélyes fák kivágasson.

A képviselő-testület 9 igen, 1 nem szavazat ellenében az alábbi határozatot hozza:

Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
116/2009.(IV.29.) Kt.
határozata

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületet úgy dönt, hogy a veszélyes nyárfákat a kemping területén és a Nefelejcs utcánál lévő önkormányzati telken lévő 4-5 veszélyes akácát kivágatja, mely munka elvégzésére minimum 3 árajánlatot kér be és a legkedvezőbbet fogadja el.

Határidő: 2009. május 31.

Felelős: polgármester

Dr. Pácsi Antal: mint ez Erdőgáz Kft. egykori ügyvezetője néhány szót szeretne szólni. Úgy érzi, hogy kapott a Hír Tv-től és legutóbb a polgármester úrtól is. A polgármester úr arra hivatkozott, hogy azért nyereséges idén a kft., mert már csak egy ügyvezető van. Elmondja, hogy több éve nem vesz fel tiszteletdíjat. A nyereség valóban idén realizálódott először, ennek az az oka, hogy az Erdőgáz Kft. nem lett eladva és az amortizáció az mindig beleszámít az eredménybe és az amortizáció mindig veszteséggé tette a kft-t. Ezért lett nyereség.

A Hír Tv. műsorával kapcsolatban elmondja, hogy itt járt a Hír Tv éppen egy beteget vizsgált meg, és akkor tették fel neki a kérdéseket. Azt kérte a tévésektől, hogy jöjjenek vissza később és válaszol minden kérdésre, akár írásban is, vagy megjegyezte, hogy van egy másik ügyvezető. Ebből a tévében az jött le, hogy nem nyilatkozik. Kellemetlen számára, hogy belekerült ebbe az egészbe. 1996-ban úgy került ebbe bele, hogy fél évig lesz ügyvezető és befejeződik az egész gázberuházás, de a fél évből sajnos ilyen hosszú idő lett. A tiszteletdíját akkor sem vette fel évekig, 5 évig nem alkalmazott adminisztrátort, évekig ingyen dolgozott és mégis az van, hogy hová lett a 100 millió forint. Mindenütt megvalósult már a gáz csak Monorierdőn nem, Monor nem foglalkozott ezzel. Jött egy vállalkozó, aki azt mondta, hogy 60e Ft-ért meg tudja építeni a gázt, hogyha lesz 930 jelentkező. Nem tudták lesz-e elég jelentkező, ezért TÖNK tagok aláírásokkal erősítették meg, hogy 60e Ft-ért vállalnák-e, hogy belépnek.

A Hír tv-ben a legnagyobb hír az volt, hogy az Erdőgáz Kft. eladta a gázvezetéket.

Elmondja, hogy Magyarországon egyetlen egy településnek sincs gázvezetéke. Minden gázvezeték a szolgáltató tulajdonában van. Az, hogy itt maradt ilyen sokáig Monorierdőn, mint gázvezeték az Erdőgáz Kft. tulajdonában, ezzel kb. 40M Ft-ot vesztek. A monorierdei lakosok 40M Ft-ja tűnt el nem egyéni vállalkozásoknál és egyéni helyeken.

A gázközművek és minden közmű 1995 előtt úgy működött, hogy a lakosság befizette a pénzt, megépült és jött a szolgáltató. 1995-1996-ban változott meg, hogy el lehet adni, aki átveszi, az fizet érte. De közben kiderült, hogy nagy problémák vannak és ezért rögtön, még be sem volt fejezve a gázberuházás, elkezdődtek a perek.

Elhangzott még a Hír tv-ben, hogy „megfenyegették a lakosságot”. Bogdány úr mondta.

Ilyenre nem emlékszik, hogy valaki is meg lett fenyegetve.

Udvari úr azt mondta: Földgázépítő közösségi tagságot ígértek.

A felhíváson rajta volt, hogy majd létrejön egy földgáz közösség. Ezért nem az Erdőgáz Kft. a hibás, hanem azok a lakosok, az önkormányzat, aki nem foglalkozott vele. Mellesleg, ha létrehoznak egy ilyen közösséget, akkor sincs semmi jelentősége, mert amit a lakosok befizettek pénzt Magyarországon közműfejlesztésre, nem tudnak mondani olyan települést, ahol visszafizették. Amit befizettek az átmege a szolgáltatóhoz, amikor még állami volt, miután magánosították akkor a szolgáltató visszafizette az önkormányzatnak és az önkormányzat pedig arra fordította, amire gondolta. A lakosoknak sehol nem fizettek vissza pénzt.

Olyan is elhangzott: az Erdőgáz Kft-t azért hozták létre, mert meg kellett teremteni a keretet, hogy a pénzt el lehessen menteni.

A pénz nem elmentve lett, abból épült meg a vezeték.

A másik, hogy Monoron 30.000,-Ft volt a gázcsatlakozás díja és fel voltak háborodva, hogy Monorierdőn 60.000,-Ft-ot kellett fizetni.

Bogdány úr azt is mondta, hogy lett volna olcsóbb vállalkozó is, mégis erre a vállalkozóra esett a választás.

A Triplex Kft. 27000 métert 54M Ft-ért vállalt, a Bogdány úr által olcsóbbnak ítélt Inter-Épszer pedig 67M Ft-ért. Az Inter-Épszer pár száz méterrel kevesebb vezetékot akart építeni ebből. A Triplex Kft. 935 csonkra számolt és akkor 60.000,-Ft-ért tudja vállalni. A 60.000,-Ft-ra kedvezményt adott, azaz 20.000,-Ft-ot kellett befizetni és 10 hónapon keresztül 4.000,-Ft-ot. Sokan nem tudtak befizetni 20.000,-Ft-ot és azzal a kéréssel fordultak a Kft-hez, hogy adják meg nekik azt a kedvezményt, hogy 10x6.000,-Ft-ot fizessenek. A kft. ezt is vállalta. A Bogdány úr által olcsóbbnak ítélt Inter-Épszer vállalat 41.200,-Ft-ot kért, de akkor, hogyha 1630 jelentkező van. Most Monorierdőn összesen 1353 csonk van. Még ma sem érte el a csonkok száma az 1600-at. A Bogdány úr azt állította, hogy mindenkinek beviszik előre, nem kell fizetni, majd akkor fizetnek, amikor akarnak, ha lesz pénzük.

El kell olvasni, hogy hol van benne ez, az van leírva, hogy a lakossági befizetéseket négy részletben tudjuk elfogadni az alábbi ütemezés szerint. Első részlet 8.000,-Ft, a második részlet a munka megkezdését követő 2. hónapban 11.000,-Ft, harmadik részlet a munka megkezdését követő 3. hónapban 11.060,-Ft, negyedik részlet a munka megkezdését követő negyedik hónapban 11.000,-Ft. A közölt összegek az Áfa-t nem tartalmazzák.

A Bogdány úr által mindig emlegetett felvetés, hogy nem volt pályáztatva, itt van a Pest Megyei Közigazgatási Hivaltól Petrik hivatalvezető úrnak a válasza, hogy nem kellett pályáztatni, mert ebben önkormányzati pénz nem volt. A Monori Önkormányzat ebbe 10.000,-Ft-ot fizetett be. Vad Mária arra is rosszul emlékszik, hogy elvett volna csekket, vagy nem adott számlát. Meg tudja mutatni a számlát. A Hír tv riportere megkérdezte, hogy hová tűnt a 15M Ft visszaigényelt ÁFA.

Az Erdőgáz Kft. azért lett létrehozva, hogy az ÁFA-t vissza lehessen igényelni, azaz a lakosoknak ne kelljen ÁFA-t fizetni. Ha a monori önkormányzat vállalta volna a beruházást, akkor nem 60.000,-Ft lett volna, hanem még a plusz 15% ÁFA is hozzá került volna. A 15M Ft ÁFA-t havonta igényelték vissza, ami be lett fektetve, forgatva.

Minden gázbefizetőnek ki lett küldve, hogy mennyi volt a gázbefizetés, mi lett kifizetve és hogyan állnak. Ebből kiderül, hogy a lakosok befizettek 63M Ft-ot, a Triplex betett 490.000,-Ft-ot, a kamat 801.000,-Ft, így 64.316.000,-Ft folyt be. Az építési költség, ami át lett utalva a kivitelezőnek, 62.937.000,-Ft. Alkalmazottak bére, juttatása 2.472.000,-Ft volt. Ez összesen 65.404.000,-Ft, és a lakosok befizettek 63M Ft-ot.

A kft. azért lett létrehozva, hogy az ÁFA-t vissza lehessen igényelni, hogy olcsóbban jussanak hozzá a lakosok a gázbekötéshez.

Elmondták a műsorban, hogy néhányan a bíróságon keresték igazukat.

Valóban sok per, a perköltség 2-3M Ft volt, ez a betett pénzből lett kifizetve. Hangsúlyozza, hogy az Erdőgáz Kft. egyetlen pert sem veszített el.

A riporternő azt mondja: ez sem volt akadálya, hogy az Erdőgáz Kft-t eladják. Ha a közművet eladták volna az elején, akkor 63M Ft-ért lehetett volna eladni. Utólagos befizető 317 volt, akik 100.000,-Ft-ot fizettek be fejenként, de ők nem tudták az ÁFA-t visszaigényelni az ÁFA-t, így az Erdőgáz Kft. ebből 20.000,-Ft-ot befizetett ÁFA-ként. Az így befolyt összes nettó pénz 21M Ft volt. 2004-ben változott a törvény, Bogdány Vince hangoztatta, hogy ő intézte el azt, hogy 50.000,-Ft-ot lehet kérni utólagos rácsatlakozás esetén és 50.000,-Ft-ért a tulajdonosnak még be is kell vezetni. Az 50.000,-Ft-ból befizettek Áfa-t, tehát maradt 40.000,-Ft, és 40.000,-Ft-ból be kellett vezetni. Volt olyan, hogy egyszerre 98-an jelentkeztek, ez a kft-nek 11M Ft veszteséget okozott. A 11M Ft-ot az Erdőgáz Kft-nek kellett befizetnie. A 21 M Ft ide tűnt el és nem egyes cégek magánvagyonát gyarapították. Ha hamarabb eladásra kerül a kft., ezek a kiadások nincsenek.

A felhozott vádak, hogy 100M Ft került magánkézbe, egyrészt a lakosok nem fizettek be 100M Ft-ot, nettó 84M Ft-ot, abból megépült a gáz 63M Ft-ért, plusz 11M Ft-ért, 4,5 M Ft volt térképészet, geodézia, és a működési költségekről nem is beszélt.

Ő maga elég sokat dolgozott a kft-ben ingyen és bérmentve, nem vett fel tiszteletdíjat és mégis kénytelen magyarázkodni, mert felhívják és ilyen dolgokat kérdeznek tőle. Ez nagyon rosszul esik neki és úgy érzi, ezt nem érdemli meg. A pénz megvan, a számlán van, amit a testület megszavazott, hogy 17M Ft-ot 10M Ft-ért kivásárol. Ez a 10M Ft került át más kézbe. Ha Monor önkormányzata nem úgy áll a kérdéshez - , és nem olyan dokumentációval rendelkezik, mint amiről már meggyőződtek, hogy semmit nem találnak- és elfelejtette kivásárolni. Ha úgy álltak volna hozzá, hogy figyelnek erre a beruházásra, és felvállalják azt, és koordinálják, még úgy sem lett volna gond, hogyha nem azt csinálja a monori önkormányzat, hogy miután betette a Triplex a 490.000,-Ft-ot másnap a monori önkormányzat kivett belőle 350.000,-Ft-ot azért, hogy megbízzon egy ügyvédi irodát, hogy hozza létre a társasági szerződést, aki olyan társasági szerződést hozott létre, hogy minden döntés 2/3-os szavazati többséggel hozható.

Monor városa annak idején nem vásárolta ki 490.000,-Ft-ért, azt nem tudni, hogy miért.

Nagyon szomorú, de a lelkiismerete tiszta, elkeseredett, hogy 16 évvel a beruházás után is erről kell beszélni és több időt fordítanak erre a kérdésre, mint pl. az orvosi rendelő.

Juhász Sándor: a 10,4 M Ft az önkormányzat pénzéből lett kifizetve és jelenleg is még 34M Ft van az Erdőgáz Kft. számláján lekötve. Ez, amikor vége van a Triplexgáz Kft. végelszámolásának akkor fog a 49%-a ennek a 34M,-Ft-nak az önkormányzathoz átutalásra kerülni.

dr. Práczki Péter: mivel a Bogdány Vince nem volt itt, hozzá kell tenni, hogy meg kellett volna adni a lehetőséget, hogyha ilyenről van szó akkor ő is hozzá tudjon szólni.

Amikor a szerződés nem teljesült és ki kellett volna váltani a 490.000,-Ft-ot, ez hűtlen kezelés és nagy tévedés, ez Monor Város Önkormányzatának egy hatalmas hibája.

Ebben a témában a legnagyobb „sara” van, az Monor Önkormányzata.

Vargáné Vass Éva: nagyon fontos, hogy a gázvagyon nem Monorierdő lakosait illeti. Az Ügyészség azt mondta ki a határozatában, hogy nem jött létre az a tulajdonközösség, amely tulajdonosa lehetne ennek a vagyonnak. Az történt, hogy egy „uratlan” dolgot értékesített az önkormányzat. Az egy másik kérdés, hogy a tulajdonközösség nem jött létre.

Dr. Pácz Antal: nem tud olyan települést, ahol a lakosok visszakapták volna a pénzt.

dr. Práczki Péter: reagálna a jegyző asszonynak. „Átruházással, ha a törvény kivételt nem tesz, csak a dolog tulajdonosától lehet a tulajdonjogot megszerezni. A lehetetlen szolgáltatással az irányadó

szerződés bekezdése értelmében semmis. A gázközmű megítélésem szerint a polgári jogi szabályzat alapján a befizetést teljesítő lakosoknak lehet közös tulajdona, az Erdőgáz Kft. így az, tulajdonjogának hiányában ruházta át a megkötött adásvételi szerződést.”+
Ez az Ügyészség 2009.01.28-i levele.

Dr. Páczai Antal: nem tudja, hogy ezt a levelet kinek küldte az Ügyészség.

Hornyák Balázs: kérdése, hogy Monorierdőn mikor fog megalakulni az az egyesület, melynek neve, hogyan tegyünk keresztbe Monorierdő fejlődésének? Fő tevékenységi köre lesz az, hogy hogyan járassák le Monorierdőt ország-világ előtt és hogyan hátráltassák a fejlődést.

Dr. Páczai Antal: a bekönyvelés nem véletlenül lett bekönyvelve, az ÁFA igénylés miatt.

Heim Pálné: addig Monorierdőn nem lesz nyugalom, amíg itt a testületben két olyan egyén van, aki uszítja az embereket. A földnek a megvizsgálásával kapcsolatban elmondja, hogy akik akarták a vizsgálatot, fizetessék velük vissza a díjat. A testület itt becsületes, rendes és mindig arra törekszik, hogy az embereknek jó legyen és mégis két ember uszító.

dr. Práczi Péter: kéri szó szerint idézni: „ megpróbálom olyan röviden fogalmazni, amennyire csak lehet. A témája a verbális és a politikai terrorizmus. Mindenki értesült arról, hogy felütötte fejét a politikai terrorizmus Magyarországon, ami tulajdonképpen azt jelenti, hogy politikai döntéshozókat gyakorlatilag fizikailag is úgy fenyegetnek meg, hogy ellene akár Molotov koktél vagy egyéb módon próbálják őket befolyásolni döntéshozatalukban. Ugyanez a verbális terrorizmus úgy néz ki, hogy a dolgozóknak, a politikai döntéshozóknak a megfélemlítése és megfenyegetése. Sajnos ez az utóbbi viszont Monorierdőn is felütötte a fejét. Elmagyaráznám, hogy hogyan. A verbális terrorizmusra vonatkozóan három példát szeretnék mondani a saját tapasztalataimból. Az egyik az 2006. őszén volt, amikor is Kiss Dénes László felhívott engem, mégpedig azért, hogy a polgármester úr megfenyegette őt késsel, és hogy vigyázzak én is magamra, nehogy véletlenül lovasbaleset érjen. Ezt követően másnap betörték az autóm. Erről jegyzőkönyv felvétele történt és ügyészségi jegyzőkönyv felvétele is történt. Polgármester urat és jegyző asszonyt is azonnal értesítettem erről.

A következő megfenyegetés akkor volt –megint csak engem és Vad Máriát – amikor a jegyző asszonynak a 2M Ft-os lakáshitel ügyében, illetve törvénytelen lakáshitel ügye ügyében folytattuk az eljárást. Ezt követően is kaptunk egy ilyen kis finom súgást, hogy kvázi vigyázzunk arra, nehogy véletlenül az autónkban valami kis csomagot elrejtessenek, mert hogy ebből valami kis problémánk lehet. Erről is ügyészségi jegyzőkönyv készült.

De a legfőbb, a legutóbbi, az éppenséggel polgármester úrnak a verbális agressziója volt április 16-án itt a polgármesteri tanácsteremben. Ezzel kapcsolatban meg kell, hogy mondjam, itt ücsörögtem, a polgármester úr rám törte az ajtót és olyan módon, ami nyomdafestéket nem tűr egyszerűen leüvöltötte a fejemet. Ezzel kapcsolatban azonnal reagáltam is polgármester úrnak, erre a cselekményére és írtam egy levelet – egyébként szétküldtem ezt a levelet minden képviselőnek - amit egyébként szeretnék itt is felolvasni, hogy a résztvevő külső szemlélők is megismerjék a tartalmát.

Tisztelt Polgármester Úr!

A múlt pénteki (2009. április 16-i) látványos dührohamával kapcsolatban ezúton is kategorikusan visszautasítom a Hivatal tanácstermében személyem ellen irányult - verbális agresszióval egybekötött - teátrális jelenetét, miközben teljes mértékben sikerült kivetkőznie emberi mivoltából!

A magam részéről, bár messzemenőig elhatárolom magam az Ön vezetői módszereitől, minden körülmények között eddig is civilizált és kulturált hangnemben értekeztem Önnel! Ez lenne az alapvető elvárásom Önnel szemben is!

Felhívom szíves figyelmét, hogy Önnek, mint Monorierdő polgármesterének, illene példát mutatnia ezen a területen is! Sajnálattal tapasztalom, hogy már ennek a minimális elvárásnak sem képes eleget tenni!

A történetek ismeretében, előre figyelmeztetem, hogy a jövőben hasonló esetben is azonnali hatállyal fel fogom függeszteni - legyen az bármilyen tárgyú - képviselői tevékenységemet, amint ahogy ezt pénteken is történt!

Ezt követően pedig a képviselő testület valamint a település széles nyilvánossága előtt fogok a rendelkezésemre álló kommunikációs eszközökkel a lehető legerősebben tiltakozni destruktív módszerei ellen!

Miután úgy ítélem meg, hogy Ön képtelen számomra a Hivatalban a tárgyalásokhoz szükséges munkafeltételeket biztosítani, ezért a szóban forgó közbeszerzési eljárás tárgyalásain való további részvételemet ezennel felfüggesztem! A továbbiakban felhatalmazom a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság képviselő-testületi tagjait, hogy a szóban forgó közbeszerzési tárgyaláson képviseljenek. Ebből adódóan, a közbeszerzési eljárásban a későbbiek során minden esetlegesen felmerülő negatív következményekért való felelősség teljes mértékben Önt terheli!

Egyúttal nyomatékosan felszólítom, hogy a jövőben tartózkodjon a fentiekhez hasonló és polgármesteri megbízásához teljességgel méltatlan magatartástól!

Kérem fentiek szíves tudomásul vételét!

Üdvözlettel: dr. Práczki Péter elnök

Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság –

A következőt viszont szeretném szó szerint, ami egy másik levél.

Szeretném, ha szó szerint jegyzőkönyvbe kerüljön, nem úgy, mint a legutóbb a Vad Mária által is kifogásolt történéseket.

Vargáné Vass Éva: álljunk meg képviselő úr! Elegendem van a gyanúsítgatásból, vegye egyszer s mindenkorra tudomásul, hogy a képviselő-testületi ülésről készült jegyzőkönyv szerkesztett jegyzőkönyv, nem szó szerint írjuk le. Minden esetben, bárki kérte még, a jegyzőkönyvben szó szerint rögzítésre került bármi, amit itt elmondott és itt elhangzott. Utoljára kérem, a saját érdekében kérem, hogy vegye vissza ezt a gyanúsítgatást, mert az én személyemet az elmúlt időszakban több alkalommal megpróbálta lejáratni. Práczki úr! Én azt gondolom, hogy Önnek ehhez nincs joga, kizárólag a képviselő-testülettel kialakított jó munkakapcsolat okán nem tettem rágalmozás miatt büntető feljelentést. Nagyon kérem, hogy gondolja meg, hogy mivel vádolja meg a polgármesteri hivatalt és személyesen a jegyzőt, mert még egyszer ezt nem nyelem le.

dr. Práczki Péter: ha nem haragszik jegyző asszony nálam volt a szó és ezért a polgármester urat felkérném, hogyha a szó nálam van, be tudjam fejezni. Illő lett volna, ha jegyző asszony megvárja, hogy befejezzem és utána nyugodtan elmondhatta volna.

Szeretném, ha a következő szó szerint szerepelne az Egyebek rovatban.

Nyílt levél Juhász Sándor polgármester úrhoz

Kérdésem Önhöz, Ön 2009. április 16-i személyes ellenem elkövetett nyomdafestéket nem tűrő verbális agressziója lenne az a bizonyos vox humana, emberi hang, vagy amint Ön írja abban a bizonyos polgármesteri tájékoztatóban a kommunikáció magas szintű művelése, mellyel a március 17-i írományában saját filozófiai hitvallásaként, melleleg közpénzen terjesztette a Monorierdői lakosság körében. Idézem: Vox humana – emberi hang abban az értelemben, amikor a kommunikáló higgadtan,

a közjót szem előtt tartva, indulatok nélkül, tárgyilagosan közelít meg egy kérdést, pontosan artikulálja érveit, ezzel mintegy kiemelkedve az acsarkodó, vádaskodó, kisztílú percmemberké tömegéből. Ezt pedig nem lehet mással elérni, mint a kommunikáció magas szintű művelésével.

Kérdésem Önhöz, hallott-e már Bálint Edgárról? Kérdezzük meg a jegyző asszonyt, ő bizonyára hallott.

Vargáné Vass Éva: Práczi úr ne hivatkozzon mindig rám, semmi közöm ehhez a történethez, hagyjon már engem ki a buliból.

dr. Práczi Péter: szeretné felolvasni: Bálint Edgár az egy falugazdász, mégpedig Törökbálinton. Írt egy tanulmányt, a tanulmányából szeretnék idézni. Azt mondja, hogy vox humana-emberi hang abban az értelemben, amikor a kommunikáló higgadtan a közjót szem előtt tartva, indulatok nélkül, tárgyilagosan közelít meg egy kérdést, pontosan artikulálja érveit, ezzel mintegy kiemelkedve az acsarkodó, vádaskodó, kisztílú percmemberké tömegéből. Ezt pedig nem lehet mással elérni, mint a kommunikáció magas szintű művelésével.

Amint a tények is mutatják az Ön gondolatvilágának az elhangzottakhoz semmi köze nincsen, legfeljebb csak annyi, hogy Ön a polgármesteri tájékoztatójában nemes egyszerűséggel szó szerint, gátlástalanul kimásolt egy egész paragrafust Bálint Edgár törökbálinti falugazdász 2007-ben publikált tanulmányából.

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Vox humana!

Az eredeti tanulmány és az ön szövegének összevetése alapján feketén-fehéren bebizonyosodott, hogy az Ön emberi hangja egyszerűen plágium. A szónak abban az értelmében, hogy Bálint Edgár szellemi termékét saját céljaira jogsértően felhasználta, magyarán lenyúlta. Mindezt persze nem először teszi. Ugyanis az a tény, hogy Ön nem csupán a polgármesteri tájékoztatóban, hanem a Mi újság Monorierdő c. lapban megjelent Híd az együttműködéshez, Állampolgári Tanács megalakítása Monorierdőn 2009. január 28-i cikkében szintén plagizálást követett el azzal, hogy ott is gátlástalanul, szóról szóra kimásolta írásának teljes szövegét a fent említett Bálint Edgár tanulmányából. Itt van az ominózus cikk, csak olvasna egy apró kis részletet. „Van, ahol már működik is ez a fajta közéleti fórum, lényege, hogy a település lakosságának reprezentatív összetételű csoportja, civil szerveződést alkot, mely egyfajta bölcsék tanácsaként működik. Figyelemmel kíséri és áttekinti a település életét, gondolatokat, ajánlásokat fogalmaz meg a helyi döntéshozók felé. Bálint Edgárnak a tanulmányából 23. oldal. Az angolszász országokban már működik az a fajta közéleti fórum, lényege, hogy egy település lakosságának reprezentatív összetételű csoportja civil szerveződést alkot, mely egyfajta bölcsék tanácsaként működve figyelemmel kíséri és áttekinti a település életét, gondolatokat, ajánlásokat fogalmaz meg a helyi döntéshozók felé.

Kérdés, hogy milyen ember az, aki a kommunikáció, elnézést a manipuláció művészetét ily módon gyakorolja, aki más gondolataival fényezi önmagát azzal, hogy Monorierdő lakosságát saját célja érdekében megvezesse. Milyen állampolgári tanács vagy bölcsék tanácsa, illetve együttműködési híd az, melynek eszmei alapja a plágium magyarán a lenyúlás. Szíves figyelmébe ajánlom Bálint Edgár gondolatait ugyanabból a tanulmányból, amelyből törvénysértő módon többször is kiszolgáltatta magát. Lehet játszani a szavakkal, jelzőkkel, a lényegen nem változtat. A lopás, az lopás. És mint ilyen, elítélendő. Ha a hatalom gyakorlóról van szó, még inkább.

A népképviselői elvbe nem fér bele az állampolgár által delegált egyén hatalmi pozícióból való agressziója. Továbbá van egy másik alattomosabb hatása is ennek, mégpedig a demoralizáló, romboló hatás. Deformálja a gondolkodást, relatívvá teszi a tisztességet és torz mintakövetést szül. Amortizálja a tehetség és tudás fontosságát. Megbocsáthatóvá teszi az ügyeskedést, sunyiságot, felértékeli a jellemtelenséget és követendő mintának állítja be a törvényteleniséget.

Miután Ön erkölcsileg így megmérettetett remélem, hogy a Mi újság Monorierdő következő számában hamarosan olvashatjuk erről a nyilvánosság előtti kiigazítást, melynek keretében nyilvánosan is bocsánatot kér Monorierdő lakosságától, így igaz bár a polgármesteri tájékoztatójának alcíme ugye az volt, hogy tények a valóság tükrében, a valóság az az, hogy Ön másvalaki gondolataival, jogsértő eltulajdonításával szándékosan megtévesztette Monorierdő lakosságát. Felhívom továbbá az ön szíves figyelmét arra, hogy Magyarország jogállam, Monorierdő pedig nem az Ön kft-je. Már sokadszor is felszólítom Önt, hogy tartózkodjon a jövőben a jogsértésektől, további törvénytelenések elkövetésétől és Monorierdő lakosságának az Ön saját céljaira történő manipulációjától. Práczi Péter képviselő.

Vargáné Vass Éva: Tisztelt Képviselő Úr! Végtelen nagy öröömre szolgál, hogy fel tetszett találni a csöben a lyukat. Polgármester úr nem plagizált. Polgármester úr valóban több helyen utánanézett, az internet Önnek is rendelkezésére áll, gondolom szokta használni. Amikor egy jogszabályt idézünk és nem pontosan és nem szó szerint, akkor sem történik semmi baj, attól még az nem plagizálás. Pedig az is valakinek a szellemi terméke. Amikor már feltalálták a viaszt a spanyolok, állampolgári tanács ügyben, tessék mondani mi tiltja azt, hogy egy jól működő, valahol már bevált, kipróbált formát felhasználhasson Monorierdő, ha előrehaladása érdekében Monorierdő polgármestere.

Tisztelt Képviselő Úr!

2007. január 1-től vagyok ennek az önkormányzatnak a jegyzője, jól érzem magam a településen mindannak ellenére, amit a képviselő úr az elmúlt három évben tett vagy nem tett. Szeretek ezzel a képviselő-testülettel együtt dolgozni, nagyon sok okos gondolat megszületik testületi ülésen kívül is, amikor csak úgy informális módon beszélgetünk a képviselőkkel. 2007. január 1. óta, mióta jegyzőként itt dolgozom, egyszer nem fordult elő, hogy Ön, mint a Pénzügyi Bizottság elnöke azt mondta volna, vagy azzal kereste volna meg a hivatalt, vagy személy szerint engem, vagy a polgármester urat, hogy valamilyen témában javaslata van, aminek nézzünk utána, dolgozzuk ki, vagy az az anyag, amit átküldtünk további átdolgozást igényelne, mert Ön, mint a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság elnöke olyan böszön és büszkén hangoztat.

Tisztelt Elnök Úr, tisztelt képviselő úr!

Én a munkáltatómhoz fordultam annak érdekében, hogy próbáljon meg segítséget nyújtani amennyiben lehetősége és módja van arra, hogy ezt megtegye, hogy kamatmentes hitelt nyújtson, mint munkáltató. Ezt már többször elmondtam, de ahogy a bizottsági anyagokat sem találja a bizottsági ülésen, biztos, ezt is sokszor el kell mondani, hogy rögzüljön. Nem kértem törvényteleniséget. Munkáltatómhoz fordultam, amit semmilyen jogszabály nem tilt. A munkáltatóm úgy döntött, hogy nem képez ilyen alapot, én ezt köszönettel tudomásul vettem, és másnap ugyanolyan módon és intenzitással végeztem a munkámat, mintha legalábbis, ahogy ön szokott fogalmazni a hitel manipuláció teljesezésbe ment volna.

Ide figyeljen képviselő úr!

Én nem osztogatok tanácsot, csak azt kérem, tessék szíveskedni tartózkodni attól a magatartástól, hogy itt a polgármesteri hivatal munkatársait meggyanúsítja, személy szerint engem is megvádol, nem lesz ennek jó vége, mert egyszer nálam is elszakad a cérna és nem leszek tekintettel a települési képviselőkre. Rágalmazás miatt csak azért nem tettem feljelentést, mert a másik tíz emberre tekintettel voltam. Megtehettem volna, de úgy gondoltam, hogy továbbiakban együtt kívánok dolgozni, ugyanúgy mint eddig és aki ismer és jól ismer, tudja, hogy semmilyen manipulációnak nem voltam részese és nem leszek részese. Én azt gondolom képviselő úr, az, hogy a polgármester úr idézetet vett bármiből, szíve joga van. Egy jól működő már kipróbált dolgot átvett a polgármester úr, meg akik részesei ennek, hogy ez Monorierdő érdekét fogja szolgálni. Tudja mit képviselő úr? Megalázó az, ahogy Ön itt Pénzügyi Bizottság elnökeként és települési képviselőként néha témákban hozzászól. Megalázó az a hozzá nem értés, amikor három év alatt nem képes megtanulni, hogy az

önkormányzatnál előirányzatok vannak. Prudens gazdálkodás, lehet, hogy ismerős a pénzügyi szakmában, de nálunk ezt egyszerűen költségvetési gazdálkodásnak hívják. Azt gondolom, hogy az irányomba gyakorolt ellenszenvet tessék nyugodtan megtartani, ahogy Önnek a vasútállomási beszélgetésünk alkalmával elmondtam, higgye el, hogy én ezen remekül szórakozom, de nem hiszem, hogy másokat ezzel szórakoztatni kellene.

Juhász Sándor: én nem tudom, miről beszélt 2009. április 16-án, mert a következő történt.

Két úriemberrel tárgyaltam az irodámban, a Práczi úr bejött és kértem, hogy Péter légy szíves menjél be a tárgyalóba és mindjárt végzek az urakkal. Erre Práczi úr megkérdezte, miért ki ez a két ember? Szépen bemutattam őket, hogy ők a pályázatírók. Práczi úr bement a tárgyalóba, elmentek a pályázatírók én bejöttem és a Práczi úrnak elmagyaráztam, hogy még egyszer ilyen viselkedést nem akarok megtérni és engem ő ne kérjen számon, hogy kivel tárgyalok és kivel beszélgetek. Ha megnézzük az előzményeket, amiről Práczi úr nem beszélt, akkor nézzük meg, hogy ki az, aki itt nem tud viselkedni. Ön már engem egyszer meggyanúsított, hogy a gépkocsiját én törtem össze. Megfenyegette a jegyzőt az állomáson, nem gondolja, hogy ennek már véget kellene vetni? Azon kívül Ön lopásról beszélt. Mesélje el nekem, az alpolgármester asszony szájából hallottam, hogy 2007. tavaszán, hogy Ön a Monorierdőért alapítványtól elvett 170e Ft-ot és a mai napig nem számolt el vele. Akkor ki beszél itt lopásról? Vagy hol lopnak itt az emberek? Elszámolt már ezzel a 170e Ft-tal?

dr. Práczi Péter: el

Juhász Sándor: hogyan beszélhet Ön lopásról? Akkor nézzük meg, hogy ki az, aki lop. Én nem vagyok rászorulva, én elmondtam Önnek a múltkor, maga a képviselői teendőit azért látja el, mert rá van szorulva, rá van utalva arra a pár forintra, én viszont nem vagyok ráutalva. Ha még egyszer megpróbál bármilyen ilyen gyanúsítással, ahogy a jegyző asszony is, én is fel fogom jelenteni.

dr. Práczi Péter: ezt vegyem fenyegetésnek?

Juhász Sándor: nem, csak elmondtam, hogy fel fogom jelenteni. Itt vannak a képviselőtársak, mindenki, érdekes módon a polgármesternek egyetlen eggyel nincs problémája, csak Önnel és Vad Máriával. Mert Önök azok ketten, aki másra nem törekszik, csak betartani a falunak és hátráltatni. Hátráltatni az én munkámat, nehogy valamit fel tudjak mutatni vagy valamit tudjak tenni a falu érdekében. Önöknek ez a céljuk. Práczi úr én megkérem, - nem véletlen bővítettem ki a Pénzügyi Bizottságot, mert Ön erre alkalmatlan – hogy leginkább gondolkodjon el azon, nem kellene-e lemondani erről, vagy esetleg a képviselői mandátumát is visszaadni.

dr. Práczi Péter: elgondolkozom.

Juhász Sándor: én azt hittem, hogy ön közigazgász létére sokkal több ésszel rendelkezik. Sajnos ez nem így mutatkozik.

Szalai Gábor: az előbb a Práczi képviselő úr elővett egy nyilatkozatot, hogy ő a közbeszerzésben nem szeretne tovább részt venni.

dr. Práczi Péter: azon a közbeszerzésen nem szeretnék tovább részt venni.

Szalai Gábor: ha a falu előrehaladásában nem szeretnél részt venni, akkor mit keresel itt?

dr. Práczkai Péter: szerintem nem kellene kiforgatni a szavakat. Nagyon világosan fogalmaztam, amennyiben a polgármester úr nem tudja biztosítani azokat a feltételeket, hogy én rendes körülmények között tudjak dolgozni, meg kell hogy mondjam én akkor fel fogok állni abban az esetben és rögtön.

Szalai Gábor: te jöttél most is ide, hogy nem kaptál anyagot. Megint kezdted a tüskét, hogy valami hibát találj a hivatal dolgozóiban, amit átvett édesapád, hazamész. Ez még senkivel nem fordult elő. A hivatal dolgozóit megrágalmaztad, hogy nem kaptad meg az anyagot. Legközelebb kérném a jegyző asszonyt, hogy a levelet a pesti címre vigye el a közhasznú munkás. Ha Monorierdő fejlesztésében nem szeretnél részt venni, akkor igaz van a polgármester úrnak, hogy légy szíves mondjal le a bizottsági elnökségről. Én ezt megtettem, voltak problémáim és lemondtam.

Kiss Dénes László: egyetlen dolgot kérnék Práczkai képviselőtársamtól. Olyan szavakat és mondatokat adjál a számba, amit valóban elmondtam. Szeretném, ha többé az én nevemet nem emlegetnéd úgy, mintha a te pártodon állnék és faluszerte ezt mondd.

dr. Práczkai Péter: magyarán nem ezt mondtad?

Kiss Dénes László: nem ezt mondtam.

dr. Práczkai Péter: túl van tárgyalva, akkor mi valahol máshol mást hallgattunk.

Juhász Sándor: Práczkai úr megkérem Önt, legközelebb az irodámon ne jöjjön keresztül, mert ha én tárgyalok ön ne zavarjon, és ha legközelebb tárgyalni akar velem, hívjon fel telefonon és tudunk egyeztetni időpontot. Ha legközelebb testületi vagy bizottsági ülés van, az irodámon keresztül ne jöjjön, csak ezen az ajtón és biztosítom Önnek a feltételeket.

dr. Práczkai Péter: én pedig megkérném Önt polgármester úr, hogy ha megbeszélünk valamit és az 10 óra, akkor az ne ¼ 11 legyen.

Juhász Sándor: Ön hányszor késett már Práczkai úr?

dr. Práczkai Péter: ha leüvölti a fejemet, *nem leszünk jóba.*

Szondi János: arról szeretné tájékoztatni a testületet, hogy az ominózus fórumon részt vett negyedmagával, ami Práczkai úr és Vad Mária közönsége előtt zajlott. Meglepődtek, hogy jelen voltak. 1:50 percen keresztül arról volt szó, hogy ez a testület mennyire hozzá nem értő. Időnként már a Kiss Dénes László az okos, mert néha velük együtt szavaz, de a többi egy sült hal, van, aki nem ért hozzá, van, aki nem érti, van aki azt mondja, bírjuk már ki a következő választásig. A testület nevében ezt kikérte. Önfényezés, öntömjénezés volt az 1 óra 50 perc, az összes többi ember degradálása. Nem kell temető, orvosi rendelő, nem kell park. Erről szólt az egész, és hogy az édesapja füstölt vagy nem és hogy a bizottság nem állt fel. Az ügyesség döntését nem lehet felül überelni. Csak azt kérték, hogy a valóságnak megfelelő hiteles tájékoztatást nyújtsák a lakóknak. Általános vélemény a faluban, hogy ez a két ember nem csak a testületnek, hanem az egész közösségnek az ellensége. El fogjuk mondani azt is, hogy milyen dolgokkal untatja itt a testületet. Azt miért nem mondta el, hogy miért tette helyre a polgármester? Csak úgy bejött? Miért nem mondta el, hogy mit tett előtte?

Juhász Sándor: továbbmenne, kapott két levelet. Az egyik a napközi kerítésével kapcsolatos, amit megcsináltak tavaly ősszel, új drótot húztak ki, átjárnak a szomszédba dohányozni és szétfeszítették a kerítést. Zárt kerítést lehet csak készíteni, mert a gyerekek mindent szétszednek, vagy palát, vagy lindab lemezt, a kerítést meg kell oldani. Kun Lajosné írta a levelet, akinek igaza van. A lindab lemez m²-e 2800,-Ft. Fel kell mérni, hogy mennyi m²-re van szükség. Minden segítséget megadnak. Nem tudja, hogy a testület hogyan dönt ebben a kérdésben, lépjen-e.

Dzsupin Imréné: persze, minél hamarabb.

Juhász Sándor: A másik, több lakos aláírta a Vadvirág utcából, ahol kosárlapba pályára ugrálnak be a gyerekek és még Monorról is idejönnek. Kérték, hogy a kerítést emeljék meg, hogy ne tudják a labdát berúgni. Dróthálót kellene oda is kihúzni.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
117/2009.(IV.29.) kt.
határozata
Vadvirág utcában kerítés javításáról**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete a lakos bejelentését megismerte és úgy dönt, hogy az általános tartalék terhére a kért munkákat elvégezteti.

Határidő: 2009. július 31.

Felelős: polgármester, jegyző

Dzsupin Imréné: kéri, hogy a tűzcsapokat nyissák ki, mert borzasztó a vezetékes ivóvíz. Sárga a víz és nem lehet benne fürdeni, mosni.

Vargáné Vass Éva: megjelent egy jogszabály változás a ivóvíz minőségével kapcsolatban. A Kövállal fel fogják venni a kapcsolatot, le fogják írni, hogy mi az amit a vízminőség érdekében illik megtenni és természetesen a lakosságot erről tájékoztatniuk kell a helyben szokásos módon.

Juhász Sándor: a rozsdásodásról nem tehetnek ők sem, vannak végcsomópontok, ahol a víz nem tud keringeni, ugyanakkor nincs elég használó, hogy friss víz jöjjön.

Dzsupin Imréné: úttal kapcsolatban kérdezi, hogy mikor várható, hogy elkezdődik az utak felújítása.

Juhász Sándor: bízik benne, hogy május végén elkezdődik.

Szalai Gábor: a fociedző Szécsényi Pál azzal a problémával kereste meg, hogy egy csapatot vitte fel bajnoki csapatba és kérése lenne, melyet írásban is be fog nyújtani, hogy névre szóló mezt szeretne a gyerekeknek és egy a polgármester által átadott kupát adnának. Erre egy bizonyos pénz összeget szeretne kérni. Talán 6000,-Ft-os díjért tudnak ruhákat, kb. 20 gyerek van, ha ennyit küzdött a gyerekekkel ezt megérdemelnék.

Juhász Sándor: a Jujutsu Körnek is adtak ilyen alkalomra.

Hornyák Balázs: az úttal kapcsolatban javasolja, hogy ne technikai okokra hivatkozzanak, hanem ahogy a képviselő úr mondta, legyenek hitelesek, köszönjék meg a Zöld Erdő Körnek, hogy ezért nem épülnek az utak. És ez is jelenjen meg a Mi újság Monorierdő?-ben.

Kiss Dénes László: Bodó Lászlóval találkozott és kezébe nyomott egy levelet. Vannak a levélben olyan dolgok, melyeket a lehetőségekhez mértén figyelembe kellene venni. De a levélben vannak dolgok, pl: „minden eredmény és esemény a polgármester ismertetőjében szépnek látszik, de mások segítő szándékát a közösség javára nem veszik figyelembe, hiába készült jegyzőkönyv a lakossági meghallgatáson. Ilyen demokratikusnak vélt lakossági meghallgatás Monorierdőn, az eredmény az lett, hogy szavaim pusztába kiállított szóvá váltak és senki nem lépett az önkormányzat részéről, hogy pályázatot nyújtsanak be”.

A lakosság körében ez úgy jött le, hogy meghozta Bodó úr a pályázatot, és az önkormányzat nem adta be. Kéri a testületet, hogy ha Bodó úr legközelebb eljön, közöljék vele azt is, hogy a tényeknek megfelelő dolgokat állítson.

Juhász Sándor: elmondja, hogy a levél őt is felháborította, de van benne egy segítő szándék is. Nem akarja figyelembe venni a kavarást, hiszen van egy fontossági sorrend, amit követni kell. Nem pedig a kézműves foglalkozás, meg tanuszoda. Vannak jó ötletei, de vannak fontosabb dolgok.

Dr. Pácz Antal: Bodó úr egy jó szándékú ember és tényleg meg kell próbálni meghallgatni. Kérdése, hogy a mart aszfaltot nem hordják-e el, nem tűnik-e el?

Juhász Sándor: nem és nem is lehet belőle vinni.

Borbás Elvira: szemétszedésről elmondja, hogy a Súlyom utcában sikerült összeszedni a szemetet, másnap már a lakosok kivitték. Egyik lakó szívesen lefényképezné, ha adnának neki egy fényképezőgépet.

Juhász Sándor: egy megbízólevelet adhatnak neki ez ügyben.

Szalai Gábor: Práczki Péter úr a Harmat utcában készített felvételeket egyik lakó előtt, ahol elég sok szemét volt. Ennek ellenére kihívták a közterületest, hogy készítsen ő is felvételt. Kérdése, hogy mi a lépés ezek után, lesz-e ebből valami. Vagy egy konténer árát, vagy egy telephelyfoglalást visszamenőleg meg kell fizettetni vele.

Juhász Sándor: a Molnár úr foglalkozik ezzel.

Dzsupin Imréné: a Névtelen utcánál is rengeteg szemét van.

Vargáné Vass Éva: a rendkívüli testületi ülésen hozott döntések értelmében a pályázatot a sportlétesítmények fejlesztésére benyújtották.

Mindenki értesült a vasútnál történt tüzesetről. Nagyobb baj nem történt.

A támogatások, amit a képviselő-testület a rendeletében megállapított folyamatosan kerülnek kifizetésre.

Ellenőrzés történt az általános iskolában és az óvodában. Az iskolában egy utóellenőrzés, illetve az óvodában szabályszerűségi törvényességi ellenőrzés. A bizottság tárgyalni fogja a következő soros ülésén a jelentést és a testületnek előterjesztés készül a következő soros ülésre.

A július 1-vel történő feladatátvétel a polgármesteri hivatal és az iskola között olyan stádiumban van, hogy az igazgató asszonnyal és a polgármester úrral megkeresték a konyhai dolgozókat és megkérdezték tőlük, hogy van-e kifogásuk az ellen, hogy közalkalmazotti jogviszonyban határozatlan időre, ettől az időponttól a polgármesteri hivatal legyen a munkáltató. Írásbeli nyilatkozatokra pedig 30 napot adtak, hogy tegyék meg. Előzetesen senkinek nem volt kifogása.

Jelezte az Erdei Fenyő Idősek Gondozóháza, aki a szociális feladatokat látja el, hogy a 2008. évben nem kapott állami normatívát. 325.000,-Ft többletköltsége volt a gondozóháznak az elmúlt évben azon felül, amit az önkormányzat szerződés szerint átutal.

Az intézményvezető kérése, hogy a testület ezt a többletkiadását, ha mód van rá, szíveskedjen megtéríteni, hiszen nem az ő hibájából, nem az önkormányzat hibájából történt.

Tájékoztatásul elmondják hogy szerződést kötött a végrehajtóval Monoron, akinek az 50.000,-Ft feletti köztartozást át fog adni. 5000,-Ft/tartozás eljárási költséggel, függetlenül annak nagyságától és idejétől minden más költség a kötelezettet terhel. Igyekeznek a kintlévőségeket behajtani.

Borbás Elvira: három rendezvényre szeretné felhívni a figyelmet. Május 1-jén a Majális lesz, május 9-én egészségnapot tartanak, ahol lehet beszélgetni a doktor úrral. Május 22-én Gyermeknap lesz a kempingben. Mindenkit várnak szeretettel.

Dr. Pácsi Antal: egészségnapjal kapcsolatban felhívja a figyelmet, hogy jön egy ember, aki dohányzásról leszoktatással foglalkozik. Kb. 25 perc és egy kezelés 7.000,-Ft. Azt mondta, hogy ingyen meg fogja csinálni.

Juhász Sándor: az Idősek Gondozóházának a 325.000,-Ft-ról kellene szavazni.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
118/2009.(IV.29.) Kt.
határozata
Idősek Gondozóháza többletköltségének megtérítéséről**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Erdei Fenyő Idősek Gondozóháza igazgatójának kérelmének helyt ad és a 2008. évben jelentkező 325.000,-Ft többletköltségét az általános tartalék terhére megtéríti.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Juhász Sándor: Több tárgy nem lévén az ülést 20:40 órakor bezárja:

K.m.f.

Juhász Sándor
polgármester

Vargáné Vass Éva
jegyző

Hornyák Balázs

Kiss Dénes László

jegyzőkönyv hitelesítő

jegyzőkönyv hitelesítő