

Monorierdő Község Önkormányzat 2009. június 25-én 15:30 órai kezdettel megtartott nyílt ülésének

Tárgysorozata:

Jegyzőkönyve:

Rendeletei: 13-14

Határozatai: 150-154

T á r g y s o r o z a t a

- 1.) Tájékoztató Pest Megyei Bajnokságban elért eredményekről**
Előterjesztő: Juhász Sándor polgármester
- 2.) Előterjesztés a 2010. évben megrendezendő találkozó fedezetének más célra való felhasználásának felosztása**
Előterjesztő: Juhász Sándor polgármester
- 3.) Előterjesztés a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 3/2007.(II.21) Kt. rendelet módosítására**
Előterjesztő: Vargáné Vass Éva jegyző
- 4.) Előterjesztés megbízás perbeli képviselőre**
Előterjesztő: Juhász Sándor polgármester
- 5.) Előterjesztés Lakatos Irma haszonbérleti szerződésére**
Előterjesztő Juhász Sándor
- 6.) Előterjesztés a kialakítandó temetőterület kerítésoszlopainak gyártására**
Előterjesztő: Juhász Sándor polgármester
- 7.) Előterjesztés az önkormányzat által végzett beruházásokhoz kapcsolódó lakossági közművesítési hozzájárulás és a község területén történő utólagos közműrákötések rendjéről szóló 17/2008.(XII.01.) Kt. rendelet módosítása**
Előterjesztő:
- 8.) Egyebek**

Monorierdő, 2009. július 06.

Juhász Sándor
polgármester

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2009. június 25-én 15:30 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal dísztermében megtartott nyílt üléséről.

Jelen vannak: Juhász Sándor polgármester, Dr. Pácsi Antal alpolgármester, Vad Mária alpolgármester, Borbás Elvira, Dzsupsin Imréné, Hornyák Balázs, Szalai Gábor, Dr. Pácziné Félix Anna, dr. Práczki Péter, képviselő (9 fő)

Tanácskozási joggal megjelent: Vargáné Vass Éva jegyző

Távollévő képviselők: Kiss Dénes László, Pádár Erika, Tóth Attila képviselő

Juhász Sándor: köszönti a megjelenteket. Az ülést 15:30 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel 9 fő jelen van.

Javasolja, hogy az 1. Tsp. legyen a Tájékoztató Pest Megyei Bajnokságban elért eredményekről.

A 2. Tsp. Előterjesztés a 2010. évben megrendezendő monorierdői találkozó fedezetének más célra való felhasználásának felosztása.

Az utolsó napirendi pontnak javasolná az önkormányzat által végzett beruházásokhoz kapcsolódó lakossági közművesítési hozzájárulás és a község területén történő utólagos közműrákötések rendjéről szóló 17/2008.(XII.01.) Kt. rendelet módosítását.

A jegyzőkönyv hitelesítésre felkéri Borbás Elvira és Vad Mária képviselőket.

A jegyzőkönyv vezetésére Derján Hajnalkát kéri fel.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal a napirendre vonatkozó javaslatot a módosításokkal együtt, valamint a hitelesítők és a jegyzőkönyvvezető személyére tett javaslatot elfogadja.

Interpellációk

dr. Práczki Péter: Kéri szó szerint rögzíteni a jegyzőkönyvben.

„Tisztelt Polgármester Úr, Tisztelt Képviselő-testület!

Korábbi, 2009. április 17-i nyílt levelében már egyszer felhívta a képviselő-testület figyelmét arra, hogy Juhász Sándor polgármester képtelen számomra a hivatalban a munkavégzéshez szükséges munkafeltételeket biztosítani, miután a Polgármesteri Hivatal tanácstermében alpári stílusban indokolatlanul rám támadt április 16-ra kitűzött közbeszerzési tárgyalás előtt. Sajnos azóta a helyzet súlyosbodott, a legutóbbi május 28-i képviselő-testületi ülésen a polgármester lehetővé tette, hogy Szondi János a polgármester által létrehozott, úgynevezett Állampolgári Tanács vagy Bölcsék Tanácsának elnöke, botrányos körülmények között baromarcú, illetve utána úgy megverlek, hogy beszarsz, becsületsértő, ordenáré jelzésekkel illetve személyemet. Ugyanezen a testületi ülésen a polgármester Heim Ferencnének adott szót, aki Vad Mária alpolgármester asszonyra s rám tett, idézem: maguk szarkeverők, maguk szemét, aljas emberek, már rég megfojtottam volna

mindkettőjüket, le kellene löni, stb. szintén becsületsértő kijelentéseket. A rendbontó Szondi Jánosnak és Heim Ferencnének tettükért vállalni kell a felelősséget és azok következményét. Megjegyzem, hogy legutóbb Heim Ferencné és Szondi János a június 20-i a Vad Mária alpolgármester asszony és általam tartott képviselői fórumunkon próbálkozott ismét ezzel a rendbontással, bekiabálásokkal zavarván meg a rendezvényt, melyet csak a rendőrség tárcsázásával lehetett véget vetni. Kérdésem, hogy meddig kell túrni, hogy ezek a rendbontó emberek kocsmai hangulatot keltsenek a képviselő-testületi üléseken és más rendezvényeken.

Tisztelt Polgármester Úr! Szeretném immáron sokadára nyomatékosan felhívni a figyelmét, hogy a verbális agressziójuk és terrorizmusnak a radikális felszámolása elsősorban az Ön felelőssége és kötelessége. Amennyiben Ön képtelen arra, hogy ennek a kötelességének megfeleljen, kénytelen leszek hathatós intézkedéseket tenni képviselői feladataim zavartalan ellátása és a képviselői demokrácia fenntartása érdekében. Práczi Péter képviselő

Pádár Erika képviselő érkezik 15:35 órakor (jelenlévők száma 10 fő)

Juhász Sándor: kérné a levelet másolatban és nagyon szívesen válaszol írásban.

dr. Práczi Péter: természetesen. Átküldöm Önnek e-mailben.

Hornyák Balázs: több lakos jelzése alapján szeretne érdeklődni, hogy az OTP-s levéllel mit kell tenniük az embereknek.

Tóth Attila képviselő érkezik 15:37 órakor (jelenlévők száma 11 fő)

Vargáné Vass Éva: amit a lakosok az OTP-től kapnak, azzal be kell jönniük a hivatalba, ahol adnak egy igazolást. Az igazolással és egyenlegközlővel el kell menni az OTP fiókban és ott történik meg az elszámolás.

Hornyák Balázs: a lényeg az, hogy minden lakosnak meg kell keresnie a Polgármesteri Hivatalt.

Vargáné Vass Éva: megkéri a testület tagjait, hogy szíveskedjenek a lakosokat tájékoztatni arról, hogy aki már megkapta az igazolást, az fáradjon be az OTP-be, mert anélkül a kiutalás nem történik meg.

A hagyatéki eljárásban érintett, ha a hagyatéki leltárban nem szerepel ez a szerződés, akkor póthagyatéki eljárást kell lefolytatni, s azt követően lehet az igazolást kiadni.

Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról

A képviselő-testület 11 igen szavazattal a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatót elfogadja.

1. Tsp. Tájékoztató a Pest Megyei bajnokságon elért eredményekről

Szécsényi Pál: Tisztelettel köszönti a polgármester urat és a képviselő-testületet. Köszöni a lehetőséget, hogy beszámolhat az ifi csapat teljesítményéről.

Az ócsai körzeti megyei ifi-csapat bajnokságon I. helyezést értek el, ami Monorierdő történetében még nem valósult meg ezen a szinten. Szombaton fogják áthozni a jól megérdemelt érmeiket.

Elmondja, hogy két éve jött Monorierdőre és nagyon jól érzi magát, az eredmények is azt bizonyítják, hogy van értelme a munkáját végezni.

Jó a kapcsolata mind az igazgató nővel, mind Borbás képviselő asszonnyal, mindenről beszámol nekik.

Nyertek egy pályázatot Pest Megyétől regionális szinten, ahol a különböző korosztályok idejönnek. Erre 100.000,-Ft-ot nyertek.

Minden évben nemzetközi tornára mennek idén is voltak Ausztriában 8 monorierdői volt vele kint. Kupát, serleget hoztak haza és jól érezték magukat.

Köszöni, hogy meghallgatták és további sok sikert kíván.

Juhász Sándor: köszöni a munkáját és további sok sikert kíván.

Borbás Elvira: gratulálni szeretne az elért eredményekhez. Köszönetet mondana azért is, hogy a rendezvényen segítséget nyújt az önkormányzatnak. A Falunapon szerepel a bajnokok köszöntése, egyelőre azt tudja mondani, hogy oklevelet fognak kapni, az ajándék a következő napirendi ponttól függ, de szeretettel várják őket. Szeretné, ha az egyesület vezetőségét is meghívnák a rendezvényre.

Köszöni a munkáját és jó egészséget kíván hozzá.

dr. Práczi Péter: gratulál a bajnokság elnyeréséhez. Említi a Hírmondóban, hogy milyen formában tudnának foglalkozni gyerekekkel atlétikában.

Szécsényi Pál: egy órától kettőig atlétika foglalkozás lenne teremben és ha beindul a dolog, akár szabadtéri is lehet. Gyakorlati jellegű dolog lenne.

Az utolsó két foglalkozás sakk lenne, az is szintén a lépések bemutatása és azokból vesézhetnének. Ping-pong asztalok is vannak és ha valami nagyon jól beindulna, akkor egy képzett szakembert keresnének.

2. Tsp. Előterjesztés a 2010. évben megrendezendő találkozó fedezetének más célra történő felhasználásának felosztása

Juhász Sándor: erre a célra a költségvetésben elkülönítettek 500.000,-Ft-ot, ezt a következőképpen javasolná felhasználni.

200.000,-Ft a mostani focibajnokság jutalmazása

120.000,-Ft a szobor költségeinek kiegészítésére

80.000,-Ft Augusztus 20-án a Honvédség megvendégelésére

100.000,-Ft az augusztus 20-i rendezvényre

Vad Mária: kérdése, hogy amit megszavaztak 1.800.000,- vagy 2.000.000,-Ft-ot az Oktatási Bizottságnak, az nem ezekre a rendezvényekre ment.

dr. Práczi Péter a teremből kimegy (jelenlévők száma 10 fő)

Borbás Elvira: megy ezekre is, de augusztus 20-át nem vették be a rendezvények közé, mert úgy volt, hogy a Bogárzó Egyesült fogja csinálni a rendezvényt. Eredetileg a költségvetésben nem volt szó augusztus 20-ról, ez egy új dolog, amit nem terveztek be. A szoborra is keveset terveztek.

Az 1.800.000,-Ft-ban az 500.000,-Ft benne van és a szobor is benne van.

Az augusztus 20-i rendezvénnyel nem számoltak, ez csak egy átcsoportosítás.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
150/2009.(VI.25.) kt.
határozata

2010. évben megrendezendő találkozó fedezetének más célra történő felhasználásának felosztásáról

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete a költségvetésben elkülönített 500.000,-Ft-ot az alábbiak szerint csoportosítja át:

200.000,-Ft a mostani focibajnokság jutalmazása

120.000,-Ft a szobor költségeinek kiegészítésére

80.000,-Ft Augusztus 20-án a Honvédség megvendégelésére

100.000,-Ft az augusztus 20-i rendezvényre

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

3.Tsp. Előterjesztés a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 3/2007.(II.21) Kt. rendelet módosítására

Borbás Elvira képviselő a teremből kimegy (jelenlévők száma 9 fő)

Vargáné Vass Éva: a legutóbbi testületi ülésen Hornyák Balázs képviselőnek volt javaslata a Szervezeti Működési Szabályzat 30 § (4) bekezdésének módosítására vonatkozóan. Ennek megfelelően készítették el a rendelet-tervezetet.

A képviselő-testület 8 igen 1 tartózkodás ellenében az alábbi rendeletet alkotja:

Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
13/2009. (VI.29.) Kt. rendelete

az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról

Monorierdő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 18. §. (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló módosított 3/2007. (II.21.) Kt. rendeletét (továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosítja:

A R. 31. § (4) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(4) Az ülésről hangfelvétel készül a jegyzőkönyvezés céljára, melyet 1 év időtartamra a jegyzőnek archiválnia kell. A nyílt ülésről más célra hang- és képfelvétel készíthető, melyről a képviselő-testület egyszerű szótöbbséggel vita nélkül határoz, s az ott elhangzottak az érintettek beleegyezése nélkül is nyilvánosságra hozhatóak.

4. Tsp. Előterjesztés megbízás perbeli képviseletre

Juhász Sándor: az óvodában valamikor még, amikor nem volt Monorierdő önálló, vásároltak egy csúszdát. Az, hogy a csúszdát az alapítvány vagy a Monori Önkormányzat vásárolta-e egyelőre nem tudni. Az alapítványt perbe hívták, mert a csúszdáért tartoznak, 800.00,-Ft körüli összeget nem fizettek ki. Az alapítványt szintén képviselte egy ügyvéd, megállapították, hogy nem a Csicsegő Alapítvány vásárolta a csúszdát, így a pert kiterjesztették az óvodát fenntartóra, ami az önkormányzat.

A leltárban nem vettek át csúszdát, nem adott át Monor ilyet, ezért az ügyvédet megbízták, hogy képviselje az önkormányzatot ebben az ügyben, úgy, hogy ebben az ügyben Monort próbálják meg perbe hívni. Az ügyvédi költség.45.000,-Ft.

Szalai Gábor: javasolja az ügyvédi költség megfizetését, de úgy gondolja, ha egy EU-s csúszdát vásárolnak meg kell nézni, megfelelően működik-e.

Juhász Sándor: ez valóban egy használhatatlan játék volt első pillanattól kezdve. Egy hibát követett el az óvodavezető, hogy nem hívta fel a figyelmet a játékot leszállítónak, hogy a csúszdát javítsa-e vagy szállítsa el, mert használhatatlan.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
151/2009.(VI.25.) Kt.
határozata
Megbízás perbeli képviseletről**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza dr. Szöllősi Szabolcs ügyvédet (6000 Kecskemét, Rákóczi út 14. II/3.) a Székesfehérvári Városi Bíróság előtt folyó 6.G 23206/2008. sz. ügyben Monorierdő Község Önkormányzatát teljes jogkörrel képviselje.

Határidő. azonnal

Felelős: polgármester

5. Tsp. Előterjesztés Lakatos Irma haszonbérleti szerződésére

Juhász Sándor: az előterjesztésben három megoldási lehetőség van.

Bérleti jogviszony felmondás és a bérlő által történt beruházás megtérítése elektromos áram bekötés kb. 150.000,-Ft. Ezt meg kellene téríteni.

A második lehetőség a bérleti jogviszony felmondás és a Monorierdő 180 hrsz-ú ½ tulajdonú ingatlan bérbeadása határozatlan időre Lakatos Irmának 5.000,-Ft/ év bérleti díjjal. Az elektromos áram bekötést az önkormányzat a bérlőnek megtéríti.

A harmadik a bérleti jogviszony felmondása és egy lakókocsi biztosítása a bérlőnek.

Vad Mária: a három lehetőségből csinálna egyet, ez a kettes és plusz még a lakókocsi. Adnának neki egy telket 5000,-Ft / év bérleti díjért arra egy lakókocsival és a költséget átvállalni, ez lenne a leghumánusabb megoldás.

Szalai Gábor: javasolja, hogy kapjon egy cseretelket 5.000,-Ft/év bérleti díjért. A lakókocsinak viszont szintén vannak költségei.

Juhász Sándor: javasolja inkább lakókonténerben gondolkodni. A terület is nagyobb, mint egy lakókocsiban.

Szalai Gábor: a második lehetőséget javasolja elfogadni. A lakókonténert 2-3 hónapra javasolja, valami átfedési időre.

Hornyák Balázs: szintén a második lehetőséget javasolja.

Dzsupin Imréné: úgy gondolja, hogy fél év alatt teremthet megfelelő körülményeket. Más is előállhatna ilyen dologgal. Maximum három hónap, amit javasol, hogy segítsenek és utána próbáljon meg bármiféle módon olyan helyzetet teremteni magának, hogy a lakhatása megoldódjon.

Hornyák Balázs: egy lakókocsi bérlése kb. 450,-Ft + Áfa/nap, az havonta 13.500,-Ft + Áfa. Hat hónapra meg lehetne adni a lehetőséget, de utána visszaszállítandó lenne.

Dr. Pácsi Antal: úgy tudja sokan élnek ott, hatan, amiből négy gyermek. Embertelen lenne télre neki olyan helyzetet teremteni, hogy ne legyen hol lakniuk. Ezt a dolgot komplexen kellene megoldani úgy, hogy a családnak legyen télre szálláslehetősége. Ha az önkormányzatnak pénzbe is kerül, azt kellene kiszámítani, hogy melyik megoldás kedvezőbb az önkormányzatnak, akár lakókonténerben is. Vagy az önkormányzatnak kell, - esetleg abból az összegből ami befolyik a telekárból- egy megoldást biztosítani.

Hornyák Balázs: javasolja, hogy tavaszig, áprilisig hagyják, hogy a konténert használja, de utána vissza kell adni.

Vad Mária: kérdése, hogy megkapja a lakókonténert és márciusban kiveszik alóla.

Hornyák Balázs: igen, és megkapja a határozatot és tudja, hogy meddig van ideje, hogy megoldja a lakhatását.

Dr. Práczki Péter: nem ért egyet az ingatlanértékesítéssel és azzal sem ért egyet, hogy ezt a telket eladják. Itt gyerekekről van szó, ezek az emberek itt laknak és nem megoldás kirakni őket egy „szardíniás dobozba”. Nincs szükség ezt a telket értékesíteni van még 28 másik telek, amivel nem lenne ilyen probléma. Ha pedig ezek az emberek itt vannak, el kellene gondolkodni egy hosszabb távú megoldásban, ami nem fog olyan dolgokat generálni, amiket nem szeretnének.

Juhász Sándor: elmondja, hogy a Lakatos Irmák minden évben megkötötték a bérleti szerződést. December 31-ig szól, majd január 1-től újra megkötötték. Az önkormányzatnak elhelyezési kötelezettsége nincs. Próbálnak mégis olyan lehetőséget találni, hogy segíthessenek nekik.

Tóth Attila: a telekeladások ügyében elmondja, hogy a költségvetésben Práczki úr is megszavazta...

Dr. Práczi Péter: nem szavazta meg.

Tóth Attila: de azt tudja, hogy mekkora forráshiánya van az önkormányzat költségvetésének. Ennek kell lennie egy ellenlábának, úgy, hogy a bevételt kell növelni. Tavalyi évben megpróbálták elfogadtatni a testülettel a kommunális adót, nem sikerült, így a forrástól elestek. Egy megoldása maradt az önkormányzatnak, a tulajdon értékesítése.

Idén tulajdonban jutott és 35 M Ft be van állítva telekértékesítés gyanánt.

11 ember közös döntése volt, hogy értékesítsék a telkeket.

A másik, hogy nem tudja jó megoldás-e, hogy egy önkormányzati telken felépíti a házat, engedély nélkül. Önkormányzati telken egy bérleti jogviszonnyal rendelkező egyén, akinek nincs építési engedélye felhúz magának egy lakást, teljesen törvénytörő.

Juhász Sándor: fennmaradási engedélyt nem kap az épületre, mert veszélyes.

Dr. Pácsi Antal: itt laknak 20 éve, jogilag lehet, hogy meg lehet szüntetni a bérleményét, de ezt emberileg nem tehetik meg. A család ügye a testület nagy gondja, ezt meg kell oldani úgy, hogy biztosítanak számára egy másik bérleti lehetőséget, akár egy konténerben és utána rendezik jogilag, hogy azért bérleti díjat fizetnek. Javasolná egy évre elnapolni is, mert nem hiszi, hogy fél éven belül meg tudja oldani az önkormányzat, hogy valahol lakjanak.

Juhász Sándor: Monorierdőn nagyon sok ember él albérletben és annak sem az önkormányzat oldotta meg a problémáját. Nem szívesen tenné az utcára őket, ezért született a három lehetőség.

Szalai Gábor: egy lakókonténert adni neki bérletben az jó gondolat volt.

Juhász Sándor: ez a telek, ami a Szabadság és a Súlyom utca sarkán van, a 180 hrsz-ú teleknek csak a fele az önkormányzaté. Értéktelen telek. Ezért javasolták, hogy a lakókonténert oda elhelyezni és a villanyt bekötetni és abban beköltözhetnek meghatározott időre, pl. 6 hónapra. Fontos, hogy a konténer szigetelt legyen.

Pádár Erika: kérdése, ha az önkormányzat tud lakókonténert bérelni, az Irma nem bérelhet ugyanígy, és ő kötné meg a szerződést a konténeressel. El tudná dönteni, hogy vállalja-e a bérleti díjat és addig maradhat, amíg akar.

Borbás Elvira: egyetért, hogy segíteni kell, de tudni kell, hogy van jövedelmük. Négy kisebb gyermek van és családi pótlékot is kapnak. Egy bizonyos összeget ezekből el lehetne különíteni. Mint családsegítő megígéri, hogy segít nekik beosztani a pénzt.

Egyetért azzal, hogy bérelje ő és fizesse a díjat.

Dr. Pácsi Antal: a bérletről az a véleménye, hogy az is egy lehetőség, de kellene venni egy ilyen konténert és arra határozott időre bérleti szerződést kötni és utána a konténer az önkormányzatnak megmarad, bármikor előfordulhat, hogy más kerül ilyen helyzetbe.

Juhász Sándor: az lenne a határozati javaslat, hogy adja az önkormányzat bérbe a fél részét ennek a teleknek, plusz kötesse be a villanyt, helyeztesse át és az önkormányzat biztosítson egy lakókonténert 8 hónap időtartamra és fizessen érte bérleti díjat.

A bérleti díj összegéről később döntenek. Az a konténer áráról és minőségéről függ.

Érdemes lenne a képviselő-testületnek azt kimondani, hogy a testület bár jogszabály nem kötelezi arra, hogy Lakatos Irma lakhatását az önkormányzati telek ügyében megoldja, de mégis felajánlja segítségét.

Ez csak egy elvi döntés legyen.

Javasolja a beszerzéstől. Télre természetesen nem szabad kitenni őket. Javasolná szeptember 1-től számítva 8 hónap, addig meg lehet oldani a problémát.

Azt is ki kell mondania a testületnek, hogy a Lakatos Irma bérleti jogviszonyát december 31-vel felmondja.

A képviselő-testület 9 igen, 1 nem, 1 tartózkodás ellenében az alábbi határozatot hozza:

Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
152/2009.(VI.25.) Kt.
határozata

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete Lakatos Irma (Monorierdő, Szabadság u. 76.) bérleti jogviszonyát a Monorierdő 891/5 hrsz. telekre 2009. december 31. nappal felmondja.

Határidő: 2009. december 31.

Felelős: polgármester

Juhász Sándor: a másik határozat, hogy a 180 hrsz-ú önkormányzati telek ½ tulajdoni részét évi 5.000,-Ft –ért bérbeadja és az önkormányzat szeptember 1-től 8 hónap időtartamra biztosít egy lakókonténert Lakatos Irma részére.

A bérleti díjról a konténer beszerzési árak ismeretében döntenek.

A képviselő-testület 9 igen, 1 nem, 1 tartózkodás ellenében az alábbi határozatot hozza:

Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
153/2009.(VI.25.) Kt.
határozata

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Monorierdő 180 hrsz-ú önkormányzati telek ½ tulajdoni részét évi 5.000,-Ft –ért bérbeadja és az önkormányzat szeptember 1-től 8 hónap időtartamra biztosít egy lakókonténert Lakatos Irma részére.

A bérleti díjról a konténer beszerzési árak ismeretében döntenek.

Határidő: 2009. szeptember 01.

Felelős: polgármester

10 perc szünet

6. Tsp. Előterjesztés a kialakítandó temetőterület kerítésoszlopainak gyártására

Juhász Sándor: Bontásból származó kerítésoszlopokkal rendelkezik, mint magánszemély. 180 db oszlopot kellene elkészíteni a temető körbekerítésére. Ennek az anyag ára kb. 500.000,-Ft lenne, amit ingyen felajánl az önkormányzatnak, de az ezzel járó munkákat már nem tudja. Az embereknek munkadíja van stb. Az oszlopot viszont odaadja a fia cége.

Ha valakinek van javaslata, aki más céget talál és megcsináltatja, odaadja az oszlopokat.

Dr. Práczki Péter: nagyon dicséretes, hogy ingyen felajánlja a polgármester úr, de jobb lenne, ha a testület ezekért a munkákért fizetne.

Juhász Sándor: a munkáért fizetni kell, de az anyagért nem.

Hornyák Balázs: ezt meg kell köszönni és ezért kár lenne pénzt kidobni, korrekt, hogy a munkadíjat ki kell fizetni.

Juhász Sándor: elmondja, hogy vásárolnak nagykaput és kiskaput is kovácsolt vasból. A nagykapu 60.000,-Ft, a kiskapu 18.00,-Ft. Ezt meg kívánják vásárolni és a temető bejárata három fehér téglából kirakott oszlopból lenne.

Borbás Elvira: mindenképpen javasolja elfogadni.

Vad Mária: Kérdése, hogy a bejárathoz nem kell tervrajzot készíteni.

Juhász Sándor: nem kell. Csak 2,5 méternél magasabb zárt kerítésre kell engedély.

Vad Mária: bele lehetne venni, hogy mennyibe kerül a kapu.

Juhász Sándor: a temető területének körbekerítésére el van különítve 1,5M Ft. Így ez felesleges. 280e+ áfa

A képviselő-testület 10 igen, 1 tartózkodás ellenében az alábbi határozatot hozza:

Monorierdő Község Önkormányzat

Képviselő-testületének

154/2009.(VI.25.) Kt.

határozata

A létesítendő temető terület kerítés oszlopainak elkészítéséről

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a létesítendő temető terület kerítéséhez szükséges felajánlott oszlop anyagot köszönettel elfogadja, és megrendeli az ST Kazántechnika Kft-től (2213 Monorierdő, Csalogány u. 47. sz.) az oszlopok méretre szabását, vezető fülek felhegesztését.

A szerződés aláírásával Dr. Pácz Antal alpolgármestert és Vargáné Vass Éva jegyzőt bizza meg.

Határidő: 2009.07.31.

Felelős: Dr. Pácz Antal alpolgármester

Vargáné Vass Éva jegyző

7. Tsp. Előterjesztés az önkormányzat által végzett beruházásokhoz kapcsolódó lakossági közművesítési hozzájárulás és a község területén történő utólagos közműrákötések rendjéről szóló 17/2008.(XII.01.) Kt. rendelet módosítása

Előterjesztő: Juhász Sándor polgármester

Vargáné Vass Éva: a testület 2008. novemberi ülésén alkotta meg a jelenlegi rendelet-tervezet alapját képező alaprendeletet. Szükségessé vált a rendelet négy ponton történő módosítása. Kéri, hogy az előterjesztés szerint fogadják el.

Vad Mária: szeretné bővebben tudni a menetét, hogyha bejön az ügyfél és be szeretné kötni a csatornát vagy vizet, annak mi az eljárási módja.

Vargáné Vass Éva: ha vizet vagy szennyvizet kíván bekötni az ügyfél, akkor a Kövál Zrt. végzi el. Az önkormányzat a bekötési lapon, amit a Kövál Zrt. ad, kiadja az igazolást, hogy időarányosan a víz vagy csatorna közműhozzájárulást megfizette az ügyfél. Ha viszont utólagos rákötés van, be kell fizetnie előzetesen a 288.000,-Ft –ot víz-csatorra esetében és a Kövál Zrt. beköti. Addig nem lehet becsatlakozni, amíg a befizetés tényét le nem igazolja.

A 2 § a méltányossági kérelemre vonatkozik.

Dr. Pácz Antal: kérdése, hogy hogyan volt ez korábban.

Vargáné Vass Éva: nem volt pontosan benne a rendeletben.

Az építési törvény 28 § (4) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a képviselő-testület helyi építési szabályzatról rendeletet alkot, illetve a közművek esetében is rendeletet alkot és erről a rendeletről az ingatlan tulajdonosát a jegyző értesíti határozat megküldésével. Ezt pontosították, eddig a polgármester hatáskörében volt.

Az elmúlt testületi ülésen egy 12 hónapos részletfizetési kedvezményt adtak a bekötésre. A rendelet-tervezet 3 §-ában a kedvezmény megadásáról szintén a képviselő-testület dönt.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

Monorierdő Község Önkormányzat

Képviselő-testületének

14/2009.(VI.29.) Kt.

rendelete

az önkormányzat által végzett beruházásokhoz kapcsolódó lakossági közművesítési hozzájárulásról és a község területén történő utólagos közműrákötések rendjéről szóló 17/2008. (XII.01.) Kt. rendelet módosításáról

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. tv. 16. § (1) bekezdése, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII tv. 28. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az önkormányzat által végzett beruházásokhoz kapcsolódó lakossági közművesítési hozzájárulásról és a község területén történő utólagos közműrákötések rendjéről szóló 17/2008.(XII.01.) Kt. rendeletét (továbbiakban: R.) az alábbiak szerint módosítja:

1. § A R. 5. § (1) és (4) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„5. § (1) A közműfejlesztési hozzájárulás megállapítása e rendelet alapján határozattal történik.

(4) A hozzájárulást megállapító határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül fellebbezéssel lehet élni.”

2. § A R. 6. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„6. § (2) A kérelem ügyében a Képviselő-testület dönt.

3. § A R. 8. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„8. § (2) Szociális körülményeire tekintettel 12 hónapos részletfizetési kedvezményt kaphat az, akinél a háztartásban élők 1 főre jutó havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200 %-át. A kedvezmény megadásáról a képviselő-testület dönt.”

Záró rendelkezések

4. § (1) A rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

(2) Kihirdetéséről a helyben szokásos módon a jegyző gondoskodik.

Egyebek

Borbás Elvira: köszöni a hivatal és a polgármester úr segítségét a Falunappal kapcsolatban. Lesz egy milleniumi zászlóátadás. A Pest Megyei Önkormányzattól az alelnök jön el, aki átadja a polgármesternek a milleniumi zászlót.

Képviselői fogadóóra lesz és kérné, hogy a honlapon és hirdetőtáblákon jelenjen meg.

Vad Mária: a képviselői fogadóórával kapcsolatban elmondja, hogy a jegyző asszony azt mondta, hogy lehetőség van arra, hogy a képviselő folyamatos fogadót tartson, ha egy telefonszámot megjelenítenek, és előzetes telefonos egyeztetés alapján bármikor tarthat fogadóórát. Kérdése, hogy írásban kell-e benyújtania, vagy elegendő ha most itt szóban elmondta.

Vargáné Vass Éva: elég itt bejelenteni.

Dr. Práczi Péter: csatlakozik ehhez a lehetőséghez.

Vad Mária: a közbiztonsági fórum 19-én került volna megszervezésre, de sajnálatos módon rászervezés történt. A ballagással egy időben volt, sajnos csak hatan voltak. Hasznos és fontos információkat hallottak volna a monorierdői lakosok a jelenlévőktől.

Téma volt a gyermekek védelme a kábítószeres terjesztésében, hogy hogyan védjék meg gyermekeiket. Arról is volt szó, hogy a családok hogyan védhetik meg magukat a különböző igazolvánnyal felszerelt emberek ellen, aki be szeretnének jutni az otthonban és be is jutnak sokszor. Bölcs információkat hallhatott volna mindenki, ha rendesen meg lett volna szervezve.

Nehezményezi, hogy a szervezők között nem volt ott a Szociális és Közbiztonsági Bizottság, holott a főszervező volt. Senki nem volt jelen, csak a Kiss Dénes.

Nehezményezi azt is, hogy nem kapott rá meghívót.

Juhász Sándor: véleménye szerint erre nem is kell meghívó.

Monor jóval nagyobb létszámú, mint Monorierdő és Monoron ötven volt egy ilyen fórumon.

Dr. Práczi Péter: jó lett volna, ha Pozbai úr is részt vett volna.

Szalai Gábor: amikor megszervezték senkinek nem jutott eszébe, hogy akkor lesz a ballagás is. Át lehetett volna szervezni.

Vad Mária: javasolja, hogy ismételjék meg a fórumot, mert a téma annyira időszerű, hogy az időseket rendőr ruhában bújt emberek rabolják ki. Hasznos volt.

Borbás Elvira: elmondja, hogy a ballagást mindig a tantestület határozza meg és az februárban eldől. Egyeztetni kellett volna.

Juhász Sándor: jobb volna, ha a nyugdíjas klubok vezetői hívnák meg a rendőrséget erre a fórumra.

Dr. Práczki Péter: telekértékesítéssel kapcsolatban megkérdezi, hogy a Lakatoséknak ilyenkor nem lehet-e elővásárlási jogot felajánlani.

Juhász Sándor: elővásárlási jog sehol nincs kikötve. Úgy döntöttek a múltkori ülésen, hogy amennyiben, ha valaki bérlő és meg kívánja venni, az értékecselő kijön és felméri a telket, annak alapján fogják értékesíteni. A bérlő mondhatja azt is, hogy többet ad érte, akkor őt illeti meg a telek.

Nincs elővásárlási jog, attól hogy valaki bérlő a telket.

Ez egy telek, nem lakóingatlan, nem lakás céljára szolgáló helyiség, ugyanis ebben az esetben lehet jogszabályi elővásárlási jogról beszélni. Földterület esetében a felek a Ptk. Szabályai szerint megállapodnak földhasználati szerződésben, vagy haszonbérleti szerződésben és ha a felek azt nem kötik ki, hogy elővásárlási jog illeti meg a bérlőt, akkor ebben az esetben nincs elővásárlási joga.

Dzsupin Imréné: amikor a református telek ki lett méretve a Csillag utcánál a Nap utca rész régen a református egyházé volt, csak mások kisajátították. Az Irma féle telek is a református egyház volt annak idején. Az egyház is kekeckedhetne. Nincs miről vitatkozni.

Borbás Elvira: azzal, hogy az Irmát onnan kiköltöztetik még jót is tesznek, mert az épület életveszélyes. Bármikor rájuk dőlhet.

Szalai Gábor: volt arról szó, hogy a temető kivitelezőjét meghívják egy testületi ülésre.

Juhász Sándor: tegnapi nap tárgyalt velük. Egy kicsit ingadoznak, így más irányban is próbált elmenni, mert 15 év a megtérülési ideje a ravatalozónak. De a vállalkozó még nem zárkózott el attól, hogy megépíti.

Vad Mária: kérdése, hogy lesz-e idén motoros találkozó.

Juhász Sándor: igen, a jövő héten.

Szondi János: a szombati nappal kapcsolatban elmondja, hogy a kirohanásáért már a helyszínen elnézést kért mindenkitől, de a többi dolog amit mondott fenntartja.

Kéri a testületet, hogy valaki álljon már fel és mondja el konkrétan azt, hogy a testületnek a 2009-es terv hogyan szól. Mennyi a kiadási és bevételi oldal tervezet. A fórumon azt hangoztatták, hogy már most 120M Ft mínusza van az önkormányzatnak. Felállt valaki a fórumon, aki azt kérdezte, hogy Monorierdőn két okos van és 4000 hülye. A válaszuk az volt, hogy igen.

Végül sikerült eljutni arra a pontra, hogy kimondják azt, hogy nincs Zöld Erdő Kör.

A 2009. április 29-i határozatában a Pest Megyei Bíróság elutasította a Zöld Erdő Kör bejegyzést. Emögé bújni és ezzel takarózni nem etikus dolog és az emberek véleménye is ez.

Ami itt elhangzik az nem úgy kerül az emberek elé.

Vad Mária: az ő szájukból soha nem hangzott el, hogy ők az okosok és a többiek hülyék. Soha nem mondta egyik képviselőtársát sem butának, butábbnak, mint ő, de lehet véleményeltérés. Azért képviselők. Joguk van a saját döntéseikhez, véleményükhöz, ez a képviselői demokrácia. Egy szóval nem mondták azt, hogy 4200 hülye van a faluban. Meg lehet nézni a költségvetést, ott 125M Ft hiánnyal fogadtuk el. Nem azt mondták, hogy most ennyi, de így fogadták el a költségvetést.

Dr. Práczi Péter: videó felvétel készült és sajnos kénytelenek voltak rendőrséget hívni, mert olyan hangon szólaltak fel némelyek. Bocsánatot kért egyébként a Szondi úr, a Heimnével egy kis probléma volt ilyen szempontból.

A költségvetésről nem akar beszélni, mert a Szucsányiné nagyon szépen felkészült az tény, de a költségvetési számokban benne volt a csatornázás 280M , ami az egyik oldalon bemegy, a másikon kijön. 465M Ft körüli összeg, a másik oldal pedig a kettő különbözete.

Kérdése, hogy az Állampolgári Tanács hol van bejegyezve.

A Zöld Erdő Kör teljesen legálisan megalakult, így egy létező egyesület és minden olyant megtehet, amit az alkotmány a 2 § 3. pontjában nem korlátoz.

Nem inspirálnak senkit, hogy szabálytalanságot kövessen el, bűncselekményt kövessen el, vagy mást a személyiségi jogában megsértsen és gazdasági tevékenységet nem folytathat. Nem is folytatnak, akkor lenne gond, ha például a polgármesteri hivatalhoz támogatásért fordultak volna. Ennyit követett el a Zöld Erdő Kör.

Juhász Sándor: az, hogy mit követett el és mit nem Práczi úr, az nem az ő hatásköre eldönteni, erre megvan a megfelelő hivatal, aki el fogja dönteni.

Dzsupin Imréné: már nem egy fórumon volt elmondva a költségvetési hiány. Úgy gondolja, hogy más önkormányzatnál nincs olyan, hogy „kitergetik a szennyest”. És ha december 31-i hatállyal kiderül, hogy mennyi költségvetési hiány van, akkor vállalja, mert akkor kiderül, hogy milyen a mérleg. De Práczi úrék februártól ezt szajkózzák.

Juhász Sándor: megjegyzi, hogy ez csak költségvetési tervezet. A zárásnál fogják jóváhagyni az éves költségvetést.

Tóth Attila: a májusi ülésen került elfogadásra a beszámoló ami az önkormányzat és intézményeinek I. negyedéves gazdálkodását taglalta. A fórumon ez valamilyen formában megjelenhetett volna. 22-28%-os teljesítések vannak, félévkor fog kiderülni, így nem teljes körű.

Dr. Pácziné Félix Anna: azt sem felejtsek el, hogy az orvosi rendelőt betervezték, ami 50M Ft lesz, de 10 év alatt kell visszafizetni.

A telekeladással kapcsolatban kérdése, hogy miért jó, ha 15-20 telken csak ülnek és nem adják el. Semmi előny nincs abból, hogy itt-ott van egy-két telek.

dr. Práczi Péter: ha idén 260M Ft a Polgármesteri Hivatal költségvetése és tavaly 215-220M Ft volt, akkor 40M Ft van a „levegőben”. De a 40M Ft-ot akkor valamivel be kell hozni, be kell tölteni a

lyukat. Telket csak egyszer adnak el és jövőre nem lehet ugyanezt a politikát folytatni, mert 3 évig csinálják ezt és utána nem marad telek, amit eladhatnának.

Juhász Sándor: elmondja, hogy 2,5 ha földet szeretnének megvásárolni, ami azt jelenti, hogy 40 telket tudnak belőle kifarcellázni. Kérdése, hogy akkor ki herdálja el az önkormányzati vagyont.

Tóth Attila: ha nem ilyen elszórtan lennének a telkek ő is tiltakozna, de így nem. Azok a telkek, amik ki lettek jelölve eladásra Monorierdő teljesen különböző utcáiban vannak. Felesleges, hogy az önkormányzat a Szabadság utcán megtartsa egy telket. A befolyó összegből viszont tudnának vásárolni egy összefüggő területet. Olyan területeket kell szerezni, ahol területfejlesztéseket lehet.

Vad Mária: a földterület megvásárlását és a telek kifarcellázását mindketten támogatták.

Juhász Sándor: kérdése, hogy a fórumon akkor ezeket miért nem lehet elmondani. Miért azt mondják, hogy elherdálja a vagyont az önkormányzat.

Dr. Páczai Antal: a költségvetéshez hozzáteszi, hogy az önkormányzat finanszírozása nem éppen túlffinanszírozott. Az önkormányzatnak nagyon sok feladata van, például iskola, óvoda működtetése. Ha egy ilyen hiányt fogadtak el, a Pénzügyi Bizottság miért nem tett meg mindent, hogy olyan költségvetést tegyen le az asztalra, ami pluszos.

Egy önkormányzatnak alapvető feladata az oktatás, orvosi ellátás, alapellátás biztosítása. Ha hiányból tudja, akkor a hiányt pótolni kell.

Úgy gondolja, hogy szigorú költségvetést állítottak össze, sajnos nincs több finanszírozás, ebből kell gazdálkodni.

Hornyák Balázs: kérdése, hogy mi a cél a lakossági fórummal.

dr. Práczki Péter: tiltakozott a költségvetés ellen. Meg kell nézni, hogy mi az, ami növekedett tavaly óta, például az iskolára most 5 M Ft-tal tettek. De a Polgármesteri Hivatal tavaly 215-200M Ft, ott 260M Ft lett. nem érti, hogy ha tavaly a hivatal kijött abból a pénzből, miért kell 40M Ft-tal több. Azért beszél, mert nem szeretné, ha ez az önkormányzat is minuszba kerülne.

Az iskolának még több is kellene, az óvodánál van egy kicsi plusz, de a polgármesteri hivatalnak valóban példát kellene mutatnia.

40-50M Ft hiány van és nem beszélt arról, hogy temetőt építenek.

Ez így nem működhet hosszútávon. Abban igaza van Tóth Attila képviselő úrnak, hogy a hivatal valószínűleg nem 260M Ft-ból fogja kihozni a dolgait, hanem mondjuk 230M Ft-ból. De 30M Ft akkor is hiányzik, azért el kell adni a telkeket, a 35M Ft-ot, de ebből nem fog épülni egészségház, temető, abból egy fillér nem lesz ott.

Az a telek pedig lehet, hogy akkor lesz szükséges eladásra, amikor esetleg még rosszabbul fognak menni a dolgok. Most csak azért, hogy 35M Ft-ot betegyenek egy lyukba és jövőre lesz egy ugyanilyen költségvetés vagy rosszabb, akkor nagyon fog hiányozni ez a 30M Ft.

Vargáné Vass Éva: a 2008. évi költségvetési hiány 69M Ft volt a tervezett. A 2009. évi költségvetés elfogadásakor a polgármesteri hivatal költségvetését apró darabokra szedték. A költségvetés elfogadását megelőzően egy lebutított költségvetést is idehoztak, hogy ténylegesen mennyibe kerül a polgármesteri hivatal működése. Még mindig nincs egészen helyén az a dolog, a polgármesteri hivatal működésére nem kell 260M Ft és még 200M Ft sem kell.

A polgármesteri hivatal költségvetése tartalmazza a közvilágítást, szemétszállítást, közkifolyó költséget stb.

Az iskolában és az óvodában is vannak pici fejlesztések.

A polgármesteri hivatal költségvetése azért ugrott meg 40M Ft-tal, mert változnak a jogszabályok. Van egy „Út a munkához” nevezetű program, ami 27M Ft többlettervezést igényelt, mert az a feladat nem volt a korábbi évben.

Dr. Práczkai Péter: Hornyák Baláznak válaszolja, hogy a lakosságot úgy kell tájékoztatni, ahogy a tények vannak.

Tóth Attila: ha statisztikát néznek és a 2008-as évben van 8 feladat a 2009-es évben pedig 11 feladata, azt az önkormányzatnak el kell látnia. Ugyanabból a forrásból szintén csak 8 feladatot tudna ellátni. Jöttek hozzá plusz feladatok, amiket biztosítani kell. Egy önkormányzati gazdálkodásban nincs két azonos év, így nem is lehet összehasonlítani.

Dr. Páczai Antal: nem tudja, hogy a Práczkai úr elmondta-e azt, hogy ez a megemelkedett polgármesteri hivatali költségvetése miből tevődik össze.

Akkor lett volna korrekt a tájékoztatás, ha a képviselő úr elmondta volna a lakosoknak, hogy mire mennyi megy el. Nem érti miért olyan fontos ez a pesszimista kép és a vádaskodás, hogy a saját fórumukon azt bizonygatják, hogy olyan emberek ülnek itt, akik nem értenek hozzá, és csak a pénzt szórják és mínuszba viszik a települést.

Vad Mária: nem akarta elmondani, de most mégis elmondja, hogy januárban, mielőtt a költségvetés megszavazására sor került, felkeresték a képviselőket, hogy üljenek le és beszéljék meg a költségvetést, mert így elfogadhatatlan. Ott összeállítottak egy költségvetést és másnap teljesen más lett megszavazva. Más számok hangzottak el nála és a testületi ülésen. Nem tudja, akkor ki a tisztességes.

dr. Práczkai Péter: ez így volt.

Dr. Pácziné Félix Anna: elmondja, hogy azért mentek oda, hogy jobban megértsék az egész költségvetést, várták Práczkai képviselő urat is, hogy elmagyarázza, de el sem jött.

Vad Mária alpolgármester asszony azt mondtad, hogy érti a költségvetést. Nekik viszont nincs szakmai ismeretük erről.

Nem egyeztek meg semmiben.

Dzsupin Imréné: ez így volt, de nem kell, hogy Práczkai képviselő úrnak „nagy arca” legyen, mert ott sem volt, azt sem tudja, hogy miről volt szó, ezt gusztustalannak tartja.

Juhász Sándor: több tárgy nem lévén az ülést 18:25 órakor bezárja.

Juhász Sándor
polgármester

Vargáné Vass Éva
jegyző

Borbás Elvira
jegyzőkönyv hitelesítő

Vad Mária
jegyzőkönyv hitelesítő

