

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. február 25-én 15:30 órai kezdettel megtartott soros nyílt ülésének

Tárgysorozata:

Jegyzőkönyve:

Határozatai: 51-65

T á r g y s o r o z a t a

Interpellációk, kérdések

Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb intézkedésekről valamint a lejárt határidejű határozatokról

- 1.) Tsp. Előterjesztés Örökségvédelmi Hatástanulmány régészeti szakági munkarészre árajánlatra**
Előterjesztő: Juhász Sándor polgármester
- 2.) Tsp. Előterjesztés Önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítésénél felmerülő problémákra**
Előterjesztő: Juhász Sándor polgármester
- 3.) Tsp. Előterjesztés North Patrol MC kérelmére**
Előterjesztő: Juhász Sándor polgármester
- 4.) Tsp. Előterjesztés az egészségházban létesítendő akadálymentesített felvonószerkezet árajánlatainak elbírálására**
Előterjesztő: Juhász Sándor polgármester
- 5.) Tsp. Előterjesztés Monorierdő Község temetőjében létesítendő ravatalozóban elhelyezendő harang beszerzésére**
Előterjesztő: Juhász Sándor polgármester
- 6.) Tsp. Előterjesztés a 110/2009.(IV.29.) Kt. határozat visszavonására**
Előterjesztés: Juhász Sándor polgármester
- 7.) Tsp. Tájékoztató a TÁMOP 3.1.4. projekt végrehajtásának alakulásáról**
Előterjesztő: Vargáné Vass Éva jegyző
- 8.) Tsp. Előterjesztés rendezvényterv módosításra**
Előterjesztő: Borbás Elvira OKSB elnök
- 9.) Tsp. Előterjesztés Szavazatszámláló Bizottságok megválasztására**
Előterjesztő: Juhász Sándor polgármester
- 10.) Tsp. Előterjesztés tornaterem ingyenes bérbeadására**
Előterjesztő: Juhász Sándor polgármester

- 11.) **Tsp. 2010. évi Közbeszerzési Terv módosítására**
Előterjesztő: Vargáné Vass Éva jegyző
- 12.) **Tsp. Előterjesztés KMOP-5.2.1/A-2008-0028. azonosítószámú pályázatra**
Előterjesztő: Vargáné Vass Éva jegyző
- 13.) **Tsp. Tájékoztató egyéb feladatokról**
Előterjesztő: Vargáné Vass Éva jegyző
- 14.) **Tsp. Előterjesztés Tüdőszűrő berendezés cseréjére**
Előterjesztő: Juhász Sándor polgármester
- 15.) **Tsp. Előterjesztés „Főépítések az épített és természeti környezetért” Alapítvány támogatására**
Előterjesztő: Juhász Sándor polgármester
- 16.) **Egyebek**

Monorierdő, 2010. március 1.

Juhász Sándor
polgármester

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. február 25-én 15.30 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal dísztermében megtartott soros nyílt üléséről.

Jelen vannak: Juhász Sándor polgármester, Vad Mária alpolgármester, Borbás Elvira, Dzsupin Imréné, Hornyák Balázs, Kiss Dénes László, Dr. Pácsi Antal alpolgármester, Dr. Pácziné Félix Anna, Pádár Erika, dr. Práczki Péter, Szalai Gábor képviselő

Távollévő képviselő: Tóth Attila képviselő

Tanácskozási joggal megjelent: Vargáné Vass Éva jegyző

Juhász Sándor: köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes 10 képviselő jelen van. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Szalai Gábor és Vad Mária képviselőket. A jegyzőkönyv vezetésére felkéri Derján Hajnalkát.

A napirendi pontok közé a 11. Tsp.-nek javasolja a Közbeszerzési Terv megtárgyalását, a 12.Tsp. lenne a KMOP-5.2.1 parkpályázattal kapcsolatos tájékoztató, 13.Tsp. Egyéb feladatok, 14.Tsp-nek a tüdőszűrő berendezéssel kapcsolatos tájékoztató, 15.Tsp. Egy alapítvány támogatása, amit a főépítészti társaság létesített, 16.Tsp. legyen az Egyebek.

Elmondja, hogy Nagy Lászlóné megkereste azzal a kéréssel, hogy készíthetne-e hangfelvételt. Elmondja, hogy nem kell ehhez a képviselő-testületnek hozzájárulnia. Kezdenék az Interpellációval.

dr. Práczki Péter: kérdése az előbbiekkal kapcsolatban, hogyha a bíróság hozzájárult a hangfelvétel készítéséhez, akkor a legutóbbi ülésen miért szavaztak róla.

Vargáné Vass Éva: azért, mert a képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatában az került rögzítésre, hogy hangfelvételt a jegyzőkönyvezés céljára készítenek, ami nem zárja ki, hogy az Alkotmánybíróság 57/2000.(XII.19.) AB határozatával „a képviselő-testület ülése nyilvános. Ez alól csak a 12. § (4) bekezdésében foglalt esetekben lehet eltérni. A képviselő-testületi ülésen

elhangzott előterjesztések, nyilatkozatok, az ott történt események (különös tekintettel az egyes képviselők szavazataira) közérdekű adatnak minősülnek, így főszabályként bárki által szabadon, korlátozás nélkül megismerhetők és terjeszthetők. A képviselő-testületi ülések nyilvánossága éppen ezt a célt szolgálja. Nem igényel különösebb bizonyítást az, hogy ha a képviselő-testületi nyilvános ülésen hallgatóként történő részvétel alkalmával az ott elhangzottakat és a képviselők által leadott szavazatokat bárki megismerheti, azokról feljegyzéseket, sőt felvételeket készíthet és azokat később szabadon terjesztheti, akkor ugyanígy bárkinek joga van arra, hogy az elhangzottakat rögzítő magnó- (esetleg video-) felvételek tartalmát megismerhesse, illetve, hogy a szavazások eredményét dokumentáló számítógépes listáról - arányos díj ellenében - másolatot kapjon. Így szól az alkotmánybírósági döntés. „

dr. Práczki Péter: ebből az következik, hogy a jegyző sem tudta és törvénytörően hagyta a testületet, hogy ilyet megszavazzon.

Szembement ezzel a bizonyos törvénnyel, így véleménye szerint a jegyző nem kompetens ebben a témában, éveken keresztül hagyta, hogy ne lehessen felvételt készíteni és gátolta az itteni adatoknak az inszeminációját.

Vargáné Vass Éva: a képviselő-testület alkotott egy jogszabályt, ami azt mondja, hogy jegyzőkönyvezés céljára készül a hangfelvétel.

dr. Práczki Péter: tiltakozik ez ellen, mert ez nem felel meg a valóságnak. Külön szavaztak erről, és ketten szavaztak mellette és a testület többi tagja ellene szavazott. A jegyző asszonynak fogalma nem volt erről a törvényről, rájuk kényszerített egy olyan valamit, amivel akadályozta, hogy a település megtudja, hogy mi történik. Visszaélt azzal és akadályozta az információ szabad áramlását és véleménye szerint ellenében megy a képviseleti demokráciának. Vegye úgy, hogy figyelmeztetésben részesíti.

Hornják Balázs: Interpellációjában el szeretné mondani, hogy kapott egy levelet és szeretné ismertetni a képviselő-testülettel.

dr. Práczki Péter: nem volt még szó Interpellációról.

Juhász Sándor: kérdése, hogy akkor miért kapott szót Práczki úr.

dr. Práczki Péter: ő maga reflektált csak, nem interpellált.
Kupleráj.

Borbás Elvira: kikéri magának. Kupleráj???

Juhász Sándor: azt mondta, hogy Interpelláció következik. Práczki úr kért elsőnek szót. Kéri Práczki urat figyeljen oda, hogy mi zajlik a testületi ülésen. Most a Hornják képviselő úrnak adott szót.

Kérdése, hogy Práczki úr beszél a demokráciáról, hol él, a ló istállóban.
Ha szót kap, akkor fog szóhoz jutni.

Hornják Balázs: felolvasná a levelet, amelyet kapott.

„Mellékelten megküldöm egy levelemet, melyet a helyi újság szerkesztőségébe – nyilván közlés reményében – is küldtem. Tartalmát tekintve azonban gondolom /már csak ilyen az ember/ nem fogják közölni. Ezért úgy gondoltam megküldöm néhány képviselőnek is – lássák, tudják, érezzék, hogy sokan nem úgy vélekednek, mint az írásban szereplő Práczki, Vad M. képviselők. Több emberrel történt eszmecsere nyomán és biztatásukra született az írás. Ha mégis megjelenne elnézését, elnézésüket kérem a zavarásért. Maradok továbbra is Kovács Károly neve alatti:

Anonimus

Olvasói levél /helyenként vélemény/

Amennyiben részletesebb információt szeretne kapni a testület munkájáról -írják lapjukban a januári képviselő-testületi ülésről szóló híradás végén „a nyilvános testületi ülések jegyzőkönyvei megtekinthetők a Polgármesteri Hivatalban, illetve az interneten”

Nos szerettem volna a részletesebb – és talán korrektebb információt beszerezni /de erről majd később/ ám az internetre 2010.02.04-én tették fel a 2009. évi jegyzőkönyvet. A községházára nem volt kedvem és időm bemenni maradt tehát a lapjukból megismert tájékoztatás.

Előljáróban elismerem Dzsupsin Imréné képviselőnőnek, aki dr. Práczi Péter képviselő interpellációja után – feltehetően igen sok helyi lakos véleményével egyezően – ezt monda: „nem kellene így kezdeni az újesztendőt,” és azt kérdezte a képviselőtől: hogy Práczi mindenről, mindenkiről egyformán ilyen rossz véleménnyel van? Nincs semmivel kapcsolatban pozitív megítélés? ... a kialakult helyzetért nem terheli felelősség Práczi Pétert is? „ugyanis az interpellációjában ... azt állította, hogy a 3 év alatt nem történt semmi produktív beruházás *Véleményem szerint ez nem igaz!* De ha egy képviselő nem is szavaz együtt a többiekkel a végrehajtásban ő is részes, mert a demokrácia szabályai szerint a többségi döntés mindenkire vonatkozik. Vagyis ha nem történt volna semmi mint állította azért őt is terhelne a felelősség.

Nos többek között csodálkozom ha nem született válasz, vagy ha igen még ennél rosszabb ha az újság erről mélyen hallgat. (Talán nem véletlenül?)

Azért mindenben nem értek egyet Dzsupsin képviselő-asszonnyal, mert Práczi képviselő nem mindenkiről van rossz véleménnyel. Mindjárt az interpellációja elején a vele mindig mindenben egyetértő Vad Mária képviselő előtt majdhogynem leborult és úgy köszöntötte eddigi munkáját. (mintha ez az ő dolga lenne mintha más képviselő nem is csinált volna 3 év alatt semmit. (Ilyenkor forog az ember gyomra)

Visszatérve Práczi képviselő mondandóihoz : a polgármester bölcsének kikiáltott Szondi János bukásával...” is foglalkozott. Erről, vagyis a bukásról, Szondi János esetleges felszólalásáról miért nem adtak hírt? Talán nem véletlenül kiáltotta ki valaki vagy valakik bölcsnek? S ezt nem tudták cáfolni? Talán nem is bukott? A továbbiakban Práczi képviselő nem kímélte a jegyző asszonyt és Borbás Elvira képviselőt sem, mert erőfeszítéseket tesznek, hogy Juhász Sándor polgármestert a lakosság előtt „szalonképpé tegyék” Én úgy látom, úgy tudom, talán a véleményt nyilvánítónak lenne erre szüksége. No meg talán az egész testületnek jobban kellene a szalonképpésre vigyáznia Arról sem adnak hírt /talán ez sem véletlen?/ hogy a polgármester válaszolt-e? És ha igen mit? A róla és munkájáról szóló a hír-adójukban már helyen közzétett Vad Mária képviselő felszólalására sem olvasható, hogy adott-e választ?

Úgy érzem és ebben mások is megerősítenek újságjuk gyakran egyoldalú, helyenként félrevezetésnek is tűnő írásai így nem szolgálják a lakosság korrekt tájékoztatását.

Teljes mértékben jogosnak tartja a cikket, hiszen amikor megjelenik egy cikk az újságban és Szondi úr meg lett vádolva, hogy bukott stb. úgy gondolja, a Szondi úr felszólalását is meg kellett volna jelentetni az újságban.

Juhász Sándor: a levelet szintén megkapta és egyetért a levél írójával.

Dr. Pácsi Antal: ő is megkapta a levelet, szomorúnak tartja, hogy ilyen levelek íródnak és nem egyenesen beszélnek. Azt sem érti, hogy miért „Anonimus” és miért nem merte megnevezni saját magát.

Interpellációjában elmondja, hogy itt a tavasz, elolvadt a hó, a javított utakat kicsit kikezdte az idő. Kérdése, hogy van-e arra lehetőség, hogy zúzott, mart aszfalttal a gödröket pótolnák. Amennyiben nincs, akkor legalább azt, hogy az út szélére kiverődött anyagból a gödröket a közmunkásokkal van-e lehetőség megjavíttatni.

Juhász Sándor: épp a mai nap folyamán intézte a felmért aszfaltot, kb. 200m³-t fognak leszállítani, ami az út javításokat fogja szolgálni. Természetesen a közmunkások ezeket a munkákat el fogják végezni.

Tóth Attila érkezik 15:55 órakor (jelenlévő képviselők száma 12 fp)

dr. Práczki Péter: kéri az Interpellációja szövegét a jegyzőkönyvben szó szerint rögzíteni. Nagy Évának címezne egy üzenetet a levéllel kapcsolatban, hogy „Anonimus” leveleket nem kellene közzétenni az újságban.

A „Frédi”-nek le vannak adva a megfelelő koordinátái, címmel és telefonnal ellátva.

Van egy sajtótörvény is, ami kötelezni fogja az újságot, ugyanis, ha valaki beperelné ezt a jogsértő előadást, vissza kell tudnia követnie a lapnak azt az illetőt, aki leadta.

Légy magad a változás, amit meg kívánsz valósítani (Mahatma Gandhi)

Tárgy: vászon

Készítette: Práczki Péter képviselő

„Ezúton szeretnék reagálni Dzsupsin Imréné képviselő január 28-i interpellációmhoz fűzött megjegyzéséhez, mely szerint igen.....

Heim Ferencné érkezik

dr. Práczki Péter: köszönti a lakost és kéri, foglaljon helyet.

Vargáné Vass Éva: ügyrendi kérdésben kér szót. Az SZMSZ alapján az ülést a polgármester vezeti és az szólalhat meg, akinek a polgármester, mint levezető elnök engedélyt nyújtott.

dr. Práczki Péter: elmondja, hogy csak köszönt. Folytatná interpellációját.

Juhász Sándor: kérné a testülettől, hogy vegyék előre a 3.Tsp-t, mivel megérkeztek a North Patrol MC képviselői.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal a javaslatot elfogadja.

3.Tsp. Előterjesztés North Patrol MC kérelmére

Juhász Sándor: harmadik alkalommal kerülne megrendezésre a motoros találkozó Monorierdőn. Eddig úgy működött, hogy 100e Ft/nap + rezsiköltségért adták bérbe a kempinget.

Most úgy szól az előterjesztés, hogy 120e Ft/nap + meglévő faház. Egy faházat viszont nem adnának ki, amelyet a gondnok használ.

North Patrol: tavaly visszaesett a létszám, árakat nem emeltek és nem is áll szándékukban emelni. Az eddigieket el tudják fogadni, de magasabb díjat nem tudnak kitermelni. Egy ház kiesik, így más szálláslehetőséget is keresni kell. A terület jó, a WC-k viszont alkalmatlanok egy ilyen rendezvényre, hiszen gyakran eldugulna, folyamatosan kellene egy embert alkalmazni oda. A feltöltés a kempingben jó dolog lesz két év múlva, de a rendezvényre csak por lesz ott.

Juhász Sándor: ahogy jön a jó idő, ott be van vetve fűmaggal, az két hét alatt kibújik, kétszer lenyírják és már tökéletes is lesz a fű.

North Patrol: nekik a falu szimpatikus, ugyan kaptak pár ajánlatot a környékről, de nekik

szimpatikusak itt az emberek, a vállalkozók, szállásadók, boltosok, környékbeli vendéglátósok és mindenki, aki ebben a dologban segítségükre van.

Juhász Sándor: azt elmondja, hogy sok támadás éri őt és az önkormányzatot a hangos zene miatt és sok esetben igaza is van a lakosnak. Zajszintmérővel meg kell nézni lakott területen kívül és ahhoz kell a zenét beállítani, másképp bezárhatja az egészséget, nem szeretné még egyszer kitenni magát ilyennek. A találkozónívós rendezvény volt, de a hanggal probléma volt. Szeretné, ha harmadik alkalommal is itt kerülne megrendezésre a találkozó.

Vargáné Vass Éva: a kormányrendelet pontosan megmondja, hogy mennyi az a zajszint, ami még a tűrészhatár alatt van.

Borbás Elvira: támogatja a rendezvényt, az ország minden pontjáról és külföldről is érkeznek ide vendégek.

Hornyák Balázs: szintén elégedett a rendezvénnyel és szervezéssel. Javasolja a testületnek, hogy maradjanak a tavalyi összegnél.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
51/2010. (II.25.) Kt.
határozata
a Camping bérbeadásáról**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete a (figyelembe véve a szakbizottság állásfoglalását) North Patrol MC részére bérbe adja a 0219/3 hrsz.-ú ingatlanát a Hagyományörző Motoros találkozóra (2010. július 1-től 2010. július 3-ig) A bérleti díj összegét 100.000. Ft/nap összegben határozza meg. A közüzemi szolgáltatási díjak a felhasználás alapján kerülnek megfizetésre. Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a bérleti szerződés aláírására.

Határidő: 2010. március 31.

Felelős: Juhász Sándor polgármester
Vargáné Vass Éva jegyző

dr. Práczi Péter: folytatná az Interpellációját.

„Tisztelt Képviselő-testület!

Ezúton szeretnék reagálni Dzsupsin Imréné képviselő január 28-i interpellációmhoz fűzött megjegyzéséhez, mely szerint igen rosszul érzi magát az interpellációimtól és ezek alatt legszívesebben kivonulna a tanácsteremből, mert szerinte a testület munkájában semmiben sem tudom meglátni a jót...

Tegnap előtt kedden éppen az általános iskolában jártam, ui. a Zöld Erdő Kör szervezésében tartottam természettudományos filmvetítést a kisiskolások számára.

Miközben a folyosón várok, kisebb tumultusra lettem figyelmes... Azt láttam, hogy egy nagyobb iskolás kölkök ököllel üt egy kisebbet... tanárember nem lévén a közelemben, ezért magam választottam szét őket !

Ezt az incidenst hamar feledtette velem az a csodálatos élmény melyet az a mintegy ötven tíz év körüli gyerek-szempár jelentett, akik jelenlétükkel megtisztelték a Zöld Erdő Kör előadását!

A film előtt persze beszélgettem is velük és kérdezgettem őket, hogy miért tartják fontosnak a

környezetvédelmet. Meglepett egyik-másikuk ebben a témában milyen jól felkészült... Beszélgettünk továbbá a megújuló energia mibenlétéről és csupa ezzel kapcsolatos számukra is érdekes témáról. Élmény volt látni, hogy a gyerekek mennyire igénylik, hogy együtt gondolkodjunk és különösen, hogy partnereknek tekintsük őket ebben a folyamatban. Úgy érzem legalább annyira fontos volt számukra a témaválasztás, mint a kölcsönös bizalom kialakítása !

Pár éve, még Télijátékot játszottam, mikor az iskola tornateremében telt ház előtt szórakoztattam a gyerekeket jöttem rá, hogy halálosan komolyan veszik, hogy őket valóban egyenrangú feleknek tekintsék. A gyerekek hihetetlenül kifinomult érzékekkel rendelkeznek arra vonatkozólag, hogy a felnőttek hitelességét szondázzák ! Száz méterről felismerik, hogy a felnőtt valóban az-e aki, vagy csak álarcot visel... és szinte lehetetlen átverni őket !

A rendezvény legnagyobb eredményeként könyveltem el, hogy sikerült elnyerni a gyerekek bizalmát ! Bizonyíték erre többek között az is, hogy miután igen komoly hangvételű filmet láthattak, amely még a felsőtagozatosok számára is kihívás jelentett volna, a film felének magasságában megállítottam a filmet és jeleztem, hogy aki akar, az természetesen távozhat...

A társaságnak több, mint a fele, - mintegy harminc gyerek - ennek ellenére maradt !

Tisztelt Képviselő-testület !

Kedves Györgyi !

Az elmondottak bizonyítják, hogy ott, ahol lehet, meglátom a jót ! Sőt, nem csupán meglátom, de meg is teremtem ! Érdekes, hogy képviselő-ségi mandátumunk végére az út mindkettőnk számára az általános iskolába vezetett... Azzal a kis különbséggel, hogy Te az iskolában a portékáid eladásán, én pedig a gyerekek és tanárokkal közösen egy konstruktív szellemiség kialakításán fáradozom.

A fenti történetet is csak azért mondtam el, mert két útra szerettem volna felhívni a figyelmet :

Az egyik út a jelenleg uralkodó Juhász Sándor féle félelem és ököljog útja, melyet önmaga a nyilvánosság előtt is bemutatott 2008 november 21-én az iskolában, mikoris Juhász polgármester teljes mértékben kivetkőzött emberi mivoltjából...

Az én hitem pedig ennek szöges ellentéte, azaz « A személyes példamutatásnál nincs hatékonyabb oktatási módszer »

2008. november 21-e után, mely mérföldkő volt, csodálkozhatunk-e még azon, hogy két gyerek az iskolában ökölrel veri egymást ? Hogy a szülők féltik gyerekeiket ? Nem kétséges, hogy ha a Juhász féle diktatúra marad, az iskola nem kerülheti el a teljes morális leépülést!

Az én javaslatom a helyes útra a konszenzus keresésén keresztül vezet ! Alapja egymás megbecsülése a tanárok, szülők és gyerekek bevonása révén egy közös, értékalapú és konstruktív stratégia kimunkálása érdekében.

A Zöld Erdő Kör már most jó példával jár elől!

Lehet választani !

Tisztelt Képviselő-testület !

Kedves Györgyi !

Rendkívül sajnálom, hogy Te is azon nyolc képviselő közé- dr. Pácsi, Pácziné, Hornyák, Szalay, Borbás, Pádár, Tóth, Kiss - álltal be a sorba akik szavazataikkal évek óta a Juhász féle diktatúrát támogatják!

Ennek következtében a testületen belül szavazataiddal - mintegy két éve módszeresen és - gyakran törvénysértő módon - akadályoztad a képviselői demokráciát, Vad Mária alpolgármestener asszony és az én önkormányzati munkámat. Összegyűjtöttem neked néhány példát erre vonatkozóan a teljesség igénye nélkül :

1. Nevedet adtad a jegyző törvénysértő kétmillió hitelfelvételi próbálkozásához, majd később leszavaztad testületi felelősségre vonását !
2. Leszavaztad a Kifutné Szerencsi Ildikó önkormányzati szabálysértési előadó ellen általam kezdeményezett feltáró szakértői jogi eljárást, a Kifutné, Vargáné Vass Éva és Juhász polgármester által fémjelzett, és az Édesapám ellen általuk elkövetett törvénysértő

szabálysértési eljárás lefolytatását követően. Ezzel megakadályoztad egyelőre azt is , hogy világos képet kaphassunk Kifutné erősen megkérdőjelezhető szakmai hozzáértéséről !

3. Törvénytörően támogattad (pontosabban tartózkodtál, de ebben az esetben a tartózkodás elutasítást jelent) , hogy Vad Mária és jómagam minden egyes alkalommal fizessünk az önkormányzati tulajdonban lévő helyiségek használatáért a lakosság érdekében végzett önkormányzati felvilágosító munkánk során, mely közösségi munkánk szándékos akadályoztatását, az egyenlő elbánás elvének súlyos megsértését jelenti és mellesleg nyílt obstrukció! Ezen felül pedig anyagilag is megkárosítottál bennünket az általunk befizetett bérleti díjak törvénytörő beszédese okán!
4. Megszavaztad a Juhász polgármester által előterjesztett, a Hír TV által forgatott Erdőgáz Kft riport kapcsán Vad Mária alpolgármester asszony ellen lefolytatott törvénytörő és lejárató testületi felelősségre vonást!
5. Támogattad azt a törvénytörő eljárást, mely mellesleg ugyancsak csúfosan dugába dőlt, de melynek keretében újabb koncepciós kísérletet tett Juhász polgármester és vazallus testületében Te is ,Vad Mária és személyem felelősségvontására, miután tájékoztattuk jogairól az egyik monorierdői családot, melynek kilakoltatásában szintén aktív és szánalmas részt vállaltál!
6. Szánalmasnak tartom továbbá, hogy az augusztus 28-i falugyűlésen ott lapultál szótlanul akkor, amikor Borbás Elvira letagadta azt a kijelentésemet, hogy velem együtt látogattunk el Füzesgyarnatra, a helyi gyógyfürdő szakmai szempontból történő megtekintésére, akkor amikor ezen a látogatáson Te is részt vettél, Tóth Attila és Pácz Antalné képviselőkkel közösen!
7. Megszavaztad, hogy magnófelvételt ne lehessen készíteni a testületi nyílt üléseken, mellyel egyértelműen az átláthatóságot hátráltattad és ezzel a Juhász féle diktatúrát és a mutyit támogattad! Ugyanígy akadályoztad meg Te is a legutóbbi testületi ülésen Nagy Évának, a Mi Ujság Monorierdő főszerkesztőjének testületi tudósító munkáját !
8. A Vad Mária és az általam javasolt Erdőgáz Kft 32 M Ft-os vagyonának a zárolását leszavaztad, annak ellenére, hogy ez az összeg egyértelműen a lakosságot (pontosabban a befizető közműtulajdonos lakosokat) és nem pedig az önkormányzatot illeti meg!

Szerencsére a Juhász féle verbális terrorizmus korszakának hamarosan vége! A visszszámolás megkezdődött! Vannak itt Monorierdön olyan rátermett emberek, akik nem ijednek meg az árnyékuktól, nem lehet megvásárolni őket, szakmailag kompetensek és ami ritka kincs manapság : van bennük civil kurázi !

Azaz : itt van újra a Nagy Csapat, amely a Monorról leváló néhai Kocsis Lajos, néhai Papp András szellemiségében már most gőzerővel egy valóban demokratikus Monorierdő felépítésén dolgozik!

Tisztelt Képviselő-testület !

Kedves Györgyi !

Végül, de nem utolsó sorban elmondanám, hogy képviselői tevékenységed során általam megmértél és számomra könnyűnek találtattál ! Útjaink ezért hamarosan elválnak ! Amerre mi Vad Mária alpolgármester asszonnyal hajózunk, ott rád nincs szükség!

Megértelek mindazonáltal, ha azt mondd, hogy görcsben áll a gyomrod interpellációim során ! Az én igazságom nyilván nehezen emészthető számodra... Szerencsére egyre többen más véleményen vannak ! És ugye nem haragszol, de ma még nem feladatom, hogy Neked bármiben is megfeleljek ! Ugyanakkor nem haragszom rád, sőt eddigi képviselői tevékenységedhez pedig fogadd őszinte részvételemet...

Erre vonatkozó bizonyítványodat pedig hamarosan Monorierdő lakossága fogja majd kiállítani!

Búcsúzóul hozzád József Attilától idéznék :
« s mi borzadózva kérdezzük, mi lesz még,

honnan uszulkan ránk új ordas eszmék,
fő-e új méreg, mely közénk hatol –
meddig lesz hely, hol fölolvasható?...
Arról van szó, ha te szólsz, ne lohadjunk,
de mi férfiak férfiak maradjunk
és nők a nők - szabadok, kedvesek
- s mind ember, mert az itt egyre kevesebb...
Foglalj helyet. Kezdd el a mesét szépen.
Mi hallgatunk és lesz, aki csak éppen
néz téged, mert örül, hogy lát ma itt
fehérek közt egy európaikat.

Dr. Pácsi Antal: nem érti, hogy az Interpellációra van 3 perc, egyesek pedig sokkal többet beszélnek. Kérdése, hogy miért nem lehet megszakítani és miért nem tudja a képviselő, hogy meddig tarthat egy interpelláció. Foglalja úgy össze a mondanivalóját, hogy az 3 percbe beleférjen.

Úgy érzi, hogy Práczi úr politizált és a Zöld Erdő Kör is eléggé politikai felhangokat nyer, indulnak a választásokon.

Vad Mária: ügyrendi hozzászólása. Interpellációhoz nincs hozzászólás, csak a polgármester úr válaszolhat.

Vargáné Vass Éva: javasolja a testületnek, hogyha erről vitát kíván nyitni, akkor az Egyebeknél tárgyalják meg, vagy vegyék fel önálló napirendi pontként, akár rendkívüli ülés keretében.

Dr. Pácsi Antal: felszólalása azért volt, mert nem úgy érzi magát, mintha testületi ülésen lenne, ha valakinek sérelme van, hívjanak össze rendkívüli ülést és ne az Interpelláció keretében „mocskolják egymást”.

Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról

Kérdés, hozzászólás nincs.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatót elfogadja.

1.Tsp. Előterjesztés Örökségvédelmi Hatástanulmány régészeti szakági munkarészre árajánlatra

Juhász Sándor: elmondja, hogy a Nyeste úr kérte, hogy mivel Monorierdőnek ez a régészeti hatástanulmány nincs meg, - most több településen végeznék ezt el - , ez melléklete a településrendezési tervnek. Ez az önkormányzatnak összesen 290e Ft-ba kerülne. Erre a Pénzügyi Bizottság, illetve a Képviselő-testület külön pénzt nem különített el.
Nem javasolja a hatástanulmányt elkészíteni, hanem az A.D.U. Építészeti Irodával történő kapcsolat

felvételét és legalább a településfejlesztési koncepció elképzeléseinek tárgyalásáig eljutni, illetve elkészíttetni.

Vad Mária: úgy tudja, hogy a Polgármesteri Hivatal tervezésénél volt valamiféle régészeti lelet. Kérdése, hogy arra az önkormányzatnak milyen figyelmessége és feladata kell legyen azzal kapcsolatban.

Juhász Sándor: egész Monorierdő területére, külterülettel együtt vonatkozik ez. 2000 ha-t ír a Nyeste úr, de Monorierdőnek csak 1508 ha az egész területe.

Vad Mária: kérdése, hogy akkor ez is benne lesz.

Juhász Sándor: természetesen. Itt most ez az építéshatóság dolga lesz, hogy milyen feltétellel adja ki az engedélyt.

Hornyák Balázs: kérdése, hogy miért van szükség régészeti hatástanulmányra. Azt vette ki az egészből, hogy államilag meghatározott feladat.

Juhász Sándor: ez nem kötelező.

Hornyák Balázs: nem tartja szükségesnek ilyen hatástanulmány készítését, amíg nem áll szándékukban komolyabb beruházást végezni.

Tóth Attila: nagyon örülne, ha 2000 ha-os területe Monorierdőnek önkormányzati tulajdonban, abban az esetben támogatná ezt a régészeti feltárást. Így feleslegesnek tartja.

Dr. Pácsi Antal: nem tartja arányosnak az árajánlatot sem. Nem javasolja megrendelni.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
52/2010. (II.25.) Kt.
határozata
Örökségvédelmi hatástanulmány elkészítéséről**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Örökségvédelmi Hatástanulmányt a régészeti szakági munkarészre nem kívánja megrendelni.

Határidő:.....

Felelős: polgármester, jegyző

2.Tsp. Előterjesztés Önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítésénél felmerülő problémákra

Juhász Sándor: a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, az előterjesztés mögött vannak a kézzel írt levelek is. A Bényei útnál vannak kis területek, amit a tulajdonos be is kerített és használja is. Arról volt szó, hogy a tulajdonosokkal felveszik a kapcsolatot és felkínálják ezeket a területeket megvételre. A tulajdonosok úgy nyilatkoztak, hogy részletfizetést kérnek és az önkormányzat vállalja át ennek a költségeit (földhivatali, ügyvédi költség). Ezt nem tartja jó megoldásnak. Javasolja, hogy aki

kézpénzért meg kívánja vásárolni és részletmentesen, annak legyen adott a lehetőség, és minden költségét ő viseli, aki nem, haszonbérletbe adják nekik.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
53/2010. (II.25.) Kt.
határozata
Önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítéséről**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete javasolja, hogy az önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítésénél aki kézpénzért meg kívánja vásárolni és részletmentesen, annak adott a lehetőség, és minden költségét ő viseli, aki pedig nem, annak haszonbérleti szerződéssel adják bérbe.

Határidő: 2010.március 30.
Felelős: polgármester

3.Tsp. (korábban tárgyalva)

4.Tsp. Előterjesztés az egészségházban létesítendő akadálymentesített felvonószerkezet árajánlatainak elbírálására

Juhász Sándor: az egészségház építésénél a kiviteli tervnél figyelembe kell venni azt, hogy milyen liftet rendelnek meg. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és tett is javaslatot. Ez nem azt jelenti, hogy megrendelik a liftet, hanem tőle kérik be a műszaki tartalmakat, paramétereiket. A Pénzügyi Bizottság a MI-Lift Kft-vel javasolja felvenni a kapcsolatot, hiszen a legkedvezőbb ajánlatot az adta. A MI-Lift Kft. az összes tervdokumentáció elkészítését vállalja.

Hornyák Balázs: kérdése, hogy a cégektől lett-e olyan ajánlat bekérve, amiben benne vannak a kötelező szervizelések, karbantartások.

Juhász Sándor: éves karbantartási ellenőrzési kötelezettség van, de ezt nem kértük. Ez külön téma lesz, azzal bárkit megbízhatnak. Erre külön ajánlatokat fognak majd bekérni.

Vad Mária: kérdéseit összeírta. Nem emlékszik, hogy a testület hozott volna olyan döntést, hogy megbízza a polgármestert a felvonó tervezet beszerzésével kapcsolatos feladatokkal. Kérdése, az orvosi rendelő építéssel kapcsolatos valamennyi engedélynek birtokában van-e az önkormányzat. A másik kérdés: az orvosi rendelő építéséhez szükséges hitelügyintézés milyen stádiumban van. Ugyanis csak azzal bízták meg a polgármestert, hogy tájékozódjon erre vonatkozóan hitelkonstrukció tekintetében. Ezekkel kapcsolatban vár felvilágosítást. Még az sem biztos, hogy megépülhet az orvosi rendelő, kap-e hitelt az önkormányzat. Kérdése, hogy utána nézett-e valaki ezeknek a cégeknek. Hallotta, hogy a Pénzügyi Bizottság a MI-Lift Kft-t ajánlotta. Utána nézett az Interneten és Ózdon található a Kft. . a cégbírósági kivonat alapján, a cég főtevékenysége vasáru, festék kiskereskedelem.

Juhász Sándor: nem volt arról szó, hogy megrendelik a liftet, csak a tervdokumentációt kérik be innen. A kérdéseiről elmondja, hogy a 6.Tsp-nél éppen ezeket fogják tárgyalni.

Vad Mária: a 6.Tsp. arról szól, hogy a fogorvosi rendelőt nem tudja az önkormányzat az orvosi rendelőben kialakítani és nem az új orvosi rendelő építéséről szól.

Juhász Sándor: ebből következik, hogy liftre van szükség. Előre kell gondolkodni.

Vad Mária: elmondja, hogy nem látott egy árajánlatot sem, azoknak az előterjesztés mellékletét kellett volna képeznie.

Vargáné Vass Éva: a szünetben két példányban lemásolják és rendelkezésre bocsátják az árajánlatokat.

5 perc szünet.

Juhász Sándor: elmondja, hogy az előterjesztés arról szólt, hogy melyik céggel vegyék fel a kapcsolatot a lift későbbi megrendelésével kapcsolatban. Azért van erre szükség, mert hogyha a tervező tervezi a liftaknát, annak megfelelően tervezze meg, nehogy később újat kelljen építeni. Valószínű, hogy akkor a liftet is attól a cégtől fogják megrendelni a későbbiekben.

Dr. Pácsi Antal: szeretné hallani az alpolgármester asszony véleményét, miután megkapta az árajánlatokat.

Vad Mária: úgy gondolja, hogy mivel most kapta meg 5 perce az anyagot, nem tudja ennyi idő alatt áttanulmányozni. Nem kíván erre reagálni, amint átnézte fog rá reagálni.

Dr. Pácsi Antal: kéri, hogy akkor vagy halasszák el a napirendet, így értelmetlennek találja, hogy adtak is meg nem is. Szeretné, ha az alpolgármester asszony is ki tudná fejteni a véleményét.

Juhász Sándor: javasolja, hogy ennek az eldöntését az utolsó napirendi pont előtt tegyék meg.

5.Tsp. Előterjesztés Monorierdő Község temetőjében létesítendő ravatalozóban elhelyezendő harang beszerzésére

Juhász Sándor: Gyömrőn volt egy harang, amit 1M Ft-ért akartak adni, az egy használt harang. Az országban egyetlen egy harangöntő mester van, a Gombos Miklós. A harang 59 cm átmérőjű, bronzból öntik és 690e Ft + Áfa az összege.

A ravatalozó nyáron meg fog épülni, a harang leöntéséhez viszont 4-5 hónapra van szükség.

Az, hogy mi legyen a harangon, az is kérdéses, várja a javaslatokat.

Lehet rajta magyar címer, ökumenikus kereszt, gyertya, 2010 Monorierdő.

Hornyák Balázs: javasolja, hogy a kereszt szerepeljen a harangon.

Dzsupin Imréné: szintén javasolja, hogy ökumenikus kereszt legyen rajta.

Juhász Sándor: Javasolja, hogy ökumenikus kereszt és Monorierdő 2010. szerepeljen a harangon. Értéke 690e Ft+ Áfa.

Vad Mária: ezzel a napirenddel kapcsolatban is elmondaná a véleményét. Előbb a gombot aztán a kabátot. Átgondolatlan kapkodásnak tartja ezt a harangmegrendelést. Nem emlékszik, hogy a képviselő-testület megbízta volna a polgármestert a harang beszerzésére vonatkozó feladattal. Ha igen, kéri erről a határozatot. A temető létesítése a temetőkről és temetkezésről szóló 1999 évi

XLIII. tv. a 145/99 korm. rendelet, valamint a 2005. évi20/2008.rendelete 49 előírása alapján történhetnek meg törvényesen.

Aki nem ismeri ezen jogszabályokat, ajánlja megnézni az új köztemető létesítésére vonatkozó törvényi rendelkezéseit.

Véleménye szerint a temető területének vásárlására kötött adásvételi szerződés semmisnek tekinthető, mivel az elhunyt tulajdonostól nem kértek és nem is rendelkeznek eladási szándéokra vonatkozó aláírással. Az örökösök pedig nem voltak még jogosultak az eladásra, hagyatéki eljárás lefolytatásának hiányában. Ennek ellenére valamiért égetően sürgős volt megkötni az üzletet, nem várhatott egy napot sem. Kérdése, hogy ezért ki vállalja a felelősséget. A temető létesítésével kapcsolatban kérdése, hogy rendelkezik-e az önkormányzat az új köztemető létesítéséhez szükséges építéshatósági engedéllyel, engedélyezési, kivitelezési tervvel, külső infrastrukturális tervekkel, a temető és a hozzá kapcsolódó infrastruktúrakiépítésének terveivel. Amennyiben nem, akkor ezeknek a beszerzését kellene elvégezni, csak aztán lehetne másra is a feladat megbízást adni. Idéz a törvényből: „ a temető létesítése csak olyan területen lehet, ahol a talajvíz legmagasabb szintje a talajszint alatt 2,5 méternél nem emelkedik magasabbra. Rendelkezik-e az önkormányzat olyan vizsgálati anyaggal, mely a fenti elvárásoknak megfelel.

Azt hallotta, hogy a temető területén megindult a tereprendezés. Kérdése, hogy a testület mikor adott ennek a feladatnak az elvégzéséhez megbízást.

Juhász Sándor: a temető területének a rendbetételére a testülettől még egy forint sem lett téve, a kerítés oszlopokra testületi döntés van. Előre gondolkodnak, az alpolgármester asszony pedig el van maradva. Olyan mintha ravatalozót épít, de nem vesz téglát, tetőszerkezetnek. A harang a ravatalozó részét képezi, tudják mennyi idő alatt lehet beszerezni. Engedélyekkel kapcsolatban, természetesen az engedély be van adva az építéshatósághoz és már az ÁNTSZ-nél is ott van. Az ÁNTSZ megkérte, hogy milyen hűtőt szeretnének elhelyezni ezzel kapcsolatban kellett nyilatkozni. Igyekeznek előre gondolkodni.

A szerződéssel kapcsolatban, legjobb tudomása szerint a hagyaték alapján kötötték a szerződést. Megvolt a hagyatéki eljárás és annak alapján kötötték meg az örökösökkel az adásvételi szerződést.

Hornyák Balázs: elmondja, hogy még 2008-ban döntöttek a gazdasági programban, hogy Monorierdőn temetőt fognak létesíteni. Nem érti, miért kell azt keresni, hogy hogyan lehet keresztbe tenni annak, hogy a temető megvalósuljon. Miért kell olyan dolgokba kapaszkodni, amivel csak annyit a cél, hogy megálljon a fejlődés.

Dr. Práczi Péter: elmondja, hogy ők a fejlődés pártján vannak, de csak és kizárólag a törvényesség betartása mellett. Egy szerződést látott csak. 8 fő írta alá azt és 9 tulajdonosa van. Szeretné látni azt a szerződést, amit a 9.tulajdonos is aláírt, különben nem tenné fel ezt a kérdést. Olyan szerződést prezentálnak számukra, ami alapján tudnak ítélni.

Juhász Sándor: a testület döntött arról, hogy a temető területet megvásárolja, valamint arról is, hogy a szerződést aláírja. Ügyvéd készítette a szerződést, aki odafigyelt arra, hogy jogszerű legyen.

Vad Mária: egy szóval sem mondta, hogy ne építsenek temetőt, csak kérdéseket tett fel, hogy rendelkeznek-e ezekkel az engedélyekkel. Elfogadta a választ.

A Gombos Miklós honlapjáról kigyűjtötte, hogy minden alkalommal fel kell mérni a tornyot, tartószerkezetet. Kérdése, hogy hogyan lehet felmérni a tartószerkezetet, ha nincs meg az épület.

Juhász Sándor: elmondja, hogy rendelkeznek egy tervvel, amiben szerepel a harang helye, és ez egyeztetve lett a harangöntővel.

Hornyák Balázs: a szerződésekről elmondja, hogy azokat ügyvéd láttamozta, Monorierdő tulajdonába került, miért kellene tovább ragozni.

Tóth Attila: kérdése, hogy érkezett-e bármiféle feljelentés, hogy támadná ezt az adásvételi szerződést.

Vargáné Vass Éva: tudomásuk szerint eddig még nem.

Kiss Dénes László: az árajánlat 2.oldalán azt olvassa, hogy „igény szerint a harangot leszállítjuk, föl is szereljük, az állványba kb. 60000,-Ft + Áfa. A harang villamosítását is elvégezzük. Egyszerű egykapcsolós vezérléssel. A legkorszerűbb fékezős-digitális húzóművel. Ennek értéke beüzemelve: kb. 210.000,-Ft + 25% áfa.”
Arról is kellene dönten.

Juhász Sándor: ez a mechanikus mozgató résszel együtt jön, nem fontos megrendelni a felszerelést el tudják végezni. A másik 200e Ft arról szól, hogy elektronikusan működjön, de erre nincs szükség.

Vad Mária: valóban semmisnek tekinti az adásvételi szerződést, a 4.pontban szerepel, hogy Felek kijelentik, hogy az 1.pontban kijelölt ingatlanra vonatkozó vételi ajánlata Monorierdő Község Polgármesteri Hivatala hirdetőtábláján kifüggesztésre került, amely kifüggesztésre, annak vételi jogával nem élt senki. Az ingatlan társtulajdonosa Zsiros Andrásné elhalálozott, hagyatéki eljárás lefolytatására még nem került sor. Így az elővásárlásra történő felhívás akadályba ütközik. Ezért tekinti semmisnek.

Juhász Sándor: ügyvéd készítette.

dr. Práczki Péter: kérdése, hogy azon a szerződésen kívül van-e másik szerződés.

Juhász Sándor: van még egy szerződés az örökösökkel. 4 örökös van.

dr. Práczki Péter: kérdése, hogy azt miért nem kapta meg.

Vargáné Vass Éva: nem tiszte, hogy valamennyi megkötött szerződést a települési képviselőknek megküldjön.

Dr. Pácsi Antal: kérdése, hogy az alpolgármester asszony által felsorolt törvényeknek megfelel-e a temető.

Juhász Sándor: ez az építéshatóság feladata.

dr. Práczki Péter: szeretné megkapni a végleges szerződés másolatát.

Juhász Sándor: természetesen.

A képviselő-testület 10 igen, 2 tartózkodás ellenében az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
54/2010. (II.25.) Kt.
határozata
Harang megrendeléséről**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Gombos Miklós harangöntő mestertől (2162 Örbottyán, Rákóczi út 121.) megrendel 1 db, 590 mm átmérőjű 115 kg-os F hangú harangot 690.000,-Ft + Áfa összegben.

A harangra Ökumenikus keresztet és „Monorierdő 2010” feliratot kíván elhelyeztetni.

Fedezetként a megépítendő ravatalozó költségeihez igénybe venni kívánt fejlesztési hitelt jelöli meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

6.Tsp. Előterjesztés a 110/2009.(IV.29.) Kt. határozat visszavonására

Juhász Sándor: azért van szükség a határozat visszavonására, mert amikor döntöttek az orvosi rendelő építéséről, a tervben úgy szerepelt, hogy a felső rész is beépítésre kerül és a lift is beépítésre kerül. Korábban úgy szólt a testületi határozat, hogy a jelenlegi orvosi rendelőben alakítanak ki a fogorvosi rendelőt, a terv úgy is készült el, hogy a fogorvosi rendelő az új orvosi rendelő emeleti szintjén lesz elhelyezve. Ez a határozat így okafogyottá vált.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
55/2010. (II.25.) Kt.
határozata
A 110/2009.(IV.29.) Kt. határozat visszavonásáról**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 110/2009.(IV.29.) Kt. határozatát Egészségügyi Központ kiviteli tervének módosításáról, visszavonja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

7.Tsp. Tájékoztató a TÁMOP 3.1.4. projekt végrehajtásának alakulásáról

Vargáné Vass Éva: az előterjesztést az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság tárgyalta és javasolja a képviselő-testületnek, hogy a benyújtott előterjesztés szerinti határozattervezet szerint szíveskedjen döntést hozni.

Dr. Pácsi Antal: mindenkinek köszöni a közreműködést, hiszen nagyon jó, hogy az iskola 23M Ft-ot nyert.

Borbás Elvira: szintén mindenkinek megköszöni a munkát. Tudni kell, hogy ennek kapcsán módosítani kell a Pedagógiai Programot és a határidőt május 31-re tették, ennyi idő kell a testületnek, hogy átdolgozza a Pedagógiai Programot.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének**

**56/2010. (II.25.) Kt.
határozata
A pedagógiai program módosításról**

A Képviselő-testület - az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság javaslata alapján – elfogadja a TÁMOP 3.1.4. projektről készített tájékoztatót.

A Képviselő-testület felkéri a Fekete István Általános Iskola igazgatóját a pályázati tartalomnak megfelelő pedagógiai program módosításának elkészítésére a megkötött együttműködési megállapodás alapján.

A módosított pedagógiai program elkészítésének határidejét 2010. május 31. időpontban állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri Jegyző Asszonyt, hogy a pedagógiai program szakértővel való véleményeztetésére kérjen be előzetes árajánlatot közoktatási szakértőktől 2010. március 20-ig.

Határidő: 2010. március 20. és 2010. május 31.

Felelős: Polgármester, Jegyző

8.Tsp. Előterjesztés rendezvényterv módosításra

Borbás Elvira: elmondja, hogy volt egy rendezvényterv, amit még az elmúlt évben fogadtak el. Abban szerepelt egy II. világháborús emlékmű avatás, amelyre nem került sor.

Májusra egy civil szervezet sem jelezte, hogy szeretnének tartani majálist, úgy gondolták, hogy az önkormányzat bevállalja ezt.

Július hónapban a köztemető avatására kerülne sor, ott is egy kis műsorral készülének.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
57/2010. (II.25.) Kt.
határozata**

A Képviselő-testület 2010. évi ülés- és rendezvénytervnek módosításáról

A Képviselő-testület – az Oktatási, Kulturális és Sport Bizottság javaslata alapján – rendezvénytervében az alábbi rendezvényeket szerepelteti:

- május hónap: Majális
 - július hónap: községi temető avatása
- rendezvénytervéből az alábbi rendezvényt törli:
- II. Világháborús emlékmű avatás

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

9.Tsp. Előterjesztés Szavazatszámlláló Bizottságok megválasztására

Vargáné Vass Éva: az előterjesztés szöveges része teljes egészében felvilágosítást ad a testületnek a jogszabályi háttérrel, illetve kéri, hogy az indítványa alapján szíveskedjen a 901,902,903,904-es sz. szavazókör szavazatszámlláló bizottság tagjainak és póttagjainak megválasztására vonatkozó indítványt az előterjesztés szerint elfogadni.

Juhász Sándor: aki most az országgyűlési választáson lesz, ugyanaz lesz az önkormányzati választásokon is.

Vargáné Vass Éva: a 2006. évi képviselő választás idején szavazatszámoló bizottság megválasztásra került, a következő általános országgyűlési választásokig terjed a mandátumuk. Ez most letelt, mert kitűzte a köztársasági elnök a választásokat, ezért szükséges a szavazatszámoló bizottságot megválasztani.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal 1 tartózkodás ellenében az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
58/2010. (II.25.) Kt.
határozata**

A szavazatszámoló bizottságok tagjainak megválasztásáról

A képviselő-testület a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 23.§ (1) bekezdése alapján a 901-904. számú szavazókörökben szavazatszámoló bizottság tagjainak az alább felsorolt lakosokat választja meg:

Monorierdő szavazókörei és szavazatszámoló bizottságok

901.sz. szavazatszámoló bizottság	Fekete István Ált. Isk. Monorierdő, Szabadság u. 43.	
név	státusz	cím
Baloghné Dobó Hajnalka	választott tag	Me, Rezeda u. 10.
Haluszka Jánosné	választott tag	Me, Nefelejcs u. 14.
Koday Lászlóné	választott tag	Me, Viola u. 9.
Kozma Ferencné	választott tag	Me, Róka u. 2.
Ökrös Éva	választott tag	Me, Barátság u. 20.
Valasek Györgyné	póttag	Me, Harmat u. 91.
Tar Károly	póttag	Me.Csillag u. 5.

902.sz. szavazatszámoló bizottság	Fekete István Ált. Isk. Monorierdő, Szabadság u. 43.	
név	státusz	cím
Maigut Józsefné	választott tag	Me, Ósz u. 7.
Szalai Jánosné	elnök helyettes	Me, Ósz u. 36.
Valasek Adrienn	választott tag	Me, Harmat u. 91.
Ágoston Zsolt	póttag	Me. Fürdő u. 1/a.
Micsu Károlyné	póttag	Me. Holló u. 17.

903.sz. szavazatszámoló bizottság	Óvoda, Monorierdő, Csillag u. 16-18.	
név	státusz	cím
Bánföldi Györgyné	választott tag	Me, Barátság u. 17.
Galambos Gizella	választott tag	Me, Nefelejcs 44.

Szemők Józsefné	választott tag	Me, Ősz u. 11.
Kecskemétiné Zs, Ágnes	póttag	Me, Csalogány u. 30.
Major Tamásné	póttag	Me. Pacsirta u. 49.

904.sz. szavazatszám-láló bizottság	Óvoda, Monorierdő, Csillag 16-18.	
név	státusz	cím
Bazsó Mihályné	választott tag	Me. Barátság u. 56.
Puskás Károlyné	választott tag	Me. Zsombék u. 5.
Németh Istvánné	választott tag	Me, Diófa u 12.
Szomju Anita	póttag	Me. Ősz u. 15.
Bodó Éva	póttag	Me, Sas u.17.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

10.Tsp. Előterjesztés tornaterem ingyenes bérbeadására

Juhász Sándor: az elmúlt időkben a katolikus, református és az evangélikus rendezett egy estét, ami nagyon szépen zajlott le.

Ez egy jótékonyági gyűjtés volt, a befolyt összeget az egyház támogatásra, gyerekek táboroztatására fogja fordítani az egyház. Ezért kéri, hogy utólag hagyják jóvá, hogy az egyházaknak bérleti díjat a teremért ne számítsanak fel.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal ellenében az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
59/2010. (II.25.) Kt.
határozata**

**a Római Katolikus Egyházközség, a Református Egyházközség, és az Ökumenikus
Egyházközség részére az iskolai intézmény tornatermének ingyenes rendelkezésre
bocsátásáról**

Monorierdő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az iskolai intézmény tornatermének ingyenes rendelkezésre bocsátásáról, a Római Katolikus Egyházközség, a Református Egyházközség, és az Ökumenikus Egyházközség részére a 2010. február 13-án tartott jótékonyági rendezvényének megtartásához a polgármester azonnali intézkedését tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: Juhász Sándor polgármester, Vargáné Vass Éva jegyző

11.Tsp. Előterjesztés Közbeszerzési Terv módosítására

Vargáné Vass Éva: a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság tárgyalta a 2010. évre vonatkozó közbeszerzési tervet és kiegészítésre került az egészségház, illetve a ravatalozó építése során a közbeszerzési tervben történő felvételére. Ezzel együtt javasolja a testületnek, hogy a 2010. évi közbeszerzési tervet a Pénzügyi Bizottság kiegészítésével együtt fogadja el.

A képviselő-testület 10 igen szavazattal 2 tartózkodás ellenében az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
60/2010. (II.25.) Kt.
határozata
Közbeszerzési Terv módosításáról**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. évi Közbeszerzési Tervet kiegészíti az egészségház és a ravatalozó.....

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

12.Tsp. Előterjesztés KMOP-5.2.1/A-2008-0028. azonosítószámú pályázatra

Vargáné Vass Éva: az előterjesztésben szereplő tájékoztatás teljes körű, ha kérdés van válaszol rá. Kéri a testületet, hogy a tájékoztatót szíveskedjen elfogadni.

A képviselő-testület 10 igen, 2 tartózkodás ellenében az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
61/2010. (II.25.) Kt.
határozata
KMOP-5.2.1/A-2008-0028. azonosítószámú pályázatról**

Monorierdő Község Önkormányzata a KMOP-5.2.1/A-2008-0028. azonosítószámú pályázatról szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

13.Tsp. Tájékoztató egyéb feladatokról

Vargáné Vass Éva: tavaly szeptember óta sikerült hagyományt teremteni azzal, hogy azokat az előterjesztendő és megbeszélendő kérdéseket, amelyek nem igényelnek önálló napirendi kérdést, az egyéb feladatokról szóló tájékoztatóban rögzítik és ezzel tájékoztatják a testületet.

Kéri a testületet, hogyha megismerte a tájékoztatót, egyedi döntést szíveskedjen hozni.

I. OTP Cafeteria kártya megrendelése

A képviselő-testület 10 igen, 1 tartózkodás 1 nem ellenében a tájékoztatót elfogadja.

II. Monorierdő Településközpont fejlesztése I.ütem pályázat

A képviselő-testület 10 igen, 2 tartózkodás ellenében a tájékoztatót elfogadja:

III. Hivatal eszközbérlete

A képviselő-testület 10 igen, 2 tartózkodás ellenében a tájékoztatót elfogadja.

IV. A Kemping közüzemi díjai és a faházat állapotfelmérése

Vad Mária: kérdése, hogy miből adódott a magas gázzámla.

Sahin-Tóth Jenőné: elmondja, hogy ez nem egy év alatt halmozódott fel, hanem több év alatt. Nem volt a kempingben és megállapított a Tigáz egy átalányt, és óracsere, óraleolvasás volt és az eddigi fogyasztás ennyire jött ki. Egyeztetést folytattak a szolgáltatóval, de az óra állása ezt mutatta.

Vad Mária: kérdése, hogy ebben az árban benne van-e, amikor átvették a Monorierdő egyesülettől a kempinget és annak a tartozása.

Juhász Sándor: erre pontos választ nem tud adni, folyt egy vita Szerencsés úr és Monor között.

Sahin-Tóth Jenőné: alacsony volt az átalány megállapítás. Az alacsonyt fizették a megemelkedett fogyasztás viszont nem követte az emelkedést.

Vargáné Vass Éva: elszámoló számlát kaptak, csak éppen az elszámoló számla tartalmát nem ellenőrizte le a szolgáltató. Ez a gázzámla is egyeztetés alatt van még. Azt is meg fogják nézni, hogy az egyesülettől történő átvétel időpontjáig ki volt-e egyenlítve a számla.

Kiss Dénes László: erős a gyanúja, hogy az egyesülettel való egyeztetés sikertelen volt, valószínű, hogy ebben a számlában az is benne van.

Juhász Sándor: ezt vizsgálják most a kollégák. Folyamatában van a vizsgálata, ez csak tájékoztató.

A képviselő-testület 10 igen, 2 tartózkodás ellenében a tájékoztatót elfogadja.

V. Makkos Park

A képviselő-testület 12 igen szavazattal a tájékoztatót elfogadja.

VI. OTP Bank Nyrt. megkeresése hitelfelvétellel kapcsolatban

A képviselő-testület 12 igen szavazattal a a tájékoztatót elfogadja.

ITT NEM VOLTAK HATÁROZATTERVEZETEK

10 perc szünet

4.Tsp. Előterjesztés az egészségházban létesítendő akadálymentesített felvonószerkezet árajánlatainak elbírálására (FOLYTATÁS)

Vad Mária: Hét darab árajánlat van, ahhoz, hogy korrektül át tudja nézni, időre, csendre lenne szüksége, hogy jobban átnézze és megfelelő választ tudjon adni. Meg fogja adni válaszát írásban.

Juhász Sándor: erre azért van szükség, hogy melyik ajánlattevőtől kérjék be a tervdokumentációt, melynek alapján elkészül a kiviteli tervben a liftakna. A Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság azt javasolta, hogy a MI-Lift Kft-től kérjék be, onnan kérjék be a tervdokumentációt, melynek alapján el fog készülni a liftakna és aszerint fogják méretezni. Ez az a 4,4M Ft+ Áfa-s árajánlat. Ez nem függvénye annak, hogy ettől a cégtől fogják megrendelni a liftet, csak ennek alapján fog elkészülni

az akna.

A képviselő-testület 10 igen, 2 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
62/2010. (II.25.) Kt.
határozata
Az egészségházban létesítendő akadálymentesített felvonószerkezet
tervdokumentációjának megrendeléséről**

Monorierdő Község Önkormányzata megrendeli az egészségházban létesítendő akadálymentesített felvonószerkezet tervdokumentációját a legkedvezőbb ajánlattevőtől a MI-Lift Kft-től (3527 Miskolc, József A. u. 1.) kéri be.

Határidő:

Felelős:

Dr. Pácsi Antal: úgy gondolja, hogy alpolgármester asszony azzal vádolja, hogy kényszeríti őt, hogy itt most rögtön valamit csináljon. Azért szólt csak, hogy az alpolgármester asszony ki tudja fejteni a véleményét és ezért kérte a polgármester urat, hogy vegyék azt figyelembe. Nem utasítást adott, csak azt kérte, hogy vegyék figyelembe az ő véleményét.

Vad Mária: kérdése a jegyző asszonyhoz, hogy a képviselő-testületi anyagokhoz milyen módon, mikor kell az SZMSZ szerint, és hogyan rendelkezésére bocsátassa a képviselőknek a hivatal ahhoz, hogy kellő mértékben tájékozódhasson, felkészülhessen és érdemi döntést hozzon.

Vargáné Vass Éva: a képviselő-testület számára az SZMSZ-ben meghatározott határidőn belül kézbesítésre került az anyag. Amit az alpolgármester asszony a szünetben megkapott, az a teljes ügyiratforgalom.

Juhász Sándor: elmondja, hogy az, hogy az alpolgármester asszony – bizalmatlanságát kifejezve – külön kéri még az ajánlatokat, az máshová tartozik. Ennek ellenére rendelkezésére bocsátották.

Dr. Pácsi Antal: kérdése a jegyző asszonyhoz, hogy az alpolgármester asszonynak lehetősége lett volna-e miután ezt az anyagot megkapta, bejönni a hivatalba, hogy betekintszen az anyagba.

Vargáné Vass Éva: természetesen.

14.Tsp. Előterjesztés Tüdőszűrő berendezés cseréjére

Juhász Sándor: érkezett hozzá egy kérelem a szakorvosi rendelőintézetétől, melyet felolvasna:
„Szeretném tájékoztatni, hogy a tüdőgondozó Intézetünkben üzemeltetett Zeiss 110 típusú ertyősűrő berendezés ez évben is több alkalommal üzemképtelenné vált. Az ertyősűrő berendezés teljesen elhasználódott, javítását, illetve alkatrész ellátását már nem tudja a szerviz zökkenőmentesen biztosítani. A használhatatlan ertyősűrő legköltséghatékonyabb javítása az lenne, ha a komplett Zeiss 110 ertyősűrő berendezést lecserélnék egy felújított komplett ODELCA SL típusú ertyősűrő berendezésre.”

Ehhez kérne az egészségügy támogatást.

Úgy gondolja, hogy ez állami támogatás, nem javasolja.

Dr. Pácsi Antal: sajnos az egészségügy Magyarországon nincsen teljes egészében finanszírozva, sőt egyáltalán nincs az amortizáció finanszírozva az egészségügyben. Ehhez kérnek segítséget. Véleménye, hogy bár jogilag nincs közük hozzá, de javasolja, hogy járuljanak hozzá a szakrendelő működéséhez ilyen vonatkozásban is.

Egy gesztus lenne, hogyha a monorierdői képviselő-testület is hozzájárulna valamennyi összeggel, hiszen ez mindnyájuk érdeke. Javasolna 150e Ft-ot erre a célra.

Juhász Sándor: valóban nem nagy ez az összeg, az elvekkkel nem ért egyet. Meg kell oldani és biztosítani, de ilyen alapon minden egészségügyi dologra jöhetnek támogatásért.

Tóth Attila: jó volna, ha az önkormányzat tudná támogatni, de mégsem ért egyet vele. Azért nem, mert ő maga is bejelentett munkahelyen dolgozik és sok társadalombiztosítási járulékot fizet. Ezt a problémát nem a helyi önkormányzatnak kellene megoldani. Az egészségügy problémával az Egészségügyi Minisztériumhoz kellene fordulni, hogy próbálják beszerezni az eszközt. A költségvetést nem lehet ilyen jellegű tételekkel tovább terhelni.

Vad Mária: nem ért egyet Tóth Attila képviselővel, hiszen amikor a rendőrség támogatásáról szavaztak arra igent mondott és mikor az egészségügyről van szó, pont az ellenkezőjét. Akkor is kritikus volt a költségvetés. Támogatja a doktor úr javaslatát, hogy 150e Ft-tal támogassák.

Juhász Sándor: kérdése, hogy melyik egészségügy gondolkodott el azon, - hogy mivel most építik az egészségházat -, hogy támogassa az önkormányzatot. Ennek ellenére, ha a testület úgy dönt, meg fogja szavazni a támogatást. Abban az esetben visszaadják az előterjesztést a Pénzügyi Bizottságnak, aki megkeresi, honnan tudnak előteremteni 150e Ft-ot, és nincs ennek ellenére.

Bodó László: Monor egy központ, 8-10 helyiség tartozik, annak van egy összarány lakosság kb. 30 000. Lakosságszám alapján meg lehet állapítani az összeget. A polgármester úrnak adott egy pályázati lehetőséget, van egy államtitkár, Bagoly László, ahhoz kellene telefonálni, hogy milyen lehetőség van.

Hornyák Balázs: egyetért Bodó úrral. 3M Ft-ba kerül a gép, arányokban tekintve minden település járuljon hozzá valamennyi összeggel. Javasolja lakosságszám arányosan a támogatás összegét.

Pádár Erika: javasolja, hogyha a rendőrségnek adtak 100e Ft-ot kapjon az egészségügy is 100e Ft-ot.

Bodó László: van egy semleges üllői fiatalember, és leírja, hogy mivel tudná segíteni a falut. Pl. orvosi eszközökre pályázat alapján segített kórházat. Felveszi vele a kapcsolatot és referál a polgármester úrnak, hogy milyen ötlete van.

Szavazásra bocsátja Pádár Erika képviselő javaslatát, miszerint 100e Ft-tal támogassák a tüdőszűrő berendezés beszerzését.

A képviselő-testület 9 igen, 2 tartózkodás, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
63/2010. (II.25.) Kt.
határozata
Tüdőszűrő berendezés cseréjéről

Monorierdő Község Önkormányzat képviselő-testülete támogatja a Szakorvosi Rendelőintézetet tüdőszűrő berendezés cseréjére 100.000,-Ft összegben.

FElkéri a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottságot, hogy ennek a fedezetét keresse meg a költségvetésben

Határidő:.....

Felelős: polgármester, jegyző

Vad Mária: elmondja, hogy azért tartózkodott, mert a 150e Ft-ot javasolta volna, így már lehetőség sem volt rá, hogy amellettt döntsön.

Juhász Sándor: az utolsó javaslatot kell szavazásra bocsátani.

15.Tsp. Előterjesztés „Főépítések az épített és természeti környezetért” Alapítvány támogatására

Juhász Sándor: van egy főépítési társulás, amihez hozzátartozik Nyáregyháza, Vasad, Monor stb. A főépítész társulás létrehozott egy alapítványt olyan célból, hogy bárhol föl tudjanak szólalni és tudják mondani azt, hogy mennyire támogatottak, mint főépítési társulás. Nem kérnek mást, csak hogy lakosságárányosan 1,-Ft-tal támogassák. Ez egy szimbolikus összeg. Monorierdő esetében 4239,-Ft-ról lenne szó erre az évre.

Javasolja ezt elfogadásra.

Vargáné Vass Éva: a kistérségben a főépítési tevékenység ellátásához létrehozták ezt a főépítési társulást. Ehhez fizetnek évente lakosságszám arányosan 50,-Ft működési hozzájárulást. Azt mondja a főépítész, hogyha másképp nem oldható meg az 1,-Ft-os támogatás, akkor legyen 49,-Ft a társulás működésének támogatása és onnan vegyék el az 1,-Ft-ot.

A képviselő-testület 9 igen, 2 tartózkodás, 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Monorierdő Község Önkormányzat

Képviselő-testületének

64/2010. (II.25.) Kt.

határozata

„Főépítések az épített és természeti környezetért” Alapítvány támogatásáról

Monorierdő Község Önkormányzat képviselő-testülete „Főépítések az épített és természeti környezetért” Alapítványt lakosságszám arányosan 1,-Ft-tal támogatja 4237,-Ft összegben a 2010. évben.

Határidő:

Felelős:

Juhász Sándor: van még egy napirendi pont, a 330/2009.(XI.26.) kt. Határozat visszavonása. Ez arról szól, hogy a folyószámla hitelkerethez kértek ingatlan fedezetet. Meg tudtak állapodni abban az OTP Bankkal, hogy nem kér semmi fedezetet és úgy bocsátja rendelkezésre a 20M Ft-os folyószámlahitelt.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
65/2010. (II.25.) Kt.
határozata
a 330/2009.(XI.26.)Kt. határozat visszavonásáról**

Monorierdő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 330/2009.(XI.26.)Kt. határozatát visszavonja.

Határidő: azonnal

Felelős: Juhász Sándor polgármester, Vargáné Vass Éva jegyző

Egyebek

Bodó László: a januári jegyzőkönyvben benne van, hogy tett egy ajánlatot, mindenki nézze meg az Interneten, 480 milliárd Ft van új energetikai dolgoknak a pályázására.

Mindegyikre 50M Ft van. Az egyik a meglévő termálkútnak egy hőszivattyú és annak a fűtőmegoldása az iskolának.

A másik, hogy ettől az úttól a kempingig 600-800 méter csővezeték kellene, ha van 50M és új geocentrikus kutat lehetne fúrni a kemping területén.

A harmadik az iskolának a régi épületrésze, ami téglából van. Lehet pályázni 50M Ft-ért az épületnek a külső szigetelésére.

A három javaslat 150M Ft, önrész nincsen, az állam adja, amit visszakup az EU-tól.

Volt szó arról a Pénzügyi Bizottságon, hogy 2,5 ha. a Holló tanyánál fel lesz parcellázva házhelynek. 250M Ft-ra lehet pályázni 5 településnek. A víz és a csatorna van benne. Nincs megoldva az ivóvíz, a mangán, vas. A 20 ha-os ipari terület, ami benne van a rendezési tervbe, nincsen csatorna, víz. Ez a 250M Ft-ba beleférne.

Imre utca, György utca, Közép utcának nincsen csatornája, vize.

Három beadási idő van. Márciustól áprilisig, július 1-16.-ig szeptember 1-október 13-ig.

Juhász Sándor: nem tudja, hogy hol van itt önállóan 20 ha-os ipari terület. A pályázatoknak utána fognak nézni.

Dzsupin Imréné: Práczki Péter interpellációjára szeretne reagálni.

„Kedves Práczki Péter Képviselő úr!

Monorierdői lakos vagyok 22 éve, nap, mint nap találkozom a lakosokkal, nincs miért szégyellni magam. A döntéseimért vállalom a felelősséget, az erőt ehhez a lakosok adják. Két gyermekem van, 21 és 16 évesek, mikor óvodába vagy iskolába jártak az intézményeket minden erőmmel, munkámmal segítettem, több éven keresztül. 7 évig voltam szülői munkaközösségi elnök, először az óvodában, majd az iskolában és igaz nem ide tartozik, de 4 évig a monori József Attila Gimnáziumban. Mind a mai napig mindenkivel, akivel együtt dolgoztam, az óvodában szülői, óvodapedagógusok részéről az iskolában is ugyanez a helyzet, a szülők és a pedagógusok részéről elismerik a munkámat. Még nem állt fel az önkormányzat, már akkor segítettem családommal anyagilag és a munkámmal is a Bogárzó Egyesület szemétszedési akcióját. Ezen kívül két bizottságnak vagyok a tagja, ami nem kevés munkával és idővel jár. Oktatási Bizottság tagjaként a rendezvények lebonyolítása, Falunap, Idősek napja, Gyereknapi, Mikulás, Karácsony.

Rendeletek alkotása: pl. Monorierdő díszpolgári cím, igazgatóválasztás, óvodavezetőválasztás.

Egészségügyi és Környezetvédelmi Bizottság. Évente részt veszek és szervezője vagyok az egészségnapnak, faültetésnek. Minden erőmmel azon vagyok, hogy a falut előbbre vigyem a munkámmal. Mindez semmi Práczki úr ismertesse, hogy mit tett a falu érdekében. A választásról

meg szerintem korai beszélni. Remélem az emberek jó helyre fogják rakni az x-et. Bízunk a lakosságra, nem az önkormányzat dolga ezt eldönteni.

dr. Práczki Péter: elmondja, hogy a képviselő-testületi munkát próbálja nem összekeverni más egyéb dolgokkal. Ügyel arra, hogy senkinek sem a magánéletét, sem a családi életét ne bolygassa. Ami pontokat felsorolt, azok mind testületi döntések voltak. Olyan döntések, amelyekben Dzsupsin képviselő asszony úgy szavazott, ami őket hátrányosan érintette. Amikor azt mondták, hogy szeretnének tartani egy képviselői fórumot, akkor igazságtalannak tartja azt, hogy ezért 3e Ft-ot kell fizetniük óránként. Az egyenlő bánásmódot minden sért. Ha más testület lenne szó nem lenne arról, ha ki akarna állni a köz elé, mert ha szeretne mondani valamit, azért nem lehet pénzt kérni, mert már eleve a szabadidejét áldozza erre. Amikor ez esetben a képviselő asszony tartózkodott, azt jelentette, hogy nekik azóta minden alkalommal 3e Ft-ot kell óránként fizetni. Ezt sérelmezi. Nem személy szerint a képviselő asszony ellen indul itt bármi. Csak az a tevékenysége, ami publikus és amiben itt egyezkednek.

Juhász Sándor: valószínűleg nem a képviselő asszony ellen, hanem ellene és a jegyző asszony ellen szól a történet. Ezekre nem kíván reagálni. Kéri, hogy a személyeskedést felejtsék el.

Dr. Práczki Péter: elhangzott olyan kijelentés a polgármester úrtól, ami ellen tiltakozott, hiszen nyomdafestéket nem tűrt volna. Soha nem tett senki ellen nem tett alpári kijelentést.

Heim Ferencné: megköszöni a polgármester úrnak, a jegyző asszonynak és a jelenlévőknek a három éves munkájukat. Büszke arra, hogy mindent megteremtettek és szépen fejlődik Monorierdő. Szeretne Vad Máriához hozzáfűzni egy-két dolgot, amit az újságban olvasott. A DVD filmet akarta megnézni és nem tudta és meg kellett volna a társulattal beszélni. De amikor ő a tévében szerepelt és az mondták, hogy Vad Mária polgármester, nem kérdezett meg senkit, hogy nyilatkozhat-e. A Práczki úrhoz annyit mondana, hogy nagyon meggondolatlanul viselkedik, mint egy gyerek. Úgy viselkedett ma, mint a királyoknál a bolond. Ugrál-bugrál, mint egy örült. Ha még egyszer beidézi a rendőrségre, akkor kiáll vele egy bokszt mérkőzésre és akkorát bevág neki. Kéri, hogy ne mutogasson, mert úgy néz ki, mint egy hülye. Kéri, hogy kérjen bocsánatot a polgármester úrtól és a jegyzőtől ezért a hangnemért.

Vad Mária: ki kellene utasítania a polgármesternek a hozzászólót.

Juhász Sándor: szólásszabadság van. A véleményét elmondhatja. Aki a politikában szerepet vállal el is kell viselnie a nemlegest is és a dicséretet is.

Tóth Attila: reagálna Práczki úr interpellációjára. Elhangzott egy mondat, az alpolgármester asszony polgármesterként volt megszólítva. Reméli, hogy ez nem a jövőt vetíti eléjük.

Práczki úrnak a Dzsupsin képviselő asszonynak elhangzott válaszában elhangzott, hogy a képviselői munkát szét szeretné választani az egyébbel. Az interpellációja pont arról szólt, hogy mit nem csinál a képviselői munka keretében, de a Zöld Erdő Kör mivel foglalkozik, majd szépen áttért a képviselőtársainak a pocskondiázására.

Kérdése, hogy miért nem arról ír egyszer interpellációt, hogy a képviselői tevékenysége kapcsán milyen, a falut előremozdító tevékenységeket tett le az asztalra az önkormányzati munka kapcsán. Nem azzal kellene foglalkozni, hogy mit nem csináltak, vagy mit nem csináltak rosszul. Nem mindig a hibát kell keresni.

Kiss Dénes László: a Dzsupsin képviselő asszony válaszával maximálisan egyetért a Práczki úréval maximálisan nem. Elmondja, hogy a települési képviselő akkor is települési képviselő, amikor a szomszédasszonnyal beszélget.

Ha valakinek extra igénye van, hogy a képviselői munkáját el tudja látni, akkor a mai gazdasági

helyzetben, azért fizetni kell.

Azt is meg kellene látni, ami saját szemében a gerenda és nem csak más szemében a szálkát.

Gondolkodjon el a Práczki képviselő úr azon, hogy a fenyegetés lila ködben burkolózott választási dolgokkal nem kellene foglalkozni előre, azt majd a lakosság eldönti.

Dr. Pácziné Félix Anna: meg lett szólítva, amiatt a bizonyos füzesgyarmati hétvége miatt. Elmondja, hogy oda évek óta járnak, az igazgatót ismerik, meghívta őket és egyszer elment velük a Práczki képviselő úr is. Sok mindenről beszéltek, de ott beruházó nem volt. Egy beszélgetés volt, vacsoráztak. Volt egy falugyűlés, ahol elhangzott Práczki képviselő részéről, hogy a feladatát részben elkezdte teljesíteni azzal, hogy elmentek egy wellness hétvégére. Az az ember semmi olyat nem mondott és ott nem volt semmilyen beruházó, aki ajánlatot tett volna a melegvízre és annak hasznosítására.

Pádár Erika: kérdése Práczki úrhoz, hogy a Zöld Erdő Kör a filmvetítésekért kér-e engedélyt. Szeretné látni. Úgy tudja, ha megvesz egy DVD filmet, azt csak otthon vetítheti le. Minden egyes tévéadásért, zenegépen való megjelenésért egyszer már megfizettek szerzői jogvédelmet, mégis kell.

Dr. Práczki Péter: elmondja, ha oktatásra kérik be, akkor nem kell.

Juhász Sándor: kéri, hogy hozza be Práczki úr az engedélyt.

Pádár Erika: kéri a Práczki képviselő úrtól, hogy ne vegye a szájára a nevét, hogy „kuplerájban” vannak egyrészt, másrészt ha felteszi valamire a kezét azt azért teszi, mert egyetért azzal, hogy Monorierdő haladjon.

Dr. Práczki Péter: ők is egyetértének, éppen ezért kifogásolták meg, hogy

Dr. Pácz Antal: szégyelli magát, hogy itt van. 20 éve képviselő már, de ilyennel még nem találkozott, ami ma itt történik. Az interpellációnak nevezett első részben képviselőtársa más képviselőtársakat osztogat ki, oszt ígét, hogy ki hogyan szavazott. Most értette meg, hogy arról volt itt szó, hogy rosszul szavaztak, mert nekik kellett fizetniük 6e Ft terembérleti díjat azért, hogy a falu lakosságát összehívja és elmondhassa a jegyzőről, polgármesterről, testületről a nem éppen pozitív véleményét. Elmondja, hogy az interpelláció 3 perc.

Mivel Práczki úr nincs itt közöttük naponta, nem veszi észre, hogy Monorierdő mit fejlődött. Szomorú, hogy pont olyanokról mond véleményt, akik a legtöbbet dolgoznak az Oktatási Bizottságban. Minden évben megrendeznek 2-3 koncertet, különböző rendezvényeket, mindenben részt vesznek, egészségnapot szerveznek stb. Megszervezni azt, hogy az iskola működjön és az iskolát segíteni 13 éven keresztül, nem kis dolog. És olyan képviselők munkáját kérdőjelezte meg, akik rengeteget dolgoznak.

Kérdése, hogy Práczki úrnak mit tudnak köszönni, mit szervezett, mint bonyolított le, mit tett.

Vad Mária: elmondja, hogy kifejezetten kijelentette, hogy lakosként jelent meg a televízióban. Nem tehet arról, hogy aláírták azt, hogy alpolgármester.

Elmondja, hogy ő 2008 áprilisban szégyellt itt lenni. Amikor a jegyző asszony 2M Ft-os hitelkérelméről szavaztak és azt mondta Pácz doktor úr, hogy kibekkel még a két évet.

Megköszöni az Oktatási bizottság munkáját, valóban nagyon sokat dolgoznak.

Juhász Sándor: megjegyzi, hogy nem reagált a Práczki úr interpellációjára. Egyet nem ért, hogy vajon miért van az, hogy mind a 10 képviselővel kijön és velük kettőjükkel nem. El kellene ezen gondolkodni.

Dr. Práczi Péter: Heim Ferencnének elmondja, hogy eljárást indítottak ellene. Ez a hölgy olyan kijelentéseket tett, amit kategorikusan visszautasít. Ennek súlyos következményei lesznek, elmondta akkor is. Az eljárás folyamatban van. Kéri, hogy tartózkodjon az ilyen megjegyzésektől, mert ez megint ott fog landolni az aktáján. A kijelentések nem megengedettek ezen a helyen és ugyanez vonatkozott Szondi úrra is.

Azért indít eljárást, ha valaki törvénytörően viselkedik. Ők ketten törvénytörően viselkedtek.

Azokat a törvénytörő témákra tett megjegyzést, tiltakozott ezek ellen.

Elmondja, hogyha annak idején a Kocsis Lajosékkal, Papp Andrásékkal együtt, akik a Monor leválásnál részt vettek, itt senkinek nem lenne helye.

Vargáné Vass Éva: 2006. október 11-én ez a képviselő-testület alakuló ülésével elkezdte a munkát. Valószínűleg, akinek van gyereke, az tudja, hogy amikor a gyerek elkezd tipegni, bizonytalan a járása. Ennek a testületnek az önkormányzati munkában, az önkormányzat működésére vonatkozóan széles körű, mindenre kiterjedő tapasztalata nem volt.

Az, hogy folyamatosan a képviselő úr megpróbálja a jó vagy rossz következményét a jegyzőre áthárítani, azt gondolja, és az fenyegetőzik, aki fél. Nem fél. Szeretné, ha a képviselő úr elgondolkodna azon, hogy talán a mai este kevés lenne arra, hogy felsorolja mindazokat a feladatokat, munkát és feltáró tevékenységet, ami Monorierdő érdekében minden kötelezettség és minden egyéb juttatás nélkül megtettek. Ezúton szeretné megköszönni a polgármesteri hivatal valamennyi dolgozójának azt az erőt, figyelmet, fáradtságot, családot nem kímélő áldozatos munkát, sok estét itt töltöttek a testületi ülés előtt és után, hogy a településnek 1507 ha területe legyen, hogy víz-csatorna ügyben a lehető legkedvezőbb pozíciójú döntése legyen, az Otp-vel folytatott tárgyalásoknál a folyószámla hitelkeret, ingatlanfedezet, stb. Még mielőtt bárki is glóriát tenne a feje fölé, nézze meg, hogy nincs-e már másén.

Szalai Gábor: elmondja, hogy a Lakatos Irma volt telkén hegyekben áll a szemét.

Azt el kellene onnan takarítani.

Dr. Pácsi Antal: megkérte a Práczi képviselő urat, hogy sorolja fel, mit tett, nem hallotta, hogy felsorolta volt, de azt elmondta, hogy az ő érdeme a leválás, kiharcolta. Nem ilyen dolgokkal kellene foglalkozni, hogy ki hogyan szavazott és mit tett vagy nem tett.

Úgy gondolja, ha az intézményt valaki használja, azért fizetni kell, és itt a terem, ahol mindenkit fogadhatott volna.

Hornyák Balázs: elmondja, hogy amikor bejutott a választásokon, tudta jól, hogy közszereplést fog vállalni. Gyerekesnek tartja a hangfelvételes dolgot és feljelentgetést. Aki közszereplést vállal, a pozitív és negatív kritikát is éppúgy megkapja és viselni kell.

Dr. Práczi Péter: úgy gondolja, aki ezeket a dolgokat elköveti, annak felelősséget kell vállalnia. Ha valaki úgy gondolja, hogy ő törvénytörést követ el, akkor felelősségre fog azért állni.

Szondi János: idézné a törvénytörő mondatot: „nagyon pozitívnak tartom a kocsmai hangulat visszaszorítását. Szondi János és Heim sikerület vm. Alpolgármester

Megjegyzése Nagynéhoz, hogy az újságban, állítólag igyekeznek a valóságnak megfelelően a lakosságot tájékoztatni. Kérdése, hogy az ominózus ülésen a válasza miért nem szerepelt az újságban. Megkérdezték tőle, hogy mivel bukkolt le, milyen bölcsek tanácsa.

Válasza az volt: soha nem mondták magukról

Nagy Lászlóné: reagálna a hangfelvétel készítésével kapcsolatban. Örül annak, hogy az önkormányzat, a polgármesteri hivatal belátta, hogy az ülésen közérdekű adatokról van szó, egy nyilvános ülésen nincs, ami ne kerülhetne ki. Ezért kell a hangfelvétel, hogy mindent úgy tudjon leközlölni, és csak olyanokat fog, ami vagy a jegyzőkönyvben szerepel, vagy megpróbált legutóbb

jegyzetelni. Nem szeretne eljárás elé kerülni, ha valami olyat közöl, amit nem állítottak. A névtelen levéllel kapcsolatban elmondja, hogy az újságnak része a viszont válasszal együtt. A továbbiakban semmiféle névtelen levélnek nem lesznek a leközlői. Aki névtelen levelet ír, annak vállalnia kell a véleményét is. Olyan elképzelhető, hogy elküldi az újságnak a véleményét, nem adja a nevét, de a név és cím a szerkesztőségben megtalálható. Elmondja még, hogy a híresztelésekkel ellentétben Práczi képviselő úrnak az újsághoz nincsen semmi köz. Vele a Zöld Erdő Körben dolgozik együtt, de külön tudja választani a két dolgot. Semmiféle befolyása nincsen Práczi Péternek az újságra. Pácsi úrnak elmondja, hogy nem tudja az újság teljes terjedelmében leközlölni a testületi ülés anyagát. Szondi úrnak elmondja, hogy azért van szükség a hangfelvételre, hogy ne írjon le olyat, amire nincs alapja, hogy itt hangzott el.

Vendég: elhiszi, hogy nem tudta szó szerint leírni Szondi úr válaszát, de a tények sem szerepeltek.

Borbás Elvira: reagálna Práczi képviselő úrnak, hogy örül, hogy vendégül láthatta Füzesgyarmaton, de már többször elmondta, hogy az egy wellness hétvége volt.

Dr. Práczi Péter: azért mentek, hogy a gyógyfürdő beruházásról tárgyaljanak.

Borbás Elvira: nem volt beruházó. Vendégül látta őket az igazgató.

Dr. Práczi Péter: arról beszélgettek, hogy hogyan lehet egy fürdőberuházást Monorierdőn létrehozni. Ez az úr egyébként később a polgármester úrral is tárgyalt. Kérdése Tóth képviselő úrhoz, hogy tárgyaltak-e fürdőberuházásról vagy nem.

Tóth Attila: nem válaszol, tartózkodik.

Vad Mária: kérdése, hogy nincsen monori kábeltévéje, de szeretné látni azokat a felvételeket, amik készülnek és bemutatásra kerülnek. Hogyan kaphatná meg azokat.

Juhász Sándor: elő kell fizetni.

Vad Mária: mint képviselő, joga van a DVD-t látni. Kérne egy másolatot.

Vargáné Vass Éva: nincs DVD és nincs a hivatalnak kapacitása.

Juhász Sándor: több tárgy nem lévén az ülést 19:47 órakor bezárja.

K.m.f.

Juhász Sándor
polgármester

Vargáné Vass Éva
jegyző

Szalai Gábor
jegyzőkönyv hitelesítő

Vad Mária
jegyzőkönyv hitelesítő