

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. december 13-án 15:00 órai kezdettel megtartott soros nyílt ülésének

Tárgysorozata:

Jegyzőkönyve:

Határozatai: 345-369

Rendelete: 18

T á r g y s o r o z a t a

Interpellációk, kérdések

Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb intézkedésekről valamint a lejárt határidejű határozatokról

1.) Tsp. A Kövál Zrt. 2010.évi beszámolója és beruházási terve, Kövál Zrt. javaslata a víz-csatorna 2011.évi díjaira

Előterjesztő: Dr.Pácziné Félix Anna bizottság elnöke

2.) Tsp. Előterjesztés a köztisztviselők munkavégzéséről, a munka- és pihenőidőről, egyéb juttatásokról, valamint a Polgármesteri Hivatal működését érintő egyes szabályokról szóló többször módosított 10/2008.(VIII.01.) Kt. rendelet módosítására

Előterjesztő: Vargáné Vass Éva jegyző

3.) Tsp. Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2010. évi működéséről

Előterjesztő: Vargáné Vass Éva jegyző

4.) Tsp. Előterjesztés a 0248/3.hrsz.-ú ingatlan tulajdonba vételére

Előterjesztő: Juhász Sándor polgármester

5.) Tsp. Előterjesztés Vénusz utca közvilágítással való ellátására

Előterjesztő: Juhász Sándor polgármester

6.)Tsp. Előterjesztés Simon Ferenc belterületbe csatolási kérelmére

Előterjesztő: Juhász Sándor polgármester

7.) Tsp. Előterjesztés Szalai Ferenc táblakihelyezési kérelmére

Előterjesztő: Juhász Sándor polgármester

8.) Tsp. Előterjesztés Papné Csigai Margit útjavítási kérelmére

Előterjesztő: Juhász Sándor polgármester

9.) Tsp. Előterjesztés Monorierdő 2281/4.hrsz.önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan térítésmentes átadására

Előterjesztő: Juhász Sándor polgármester

- 10.) Tsp. Előterjesztés az önkormányzat 2011.évi koncepciójára II. forduló**
Előterjesztő: Juhász Sándor polgármester
- 11.) Tsp. Tájékoztató az önkormányzat 2010. III. negyedévi gazdálkodásáról**
Előterjesztő: Juhász Sándor polgármester
- 12.) Tsp. Szóbeli tájékoztatás a Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszerről**
Előterjesztő: Juhász Sándor polgármester
- 13.) Tsp. Előterjesztés Monorierdő Község közigazgatási határpontjainak átadás-átvételére**
Előterjesztő: Juhász Sándor polgármester
- 14.) Tsp. Előterjesztés a Makkos Park felújításának garanciális felülvizsgálatára**
Előterjesztő: Juhász Sándor polgármester
- 15.) Tsp. Előterjesztés Jenei Károly útjavítási kérelmére**
Előterjesztő: Juhász Sándor polgármester
- 16.) Tsp. Előterjesztés Monorierdő község Kemping állapot felmérésre**
Előterjesztő: Juhász Sándor polgármester
- 17.) Tsp. Informatikai pályázat felhasználása**
Előterjesztő: Dr.Pácziné Félix Anna bizottság elnöke
- 18.) Tsp. Fekete Lajos ingatlanhasználati ügye**
Előterjesztő: Dr.Pácziné Félix Anna bizottság elnöke
- 19.) Tsp. Előterjesztés számítógépek beszerzésére**
Előterjesztő: Borbás Elvira OKKSB elnöke
- 20.) Tsp. Előterjesztés a Képviselő-testület 2011. évi ülés- és rendezvénytervére**
Előterjesztő: Juhász Sándor polgármester
- 21.) Tsp. Előterjesztés projektmenedzseri megbízási szerződés jóváhagyására**
Előterjesztő: Juhász Sándor polgármester
- 22.) Tsp. Előterjesztés Monorierdői Hírmondó kiadói szerződés-tervezetére**
Előterjesztő: Juhász Sándor polgármester
- 23.) Tsp. Egyebek**

Monorierdő, 2010. december 20.

Juhász Sándor
polgármester

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. december 13-án 15:00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal dísztermében megtartott soros nyílt üléséről.

Jelen vannak: Juhász Sándor polgármester, Borbás Elvira, Dr. Pácziné Félix Anna, Szalai Gábor, Sente Béla képviselők

Távollévő képviselők: Dr. Pácsi Antal alpolgármester, Dzsupsin Imréné képviselő

Tanácskozási joggal megjelent: Vargáné Vass Éva jegyző

Megjelentek: Sahin-Tóth Jenőné pénzügyi csoportvezető, Hényel Krisztiánné igazgatási csoportvezető

Meghívottak: Takács Endre Kövál Zrt. elnök-igazgató
Artz Sándor Kövál Zrt. főmérnök

Juhász Sándor: köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, a képviselők több, mint fele, 5 fő jelen van. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Borbás Elvira és Dr. Pácziné Félix Anna képviselőket. A jegyzőkönyv vezetésére felkéri Derján Hajnalkát. Ismerteti a napirendi pontokat. Javasolja, hogy a 21.Tsp. legyen a Projektmenedzser megbízási szerződésének jóváhagyása, 22.Tsp. a Monorierdői Hírmondó kiadói szerződés-tervezete, 23.Tsp. Egyebek.

A képviselő-testület a napirendet a módosításokkal együtt, valamint a jegyzőkönyvvezető és a hitelesítők személyére tett javaslatot 5 igen szavazattal elfogadja.

Interpelláció

Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról

A képviselő-testület 5 igen szavazattal a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatót elfogadja.

1.) Tsp. A Kövál Zrt. 2010.évi beszámolója és beruházási terve, Kövál Zrt. javaslata a víz-csatorna 2011.évi díjaira

Előterjesztő: Dr.Pácziné Félix Anna bizottság elnöke

Juhász Sándor: ha van kérdés, feltehetik az elnök-vezérigazgató úrnak, Takács Endrének.

Takács Endre: Tisztelettel köszönti a jelenlévőket.

Elmondja, hogy a településen három alapvető szolgáltatást végeznek. A vízszolgáltatást, csatornaszolgáltatást és a hulladékkezelést. Minden területen ketté lehet osztani a beszámolóra és a díjjavaslatra a mondandójukat. A díjjavaslatához hozzáfűzi, hogy ahhoz, hogy a nehéz gazdasági helyzetben ne terheljék a lakosságot, a saját belső tartalékukat igyekeznek feltárni és kompenzálni az inflációt, mert az infláció jelentkezik, ha azt mondják, hogy díjemelést

nem javasolnak, akkor nekik a reál bevétel csökken. Ennek ellenére ahogyan az anyagban is látszik, a vízszolgáltatásnál azt javasolják, hogy díjemelés ne legyen, tehát maradjon az ez évi díj. A csatornaszolgáltatásnál gyakorlatilag a bevétele a Köválnak változatlan maradna, mert igaz, hogy javasolnak 10,-Ft emelést, de ez a bérleti díj emelése lenne, ami a település bevételeit gyarapítaná a tulajdonközösség nyilvántartásában. Ha 10,-Ft-tal megemelik, ahogy a többi településen is ez pozitív megítélésre talált, akkor közeledne a rendszer az önjárósághoz, nem kellene külön pénzekekről beszélgetni, mert a tulajdonközösségnél az általuk ezzel együtt 30,-Ft-ot elérő bérleti díj m³-enként, ez olyan alapot képezne, ami a díjban meg nem térült pótlásokra, felújításokra fedezetet nyújtana. Osztatlan közös tulajdonba van a rendszer, így azon belül, hogy az egyes önkormányzatok hogyan osztják meg a terheket, az nem rájuk tartozik. A 10,-Ft-tal együtt már 30,-Ft lenne. Amikor október 1-jével a Köválnál korábban nyilvántartott, több mint 100 millió értékű vagyont a vagyontársaságnak átadtak leltár szerint, akkor annak az amortizációja már nem jelentkezett a Köválnál, és felszabadult ott 9,84,-Ft, amely költségként nem jelentkezett a Köválnál, ezt szintén bérleti díjként tudták fizetni az utolsó negyedévben. Az utolsó negyedévben a tulajdonközösségnél már 20,-Ft-ot fizetnek m³-enként. A 10,-Ft-tal az már 30,-Ft, ami 25M Ft nagyságrendű bevételt jelent a tulajdonközösségnél. A tulajdonközösség az egyes önkormányzatok hozzájárulásával, véleményével, kialakít majd egy olyan csapatot, akik ezt a munkát koordinálják, felülvizsgálja. Az a lényeg, hogy a csatornánál sincs ebből többletbevétele a Köválnak.

A hulladékknál hasonló a helyzet. Mindenki tudja, hogy évek óta húzódik a hulladékgazdálkodási rendszer, és végre eredménye lett nyáron. A központi berendezés üzemeltetésére kiírt pályázatot a Hírös Kft. nyerte meg. Ez a Kft. akkor vehette át az előző üzemeltetőtől az objektumokat, ha megkapta rá az engedélyeket és ennek egy részét november 2-ával megkapta. Ezzel a nappal jogilag megkezdte az központi hulladéklerakó üzemeltetést a Hírös Kft. Az írta le a Hírös Kft., hogy az utolsó két hónapban az 5,-Ft + Áfa lerakói díjat tartja, de december 1-ig jelezni fogja minden érintett önkormányzatnak, hogy január 1-től mi lesz a szolgáltatási díj, de abban már érvényesíteni kívánja a szelektív gyűjtéssel kapcsolatos többletköltségeket, illetve a központi vagyontárgyak vagyonekezelési díját is.

Azt ígérték, hogy a szállítási díjat nem emelik, ez a szolgáltatás két részből áll, gyűjtés, szállítás.

A kétfelé vált szolgáltatási díj minden elemét nekik kell beszédeni, nekik havonta kell számlázni, és ha egyszer nincs időben a fizetés, akkor csak készpénzzel engedik be őket. Ilyen szigorú feltételek vannak. A Köválnál két hónapot elő finanszíroz, az ő pénzüket is a Köválnál fizeti meg előre és az összes kintlévőséget is a Köválnál finanszírozza. Monor jelezte azt, hogy úgy kell megállapodni más önkormányzatokkal, hogy a kintlévőségek finanszírozását, mint tulajdonos, nem szeretné bevállalni. Monorierdővel van a legkevesebb baj, mert nagyon precízek és köszönet illeti a monorierdői hivatalt ebből a szempontból.

A Köválnál egyik területen sem szeretné a saját bevételeit növelni.

A hulladékról annyit el kell mondani, hogy a 7,80,-Ft ez kb. a fele annak, amit még ezután szeretnének érvényesíteni. Azzal magyarázzák, hogy ők 2,10,-Ft-tal nyertek literenként, a 7,80,-Ft-t kilónként átszámolják literre, az 1,20,-Ft. A 2,10-1,20 között van 80 fillér, amit ők úgy jeleznek, hogy ezzel nyerték a kiírást és ezt érvényesíteni akarják.

Több helyen alapvető hiányosságokat láttak, „trükközést” a díjképzésükben.

Dzsupin Imréné képviselő érkezik 15:25 órakor (jelenlévők száma: 6 fő)

Sajnos nem szólíthatják fel arra, hogy a díjképzését részletezze.

Abban bízik, hogy sokkal többel nem merik majd emelni a 7,80,-Ft-nál.

Két megoldás van, vagy azt mondja az önkormányzat, hogy amíg nincs meg a végleges

kilónkénti tarifa, ami legalább egy évre szól addig ezt a díjat fenn kell tartani és a különbözetet, amit a szolgáltató kimutat, a többletlerakó díjat, vagy megtéríti, vagy azt mondja, hogy ez a helyzet olyan helyzet, amit nem lehet tartani egy évig.

Vargáné Vass Éva: kérdése, hogy a lerakói díjat, ami többletet okozhat azt mi befolyásolhatja.

Takács Endre: a Hírös Kft-t eddig az Ökovíz Kft. üzemeltette, és a lerakó díj 5,-Ft volt. Ők egy komplett hulladékgazdálkodási rendszert fognak üzemeltetni – ezt mondják – tehát ők a központi berendezéseket üzemeltetik, a lerakót, a komposztálót, a válogatót, a szelektív gyűjtőszigeteket, 10 hulladékudvart, valamint a nagykátai átrakót.

Ők azt mondják, hogy egy komplex szolgáltatást nyújtanak (kivéve a gyűjtés, szállítás).

Ami nem túl tisztességes az az, hogy a lerakó díjba gyűlik be az összes egyéb költsége. Ha a lerakó helyi díjba belegyűrnek mindent, és ha azt mondja, hogy ha nem fizetik a lerakó díjat, akkor nem mehetnek be. Ez egy kicsit zsarolás álláspont vagy visszaélés az erőfölénnyel.

Úgy gondolja, hogy mindent minősít, ha azt mondja, hogy decemberben lesz 5 éve, hogy 22 db nagy értékű jármű szabad ég alatt rohad. Már 3-4 éve is mondták, hogy adják ki bérbe, mert visszahozta volna az árát. Amikor már egy éve ott álltak, felértékelték 130%-ra az összes vagyont. A kérdés, hogy miért hagyták ezt és ki. Ez egy pazarló gazdálkodás volt, amit a gesztor csinált, ebből az eljárás fele is elmehet a történet.

Juhász Sándor: a 10,-Ft emelés a közös kasszába folyna be, ha jól érti. A Kövált szedi be és továbbítja a tulajdonközösség felé, ebből valósulnának meg későbbiekben a javítások. Az önkormányzatnak nem kell ehhez hozzátenni.

Örül annak, hogy nem gondolkodtak vízdíj javaslatban. Monor viszont bead egy KEOP -1.3.0 pályázatot vas-mangántalanításra. A vízmű által a szolgáltatott ivóvíz díja 2010. évi árszinten az alábbiak szerint növekedne. 7,90 m³+ ÁFA. Ezt a Pogácsás úr küldte át. Így egy egységes vízemelés történne.

Takács Endre: ebbe a Kövált nem vonták be. Fél füllel hallotta, amikor a 7,90,-Ft-ot jóváhagyták. Ez, ha a vas-mangántalanító elkészül, annak az üzemeltetési többletköltsége, ami a 10,-Ft alatt van tartva, ez szakmailag egy elfogadható szintnek mondható. Ha ez a 360M Ft-os beruházás elkészül, utána ezt működtetni kell. Ki kell mutatni a pályázatban, hogy ez majd milyen többletköltséggel jár. Ez azt célozná meg, hogy bruttóban 10,-Ft alatti értékű vízdíjemelkedésre lehet számítani akkor, amikor majd nem ammóniás víz jön ide is. Az nem elég, hogy nem jön több vas, mangán, ammónia, ami benne van azt is ki kell takarítani. 2012-nél hamarabb vízminőség javítás nem lesz és 2013-ban jelentkezhethet ez a többletköltség.

Juhász Sándor: a pályázatukhoz kell egy hozzájárulás a testület részéről, hogy hozzájárul a vas-mangántalanításhoz.

Takács Endre: ez arra vonatkozik, hogyha a beruházás megvalósul, és sikeres, a levélben jelzett nagyságrendű többletköltség fedezetére elfogadják. Ezt meg kell kérdezni Monortól, mert ebbe nem vonták be a Kövált.

Juhász Sándor: ha ezt elfogadják, akkor már jövőre meg is emelheti 7,90,-Ft-tal.

Dzsupin Imréné: nagyon rossz minőségű és bűdös a víz. Olyan vizet kellene, hogy biztosítsanak, amiben tudnak mosni, főzni, fürdeni.

Takács Endre: 10 éve komoly erőfeszítéseket tettek arra, hogy ezen javítsanak, de mindig arra jutottak, hogy erre csak az önkormányzat pályázhat. A szolgáltató a tőle elvárható szinten, sőt azt meghaladóan is tett azért, hogy ez a vízminőség javuljon.

Juhász Sándor: a vízdíj javaslatnál az van, hogy a 6.sz. kút felújítása 5.620e Ft. Nem érti, hogy mit lehet egy kúton felújítani.

Takács Endre: újrafúrják, talpmélységet leviszik, magyarán egy új kutat csinálnak fél áron, nem mellé fúrnak, továbbmennek mélyebbre. A Köválnál képződnek a finanszírozás ár alatt, ameddig nekik a forrásuk biztosítja, addig nem kérnek az önkormányzatokról erre pénzt.

Juhász Sándor: a vízműtelep épületén tetőszigetelésre az 5M Ft nagyon húzós összeg.

Takács Endre: úgy szokták, hogy egy hozzávetőleges értéket vesznek, utána pályáztatják. Az épület Monor területén van, ez Monoré. A monorierdői budgetet nem érinti.

Juhász Sándor: ha nincs más kérdés, megköszöni a tájékoztatást és a kiegészítést.

5 perc szünet

A képviselő-testület 6 igen – egyhangú – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
345/2010.(XII.13.) Kt.
határozata
Kövál Zrt. beszámolójáról

Monorierdő Község Önkormányzat képviselő-testülete a Kövál Zrt. beszámolóját elfogadja és a vízberuházással kapcsolatos dolgokat további vitára bocsátják a tulajdonközösségnél. A Kövál Zrt. csatornadíj emelésére vonatkozó díjjavaslatát elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Juhász Sándor: legutóbb jóváhagytak egy nyilatkozatot, javasolja, hogy ezt a nyilatkozatot vonják vissza és a korábban adott nyilatkozatot tartsák fenn, ahol ilyen vízdíjemelés nem történhet.

A képviselő-testület a 326/2010.(XI.26.) Kt. határozatát, amely szerint:

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárulását adja ahhoz, hogy Monor Város Önkormányzat az Ivóvíz minőség javítási program pályázatát benyújtsa.

Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt az előterjesztés mellékletét képező nyilatkozat aláírására.

ami úgy szól:

Nyilatkozat a Monor és Térsége Vízmű ellátási területéhez tartozó Monorierdő, Gomba, Bénye települések önkormányzatai nevében kijelentjük, hogy a Monor város által beadott és az általa, valamint pályázati forrásból finanszírozandó ivóvízminőség javító programot támogatjuk és a minőségjavítással összefüggő, szükséges vízdíjemelkedést a négy település

egységes vízdíjának fenntartása mellett elfogadjuk.

Ez volt a korábbi, ez kerülne visszavonásra. A képviselő-testület márciusban hozott egy olyan döntést, hogy a benyújtott pályázat a KEOP 1.3.0 kódazonosítójú pályázat lehetőségét támogatja, azzal, hogy a képviselő-testület a vízdíj megállapításának jogát magának fenntartja. Akkor hoztak egy ilyen döntést, vélhetően most is ezt lenne célszerű meghozni. Ha a pályázatban az a pluszpontok feltétele, hogy egységes legyen a területen a vízdíj, akkor ezeket a plusz pontokat nem fogja Monor megkapni, de Gomba egyelőre nem támogatja az egységes vízdíj javaslatot, mivel Péteri egy másik vízműhöz tartozik, Gomba pedig még azon is gondolkodik, hogy talán leválik a monori vízműtől és önállóan fogja működtetni a rendszert. Mindenki előtt ott van Monor város polgármesterének a levele, de abból nem derül ki, hogy konkrétan mikortól, a beruházás megvalósulását követő év január 1-jétől. A levélben az a megtevesztő, hogy a vízmű által szolgáltatott ivóvíz díja 2010. évi árszinten az alábbiak szerint növekedne. Ezt úgy is lehet érteni, hogy ez egy tájékoztató adat a 2013-hoz képest, hogy ők ennyivel gondolták a fenntarthatóság miatt a vízdíját megemelni, de azt is jelentheti, hogy akár 2011-től akár ez is lehetne.

A képviselő-testület 6 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
346/2010.(XII.13.) Kt.
határozata
a 326/2010.(XII.13.) Kt. határozat visszavonásáról

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Ivóvíz pályázatról szóló 326/2010. (XI.26.) Kt. határozatát visszavonja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Juhász Sándor: a szemétszállításra a Kövál Zrt. még nem adott árajánlatot, mivel ez még vitás kérdés.

Döntést kell hozni a külső szakértő megbízásáról. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta többek között a társult települések tulajdonközösségének problémáját is, és két javaslat született. Az egyik, ami a korábbi döntését a képviselő-testületnek támasztaná alá, mégpedig az, hogy alakuljon egy munkacsoport, aki az előkészítő feladatot ellátja. A másik javaslat ezen az ülésen az volt, hogy vonják be ebbe a történetbe a másik két települést, Gombát és Péterit is, és a képviselő-testület bízson meg egy külső szakértőt annak előkészítésére, hogy ebben az ügyben ténylegesen átlátható képet kapjanak, illetve az önkormányzat érdekeit maximálisan szolgáló döntést hozzon.

A külső szakértő megkereséséhez nem kell külön felhatalmazás a polgármester úrnak, és ahhoz sem kell külön felhatalmazás, hogy a másik két települést megkeresse, mert ezt ő megteheti a jogszabály erejénél fogva. Abban szükséges a képviselő-testület döntése, hogyha a másik két település nem kíván becsatlakozni a külső szakértő megbízásával kapcsolatban, akkor ezt felvállalja Monorierdő teljes egészében, mert ennek költségei lesznek. Egy elvi döntésre van szükség, hogy a képviselő-testület tudatában van annak, hogy ez megbízási díjjal fog jární és ennek a megfizetését akár egyedül is vállalja, hogyha a másik két település ehhez a költséghez nem járul hozzá.

A három tagú munkacsoportot nem javasolja, hiszen nincs senki, aki ezt teljesen átlátná. Külső szakértő megbízására van szükség.

Olyan határozatra van szükség, hogy keresse meg a megfelelő szakértőt és tárgyaljon a három település polgármesterével, hogy kívánják-e igénybe venni a külső szakértőt, és ha igen, közösen fizetik, ha nem, akkor Monorierdő egyedül vállalja fel a külső szakértői díjat.

A képviselő-testület a tulajdonközösség tulajdoni viszonyainak tisztázása érdekében külső szakértőt kíván megbízni, lehetőség szerint Gomba és Péteri településekkel közösen, de csatlakozás hiányában a képviselő-testület a szakértő díját saját költségvetéséből is megfizeti. A felkérés az, hogy megkeresnek három szakértőt, idehozzák a három ajánlatot, ezt a testület tárgyalja.

A képviselő-testület 6 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
347/2010.(XII.13.) Kt.
határozata
Külső szakértő megbízásáról**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete a tulajdonközösség tulajdoni viszonyainak tisztázása érdekében külső szakértőt kíván megbízni, lehetőség szerint Gomba és Péteri településekkel közösen.

Csatlakozás hiányában a képviselő-testület a szakértő díját saját költségvetéséből is megfizeti.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

2.) Tsp. Előterjesztés a köztisztviselők munkavégzéséről, a munka- és pihenőidőről, egyéb juttatásokról, valamint a Polgármesteri Hivatal működését érintő egyes szabályokról szóló többször módosított 10/2008.(VIII.01.) Kt. rendelet módosítására

Előterjesztő: Vargáné Vass Éva jegyző

Juhász Sándor: a Pénzügyi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

A képviselő-testület 6 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
18/2010. (XII.13.) önkormányzati**

R E N D E L E T E

(A köztisztviselők munkavégzéséről, a munka- és pihenőidőről, egyéb juttatásokról, valamint a Polgármesteri Hivatal működését érintő egyes szabályokról szóló az 5/2010. (IV.26.) Kt. és a 17/2010. (XI.29.) önkormányzati rendeletekkel módosított 10/2008. (VIII.01.) Kt. rendelet módosításáról)

Monorierdő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete – a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXXV. törvény (továbbiakban: Ötv.) 16. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörébe eljárva, a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (továbbiakban: Ktv.) 4. § és 39 § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a köztisztviselők munkavégzéséről, a munka- és pihenőidőről, egyéb juttatásokról, valamint a Polgármesteri Hivatal működését érintő egyes szabályokról szóló 5/2010. (IV.26.) Kt. és a 17/2010. (XI.29.) önkormányzati rendeletekkel módosított 10/2008. (VIII.01.) Kt. rendelet (a továbbiakban: ÖR.) módosításáról a következőket rendeli el:

1. § (1) Az ÖR. 7. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. § (1) A Ktv. 44/A. §. (1) bekezdése alapján a Hivatal valamennyi felsőfokú iskolai végzettségű köztisztviselőjét egységesen illetménykiegészítés illeti meg, melynek mértéke a köztisztviselő alapilletményének 20%-a.”

(2) Az ÖR. 7. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Ktv. 44/A. §. (1) bekezdése alapján a Hivatal valamennyi középfokú iskolai végzettségű köztisztviselőjét és a Ktv. 67. §. (1) bekezdése alapján valamennyi ügykezelőjét egységesen illetménykiegészítés illeti meg, melynek mértéke a köztisztviselő, illetve az ügykezelő alapilletményének 20%-a.”

(3) Az ÖR. 7. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A Hivatali szervezetben – nem önálló szervezeti egységként – két csoport működik: Hatósági és Ügyfélszolgálati-, Pénzügyi és Közsséggazdálkodási csoport. A Ktv. 45. § (10) bekezdés b) pontja alapján csoportvezetők osztályvezetői szintnek megfelelő, szervezeti egység vezetése nélküli megbízást kapnak.”

2. § Záró rendelkezések

(1) E rendelet 1. § (1)-(2) bekezdése 2011. január 01-jén, a 1. § (3) bekezdése 2010. november 29. napján lép hatályba.

(2) E rendelet kihirdetéséről a jegyző a Hivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztéssel gondoskodik.

3.) Tsp. Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2010. évi működéséről

Előterjesztő: Vargáné Vass Éva jegyző

Juhász Sándor: nincs kiegészítés.

A képviselő-testület 6 igen – egyhangú – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
348/2010.(XII.13.) Kt.
határozata
a Polgármesteri Hivatal 2010. évi működéséről**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal 2010. évi működéséről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

16:15 órakor érkezik Dr. Páczai Antal (jelenlévők száma 7 fő)

4.) Tsp. Előterjesztés a 0248/3.hrsz.-ú ingatlan tulajdonba vételére

Előterjesztő: Juhász Sándor polgármester

Juhász Sándor: már korábban is ismertették, hogy a MOL kútnál lévő útról van szó. A Pénzügyi Bizottság javasolja, hogy az önkormányzat vegye tulajdonba az ingatlant.

A képviselő-testület 7 igen – egyhangú – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
349/2010.(XII.13.) Kt.
határozata**

0248/3.hrsz.-ú ingatlan Monorierdő község Önkormányzatának tulajdonba vételére

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a 0248/3 hrsz-ú ingatlan tulajdonba vételével kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

5.) Tsp. Előterjesztés Vénusz utca közvilágítással való ellátására

Előterjesztő: Juhász Sándor polgármester

Juhász Sándor: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja azzal a kikötéssel, hogy az önkormányzat annyival járul hozzá, amennyivel az utca lakosai. Ennek a megvalósítása kb. 700e Ft.

Szente Béla: úgy látta, hogy az utcában minden második oszlopon lámpa van.

Juhász Sándor: az utca végében helyezkedik el egy oszlop és azt kellene kihelyezni.

A képviselő-testület 7 igen – egyhangú – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
350/2010.(XII.13.) Kt.
határozata
a Vénusz utca közvilágítással való ellátására**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete nem zárkózik el a Vénusz utca közvilágításának bővítésétől, de a lakossági önrész megfizetésétől nem tud eltekinteni.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

6.)Tsp. Előterjesztés Simon Ferenc belterületbe csatolási kérelmére

Előterjesztő: Juhász Sándor polgármester

Juhász Sándor: a Pénzügyi Bizottság javasolja elfogadásra azzal, hogy a belterületbe vonást támogatja, ha a költségét a kérelmező fizeti.

Van már egy határozat arról, hogy a belterületbe vonáshoz hozzájárulnak. Ez az út, magánút. Itt hosszas viták keletkeznének, mire ezt az utat az önkormányzatnak a Tóth úr átadná.

Javasolja a képviselő-testületnek, hogy a korábbi határozatot vonja vissza és ezt utasítsák el. A Nyeste úr már korábban elmondta, hogy ez nagyon sok költséggel járna.

A képviselő-testület 7 igen – egyhangú – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
351/2010.(XII.13.) Kt.
határozata
Simon Ferenc belterületbe csatolási kérelméről**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 297/2009(X.29.) kt.. határozatát visszavonja és a belterületbe vonási kérelmet elutasítja, mivel az ingatlanhoz vezető út magántulajdonban van.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

7.) Tsp. Előterjesztés Szalai Ferenc tábla kihelyezési kérelmére

Előterjesztő: Juhász Sándor polgármester

Juhász Sándor: a Pénzügyi Bizottságon is szó volt róla, hogy ide nem lehet táblát kihelyezni, mivel a KRESZ előírásainak nem felel meg, ezért javasolja a Pénzügyi Bizottság a képviselő-testületnek elutasításra.

A képviselő-testület 7 igen – egyhangú – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
352/2010.(XII.13.) Kt.
határozata
Szalai Ferenc tábla kihelyezési kérelméről**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete Szalai Ferenc tábla kihelyezési kérelmét elutasítja, mert a közlekedési szabályoknak megfelelő, közlekedésbiztonsági követelményeket kielégítő tábla a kérelmezett helyen nem helyezhető el.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

8.) Tsp. Előterjesztés Papné Csigai Margit útjavítási kérelmére

Előterjesztő: Juhász Sándor polgármester

Juhász Sándor: a Pénzügyi Bizottság azzal javasolja elfogadásra, hogy az önkormányzat a válaszlevelében idézze a jogszabályt, hogy hány méter szikkasztóárkot kell a lakosnak

készíteni. A lakost nem lehet szikkasztóárok készítésére kötelezni, de vízelvezetésre igen. Javasolja, hogy a lakos a házánál a kifolyó víznek az elvezetéséről gondoskodjon.

A képviselő-testület 7 igen – egyhangú – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
353/2010.(XII.13.) Kt.
határozata
Papné Csigai Margit útjavítási kérelméről**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete kötelezi a lakost, hogy a háznál kifolyó víznek az elvezetéséről gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

9.) Tsp. Előterjesztés Monorierdő 2281/4.hrsz.önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan térítésmentes átadására

Előterjesztő: Juhász Sándor polgármester

Juhász Sándor: ez már folyamatban van, a Molnár László ezt már intézi. Az ingatlant a Közút Kht-nak térítésmentesen átadják üzemeltetésre.

A képviselő-testület 7 igen – egyhangú – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
354/2010.(XII.13.) Kt.
határozata
a Monorierdő 2281/4.hrsz.önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan térítésmentes átadására**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete Monorierdő 2281/4.hrsz.önkormányzati tulajdonban lévő ingatlan térítésmentes átadja a Magyar Közút Kht. részére kezelésre.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

10.) Tsp. Előterjesztés az önkormányzat 2011.évi koncepciójára II. forduló

Előterjesztő: Juhász Sándor polgármester

Juhász Sándor: a Pénzügyi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

A képviselő-testület 7 igen – egyhangú – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének**

**355/2010.(XII.13.) Kt.
határozata
az önkormányzat 2011.évi koncepciójáról**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2011. évi koncepciójának II. fordulójáról szóló előterjesztést elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester, jegyző

11.) Tsp. Tájékoztató az önkormányzat 2010. III. negyedévi gazdálkodásáról
Előterjesztő: Juhász Sándor polgármester

Juhász Sándor: az írásos anyagot mindenki megkapta, nincs kiegészítése. A Pénzügyi Bizottság javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

A képviselő-testület 7 igen – egyhangú – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
356/2010.(XII.13.) Kt.
határozata
az önkormányzat 2010. III. negyedévi gazdálkodásáról**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2010. III. negyedévi gazdálkodásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester, jegyző

12.) Tsp. Szóbeli tájékoztatás a Regionális Hulladékgyűjtési Rendszerről
Előterjesztő: Juhász Sándor polgármester

Juhász Sándor: A Takács úr ezzel kapcsolatban már mindent elmagyarázott. Gyakorlatilag semminemű tárgyalás nem történt. Ahogy elmondta Takács úr a litert és a kilogrammot, ebben még mindig nem lehet döntést hozni. Ha ezt a lerakási díjat akarja alkalmazni a Hírös Kft., akkor a szemétszállítási díja 120 literesnél kb. 3.000,-Ft, 80 literesnél 1.500,-Ft, a 60 literesnél 1.200,-Ft-tal emelkedne. Ebben egyelőre semmilyen döntést nem tudnak hozni, mert nincs még konkrétum.

A képviselő-testület 7 igen – egyhangú – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
357/2010.(XII.13.) Kt.
határozata**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete a hulladéklerakási díj mértékének megállapításáról későbbiekben dönt a Regionális Hulladékgyűjtési Rendszertől kapott tájékoztatás alapján.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

13.) Tsp. Előterjesztés Monorierdő Község közigazgatási határpontjainak átadás-átvételére

Előterjesztő: Juhász Sándor polgármester

Juhász Sándor: megtörtént a közigazgatási határ kijelölése és a Pátkai úr nem teljesítette teljes egészében.

A képviselő-testület 7 igen – egyhangú – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
358/2010.(XII.13.) Kt.
határozata**

Monorierdő Község közigazgatási határpontjainak átadás-átvételéről

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete felszólítja Pátkai Balázst, hogy a határozat alapján a megállapodásban foglaltaknak tegyen eleget.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

14.) Tsp. Előterjesztés a Makkos Park felújításának garanciális felülvizsgálatára

Előterjesztő: Juhász Sándor polgármester

Juhász Sándor: itt ugyanaz a határozati javaslat, korábban már a műszaki ellenőrrel és Vladár úrral volt egy bejárás, de a Vladár úr ezeket nem végezte el megfelelően, így őt is fel kell szólítani, hogy a szerződésben foglaltaknak tegyen eleget és végezze el még külön a padok festését.

A képviselő-testület 7 igen – egyhangú – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
359/2010.(XII.13.) Kt.
határozata**

a Makkos Park felújításának garanciális felülvizsgálatáról

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a Makkos Park felújításának garanciális felülvizsgálatát 2011. március hónapban végeztesse el.

Határidő: 2011. április 1.

Felelős: polgármester, jegyző

15.) Tsp. Előterjesztés Jenei Károly útjavítási kérelmére

Előterjesztő: Juhász Sándor polgármester

Juhász Sándor: ugyanaz a határozat lenne, mint az előzőnél, hiszen ő nem vezette ki a vizet az utcára az épületéről, gondoskodnia kell a vízelvezetéséről. Ennek az útnak a fele Pilisé, fele Monorierdő. Szikkasztóárokra nem kötelezhetik, csak vízelvezetésre.

A képviselő-testület 7 igen – egyhangú – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
360/2010.(XII.13.) Kt.
határozata
Jenei Károly útjavítási kérelméről**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete kötelezi a lakost, hogy a háznál kifolyó víznek az elvezetéséről gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

16.) Tsp. Előterjesztés Monorierdő község Kemping állapot felmérésre

Előterjesztő: Juhász Sándor polgármester

Juhász Sándor: a Pénzügyi Bizottság ülésén szó volt arról, hogy a lakókocsi csatlakozókat Szalai képviselő úr javaslatára fedjük le, hogy hozzáférhetetlen legyen és a tetejét Lindab lemezből készítsék, hogy ne ázzon be. Ennek eleget tudnak tenni, de a többi probléma még nem oldódott meg.

Javasolná, hogy a kempinget oda kellene adni valakinek üzemeltetésre és vállalja ő a felelősséget.

Szalai Gábor: javasolja, hogy írjanak ki pályázatot a kemping üzemeltetésére.

Juhász Sándor: egyetért, javasolja, hogy januárban írjanak ki pályázatot.

A képviselő-testület 7 igen – egyhangú – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
361/2010.(XII.13.) Kt.
határozata
Monorierdő község kemping állapot felmérésről**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 2011. márciusában a kemping állapot felmérését elvégzi, ennek tudatában dönt a kemping további üzemeltetéséről, bérbeadásáról.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

17.) Tsp. Informatikai pályázat felhasználása

Előterjesztő: Dr.Pácziné Félix Anna bizottság elnöke

Juhász Sándor: az anyagot a legutóbbi Pénzügyi Bizottsági ülésen mindenki megkapta. 1M Ft felhasználásáról van szó. Felhatalmazásra lenne szükség, hogy a pályázat továbbmenjen és a mellékelt megállapodást aláírja.

A képviselő-testület 7 igen – egyhangú – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
362/2010.(XII.13.) Kt.
határozata
Informatikai pályázat felhasználásáról**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Juhász Sándor polgármestert az informatikai pályázat felhasználásáról szóló megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

18.) Tsp. Fekete Lajos ingatlanhasználati ügye

Előterjesztő: Dr.Pácziné Félix Anna bizottság elnöke

Juhász Sándor: a 4-es út melletti ingatlanról van szó. Itt rendeletet kell módosítani majd a januári ülésen. Javasolja, hogy csak a rendelet-módosítás után tárgyalják, a januári testületi ülésen.

A képviselő-testület 7 igen – egyhangú – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
363/2010.(XII.13.) Kt.
határozata
Fekete Lajos ingatlanhasználati ügyéről**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete Fekete Lajos ingatlanhasználati ügyének tárgyalását 2011. június 30-ig elhalasztja.

Határidő: 2011.06.30.

Felelős: polgármester

19.) Tsp. Előterjesztés számítógépek beszerzésére

Előterjesztő: Borbás Elvira OKKSB elnöke

Juhász Sándor: a koncepcióban meghatározták, hogy nem bérlik a számítógépeket, inkább apránként megveszik, mert a bérlés többbe kerülne.

A képviselő-testület 7 igen – egyhangú – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének**

**364/2010.(XII.13.) Kt.
határozata**

Számítógépek beszerzéséről

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta, és javasolja, hogy 6 dolgozónak új gépek kerüljenek lízingelésére. A régi számítógépek az iskolában kerüljenek elhelyezésre, illetve 2 db a könyvtárba.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke

20.) Tsp. Előterjesztés a Képviselő-testület 2011. évi ülés- és rendezvénytervére

Előterjesztő: Juhász Sándor polgármester

Borbás Elvira: kiegészítené azzal, hogy áprilisban szemétszedés lesz, szeptemberben pedig környezetvédelmi nap. Szeptemberre még egy szüreti felvonulást is javasol a rendezvénytervbe.

A képviselő-testület 7 igen – egyhangú – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
365/2010. (XII.13.) Kt.
határozata**

a Képviselő-testület 2011. évi ülés- és rendezvénytervéről

A Képviselő-testület az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló módosított 3/2007. (II.21.) Kt. rendelet 26.§-a alapján a 2011. évi üléstervet az 1. számú melléklet szerint, a 2011. évi települési rendezvénytervet a 2. számú melléklet szerint elfogadja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Juhász Sándor polgármester, Borbás Elvira OKKSB elnök

21.) Tsp. Egyebek

Educatio Kft. együttműködési megállapodás tervezete

Vargáné Vass Éva: az 5. oldal lap alján arra szolgál, hogy mire nyert pályázatot az intézmény és az önkormányzat. A 3. oldal, a támogatási összeg a 3. pontban szerepel, hogy mi az, ami fordítható bérre, és mi az, ami eszközbeszerzésre.

Felhatalmazásra van szükség, hogy a polgármester aláírja a megállapodást.

A képviselő-testület 7 igen – egyhangú – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének**

**366/2010. (XII.13.) Kt.
határozata
Educatio Kft. Együttműködési Megállapodásáról**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete a - Képesség-kibontakoztató, integrációs felkészítéshez, valamint az óvodai fejlesztő program szervezéséhez kapcsolódó szakmai együttműködés és pénzügyi támogatás szabályairól valamint az esélykiegyenlítő programokban résztvevő pedagógusoknak juttatható kiegészítő illetmény kifizetésére igényelt támogatások felhasználásának szabályairól – tárgyában benyújtott együttműködési megállapodás aláírására felhatalmazza Juhász Sándor polgármestert.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Projektmenedzser megbízása

Juhász Sándor: legutóbb egy beszélgetés történt a projektmenedzserrel és megküldte a szerződés-tervezetet. Továbbították a jogi szakértőnek, aki visszaküldte a kiegészítéseivel. Csúszásban vannak az önkormányzati épülettel, ezért szükséges lenne döntést hozni.

Vargáné Vass Éva: amint megérkezett a megbízási szerződés tervezete, úgy, ahogy a Pénzügyi Bizottsági ülésen is megbeszélték, továbbküldték az ügyvéd úrnak. Az ügyvéd úr a szerződés tervezetet véleményezte és a képviselő-testülethez már csak az ügyvéd úr által véleményezett szerződést nyújtották be. Ha szükséges, akkor az eredetileg megküldöttet is rendelkezésre bocsátják.

Szente Béla: kérdése, hogy mely pontokat módosította az ügyvéd úr.

Vargáné Vass Éva: elmondja azokat a pontokat, melyeket megfontolásra a képviselő-testület figyelmébe ajánlana.

Az egyik legfontosabb, hogy magáról a megbízási szerződésből hiányzik a műszaki feladatok ellátása. A projektmenedzserment az pénzügyi-műszaki-adminisztratív munkatársból áll. Ez a megbízási szerződés konkrétan a műszaki feladat ellátásáról nem szól.

A I. pont m. pontja - *A Projektgazda kifizetései ellenőrzése az elszámolhatóság, és a formai megfelelés szempontjai szerint* – ezzel az a probléma, hogy a szerződést nem arra kötik, hogy a projektgazda, azaz az önkormányzat kifizetéseit leellenőrizze, hanem arra kötnék a szerződést, hogy előkészítse a kifizethetőséget, hogy ez jogilag, pénzügyi technikailag, pénzügyi gazdasági szempontból teljes egészében megfeleljen.

Nem azt kérik ebben a szerződésben, hogy ellenőrizze le, mert arra ott lesz a belső ellenőrzés, a támogató szervezet, a könyvvizsgáló. Az ellenőrzés az megvan, és az nem is a projektmenedzserment feladata lesz, hanem ahhoz, hogy ez a jogszerű kifizetés megtörténhessen, ehhez nekik kell prezentálni a szükséges dokumentumot. Ezt mindenképpen szükséges javítani.

Ami továbbra is kérdéseket vet fel, hogy pl. *projektszervezet létrehozása* – ezt kicsit bővebben kellett volna, erre gondolt a műszaki adminisztrációs és egyéb feladatok ellátására.

Sahin-Tóth Jenőné: az ajánlatban a külső-belső projektnek az együttesét nevezi projekt szervezetnek.

Vargáné Vass Éva: az ajánlatában, amit beadott a Tridev a külső és a belső projektmenedzsmentet együtt nevezi projekt szervezetnek. Ez ilyen szempontból hiányos.

I.pont d. pontja *Projekt előrehaladásának nyomon követése* – a projektmenedzsmentnek lenne az a feladata, hogy a projekt előrehaladását ne nyomon kövesse, hanem végezze. Akkor fog menni előre a projekt, ha a projektmenedzsment dolgozik. Le kell bonyolítani és dokumentálni. *Bonyolítása és dokumentálása.*

Az f. pontban az a kérdés, hogy az archiválás, hol fog történni. Ebből az is hiányzik, hogy a megkötött támogatási szerződés és a vonatkozó szabályok, illetve a projektgazda iratkezelési szabálya szerint történik-e archiválás.

Sahin-Tóth Jenőné: az előzetes megbeszélésen azt mondták, hogy nekik van egy lebonyolítási technikájuk, módszertanuk. Becsathatták volna ezt a tervezethez.

Vargáné Vass Éva: az természetes, hogy részt vesznek az auditokon.

Adatszolgáltatási kötelezettségek nyomon követése – neki kell magának az adatokat szolgáltatnia. Az adatszolgáltatás elkészítése, az rendben van.

A projekthez kapcsolódó jelentéstételi követelmények nyomon követése – itt szintén neki kell elkészítenie a jelentéseket és ezt is mondta.

Az o.pont *Kifizetési kérelmek összeállítása és benyújtása a Támogató felé* – a közreműködő szervezethez.

Az r. pontban *Esélyegyenlőségi és környezeti fenntarthatósági vállalások áttekintése, akcióterv készítése* – ez teljesen értelmezhetetlen. Ugyanakkor nem szól a szerződés tervezete a PEJ és a ZPEJ esetén a hiánypótlásokat ki és hogyan teljesíti és mikor.

Településmarketing tevékenység b. pont helyi fesztivál megszervezése – ezt nem tudni, hogy pontosan mit jelent.

Arról sem szól a szerződés tervezete, hogy a nyilvánosság és tájékoztatási kötelezettséget, illetve a településmarketing tevékenység dokumentálását ki végzi, mikor, hogyan küldi meg, kinek küldi meg, - egyébként a közreműködő szervezethez kell ezeket benyújtani.

A megbízás szerződés időtartama II. 1.pont – a feladat meghatározás jócskán kiegészítésre szorul.

A II. pont 1.pontban a szerződés időtartamára vonatkozóan szeptember 30. szakmai zárás + 90 napos térítésmentes rendelkezésre állás – ne térítésmentesen álljon rendelkezésre, hanem a záró PEJ elfogadása és a kifizetési kérelem elfogadása, ez legyen a szerződés időtartama.

Sahin-Tóth Jenőné: a szeptember 30. a megvalósítási időpont, és attól, hogy szeptember 30-án megvalósul a beruházás, attól még a pénzügyi elszámolás 90 napig tart. Két hónap, amíg kifizetik a számlákat, és utána még kezdődhet a visszaigénylés, a kifizetési kérelem benyújtása. Az még legalább 3-4 hónapot igénybe vehet.

Vargáné Vass Éva: a II és III. pont egy-egy pontja mintha ütné egymást.

Az III. 1.pontban nagyjából az van benne, amit ez előbb elmondtak a II. ponthoz.

A III.pontban van javítás az ügyvéd úr által, ott az eredeti 1.pont az úgy szól, hogy *A Megbízott feladatait az irodájában, de amilyen gyakorisággal a projekt megkívánja, a projekt megvalósításának helyszínén látja el.* Ehelyett az ügyvéd úr javaslata, az, ami kiosztásra került.

Az III. 2.pontja eredetileg a következő: *A Megbízottnak az együttműködési kötelezettség kapcsán a megbízási szerződés teljesítését akadályozó körülményeket haladéktalanul a Megbízó tudomására kell hoznia.*

A III. pont 2.pontja egyel lejjebb került, az ügyvéd úr javasolta, hogy az maradjon benne.

A III. pont 3.pontban szintén kiegészítés van, az a következő bekezdés a lap aljáig, szintén az ügyvéd úr javaslata, hogy az kerüljön bele.

A Megbízott kötelezettsége eredetileg 6 pontból áll, a jelenleg kiosztott, ügyvéd általi javaslatban 9 pontból. A 4. pont és az 5.pont is kiegészítés és az ügyvéd úr javaslata. A 6.pont, ami az eredeti szerződés tervezet 3.pontjának felel meg, a következőképpen szól:

A szerződés tárgyát képező munkák elvégzéséhez a Megbízott egyéb közreműködőt /almegebízott, teljesítési segéd/ is igénybe vehet. Az igénybe vett közreműködőért a Megbízott úgy felel, mintha a közreműködő által ellátott feladatokat maga végezte volna el.

Ez az eredeti tervezetben is benne volt. Az a kérdés, hogy a képviselő-testület hozzájárul-e ahhoz, hogy almegebízottat, egyéb közreműködőt vegyen igénybe a szerződés alapján.

Dr. Pácziné Félix Anna: ha ő felel érte.

Vargáné Vass Éva: a 7.pont ugyanaz, mint az eredeti tervezet 4.pontja. A 8.pont az eredeti 5.pont. Ezeket nem változtatott. A 9.pont az eredeti 6.pont, a pontok számozása változott. A szerződés III. 7, III.8. pontja szerepel a kiosztottban és az eredeti a III. 4, és III.5. pont.

A Megbízó kötelezettségén az ügyvéd úr nem változtatott.

A 2. és a 4.pontban a belső projekt menedzsmentre számítana a szerződő partner, azonban ezt a szerződésében nem jeleníti meg.

A IV.pont 3.pontban javasolja, hogy mindenképpen írásban történjen meg a tudomásra hozás.

A megbízási díj itt magasabb, mint a pályázatban beállított összeg. Ott bruttó 2.870.000,-Ft, itt 3.157.935,-Ft + Áfa. Valószínűleg látják a feladat nagyságát, ezért változtattak az összegben.. El kell döntenet, hogy megadják-e, vagy ha nem adják meg, akkor tartják magukat a bruttó 2.870e Ft-hoz.

Dzsupin Imréné: Fel kell hívni erre a Tridev figyelmét és tartani az árat.

Vargáné Vass Éva: a VII. fejezet a szerződés megszűnése, az ügyvéd úr itt is javasolt kiegészítéseket. A 4.pontra hívja fel a figyelmet, azzal egészítette ki. Abban állapodnak meg, hogy a *Nemzeti Fejlesztési Ügynökség, mint Támogató képviseletében eljáró Pro Regio Közép-Magyarországi Regionális Fejlesztési és Szolgáltató Nonprofit Közhasznú Kft., mint Közreműködő Szervezet között 2010. június 29-én létrejött Támogatási Szerződés, továbbiakban Főszerződés) hatályát veszti, ezt olyan bontó feltételnek tekintik, amely jelen szerződés hatályának a megszűnését vonja maga után, mely esetben felek egymással szemben igényt nem támasztanak.*

A VIII.pontban Egyéb rendelkezések helyett Vegyes rendelkezéseket javasolt az ügyvéd úr. Ez is kiegészítésre került, a kiosztott tervezet 7 pontból áll, az eredeti 4 pontból.

A rendelkezésre álló időkeretbe ennyit lehetett áttekinteni és feldolgozni.

Ha megnézik az ajánlatot, három feladatra kaptak ajánlatot, a szerződés-tervezetben a I.pont 1.pont az összes feladatot felsorolja, és azért kér 3.157.935,-Ft-ot. Ha így nézik, nagyon jól jártak. A munkamódszernél azt kell követni hogy elmondták és ügyvéd úr le is írta azokat a dolgokat, amiket javasol módosításra. Erről összességében kellene hozni egy döntést, hogy elfogadható-e a szakmai és jogi javaslat. Ezt a szerződés tervezeten átvezetik, megküldik ismételtlen a leendő partnernek, neki pedig nyilatkoznia kell, hogy a módosításokat el tudja-e fogadni. Ez az alkudozás még tovább folyik.

Juhász Sándor: átvezetik a javaslatokat, elküldik, és ha elfogadja, akkor a szerződés aláírásra kerül. A szerződés mellékletét képezze az a módszertan, amit a megbeszélésen nyilatkozott.

Vargáné Vass Éva: az a kérdés, hogy hívják-e fel a figyelmet a megbízási díjra.

Juhász Sándor: igen.

A képviselő-testület 7 igen – egyhangú – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
367/2010. (XII.13.) Kt.
határozata
Projektmenedzseri szerződés aláírásáról

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete a KMOP-2009-5.2.1/A „Pest Megyei településközpontok fejlesztése – kisléptékű megyei fejlesztések – pályázathoz kapcsolódó Projektmenedzseri szerződés aláírását a módosításokkal együtt elfogadja.
Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: 2011.01.31.

Felelős: polgármester

Hírmondó

Juhász Sándor: mindenki megkapta a szerződés-tervezetet, ez is továbbítva lett az ügyvéd úrnak és már az általa javított van a testület előtt. Arról már döntött a testület, hogy 1M Ft + áfa összegért megrendeli ezt az újságot.

Szente Béla: ennek a lapnak kellene lennie egy bejegyzési számnak.

Borbás Elvira: amikor megkötik a szerződést, akkor kapnak egy számot.

Vargáné Vass Éva: a bejelentési kötelezettségnek eleget tett az önkormányzat.

Szente Béla: az újsággal egyetért, mert kell egy ilyen újság, de kérdése, hogy megvan- e az, hogy az 1,1M Ft –ot miből fogják fedezni.

Juhász Sándor: a koncepcióba be van tervezve.

Szente Béla: minek a terhére fog menni.

Vargáné Vass Éva: 2010-ben a képviselő-testület úgy döntött, hogy a decemberi szám kiadásának költségét nem közpénzből finanszírozza.

2011-ben a költségvetés még nem áll rendelkezésre, tehát ha a képviselő-testület úgy dönt, hogy 2011-ben erre a feladatra havi 100e Ft-ot óhajt fordítani, akkor megteheti, átcsoportosítani sehol nem kell. A feladatot megfinanszírozzák és fedezetet biztosítanak.

A képviselő-testület 7 igen – egyhangú – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
368/2010. (XII. 13.) Kt.
határozata
Régió Lapkiadó Kft-vel szerződés aláírásáról

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a Régió Lapkiadó Szolgáltató és Kiadó Kft-vel a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Juhász Sándor: felhívta egy Zenkai Zoltán nevű úr, aki a 142 és 143 hrsz-ú ingatlant, ami a Rigó utcában helyezkedik el, az önkormányzat részére ajándékozási címen odaadna.

A rendelet úgy szól a felajánlott vagyon elfogadásáról: ha a vagyonról és az önkormányzat javára lemondtak, ezt a lemondásban megnevezett vagyonkezelő elfogadhatja, feltéve, hogy képes az azzal járó kötelezettségek teljesítésére.

Az önkormányzat részére egymillió forint értékhatár felett ellenérték nélkül felajánlott vagyon elfogadásához szükség van a képviselő-testület jóváhagyására.

1M Ft felett van, de ott 500e Ft-ért adnak egy telket.

Javasolja, hogy fogadják el, hátha később az önkormányzatnak valakinek az elhelyezéséről gondoskodnia kell. Az ajándékozási szerződéssel összefüggő költségeket az önkormányzat fogja viselni.

A képviselő-testület 7 igen – egyhangú – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
369/2010. (XII. 13.) Kt.
határozata
Monorierdő 142 és 143 hrsz. ingatlan átvételéről ajándékozási címen

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Monorierdő 142, 143 hrsz-ú ingatlant ajándékozási címen elfogadja Zenkai Zoltán felajánlótól.

Határidő: 2011. 02.15.

Felelős: polgármester

Juhász Sándor: a monori rendőrkapitányságról megkereste Petykó Tamás, akinek olyan gondolata támadt, hogy Monorierdőn este 10-04 óra között rendőri felügyeletet lehetne szervezni. Két rendőr állandó jelleggel járőrözne, két hivatásos rendőr látná el a feladatot ünnepnapokon is és mindig, nem lenne pihenőnap. Ennek egy jó propagandát kellene szervezni. Egy lakásra vetítve kb. 700,-Ft-ba kerülne havonta a megszervezése. A rendőrség biztosítaná a kocsit, az őrzés –védelem feladatokat is ő szervezné meg. Egy olyan közvélemény kutatást kellene végigvinni, hogy erre hajlandók-e a lakosok, hogy havi 600-700,-Ft-ot áldoz erre. Önkormányzat pénzt nem szedhet, ezért erre egy alapítványt kellene létrehozni, amit a rendőrséggel folytatott tárgyalások alapján, ebben ők partnerek. Akár még az alapítvány vezető szerepét is vállalná a Borbély Pál.

Fel lehetne venni a kapcsolatot Pilissel, mert ott sincs ilyen. Olyan tájékoztatást kapott, hogy idén kb. 500 rendőrt fognak kihelyezni különböző helyekre, körzeti megbízottnak. 1500 fő felett 2 KMB-snek kellene lenni. Azt javasolták, hogy kérjenek még egy KMB-st.

Borbás Elvira: javasolja a januári Hírmondóban megjelentetni és közvélemény kutatást tartani. Javasolja ládákat elhelyezni különböző helyeken.

Dzspin Imréné: javasolja, hogy előtte a polgármester úr egyeztessen a Pozbai úrral.

Juhász Sándor: szükség van a Polgárőrségre is.

Borbás Elvira: javasolja, hogy mielőtt bármit tesznek, van egy körzeti megbízott, van polgárőrség, és van egy közbiztonsági bizottság. Javasolja, hogy a Közbiztonsági Bizottság tárgyalja meg, hívják meg a polgárőrséget. Ne ugorjanak bele úgy, hogy meg sem kérdezték.

Vargáné Vass Éva: a helyi önkormányzatokról szóló a 1990 évi LXV tv. 8 § (1) bekezdése azt mondja, hogy a települési önkormányzat feladata a helyi közszolgáltatások körében, különösen gondoskodás a közbiztonság helyi feladatairól. Ami indokolja a bizottsági tárgyalást mindenképpen, az az, hogyha ez egy alapítványi befizetés, ez egy önkéntes hozzájárulás a feladatellátáshoz, akkor ennek nem lehet szankciója, adók módjára nem lehet behajtani. Mi történik akkor, ha a feladat elindul és csak a fél összeg áll rendelkezésre. Okos kezdeményezés, de nagyon át kell gondolni.

A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium helyettes államtitkára dr. Nyikos Györgyivel vették fel a kapcsolatot az egészségház építésének lehetősége kapcsán. A polgármester úrral megkeresték levélben a helyettes államtitkárt és abban kérték a segítségét, hogy az egészségház építésének megoldására központi költségvetési forrásból tudnak-e ajánlani valamit. A mai nap megérkezett az írásos válasz, két lehetőség van, az egyik társult településekként kistérségi gesztor önkormányzatként költségvetési törvénytervezetben szereplő lehetséges forrás, a másik forrás az, hogy a belügyminiszter úrhoz fordulnak ebben az ügyben, hiszen oktatási és szociális feladatellátásra lesz fejlesztési előirányzat. Ha indokolt és szükséges, van lehetőség arra, hogy az egészségügyre is kiterjesztik. A belügyminiszter úrnak levelet fognak írni és az egészségház építésére vonatkozóan központi forrást próbálnak meg igénybe venni.

Borbás Elvira: december 17-én lesz a karácsonyi koncert, kéri a segítséget a színpad felállításában, és reggel 8:30-kor jöhetnek a munkások. Kéri biztosítani a rendezvényt, a két településőr a bejáratnál legyen ott és van egy karácsonyfa, amit össze kellene állítani. December 20-án a visszarendezéshez is kér segítséget.

Juhász Sándor: több tárgy nem lévén az ülést 17:45 órakor bezárja.

K.m.f.

Juhász Sándor
polgármester

Vargáné Vass Éva
jegyző

Dr. Pácziné Félix Anna
jegyzőkönyv hitelesítő

Borbás Elvira
jegyzőkönyv hitelesítő

