

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. október 27-én 8:00 órai kezdettel megtartott soros nyílt ülésének

Tárgysorozata:

Jegyzőkönyve:

Rendeletei: 17-19

Határozatai: 191-203

## **T á r g y s o r o z a t a**

### **Interpellációk, kérdések**

**Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb intézkedésekről valamint a lejárt határidejű határozatokról**

**1.) Tsp. Előterjesztés a szociális rászorultságtól függő pénzügyi és természetbeni ellátásokról szóló 10/2006.(X.01.) Kt. rendelet módosítására**

Előterjesztő: Vargáné Vass Éva jegyző

**2.) Tsp. Előterjesztés a gyermekvédelmi támogatásokról szóló többször módosított 11/2006.(X.01.) Kt. rendelet módosítására**

Előterjesztő: Vargáné Vass Éva jegyző

**3.) Tsp. Előterjesztés a síkosság-mentesítéssel kapcsolatban**

Előterjesztő: Juhász Sándor polgármester

**4.) Tsp. Előterjesztés a köztisztviselők illetményéről, a munkavégzéséről, valamint a köztisztviselők juttatásairól és támogatásairól szóló rendelet megalkotására**

Előterjesztő: Vargáné Vass Éva jegyző

**5.) Tsp. Előterjesztés a 2012. évi költségvetési koncepció I. forduló**

Előterjesztő: Juhász Sándor polgármester

**6.) Tsp. Előterjesztés a 175/2011.(IX.29.) Kt. határozat végrehajtására**

Előterjesztő: Juhász Sándor polgármester

**7.) Tsp. Előterjesztés Kövér Árpád ingatlan vételi ajánlatára (Önkormányzati 14106 hrsz.)**

Előterjesztő: Juhász Sándor polgármester

**8.) Tsp. Előterjesztés Simon Ferenc, Simon Viktória, Simon Renáta**

**belterületbe csatolási kérelmére**

Előterjesztő: Juhász Sándor polgármester

**9.) Tsp. Tájékoztatás a Polgármesteri Hivatal által fellelt és térítésmentesen Önkormányzati tulajdonba vett ingatlanokról**

Előterjesztő: Juhász Sándor polgármester

**10.) Tsp. Tájékoztatás a közbeszerzés eredményhirdetésével kapcsolatban**

Előterjesztő: Juhász Sándor polgármester

**11.) Tsp. Erdőtelepítéssel kapcsolatos ügy**

Előterjesztő: Juhász Sándor polgármester

**12.) Tsp. Piac üzemeltetésének megtárgyalása**

Előterjesztő: Juhász Sándor polgármester

**13.) Tsp. Közbeszerzés kiírása temető üzemeltetésére**

Előterjesztő: Juhász Sándor polgármester

**14.) Tsp. Fogorvosi ellátással kapcsolatos tájékoztatás**

Előterjesztő: Juhász Sándor polgármester

**15.) Tsp. Előterjesztés jegyző észrevétele az 1-134/2011. számú irathoz és a piac beruházás kapcsán elrendelt vizsgálatához**

Előterjesztő: Juhász Sándor polgármester

**16.) Tsp. Egyebek**

Monorierdő, 2011. november 03.

**Juhász Sándor**  
polgármester

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. október 27-én 8:00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal dísztermében megtartott soros nyílt üléséről.

**Jelen vannak:** Juhász Sándor polgármester, Dr. Pácsi Antal alpolgármester, Borbás Elvira, Dzsupsin Imréné, Dr. Pácziné Félix Anna, Szalai Gábor, Sente Béla képviselők

**Tanácskozási joggal megjelent:** Vargáné Vass Éva jegyző

**Megjelentek:** Sahin-Tóth Jenőné pénzügyi csoportvezető, Hényel Krisztiánné igazgatási csoportvezető

**Juhász Sándor:** köszönti a megjelenteket.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel 7 fő képviselő jelen van. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Dr. Pácziné Félix Anna és Dzsupsin Imréné képviselőket. A jegyzőkönyv vezetésére felkéri Derján Hajnalkát. Ismerteti a napirendi pontokat.

**Dr. Pácsi Antal:** javasolja, hogy a kommunális adó rendelet-tervezetet vegyék le napirendről, mivel az nincs előkészítve.

**Sente Béla:** kérdése, hogyha leveszik napirendről, de jövőre szeretnék bevezetni, akkor mikor tudják tárgyalni.

**Juhász Sándor:** a képviselő-testület azt kérte, hogy a testületi ülés után üljenek le, átbeszéljék és a következő testületi ülésen, vagy akár rendkívüli testületi ülésen döntenek róla, de ezt még december 30-ig mindenképpen meg kell oldani.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a javaslatot elfogadja.

**Juhász Sándor:** javasolja, hogy a 3. Tsp. helyén legyen a Síkosság- mentesítéssel kapcsolatos ügy. 10. Tsp. lenne a Közbeszerzés eredményhirdetésével kapcsolatos tájékoztatás. 11. Tsp.-nek javasolja az Erdőtelepítéssel kapcsolatos tájékoztatót. 12. Tsp.-nek javasolja a Piac üzemeltetésének megtárgyalását. 13. Tsp.-nek javasolja a Közbeszerzés kiírás temető üzemeltetésére. 14. Tsp. a Fogorvossal kapcsolatos tájékoztatás, 15. Tsp. Vizsgálattal kapcsolatos észrevétel. A 15. Tsp-t javasolja zárt ülés keretében tárgyalni. A 16. Tsp. az Egyebek.

A Képviselő-testület a napirend módosítására, a jegyzőkönyv-hitelesítő, valamint a jegyzőkönyvvezető személyére tett javaslatot 7 igen szavazattal elfogadja.

**Interpellációk**

**Dr. Pácsi Antal:** írásban a feleségével együtt tavaly beadtak egy lemondó nyilatkozatot, hogy a november havi tiszteletdíjukról tavaly lemondanak. Meglepődve tapasztalta, hogy megkapta a tiszteletdíjat. Kérdése, hogy miért nem lett arra a célra felhasználva, amilyen célra lemondtak róla.

Meglepetten tapasztalta múlt pénteken, amikor be akart jönni az önkormányzathoz, hogy zárva tart. Az van kiírva, hogy október 21-től 2012. április 13-ig. Szeretne erről tájékoztatást kapni, mint alpolgármester tudnia kellett volna róla. Tudomása szerint az önkormányzat működési rendjét az érvényben lévő SZMSZ szabályozza. Ebben nem találta meg, hogy hol szerepel az, hogy péntekenként zárva az önkormányzat, és ügyeletes sincs, sőt, ha valaki felhívja telefonon az önkormányzatot, még egy üzenetrögzítő sincs. Véleménye szerint bármi történhet, akár haláleset is, amit pénteken anyakönyveztetni kellene. Semmi tájékoztatás nincs kiírva.

Kérdése, hogy milyen jogszabályi alapja van annak, hogy Magyarországon a törvényes 5 napos munkarendet 4 napra lehet csökkenteni. Tudomása szerint Magyarországon a törvény azt mondja, hogy 5 napos a munkarend.

Kérdése, hogy a kötelező heti 40 órát hogyan dolgozzák le a dolgozók. Ez szabadságolás, munkabér csökkentés?

**Juhász Sándor:** a pénteki napon való zárva tartás pontosan a téli fűtési szezon végett van, a spórolás végett, ezért vezették ezt be. A pénteki nap minden dolgozónak szabadságként van kiírva, ez akár ellenőrizhető is. Mindenkinek a szabadság terhére megy a pénteki nap. Írt egy körlevelet az iskolába és óvodába, hogy milyen intézkedést tehetnek annak érdekében, hogy a fűtésszámla csökkenjen. Javasolta már azt is, hogy a tavaszi szünetet rövidítsék meg és a téli szünetet hosszabbítsák meg. A körlevélre sehonnan nem érkezett válasz.

Az iskolában elindult a fűtési szezon, 1.100e-1.200e Ft-os gázszámla lesz havonta. Azért próbált meg így intézkedni, de egyik intézményből sem jött válasz. A polgármesteri hivatalban ez az intézkedés megtörtént.

**Dr. Pácsi Antal:** a többi intézményben nem került bevezetésre a 4 napos munkahét, egységesen kellene ezt rendezni. A munkarendet az SZMSZ tartalmazza, amit a képviselő-testület fogadott el. Kérdése, ha attól eltérnek, azt nem a képviselő-testületnek kellene-e módosítani.

A múlt télen is zárva volt a hivatal, ha összeszámolja, akkor a mostani bezárás 32 napot foglal magában. Volt a kötelező nyári szabadságolás, soknak találja a szabadságok mennyiségét. Szeretné látni, hogy hogyan is történik ez.

Meg kell azt oldani, hogy nincsen ügyeletes, nincs egy ember a hivatalba, aki bármilyen ügyben eligazítja, tájékoztatja a lakost.

**Vargáné Vass Éva:** a jogszabály szerint a jegyző nem interpellálható. A kérdésre 15 napon belül írásban válaszolni fog.

### **Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról**

**Dr. Pácziné Félix Anna:** kérdése, hogy a 4-es számú főút belterületi szakaszának áthelyezésével kapcsolatban mit sikerült intézni.

**Juhász Sándor:** a Magyar Közút Kht-tól kértek egy véleményt, és az alapján fogják ezt megvalósítani. Ez folyamatban van.

A Képviselő-testület a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztatót 7 igen szavazattal elfogadja.

**1.) Tsp. Előterjesztés a szociális rászorultságtól függő pénzügyi és természetbeni ellátásokról szóló 10/2006.(X.01.) Kt. rendelet módosítására**

**Vargáné Vass Éva:** az írásos előterjesztéshez képest nincs kiegészítése, a képviselő-testület megkapta mind az egységes szerkezetbe foglalt rendeletet, mind pedig a módosító rendeletet. A változtatásra azért van szükség, mert a Képviselő-testület módosította a Szervezeti és Működési Szabályzatát, és a bizottság neve megváltozott.

A Képviselő-testület 7 igen – egyhangú – szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

**Monorierdő Község Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
17/2011. (X.28.) önkormányzati**

**R E N D E L E T E**

**(a szociális rászorultságtól függő pénzügyi és természetbeni ellátásokról szóló  
10/2007. (VII.02.) Kt., 15/2007.(X.01.) Kt., 24/2007.(XII.17. ) Kt., a 3/2009.(II.02.)  
Kt.,  
a 11/2009.(IV.30.) Kt., a 21/2009.(XI.30.) Kt. rendeletekkel,  
a 15/2010.(X.29.) és a 15/2011. (IX.30.) önkormányzati rendeletekkel módosított  
10/2006. (X.01.) Kt. rendelet módosításáról)**

Monorierdő Község Önkormányzatának (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) –a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva – a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 10. § (1) bekezdésében, 25. § (3) bekezdésében, 32. § (1) és (3) bekezdésében, 35. § (2) bekezdésében, 37/D. § (3) bekezdésének, 38. §-ának (1) bekezdés c) pontjában, és (9) bekezdésében, 43/B. § (1) bekezdésében, 45. §-ában, 46. §-ában, 50. §-ának (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a szociális rászorultságtól függő pénzügyi és természetbeni ellátásokról szóló 10/2006. (X.01.) Kt. rendelet (továbbiakban: R.) módosításáról a következőket rendeli el:

**A szociális rászorultságtól függő pénzügyi és természetbeni ellátásokról szóló  
10/2006. (X.01.) Kt. rendelet módosítása**

**1. § (1)** A R. 4. § (1) bekezdés a) pontjában a „Szociális Bizottsága” szövegrész helyébe a „Szociális és Közbiztonsági Bizottsága” szöveg lép.

(2) A R. 12/B. § (3) bekezdésében, a 14. § (1) bekezdésében, a 16. § (1) bekezdésében, a 16. § (4) bekezdésében, a 18. § (1) bekezdésében és a 20. § (6) bekezdésében a „Szociális Bizottság” szövegrész helyébe a „Szociális és Közbiztonsági Bizottság” szöveg lép.

### **Záró rendelkezések**

2. § (1) E rendelet kihirdetése napjával lép hatályba.

(2) Kihirdetéséről a jegyző a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztéssel gondoskodik.

#### **2.) Tsp. Előterjesztés a gyermekvédelmi támogatásokról szóló többször módosított 11/2006.(X.01.) Kt. rendelet módosítására**

**Vargáné Vass Éva:** szintén a bizottság névváltozása miatt szükséges a rendelet módosítása.

A Képviselő-testület 7 igen – egyhangú – szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

### **Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének 18/2011. (X.28.) önkormányzati**

### **R E N D E L E T E**

**(a gyermekvédelmi támogatásokról szóló  
11/2007. (VII.02.) Kt., 14/2007. (X.01.) Kt.,  
2/2009. (II.02.) Kt., 6/2009. (III.02.) Kt., 19/2009. (XI.02.) Kt. rendeletekkel,  
és a 16/2010. (X.29.) önkormányzati rendelettel módosított  
11/2006. (X.01.) Kt. rendelet módosításáról)**

Monorierdő Község Önkormányzatának (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) – a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva – a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Gyvt.) 18. § (1) b) pontjában, 20/C (4) bekezdésében, 21. § (1) és (3) bekezdésében, 29. § (1)–(2) bekezdésében, 131. § (1) bekezdésében, és a 137. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a gyermekvédelmi támogatásokról szóló 11/2006. (X.01.) Kt. rendelet (továbbiakban: R.) módosításáról a következőket rendeli el:

#### **A gyermekvédelmi támogatásokról szóló 11/2006. (X.01.) Kt. rendelet módosítása**

1. § (1) A R. 3. § (1) bekezdésében a „Szociális Bizottsága” szövegrész helyébe a „Szociális és Közbiztonsági Bizottsága” szöveg lép.

(2) A R. 4. § (14) bekezdésében, az 5. § (4) bekezdésében, az 5. § (10) bekezdésében a „Szociális Bizottság” szövegrész helyébe a „Szociális és Közbiztonsági Bizottság” szöveg lép.

(3) A R. 6. § (2) bekezdésében a „Szociális Bizottságot” szövegrész helyébe a „Szociális és Közbiztonsági Bizottságot” szöveg lép.

### **Záró rendelkezések**

2. § (1) E rendelet kihirdetése napjával lép hatályba.

(2) Kihirdetéséről a jegyző a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján történő kifüggesztéssel gondoskodik.

### **3. Tsp. Előterjesztés a síkosság-mentesítéssel kapcsolatban**

**Juhász Sándor:** döntést kell hozni arról, hogy a síkosság mentesítést ki végezze el. Két ajánlatot kértek be. Az egyik a Hidrográd Kft. 2330 Dunaharaszti, Akácfa u. 2/a. Ennek a cégnek az árajánlata bruttó 3.125.000,-Ft. Megkérték Vladár Zoltán egyéni vállalkozótól is az ajánlatot. A vállalási díja nem változott a tavalyihoz képest, 1M Ft + a kiszórt só ára 17.000,-Ft/tonna + Áfa. A sózást az önkormányzat fogja elrendelni.

**Szalai Gábor:** javasolja, hogy a Vladár Zoltán ajánlatát fogadják el. Voltak hibák, de megbeszélések után a vállalkozó ezt rendezte.

**Juhász Sándor:** szavazásra bocsátja, hogy a síkosság-mentesítésre a tavalyi feltételeknek megfelelően Vladár Zoltán bízzák meg.

A Képviselő-testület 6 igen, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
191/2011.(X.27.) Kt.  
határozata**

**Téli síkosság-mentesítésre vonatkozó szerződésről**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete a téli síkosság-mentesítésre vonatkozó szerződést Vladár Zoltán egyéni vállalkozóval köti meg a 2011. december 01-től 2012. április 15-ig terjedő időszakra 1M Ft + Áfa összegben, a só és a sózás a polgármester külön megrendelése szerint 17.000,-Ft + Áfa/tonna összegben.

Felhatalmazza Juhász Sándor polgármestert és Vargáné Vass Éva jegyzőt a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal  
Felelős: Juhász Sándor polgármester  
Vargáné Vass Éva jegyző

**Hőügyelet**

**Juhász Sándor:** a hóeltakarítást valakinek el kell rendelni. Egy személyt ki kell jelölni, annak anyagi vonzata is van. Tavaly a Molnár László végezte, idén is elvégezné díj ellenében.

**Szente Béla:** kérdése, hogy a személynek a díja be van-e tervezve a költségvetésbe.

**Vargáné Vass Éva:** ha felfelé módosul, akkor bérmaradvány terhére tudnak kötelezettséget vállalni.

**Juhász Sándor:** az óvodában lesz bérmaradvány. Összegnek javasolja az 5 hónapra bruttó 20.000,-Ft /hónap.

A Képviselő-testület 6 igen, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
192/2011.(X.27.) Kt.  
határozata  
Téli hóügyelet megbízásáról és díjazásáról**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete a téli síkosság-mentesítésre vonatkozó szerződés időszakára (2011. december 01-től 2012. április 15-ig) hóügyeletet biztosít a közterület-felügyelő bevonásával. A Képviselő-testület a hóügyelet díjának fedezetét, havi bruttó 20.000,-Ft összeget a Polgármesteri Hivatal személyi juttatásai előirányzat terhére biztosítja.

Határidő: azonnal  
Felelős: Juhász Sándor polgármester  
Vargáné Vass Éva jegyző

**4.) Tsp. Előterjesztés a köztisztviselők illetményéről, a munkavégzéséről, valamint a köztisztviselők juttatásairól és támogatásairól szóló rendelet megalkotására**

**Juhász Sándor:** a bizottság azt javasolta, hogy a szociális juttatás ne százalékban, hanem egy összegben legyen meghatározva 20.000,-Ft-ban.

**Dr. Pácsi Antal:** kérdése, hogy az benne van-e, hogy más célra nem használható.

**Juhász Sándor:** igen.

**Dr. Pácsi Antal:** javasolja, hogy évente legyen megállapítandó, figyelemmel a költségvetés lehetőségére. Így évente felül tudják vizsgálni.

**Szente Béla:** évente ezt meg lehetne tárgyalni.

**Borbás Elvira:** a rendeletet bármikor lehet módosítani.



**Dr. Pácsi Antal:** tette egy javaslatot, hogy jelenleg 20.000,-Ft és a szociális és kegyeleti juttatás összege évente kerüljön ismét megállapításra figyelemmel a költségvetés lehetőségére. Azért szeretné, mert az illetménykiegészítésnél megszavazott 20%-ot sem tudják már rendelettel módosítani.

**Vargáné Vass Éva:** azért, mert a köztisztviselői illetménykiegészítés az jogszabályban meghatározott mérték. A jogszabály kimondja, hogy a már megállapított illetménykiegészítés nem csökkenthető. Ezt nem a monorierdői képviselő-testület állapította meg, hanem a Magyar Országgyűlés, Budapest, Kossuth tér 2-4. szám alatt. Amíg ez a jogszabály nem változik, addig nem változik ez sem. Ez a juttatás, amiről most beszélnek, hogy 20.000,-Ft /fő/év, ez módosítható bármikor.

**Szente Béla:** ha évente módosítják, akkor az nem olyan jó, mint az, ha bármikor módosítható.

**Juhász Sándor:** szavazásra bocsátja a Pácsi doktor javaslatát.

A képviselő-testület 1 igen, 5 nem, 1 tartózkodással a javaslatot elutasítja.

**Dr. Pácsi Antal:** kérdése, hogy a 3 § a köztisztviselők illetményéről, a Ktv. 45. § (10) bekezdés b) pontja alapján csoportvezetők osztályvezetői szintnek megfelelő díjazást kapnak.

Ez mennyi és hogyan van?

**Vargáné Vass Éva:** 38.650,-Ft és 7-es szorzó.

**Juhász Sándor:** aki egyetért a rendelet-tervezettel, azzal a módosítással, amit a két bizottság javasolt, hogy 20.000,-Ft-ban legyen meghatározva a szociális juttatás mértéke.

A Képviselő-testület 6 igen, 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotja:

**Monorierdő Község Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
19/2011. (X.28.) önkormányzati rendelete**

**a köztisztviselők illetményéről, a munkavégzéséről, valamint a köztisztviselők  
juttatásairól és támogatásairól**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 4. §-ban, a 44/A. §-ban, 46. §-ban kapott felhatalmazás alapján, továbbá a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. LXIV. törvény 13. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a következőket rendeli el:

**I. Fejezet: Bevezető rendelkezések**

## 1. A rendelet hatálya

**1. § (1)** A rendelet hatálya kiterjed Monorierdő Községi Polgármesteri Hivatalban (továbbiakban: Hivatal) a teljes és részmunkaidőben foglalkoztatott köztisztviselőire, továbbá Monorierdő község polgármesterére.

(2) A részmunkaidőben foglalkoztatott köztisztviselőkre a rendelet szabályait a jogviszony keretében megállapított munkaidővel arányosan kell alkalmazni.

## 2. A munkaköri elnevezés

**2. §** A Hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselő a képviselő-testület által meghatározott belső szervezeti tagozódás figyelembevételével a munkáltatói jogok gyakorlójától csoportvezetői vagy referensi munkaköri elnevezést is kaphat. A munkaköri megnevezést a munkavégzés szakmai területe szerinti kifejezésből csoportvezetői vagy referensi megjelöléssel kell képezni.

## II. Fejezet: A köztisztviselők illetményéről

### 1. A köztisztviselő díjazása

**3. § (1)** A köztisztviselő alapilletményének számítási alapja a Magyar Köztársaság költségvetéséről szóló törvényben meghatározott (központilag érvényes) illetmény-alap.

(2) A Hivatali szervezetben – nem önálló szervezeti egységként – két csoport működik: Hatósági és Ügyfélszolgálati-, Pénzügyi és Községgazdálkodási Csoport.

(3) A Ktv. 45. § (10) bekezdés b) pontja alapján csoportvezetők osztályvezetői szintnek megfelelő díjazást kapnak.

### 2. A köztisztviselő illetménykiegészítése

**4. § (1)** A Ktv. 44/A. § (1) bekezdése alapján a Hivatal valamennyi felsőfokú iskolai végzettségű köztisztviselőjét egységesen illetménykiegészítés illeti meg, melynek mértéke a köztisztviselő alapilletményének 20%-a.

(2) A Ktv. 44/A. § (2) bekezdése alapján a Hivatal valamennyi középfokú iskolai végzettségű köztisztviselőjét és a Ktv. 67. § (1) bekezdése alapján valamennyi ügykezelőjét egységesen illetménykiegészítés illeti meg, melynek mértéke a köztisztviselő, illetve az ügykezelő alapilletményének 20%-a.

## III. Fejezet: A köztisztviselők juttatásairól és támogatásairól

**5. § (1)** A köztisztviselő cafetéria-juttatásként -a Ktv. 49/F. § (1) bekezdése alapján- a mindenkor hatályos személyi jövedelemadóról szóló törvényben felsorolt juttatásokra jogosult.

(2) A Képviselő-testület, figyelemmel a Ktv. 49/J. § (2) bekezdésére – költségvetésében - szociális és kegyeleti támogatás céljára, a Hivatal éves személyi

juttatási előirányzatának **20.000,-Ft összegű fedezetet biztosít**, amely más célra nem használható fel és nem csoportosítható át.

#### **IV. Fejezet: A munkavégzésről**

**6. § (1)** A köztisztviselő munkaideje heti 40 óra, amely magában foglalja a napi 30 perc munkaközi szünetet (ebédidő).

**(2)** A polgármester munkaidő beosztása az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatában előírt kötelező fogadóóráján kívül kötetlen.

#### **V. Fejezet: Záró rendelkezések**

**7. § (1)** Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

**(2)** A rendelet kihirdetéséről a helyben szokásos módon a jegyző gondoskodik.

**(3)** A rendeletben nem szabályozott kérdésekben a Ktv. szabályai szerint kell eljárni.

#### **5.) Tsp. Előterjesztés a 2012. évi költségvetési koncepció I. forduló**

**Juhász Sándor:** a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, több javaslat elhangzott, többek közt a kommunális adó bevezetésének lehetősége is. Elhangzott olyan is, hogy a cafetéria juttatás is kerüljön megvonásra.

**Szente Béla:** mivel a kommunális adó rendelet tervezet megtárgyalását levették a napirendről, akkor a költségvetési koncepciót is módosítani kell, mert nem tudnak akkor benne dönteni.

**Vargáné Vass Éva:** annak nincs akadálya, hogy a Képviselő-testület a koncepció tárgyalása során fontolóra vegye kommunális adó bevezetésének lehetőségét. Attól, hogy levették napirendről még fontolóra vehetik.

**Dr. Pácziné Félix Anna:** a kiadások csökkentésénél voltak javaslatok. A rendezvények, a civil szervezetek támogatása, a cafetéria csökkentése, valamint az, hogy a tisztítószeres és irodaszerek együttesen legyenek beszerezve.

**Juhász Sándor:** a telekeladások növelésével nem nagyon számíthatnak, hiszen mindenki tudja, hogy az ingatlanpiac hogyan áll.

A koncepció kialakításánál ezeket fogják figyelembe venni.

**Dr. Pácziné Félix Anna:** azon is el kell gondolkodni, hogy még egy településört állítsanak be. Egyrészt jobban be tudná járni a falut, másrészt a piac üzemeltetésnél is alkalmaznák.

**Szente Béla:** kérdése, hogy a településör el tudná-e látni a feladatot, nem piacfelügyelő kellene-e oda. Kérdése, hogy a településör elláthatja-e azt a feladatot.

**Juhász Sándor:** jelenleg is a közterület-felügyelő és a településőr látta el. A koncepciónál figyelembe kell venni azt, hogy fontolóra veszik még egy településőr alkalmazásáról.

**Dzsupin Imréné:** ennek van pénzügyi vonzata is.

**Juhász Sándor:** igen, de ha piacfelügyelőt vesznek fel, annak is. A piacfelügyelő viszont nem láthatja el a többi feladatot.

**Borbás Elvira:** határozzanak arról is, hogy egy műszakis kollégát felvesznek.

**Juhász Sándor:** ez jövőre lesz téma. Nem tudják még, hogy a kormány milyen rendeleteket fog hozni. Az is lehet, hogy még el kell küldeni embert. Úgy határozták meg, hogy 2012-ben felvesznek erre embert és a koncepcióba be is fogják tervezni.

**Borbás Elvira:** kérdése, hogy el tudná-e látni a közterület-felügyelő a piac üzemeltetését.

**Juhász Sándor:** ha felvesznek egy műszakis és úgy alakul majd, akkor el tudná látni.

**Borbás Elvira:** akkor viszont nem kell még egy településőr. Különböző megoldások vannak.

**Juhász Sándor:** arra kell törekedni, hogy minél kevesebből lássák el ezt a feladatot. Szavazásra bocsátja, hogy az elhangzottakat figyelembe véve készüljön el a 2012. évi koncepció.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
193/2011. (X.27.) Kt.  
határozata  
a 2012. évi költségvetési koncepcióról**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületet felkéri a bizottságokat, hogy a novemberi soros ülésre terjessze elő javaslatait a 2012. évi költségvetési koncepcióra, amelynek alapján a költségvetést elő tudja készíteni a képviselő-testület.

Határidő: novemberi soros ülés  
Felelős: Juhász Sándor polgármester  
Vargáné Vass Éva jegyző

**6.) Tsp. Előterjesztés a 175/2011.(IX.29.) Kt. határozat végrehajtására**

**Juhász Sándor:** korábban tárgyalták, hogy a Rétes Csárdánál ki kell helyezni egy stop táblát. A Pénzügyi Bizottság ezt tárgyalta és az volt a javaslata, hogy az egyéb készlet terhére valósítsák ezt meg. Ez 40-50e Ft körüli összeg lesz.

A Képviselő-testület 7 igen – egyhangú – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
194/2011. (X.27.) Kt.  
határozata**

**Közúti jelzőtáblák kihelyezésével kapcsolatos kiadások fedezetéről**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2011. évi költségvetésében az egyéb készlet kiadási előirányzat terhére a közúti jelzőtáblák kihelyezésével kapcsolatos kiadások fedezetéről gondoskodik.

Határidő: azonnal  
Felelős: Juhász Sándor polgármester  
Vargáné Vass Éva jegyző

**7.) Tsp. Előterjesztés Kövér Árpád ingatlan vételi ajánlatára (Önkormányzati  
14106 hrsz.)**

**Juhász Sándor:** ez egy zártkerti ingatlan, az ingatlan területe 4393 m<sup>2</sup>, nyilvántartási értéke 2.328.290,-Ft. Amikor átvették a becsült értéke 6.590.000,-Ft volt. Az úr az egészet meg akarja vásárolni. A Pénzügyi Bizottságnál elhangzott egy javaslat, hogy ezt 2.800.000,-Ft-ért értékesítik, ha megveszi az illető. Ha ezt értékesítik, ki kell jelölni értékesítésre.

*5 perc szünet*

**Juhász Sándor:** a Pénzügyi Bizottságon azt is elhangzott, hogy akár kétszeri részletfizetéssel is oda lehetne adni.

**Szente Béla:** javasolja, hogy 4M Ft-ban határozzák meg.

**Dr. Páczai Antal:** tekintettel az önkormányzat szűkös anyagi helyzetére, jó lenne a 4M Ft, de nem tudni, hogy nem fog-e így a vételtől elállni.

**Dzsupin Imréné:** nem támogatja azt, hogy áron alul adják el.

**Dr. Páczai Antal:** a jegyző véleményét szeretné kérni, hogy mikor nem követ el a képviselő-testület hűtlen kezelést, hogyha nyilvántartási érték körül adja el, vagy ha a becsült érték között.

**Vargáné Vass Éva:** az ingatlannak három értéke lehetséges. A nyilvántartási vagy könyv szerinti érték, a becsült érték és a piaci érték. A piaci értéket mindig meg kell

határozni az adott pillanatban. A nyilvántartási érték az az érték, amennyiért azt az önkormányzat megvásárolta. Ez szerepel a könyvekben. A becsült érték az egy segéd érték. Az ingatlan vagyon kataszter szerint, választás szerint vagy piaci értéket választanak, vagy a becsült érték. Az irányadó a nyilvántartási érték, ez alatt nem lehet értékesíteni.

**Juhász Sándor:** a hallgatóságból megadja a szót Vad Mária lakosnak.

**Vad Mária:** úgy emlékszik, amikor a Páczi doktorék megvették a zártkerti ingatlant, 800,-Ft /m<sup>2</sup>-ért vették meg.

Így ez 500,-Ft/m<sup>2</sup>-re jön ki és azóta eltelt két év. Ha az alatt adja el az önkormányzat, akkor az a hűtlen kezelést is felveti.

**Juhász Sándor:** a hűtlen kezelés még véletlenül sem merül fel, hiszen a nyilvántartási értéke ennyi. Nyilvántartási érték feletti összegben gondolkodnak. Szavazásra bocsátja, hogy 4M Ft-ért értékesítsék.

**Szente Béla:** javasolja, hogy többszöri részletfizetést ajánljanak fel a vevőnek.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
195/2011. (X.27.) Kt.  
határozata**

**Monorierdő Község Önkormányzatának tulajdonát képező  
14106 hrsz.-ú ingatlan értékesítésre való kijelöléséről**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete a tulajdonában lévő 14106 hrsz.-ú ingatlanát értékesítésre kijelöli.

Határidő: azonnal  
Felelős: Juhász Sándor Polgármester  
Vargáné Vass Éva jegyző

A képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
196/2011. (X.27.) Kt.  
határozata**

**Kövér Árpád ingatlan vásárlási kérelméről**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete Kövér Árpád 2213 Monorierdő Vénusz utca 9. szám alatti lakos 1,4 milliós vételi ajánlatát elutasítja, és az Önkormányzati tulajdonban lévő 14106 hrsz.-ú ingatlan vételárát 4 M Ft-ban határozza meg azzal, hogy a vevőnek a vételár elfogadása esetén két egyenlő részletben történő kifizetést ajánl fel.

Határidő: 2011. december 30.  
Felelős: Juhász Sándor Polgármester  
Vargáné Vass Éva jegyző

**Borbás Elvira:** kérdése, hogy ezt nem kellene-e megjelentetni az újságban, nem szeretné, ha törvénysértést követnének el. Szabályos-e úgy, hogy nem hirdetik meg eladásra ezt a telket, hanem odaadják az első vevőnek, aki jelentkezik.

**Vargáné Vass Éva:** nem sértene vele jogszabályt. A képviselő-testülethez érkezett egy kérelem. A képviselő-testület ezt az ajánlatot nem fogadta el, tett egy másik ajánlatot. Ez a képviselő-testületet semmire nem kötelezi, azt mondta, hogy értékesítésre kijelöli azt az ingatlant. Ehhez joga van. Arról beszéltek, hogy nyilvántartási érték alatt nem lehet értékesíteni. Olyan ajánlatot tett a képviselő-testület, ami nyilvántartási érték felett van, azzal, hogy két egyenlő részletben december 31-ig meg lehet vásárolni ezt az ingatlant. Ebben semmilyen szabálysértés nincs.

**Dr. Pácziné Félix Anna:** azt nem határozták meg, hogy a második részletet meddig kell kifizetnie, csak arról döntöttek, hogy két egyenlő részletbe.

**Juhász Sándor:** egy éven belül.

**Vargáné Vass Éva:** a határozat maradhat így, hiszen a vevőjelölt fog erre valamit reagálni. A szerződés úgyszólván visszakerül a képviselő-testület elé és abban majd meg lehet határozni a két időpontot, hogy mikor fizessen.

#### **8.) Tsp. Előterjesztés Simon Ferenc, Simon Viktória, Simon Renáta belterületbe csatolási kérelmére**

**Juhász Sándor:** itt a NÖMI mögött lévő területről van szó. Az út az magántulajdonban van. A Pénzügyi Bizottság azt javasolta, hogy a belterületbe vonási kérelmét utasítsa el a Képviselő-testület és a kérelmező kérje ki a főépítész úr véleményét ezzel kapcsolatban.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

#### **Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének 197/2011. (X.27.) Kt. határozata**

**Simon Ferenc, Simon Viktória, Simon Renáta belterületbe csatolási kérelméről**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 351/2010.(XII. 13.) Kt. határozatát hatályában fenntartja, és Simon Ferenc, Simon Viktória, Simon Renáta Monorierdő Beton út 84 szám alatti lakosok belterületbe vonási kérelmét - figyelemmel a főépítési állásfoglalásra – elutasítja.

Határidő: azonnal  
Felelős: Juhász Sándor Polgármester  
Vargáné Vass Éva jegyző

### **9.) Tsp. Tájékoztatás a Polgármesteri Hivatal által fellelt és térítésmentesen Önkormányzati tulajdonba vett ingatlanokról**

**Juhász Sándor:** ezek nagyobb része út. A Kossuth Mgtsz. és az Aranykalász Mgtsz. tulajdonában van. Ezt ingyen átadták az önkormányzat részére. Egy van függőben, a Holló utca. Azt is megkapják díjmentesen akkor, amikor a Földhivatal bejegyzi útként. Egyenlőre nem útként szerepel.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

### **Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének 198/2011. (X.27.) Kt. határozata**

#### **A Polgármesteri Hivatal által fellelt és térítésmentesen Önkormányzati tulajdonba vett ingatlanokról**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal által fellelt, és térítésmentesen Önkormányzati tulajdonba vett ingatlanokról szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal  
Felelős: Juhász Sándor polgármester

### **10. Tsp. Tájékoztatás a közbeszerzés eredményhirdetésével kapcsolatban**

**Juhász Sándor:** kiírták a közbeszerzést a polgármesteri hivatal építésére. Meghatároztak egy bruttó összeget 134 M Ft-ban. Meg is volt határozva, hogy aki a felett ad be ajánlatot, az érvénytelen. Itt mind a 7 ajánlat jóval felette volt a 134M Ft-ban. A legalacsonyabb ajánlathoz, amit ajánlottak, még hozzá kellene tenni 17 M Ft-ot, ahhoz, hogy a polgármesteri hivatal építése megvalósuljon. Jelenleg az önkormányzat nem rendelkezik ezzel a pluszköltséggel. Ha nem tudják előteremteni,



akkor hozzanak egy határozatot arról, hogy ezt a többletköltséget a képviselő-testület nem tudja biztosítani.

Ez nem befolyásolja az eredményhirdetést.

**Dr. Pácsi Antal:** kérdése, hogy mennyit kapnak a pályázatra.

**Juhász Sándor:** 100 M Ft-ot és 55M Ft az önrész.

**Dr. Pácsi Antal:** kérdése, hogy ezzel mennyi veszteséget termeltek.

**Juhász Sándor:** az, hogy a terv elkészült, az nem veszteség.

Veszteségnek is vehetik, mert azt a pénzt ki kellett fizetni, és ha úgy döntenek, hogy nem épül meg a polgármesteri hivatal akkor valóban veszteség. Az önkormányzatnak soha nem lesz annyi pénze, hogy 160-170M Ft-ot fordítson a hivatal építésére. Ha úgy dönt a testület, hogy nem épít polgármesteri hivatalt, akkor a csatornát, az aknatelepítést leveszik, a villany már le van kötve.

**Dr. Pácsi Antal:** kérdése, hogy mi a jogi következménye annak, hogy egy elindított pályázatot, projektet abbahagynak.

**Juhász Sándor:** a projektmenedzsernek az elvégzett munkát ki kell fizetni és a közbeszerzési szakértőt is.

**Dr. Pácsi Antal:** elég szomorú, hogy ez nem történik meg.

**Borbás Elvira:** úgy gondolja, hogy ezt a lakosság el kellene tární. Kiderült, hogy nem tudják megépíteni ebből a pénzből és még nem tudják azt, hogy milyen megszorítások jönnek. A lakoságnak el kellene mondani, hogy talán jobb lenne az orvosi rendelő és a hitelt az orvosi rendelőre kellene fordítani.

**Juhász Sándor:** véleménye szerint jobban fog örülni a lakosság az orvosi rendelőnek, mint annak, hogyha polgármesteri hivatalt építenek. Ő is azt javasolja, hogy az 55M Ft-ot az orvosi rendelő építésére kellene fordítani.

**Dzsupin Imréné:** körbe kell járni, tisztázni azt, hogy egyáltalán az OTP mennyi pénzt ad stb.

**Juhász Sándor:** ha az OTP erre nem ad, akkor ad másik bank. Tárgyalásokat kezdett az orvosi rendelő építésével kapcsolatban, csak akkor tudnak érdemben tárgyalni, ha tudnak egy végleges költséget, hogy mennyibe kerülne az. Ahogy ez megvan, a testület elé fogja hozni és érdemben akkor fognak tudni róla tárgyalni.

**Szente Béla:** véleménye, hogy ha most veszteség is érte az önkormányzatot, csak jó döntés lehet az orvosi rendelő építése, mert a polgármesteri hivatal építése nem fér bele a költségkeretbe.

**Juhász Sándor:** az orvosi rendelő költségvetése a régi szerint 89M Ft. Ezt kell fontolóra venni. Az orvosi rendelő építését támogatja.

**Dr. Páczai Antal:** szintén az orvosi rendelő építését támogatja. Szintén javasolja, hogy a lakosság véleményét megkérdezzék a közmeghallgatáson és tájékoztassák a lakosságot.

Úgy hallotta, hogy a Kormány a polgármesteri hivatalok hitelfelvételét igyekszik szabályozni. Kérdése, hogy van-e erről valami hír, hogy a hivatal vehet-e fel hitelt és milyen feltételekkel, nincs-e esetleg központilag leszabályozva.

**Juhász Sándor:** tudomása szerint még nincs leszabályozva.

**Vargáné Vass Éva:** az önkormányzati törvény azt mondja, hogy az önkormányzat hitelképessége a korrigált saját működési bevétel 70%-a lehet.

**Dr. Páczai Antal:** kérdése, hogy a 70M Ft, amit fel kellene venni, benne van-e ebben a limitben?

**Vargáné Vass Éva:** fölötte van.

**Szalai Gábor:** véleménye szerint ez el fogja érni a 100M Ft-ot.

**Juhász Sándor:** ezért mondta, hogy addig nem tudnak erről érdemben tárgyalni, amíg nem tudnak egy pontos összeget, hogy ez mennyibe kerülne.

**Szente Béla:** azért is jobb ötlet az orvosi rendelő építése, hiszen az orvosi alapellátás ellátás az kötelező és fejleszteni kell.

A képviselő-testület 7 igen – egyhangú – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
199/2011. (X.27.) Kt.  
határozata**

**KMOP-5.2.1/A-09-0015 azonosítószerű pályázat többletköltségéről**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a KMOP-5.2.1/A-09-0015 azonosítószerű pályázathoz, a polgármesteri hivatal megépítéséhez a többletköltséget nem tudja biztosítani a Képviselő-testület.

Határidő: azonnal

Felelős: Juhász Sándor polgármester

**11. Tsp. Erdőtelepítéssel kapcsolatos ügy**

**Juhász Sándor:** az erdőtelepítés úgy szól, hogy amit telepítettek erdőt, az egyenlő a nullával. Ahhoz, hogy ne kapjanak büntetést, aszálykárt jelentettek be, de az erdőtelepítést mindenképpen el kell végezni. Kértek be egy árajánlatot. Az erdőmérnök azt mondta, hogy tavasszal jó erdőt telepíteni, de a csemetét tavaszra le kell kötni, nehogy eladják. Olyan döntést kellene hozni, hogy a csemetét megrendelik és lekötik.

*5 perc szünet*

**Juhász Sándor:** mivel aszálykárt jelentettek és a csemeték mind kipusztultak, így az erdőt újra kell telepíteni. Meg van határozva, hogy melyik földterületbe milyen csemetét kell ültetni. Ezeket a csemetéket kellene lekötni most, hogy tavasszal legyen. Ha nem kötik le, nem fogják tudni újratelepíteni az erdőt. Ezt a jövő évi költségvetésben tervezni kell. 50,-Ft/db a csemete ára. Ez nagyméretű gyökeres dugvány és a hím ivarú nyárfát fogják beültetni.

Van egy terület ahová akácfát kell telepíteni. Ez 111.000,-Ft nettó összeg. Javasolja, hogy az összeget a környezetvédelmi alpból különítsék el és hagyjanak jóvá 250.000,-Ft a csemete árára.

**Dzsupin Imréné:** úgy gondolja, hogy az önkormányzat nem tehet arról, hogy a vállalkozó silány minőségű csemetéket telepített oda. Úgy gondolja, hogy ezt az összeget nem az önkormányzatnak kellene kifizetnie, hanem mivel silány volt a munka a Vladár úr pótolja ezt a hiányosságot.

**Juhász Sándor:** ez egy vitatott téma lesz a Vladár úrral. Ha hoznak egy olyan határozatot, hogy a Vladár úr fizesse ki, kérdése, hogy mi van akkor, ha azt mondja, hogy nem. Attól még a facsemete nincs lekötve.

**Dzsupin Imréné:** ha valaki elvállal valamit, akkor olyan munkát végezzen el, ami jó.

**Juhász Sándor:** nem megoldás a képviselő asszony javaslata, abból csak peres ügy lehet. Abban kell gondolkodni, hogy az erdőtelepítést hogyan tudják megvalósítani, az, hogy később a Vladár úron behajtják vagy nem, az másik dolog.

**Dr. Pácsi Antal:** kérdése, hogy a fatelepítés hová fog történni. A terület ki lett vonva az erdőművelésből.

**Juhász Sándor:** 2,6ha oda.

**Dr. Pácsi Antal:** ha ki van vonva hogyan lehet oda telepíteni.

**Juhász Sándor:** megvan minden engedély és terv. Amit kivontak oda nem kell tervet, az meg lett jelölve, viszont a két új helyre tervet kellett készíteni, talajmintát vettek és eszerint határozták meg, hogy milyen facsemete kerüljön bele.

**Dr. Pácsi Antal:** kérdése, hogy erre is van engedély a kivont területre, hogy ültethetnek.

**Juhász Sándor:** köteles az önkormányzat.

**Dr. Páczai Antal:** azt nem érti, hogyha kivonták művelési ágból, akkor az szántó. Kérdése, hogy szántóra nem kell-e külön engedély.

**Juhász Sándor:** nem szántó. Maradt ugyanúgy erdőművelési ágban.

**Borbás Elvira:** kérdése, hogy garancia nincsen az elvégzett munkára.

**Juhász Sándor:** aszálykárra garancia nincs. Viszont, ami csemete kipszttul azt köteles a vállalkozó újra ültetni. A homokban sajnos a 98% pusztult ki.

**Dr. Páczai Antal:** kérdése, hogy a fát hová rendelnék meg és hová lenne telepítve.

**Juhász Sándor:** az összes 5,1 ha területre. A temető melletti és a cross pálya melletti területre is.

**Dr. Páczai Antal:** kérdése, hogy a Vladár úr területére nem rendelik meg a fát?

**Juhász Sándor:** megrendelik. Kötelezettség volt, hogy ennyi ha-t be kell telepíteni. Vladár úr felajánlotta a területét, hogy azt betelepíthetik, ugyanis máshol nem találnak területet.

**Dr. Páczai Antal:** kérdése, hogy jogilag rendezett az, hogy az önkormányzat magánterületre pénzt fektet be. Ez hűtlen kezelés gyanúja lehet.

**Vargáné Vass Éva:** az önkormányzat képviselő-testülete úgy döntött, hogy a temető területét kialakítja. Megvásárolta ehhez a területet. Egy részét, szakhatósági engedély alapján kivontak az erdőművelési ágból, de akkor keletkezett, visszatelepítési kötelezettség van, Az a kötelezettsége, hogy a kivont földterület nagyságát visszatelepítse. Nincs meghatározva az, hogy saját tulajdonú területen kell tenni, mert ha így lett volna, akkor nem tudtak volna ennek a kötelezettségnek eleget tenni, mivel ennyi egybefüggő területe nem volt az önkormányzatnak.

A szerződő partner a telekcsere kapcsán vállalta a telepítést. Ez a telepítés nem sikerült, viszont a telepítésre kötelezett az önkormányzat.

**Szente Béla:** kérdése, hogy a 1,5 ha, ami a Vladár úr tulajdona, annak a fenntartása, üzemeltetése is az önkormányzat feladata.

**Juhász Sándor:** le van írva, hogy hogyan kell az erdőt művelni. Elvileg az önkormányzat feladata. A Vladár úr ingyen tárcsázta, saját költségén az erdőt. Nem számolt el semmit. Valószínű, hogy ezt a későbbiekben is fenntartja. A facsemeteket le kell kötni. Azt nem kell kifizetni csak jövőre.

**Dr. Pácsi Antal:** kérdése a jegyző asszonyhoz, hogy nem minősül-e ez hűtlen kezelésnek, hogy magánterületre facsemetét szereznek be. Nyugodtabb lenne, ha a Vladár úr a saját területére megrendelné a facsemetét.

**Szente Béla:** kérdése, hogy hozhatnak-e olyan döntést, hogy kössék le a fát, de amíg nem kell fizetni, addig is elkezdik a tárgyalásokat.

**Vargáné Vass Éva:** a kötelezésben, amit a szakhatóság az önkormányzat irányába kiadott, abban helyrajzi szám szerint van megjelölve, hogy mely területeken köteles az önkormányzat a telepítést elvégezni.

**Juhász Sándor:** meg fogják beszélni a Vladár úrral, hogy ezek a költségek kit fognak terhelni.

Kérdése a Pácsi doktorhoz, hogy állják-e ketten, hogy az 50.000,-Ft-ot a magánterületre ők fizetik.

**Dr. Pácsi Antal:** igen.

A képviselő-testület 7 igen – egyhangú – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat**  
**Képviselő-testületének**  
**200/2011. (X.27.) Kt.**  
**határozata**  
**Facsemeték leköltéséről**

Monorierdő Község Önkormányzat képviselő-testület a facsemeték leköltésére a 2012. évi költségvetésében 150.000,-Ft-ot biztosít.

Határidő: 2012. évi költségvetés tervezése

Felelős: Juhász Sándor polgármester

## **12. Tsp. Piac üzemeltetésének megtárgyalása**

**Juhász Sándor:** ezt nem kívánják kiírni közbeszerzésre. Üzemeltetésre már volt jelentkező. Volt olyan javaslat, hogy vegyenek fel még egy közterület-felügyelőt és a két közterület-felügyelő közösen végezné az üzemeltetést. Az ÁNTSZ-től voltak kint és átvették a piac és ravatalozó épületét. Egy kérése volt az ÁNTSZ-nek, hogy aki a piacot fogja üzemeltetni, annak egészségügyi könyvvel kell rendelkeznie. Javasolja, hogy minden két hétben vasárnaponként rendezzenek egy börsét a monorierdői lakosok részére, amit helypénz nélkül biztosítanak. Mindenki kihozza, amije van és csereberélnek, vagy eladnak. Ezt a közterület-felügyelő le tudná bonyolítani.

A WC használatnál, ha nem figyelnek oda, mindent le fognak rombolni. Javasolja, hogy keressenek valakit, aki piaci napokon ott tartózkodik és WC használati díjat szed. Meg lehet úgy állapodni, hogy annak a 60%-a az övé, és ezért a takarítást is elvégezné a WC-ben.

Kötnének vele egy megbízási szerződést.

A helypénzt úgy kellene meghatározni, hogyha valaki az asztalról megvesz 2 métert, akkor 2m<sup>2</sup> asztal az övé, oda más nem pakolhat, ha ő folyamatosan fizeti. A helypénzt, ha ő már kipakol az asztal elé, akkor a m<sup>2</sup> árat vegyék figyelembe.

Közbeszerzésre az üzemeltetést nem kell kiírni, de három ajánlatot bekérhetnek, de akkor mindent ő diktál.

**Vargáné Vass Éva:** a tájékoztató azért került kiosztásra, hogy rálátása legyen a képviselő-testületnek, hogy az üzemeltetés és fenntartás hogyan működik. Egy dolgot nem tartalmaz a tájékoztató, hogy az önkormányzat képviselő-testületének a piacról és vásárokról rendeletalkotási kötelezettsége van. A rendeletalkotási kötelezettség ki fog terjedni a díjtételek meghatározására is. A tájékoztató anyag mutatja be nagyjából a feladat nagyságát, hogy a képviselő-testület felvállalja-e önkormányzati üzemeltetésre, vagy meg kívánja pályáztatni. Fel kell mérni, hogy melyik az olcsóbb, hatékonyabb, gazdaságosabb üzemeltetés. Az, ha az önkormányzat munkaerőt, pénzeszközt, karbantartást, felújítást, üzemeltetést felvállal, vagy azt mondják, hogy üzemeltetési szerződést kötnek, megalkotják a rendeletet és ezen feltételek és a jogszabályok alapján működik a piac.

**Dr. Pácziné Félix Anna:** kérdése, hogy a korábbi piacnak mondott helynek mennyi volt a bevétele. A másik kérdése, hogy mi van abban az esetben, ha nem lesz pályázó.

**Szente Béla:** javasolja, hogy hirdessék meg, hogy piac üzemeltetésére vállalkozót keresnek. Így bevétel származik és nem kiadás.

**Juhász Sándor:** a rendeletet akkor is meg kell alkotni a működéséhez.

**Vargáné Vass Éva:** Először le kell folytatni azt az eljárást, hogy hivatalosan is nyilvántartásba vett piac legyen.

**Juhász Sándor:** szavazásra bocsátja a javaslatot, hogy meghirdetik, hogy a piachoz üzemeltetőt keresnek.

**Vargáné Vass Éva:** javasolja, hogy a használatbavételi engedély megérkezését követően. Először indítsák el a piac működésének engedélyezési eljárását, amikor jogerősség válik a piac működési engedélye, azt követő 15 napon belül tegyenek közzé felhívást az üzemeltetésre vonatkozóan. Menet közben pedig megalkotódik a piacról szóló helyi rendelet is.

**Szalai Gábor:** javasolja, hogy tegyék bele az újságba, hátha felkészül rá egy-két ember.

**Vargáné Vass Éva:** arról lehet számot adni az újságban, hogy a képviselő-testület tárgyalta a piac üzemeltetésének lehetőségét, és amikor az engedélyezési eljárások befejeződnek felhívást tesz közzé. A feltételeket az üzemeltetésre vonatkozóan jogszabályok határozzák meg.

**Juhász Sándor:** a hivatal ki fogja dolgozni az üzemeltetéshez szükséges rendeletet és engedélyezési eljárást folytatnak le.

**Juhász Sándor:** amikor megvan, meghirdetik a piac üzemeltetésének lehetőségét.

A képviselő-testület 7 igen – egyhangú – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
201/2011. (X.27.) Kt.  
határozata  
Piac üzemeltetéséről**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a piac működésének engedélyezési eljárását elindítja és a jogerőre emelkedést követően meghirdeti üzemeltetésre.

Felkéri a polgármesteri hivatalt, hogy a piac üzemeltetésére vonatkozó rendeletet dolgozza ki.

Határidő: soros ülés, illetve 2011.12.30.

Felelős: Juhász Sándor polgármester

### 13.) Tsp. Közbeszerzés kiírása temető üzemeltetésére

**Juhász Sándor:** három ajánlatot kértek be a temető üzemeltetésének közbeszerzési kiírására. Bekértek ajánlatot a Lucsik és Társa Kft-től, a Topil Bt. és a Közbeszerzési és beruházási tanácsadó Bt-től.

A Lucsik és Társa Kft. ajánlata 500.000,-Ft + Áfa

A Topil Bt. ajánlata 700.000,-Ft + Áfa

A Közbeszerzési és Beruházási Tanácsadó Bt. ajánlata 800.000,-Ft + Áfa.

A Lucsik és Társa Kft. végezte a közbeszerzési feladatokat a polgármesteri hivatal építésénél is.

A temető üzemeltetésére vonatkozóan is rendeletet kell kidolgozni. Le kell írni a közbeszerzési szakértőnek, hogy hogyan kívánja a képviselő-testület hogyan kívánja majd a temetőt üzemeltetni és aszerint írja majd ki a közbeszerzést.

Az lenne a legjobb, ha odaadnák üzemeltetésre, a sírhelyek megváltása az önkormányzatot illetné meg, a többit az üzemeltetőnek kellene állnia. Itt több évre kell szerződést kötni.

**Dzsupin Imréné:** javasolja, hogy kérdezzék meg más önkormányzattól, hogy náluk, hogyan van ez.

**Juhász Sándor:** a környező településeken tudomása szerint a sírhely megváltást az önkormányzat szedi be.

Javasolja, hogy a Lucsik és Társa Kft-t bízzák meg a temető üzemeltetésének közbeszerzési kiírásával.

A képviselő-testület 7 igen – egyhangú – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
202/2011. (X.27.) Kt.  
határozata  
Temető közbeszerzési kiírásáról**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a temető üzemeltetésének közbeszerzési kiírásával megbízza a **Lucsik és Társa Kft-t** (1062 Budapest, Bajza u. 54. IV.4. ) 500.000,-Ft + Áfa összegért a jogerős használatbavételi engedély után.

Felhatalmazza Juhász Sándor polgármestert és Vargáné Vass Éva jegyzőt a szerződést aláírására.

Határidő: novemberi soros ülés  
Felelős: Juhász Sándor polgármester  
Vargáné Vass Éva jegyző

**14.) Tsp. Fogorvosi ellátással kapcsolatos tájékoztatás**

**Juhász Sándor:** korábban itt volt a Jenei doktor és megkérte tőle a képviselő-testület az árajánlatot. Tegnap napon e-mailen meg is érkezett. A fogászati rendelő építőanyagainak költségei szerepelnek az árajánlatban. 1.113.000,-Ft az anyagköltség. Ha ezt megveszik és még a bérleti díjat is fizeti az önkormányzat, az nagyon sok. Ahol Monoron eddig ellátták a fogorvosi rendelést, beszélt a Bernula Zsolttal, hogy a korábbi ajánlatát fenntartja-e miszerint ott történne a fogorvosi ellátás. Ő talált is egy doktornőt. Ezt ugyanolyan feltételekkel üzemeltetné, mint ahogy a Némedy Edit. Ha másképp nem működik a doktornő kiváltja a vállalkozóit és ő köti meg az OEP-pel a szerződést. Így nem terheli az önkormányzatot bérleti díj. A rendelőben a felszerelés adott.

**Dr. Pácsi Antal:** egyenlőre még a Némedy doktornőé a praxis. Eladhatja, már állítólag el is adta.

**Juhász Sándor:** nem tudja addig eladni, amíg a képviselő-testület hozzá nem járul. Az önkormányzat a harmadik fél.

**Dr. Pácsi Antal:** nem tudni, hogy a Némedy doktornő mit fog lépni. Tudomást szerzett egy másik lehetőségről is, ami szintén csak ideiglenes megoldás, mert remélhetőleg lesz egészségügyi létesítmény, ahová a fogorvosnak is lesz helye. Kiderült, hogy Monoron megürül a fogászati szakrendelés teljes készlete, tehát Monoron a szakrendelőben is van rendelő, amit lehet bérelni. A Monori szakrendelőből a fogorvosok kiköltöznek, és valaki majd felszereli a rendelőt. Az üllői kolléga vállalta, hogy a rendelés felszerelését biztosítja. Van egy ilyen lehetőség is. Lehet ott bérelni, összegre nem kérdezett rá.



**Borbás Elvira:** amit a polgármester úr mondott, kedvezőbb megoldás, mert ott nem kell bérleti díjat fizetni.

**Juhász Sándor:** a feltételeket csak ugyanolyan feltételekkel tudják kötni, mint a Némedy Edittel.

**Szalai Gábor:** a Némedy doktornő nem teljesítette a feladatát, ha az egy évet kivárják, akkor a praxis átszáll az önkormányzatra. Korábban úgy beszéltek meg, hogy ezt kivárják és akkor lépnek tovább. Kérdés az, hogy a Jenei doktor addig el fogja-e látni a helyettesítést.

**Juhász Sándor:** ő a Némedy doktornővel egyezett meg, hogy 6 hónapig ott ellátja a helyettesítést. Ha a Jenei doktor visszalép, a Némedy doktornő köteles más helyettes keresni. Javasolja, hogy kérjék meg az önkormányzat jogi képviselőjét, hogy vizsgálja meg annak a lehetőségét, hogy fel lehet-e mondani a doktornőnek.

**Dr. Pácsi Antal:** véleménye szerint le kellene ülni a fogorvosokkal együtt ezt a problémát megbeszélni.

**Juhász Sándor:** ha még elkezdenek így tárgyalni, egyértelmű, hogy a Jenei doktor visszalép, hiszen meg is mondta, hogyha nem születik döntés, eláll a dologtól. Ha a képviselő-testület úgy dönt, hogy marad a régi felállásnál, és a Bernula Zsolt rendelőjében fog rendelni az új fogorvos, akkor ő akár a helyettesítést is elláthatja a 6 hónapig.

**Dr. Pácsi Antal:** tárgyalás alatt azt érti, hogy megkérdezik a most helyettesítő fogorvost, hogy ugyanolyan körülmények között, hogy nem kap semmit, vállalja-e.

**Juhász Sándor:** kijelentette, hogy nem.

**Dr. Pácziné Félix Anna:** új helyzet állt elő, a Jenei doktor nem tudott még a monori rendelő üresedéséről. Meg kell kérdezni, hogy átmenetileg beköltözne-e a monori rendelőbe.

**Juhász Sándor:** ő beköltözne, de a bérleti díjat az önkormányzatnak kellene fizetnie. Megkérdezi tőle, hogy beköltözik-e azzal a feltétellel, hogy vállalja a bérleti díjat. Ha nem vállalja, akkor felveszi a kapcsolatot a Bernula Zsolt által ajánlott doktornővel. De csak februártól tudná ellátni, amikor a Némedy doktornő praxisjoga lejár. Megkérdezi a Jenei doktort, hogy vállalja-e, hogy Monorra átköltözik és fizeti a bérleti díjat. Ha nem mond, felveszi a kapcsolatot Bernula Zsolt által ajánlott doktornővel.

A képviselő-testület 6 igen szavazata, 1 tartózkodás az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat**  
**Képviselő-testületének**  
**203/2011.(X.27.) Kt.**

**határozata**  
**Fogászati alapellátásról**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Juhász Sándor polgármestert, hogy a Szép és Ép Fog Kft. képviselőjét nyilatkoztassa arról, hogy vállalja-e legalább a helyettesítés időtartamára a Monoron történő fogászati alapellátás végzését, valamint a rendelő bérleti díjának megfizetését.

A Képviselő-testület felhatalmazza Juhász Sándor polgármester, hogy nemleges válasz esetén további tárgyalásokat folytasson a másik ajánlattevő doktornővel.

Határidő: azonnal

Felelős: Juhász Sándor polgármester

*A 15. Tsp-t a Képviselő-testület zárt ülés keretében tárgyalja külön jegyzőkönyvben*

**Egyebek**

**Szalai Gábor:** fel kellene szólítani Monort, hogy amikor a hátsó úton mennek, akkor minden bekötő út be van táblázva, egyedül az az utca nincs, ahol elhagyják Monorierdő határát. Kérjék meg Monort, hogy helyezzenek ki oda táblát.

**Juhász Sándor:** volt tábla, csak ellopták.

**Dzsupin Imréné:** november 5-én szombaton 9 órakor fásítás lesz. A fákat megrendelte, az Mszp és a Jobbik Szervezet 20-20.000,-Ft-tal hozzájárult. Kéri a hivatal fizikai dolgozóinak a segítségét.

**Szalai Gábor:** kérdése, hogy lehet-e a pénteki napokon ügyelet.

**Vargáné Vass Éva:** nem ültethet oda senkit, hogy kabátban üljön ott. Az anyakönyvvezető ajtájára ki van írva egy telefonszám, amit lehet hívni anyakönyvi ügyekben.

**Szente Béla:** javasolja, hogy a gyalogátkelő helyre egy sárga villogót, vagy egy rendőri maszkot kihelyezni. Sajnos a piros jelzésen átmennek az autók.

**Juhász Sándor:** sajnos ez egy megoldatlan kérdés.

Több tárgy nem lévén az ülést 12:45 órakor bezárja.

K.m.f.

**Juhász Sándor**  
polgármester

**Vargáné Vass Éva**  
jegyző

**Dr. Pácziné Félix Anna**

**Dzsupin Imréné**

jegyzőkönyv hitelesítő

jegyzőkönyv hitelesítő