

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. április 26-án 14:30 órai kezdettel megtartott soros nyílt ülésének

Tárgysorozata:

Jegyzőkönyve:

Határozatai: 73-96

Rendeletei: 7-8

## **T á r g y s o r o z a t a**

### **Interpellációk, kérdések**

**Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb intézkedésekről valamint a lejárt határidejű határozatokról**

**1.) Tsp. Előterjesztés az Önkormányzat 2011. évi zárszámadási rendelet-tervezetre**

Előterjesztő: dr. Pácsi Antal alpolgármester

**2.) Tsp. Előterjesztés Monorierdő község nemzeti vagyonáról szóló rendelet-tervezetre**

Előterjesztő: dr. Pácsi Antal alpolgármester

**3.) Tsp. Előterjesztés Együttműködési megállapodások tervezete (Fekete István Általános Iskola, Csicsergő Óvoda)**

Előterjesztő: dr. Pácsi Antal alpolgármester

**4.) Tsp. Előterjesztés Monorierdői KSK vezetőjének megkeresése**

Előterjesztő: Borbás Elvira OKSB elnök

Meghívottak: Varga Dezső, Szécsényi Pál

**5.) Tsp. Előterjesztés haszonbérleti kérelemre - Dezső Sándor1267 HRSZ**

Előterjesztő: dr. Pácsi Antal alpolgármester

**6.) Tsp. Tájékoztatás erdőtelepítésről**

Előterjesztő: dr. Pácsi Antal alpolgármester

**7.) Tsp. Előterjesztés a kislabor működésének átalakítására**

Előterjesztő: dr. Pácsi Antal alpolgármester

**8.) Tsp. Előterjesztés a fogorvosi alapellátási feladatok területi ellátási kötelezettséggel történő végzésére**

Előterjesztő: dr. Pácsi Antal alpolgármester

**9.) Tsp. Előterjesztés a nyári táboroztatásokra**

Előterjesztő: dr. Pácsi Antal alpolgármester

**10.) Tsp. Előterjesztés Jujutsu kör kérelmére**

Előterjesztő: dr. Pácsi Antal alpolgármester

**11.) Tsp. Előterjesztés a Kossuth Iskola kérelmére**

Előterjesztő: dr. Pácsi Antal alpolgármester

**12.) Tsp. Előterjesztés a Polgárőrség költségtervére**

Előterjesztő: dr. Pácsi Antal alpolgármester

**13.) Tsp. Előterjesztés a Társulási megállapodás elfogadására**

Előterjesztő: dr. Pácsi Antal alpolgármester

**14.) Tsp. Előterjesztés a Katolikus egyház keresztelhelyezési kérelmére**

Előterjesztő: dr. Pácsi Antal alpolgármester

**15.) Tsp. Egyebek**

Monorierdő, 2012. május 07.

**dr. Pácsi Antal**  
alpolgármester

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. április 26-án 14:30 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal dísztermében megtartott soros nyílt üléséről.

**Jelen vannak:** dr. Pácsi Antal alpolgármester, Borbás Elvira, Dzsupin Imréné, dr. Pácziné Félix Anna, Szalai Gábor, Sente Béla képviselők

**Távollévő képviselő:** Juhász Sándor polgármester

**Meghívott:** Kusai Tamás könyvvizsgáló

**Tanácskozási joggal megjelent:** Vargáné Vass Éva jegyző

**Megjelentek:** Sahin-Tóth Jenőné pénzügyi csoportvezető, Hényel Krisztiánné igazgatási csoportvezető

**Dr. Pácsi Antal:** köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, 6 képviselő jelen van.

A jegyzőkönyv hitelesítésére javasolja dr. Pácziné Félix Anna és Szalai Gábor képviselőket. A jegyzőkönyv vezetésére felkéri Derján Hajnalkát.

Ismerteti a napirendi pontokat. Javasolja, hogy a 7. Tsp. legyen a Kislabor működésének kérdése, a 8. Tsp. A fogorvosi alapellátási feladatok területi ellátási kötelezettséggel történő végzése, 9. Tsp. Nyári táborok, 10. Tsp. a Jujutsu Kör kérelme, 11. Tsp. a Kossuth iskola kérelme, 12. Tsp. a Polgárórség költségterve, 13. Tsp. A Társulási megállapodás elfogadása, 14. Tsp. a Katolikus Egyház keresztelhelyezési kérelme, 15. Tsp. Egyebek.

A Képviselő-testület a napirendet a módosításokkal együtt, a jegyzőkönyv-hitelesítő, valamint a jegyzőkönyvvezető személyére tett javaslatot 6 igen szavazattal elfogadja.

**Interpelláció:** nincs

**Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról**

A Képviselő-testület 6 igen- egyhangú – szavazattal a lejárt határidejű határozatokról

szóló tájékoztatót elfogadja.

## **1.) Tsp. Előterjesztés az Önkormányzat 2011. évi zárszámadási rendelet-tervezetre**

**dr. Páczai Antal:** a rendelet-tervezetet mindenki megkapta. A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, a könyvvizsgáló megvizsgálta, aki mellékelte az írásos véleményét.

**Kusai Tamás:** szóbeli kiegészítése nincs, de a kérdésekre szívesen válaszol.

**Szucsányi Csordás Mária:** végignézte a 2011. éves beszámolót és kérdése, hogy ehhez az anyaghoz nem készült-e könyvvizsgálói jelentés, egy bővebb tájékoztatás. Ez csak egy szokásos záradék.

**Kusai Tamás:** ez a standard szerű jelentés. A gyakorlat úgy van, hogy a standardban kötelező részt, jelentést nyújtják be a képviselő-testület elé, ha bármi olyan megállapításuk, véleményük van, ami nem befolyásolja a jelentés minősítését. Jelentés kiegészítést lehet csinálni, de nem gyakorlat élni a jelentés kiegészítéssel. Ha valamilyen megállapítás van, az a könyvvizsgáló és a megbízó közötti hivatalos, ám de nem nyilvános kommunikáció.

**Szucsányiné Csordás Mária:** ezzel tisztában van, csak várt valamilyen jelentést.

**Kusai Tamás:** a könyvvizsgálói jelentés kötött formátumú.

**Szucsányiné Csordás Mária:** kérdése, hogy belsőleg végigvették és hibát nem találtak.

**Kusai Tamás:** semmilyen hibát nem találtak.

**Szucsányiné Csordás Mária:** kérdése, hogy véleményük szerint ez nyugodt szívvel elfogadható.

**Kusai Tamás:** szerintük igen.

Az önkormányzat gazdálkodásáért és szabályosságért az önkormányzat felel, a biztonságáért pedig a képviselő-testület.

**Szucsányiné Csordás Mária:** a mínusz 30 M Ft-os tartalékhoz tud-e valamit mondani? Elfogadható-e így önkormányzati szinten?

**Kusai Tamás:** persze. Monorierdőnek a -30M Ft-os hiány ritkaságnak számít, hogy ilyen kicsivel találkozik. Persze ez sem kevés.

Elmondja, hogy Magyarországon az önkormányzatok 8%-a az, aki hiány nélkül tud gazdálkodni. A hiány általános, az egyensúly és a többlet, különleges eset. Az elmúlt 8-10 évben ez nem így van Magyarországon.

Nem lát meglepőt abban, hogy Monorierdő hogy áll. Azt javasolja, hogyha abban gondolkodik a képviselő-testület, hogy mi folyik Monorierdő gazdálkodása kapcsán, akkor ne egyes adatokat nézzenek. Ha a hiányt, vagy adósságállományt egy 3-5 éves távlatban nézik meg, akkor tudja megmondani, hogy jó úton vagy rossz úton haladnak. Ha a 2007-2008-2009-es adatokat egymás mellé raknák, akkor láthatta volna az akkor képviselő-testület, hogy milyen úton haladnak. De nem tette meg.

**Szucsányiné Csordás Mária:** sokallja, de az előző évekhez nem.

**Kusai Tamás:** ha valaki az egyensúly felé szeretne elmozdulni egy gazdálkodás során, akkor soha nem lehet azonnal egyensúlyt szerezni, mert az egyensúlytalanság sem azonnal keletkezik. Amennyi idő alatt összeszedték a hiányt, az egyensúlytalanságot, ugyanannyi idő alatt lehet kökeményen és fájdalmasan ledolgozni. Ez nagyon szép elmélet, végrehajtani nagyon nehéz. A hiányok nagyobb részét külső körülmények határozzák meg.

A 30 M Ft nem egy olyan összeg, amire „felkapná a fejét”. Ha a testület úgy gondolja, hogy ezt le lehet szorítani, akkor azt támogatja, nagyon kérdésesnek tartja az eredményét, de mindent meg kell tenni hozzá. Kevés sikerességét látja annak, addig, amíg a magyar önkormányzati rendszer dolgai el nem dőlnek. Az önkormányzati képviselő-testület abban a pillanatban fog tudni komoly, felelősségteljes döntéssel a településének a gazdálkodásáról valódi döntéseket hozni, ha fogja tudni, hogy miről dönt. Még nem tudják milyen feladatokat fognak ellátni, milyen formában fogják ellátni, milyen intézményrendszeren keresztül. Az, hogy a testület döntése mennyire lesz helytálló fél év múlva, az nem a testületen fog múlni.

**dr. Páczai Antal:** megköszöni Kusai úrnak a tájékoztatását, jó volt hallani, a könyvvizsgálónak a véleményét az önkormányzat gazdálkodásáról. A -30 M Ft-tal kapcsolatban kicsit megnyugodott, hogy ez általános, nem teljesen, de vigyázni kellene erre. Megnyugtatta az, hogy a döntéseikről a könyvvizsgáló úgy látja, hogy túl rossz döntéseket nem hoztak.

**Kusai Tamás:** ha Monorierdőn élne, valószínűleg meg tudná ítélni, de úgy, mint egy monorierdői polgár és nem mind monorierdői képviselő. Azt tudja csak megítélni, hogy szabályos-e. Egyébként ha lenne véleménye, akkor sem mondaná el, mert a függetlenségével befolyásolni a testület döntését a könyvvizsgáló függetlenségét fogja agyontaposni. A ő dolga az, hogy a megpróbálja a szabályossági kérdést a végletekig fokozni, ami vagy sikerül, vagy nem.

**dr. Páczai Antal:** mivel nincs több kérdés, megköszöni a könyvvizsgáló úrnak a megjelentést és a beszámolót.

A képviselő-testület 6 igen – egyhangú – szavazattal az alábbi rendeletet alkotja:

**MONORIERDŐ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**7/2012. (IV.27.) Önkormányzati  
rendelete  
az önkormányzat 2011. évi költségvetési zárszámadásáról**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló, többször módosított az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 91. §-ában meghatározott jogkörében eljárva a 2011. évi költségvetési zárszámadásáról a következőket rendeli el:

**1. §**

(1) Az önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2011. évi költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadást az 1.-12.számú mellékletekben foglaltaknak megfelelően:

**481.265 E Ft bevétellel**

**481.226 E Ft kiadással**

---

**39 E Ft forrástöbblettel**

jóváhagyja.

(2) A Képviselő-testület az önkormányzat Címrendjét az *1.számú mellékletben* foglaltaknak megfelelően fogadja el.

(3) A Képviselő-testület az önkormányzat kiadásait jogcímenként, bevételeit forrásonként az *2. számú mellékletben* foglaltaknak megfelelően fogadja el.

(4) A Képviselő-testület az önkormányzat önállóan működő és gazdálkodó, továbbá az önállóan működő költségvetési szervek bevételi és kiadási előirányzatainak teljesítését és létszámadatait a *3. számú mellékletben* foglaltaknak megfelelően

hagyja jóvá.

## 2. §

A Képviselő-testület az önkormányzat beruházási és felújítási kiadásait a 5. és 6. számú melléklet szerint hagyja jóvá.

## 3. §

(1) A Képviselő-testület a működési bevételek és kiadások, valamint a tökejellegű bevételek és kiadások mérlegét az 4/a. és 4/b. számú melléklet szerint fogadja el.

(2) A Képviselő-testület többéves kihatással járó döntésekből származó kötelezettségek célonkénti és címenkénti alakulását a 8. számú melléklet szerint hagyja jóvá.

(3) A Képviselő-testület az önkormányzat által adott közvetett támogatások összegét a 9. számú melléklet szerint hagyja jóvá.

## 4. §

A Polgármesteri Hivatal kiadási előirányzatának teljesítését a 7. számú melléklet szerint fogadja el.

## 5. §

Az önkormányzat a 2011. december 31-i állapot szerinti vagyonát – 12/a., 12/b. számú melléklet - a mérlegben szereplő adatok alapján 3 027 158 E Ft-ban állapítja meg.

## 6. §

(1) A Képviselő-testület az önkormányzat 2011. évi egyszerűsített mérlegét, egyszerűsített pénzforgalmi jelentését, egyszerűsített pénzmaradvány-kimutatását, valamint az egyszerűsített eredmény-kimutatást a 10/a., 10/b., 10/c., 10/d. számú mellékletekben foglaltak szerint hagyja jóvá.

(2) A Képviselő-testület a pénzmaradvány felhasználását a 11. számú mellékletnek megfelelően engedélyezi.

(3)A Képviselő-testület utasítja az önkormányzat jegyzőjét, hogy a pénzmaradványt érintő fizetési kötelezettségek teljesítését biztosítsa, illetve kísérje figyelemmel.

## Záró rendelkezések

### 7. §

Ez a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba. Kihirdetéséről a helyben szokásos módon a jegyző gondoskodik.

#### 2.) Tsp. Előterjesztés Monorierdő község nemzeti vagyonáról szóló rendelet-tervezetre

**dr. Páczai Antal:** a rendelet-tervezetet a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta.

**dr. Pácziné Félix Anna:** amit nem értettek, azt próbálták megbeszélni, elkülönítetten van a rendelet szerinti korlátozottan forgalomképes, a rendelet szerint forgalomképes és a vagyonkezelésbe adható vagyonelemek. Ez külön van nyilvántartva.

Amivel bővebben foglalkoztak, a vagyonkezelésbe adható vagyonelemek, óvoda, iskola, illetve az óvoda konyhája, iskola konyhája, orvosi rendelő és a védőnői helyiség.

A Pénzügyi Bizottság javasolja elfogadásra.

**dr. Páczai Antal:** az rendelet-tervezet 1. oldalán a 4 § (2) bekezdésénél összeghatárt kellene megjelölni.

**Vargáné Vass Éva:** a képviselő-testületnek kellene meghatározni, hogy kíván-e ilyen rendelkezést a vagyonrendeletbe. Ha nem kívánnak ilyen rendelkezést beletenni, akkor nem kell vele foglalkozni, ha szeretnének ilyen féket berakni, akkor meg kellene határozni azt az összeghatárt, amikor senki más, csak a képviselő-testület lesz jogosult egyfajta követelés elengedésére. A szociális kölcsönök esetében, ha olyan kérelemmel fordul valaki az önkormányzathoz, hogy van pl. 150e Ft kamatmentes kölcsöne, és olyan élethelyzetbe kerül, engedjen el a képviselő-testület a maradék 75e Ft-ot, mert annyi mondjuk a fennálló tartozása, akkor a képviselő-testület mondhatja azt, hogy ebben a kérdésben döntsön a polgármester, mert a testület csak a 100e Ft felettinél akarja megtartani ezt a jogot. Azt kell eldönteni, hogy kívánnak-e olyan összeghatárt megállapítani, ami kizárólag a képviselő-testület hatáskörébe tenné ezt a kérdést.

**Szente Béla:** kérdése, hogy eddig mi volt a bevett szokás.



**Vargáné Vass Éva:** eddig nem ezen szabály alapján működtek.

**Szente Béla:** kérdése, hogy eddig ki volt ebben a véleményalkotó.

**Vargáné Vass Éva:** a nemzeti vagyonról szóló törvény alapján új vagyonrendeletet alkotnak. El kell tudni szakadni a régi, bevett dolgoktól, mert ez egy más jogi helyzet lesz, más a jogszabály, más a törvény.

**Borbás Elvira:** javasolja az 50e Ft-ot. Az 50e Ft felett pedig a képviselő-testület dönt.

**Vargáné Vass Éva:** ez nem azt jelenti, hogy a testület, amikor erről az összeghatárról dönt, akkor egyúttal arról is dönt, hogy elengedi. Ez csak azt jelenti, hogy ezt a hatáskört, jogkört a képviselő-testület magára ruházza. Itt most nem egyedi döntésről születik döntés, csak arról, hogyha bármilyen – amit a rendelet vonatkozó bekezdése felsorol - ilyen jellegű ügy keletkezik, és meghaladja az 50e Ft-ot, akkor abban kizárólag a képviselő-testület jogosult döntést hozni. Az egy másik kérdés, hogy milyen döntés születik.

**dr. Pácsi Antal:** szavazásra bocsátja, hogy az összeghatár a 4§ (2) bekezdésében 50e Ft legyen.

A képviselő-testület 6 igen – egyhangú – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

### **Monorierdő Község Önkormányzat**

#### **Képviselő-testületének**

**73/2012. (IV.26.) Kt.**

#### **határozata**

### **Rendelet-tervezet 4 § (2) bekezdésére vonatkozó javaslatról**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a nemzeti vagyonról szóló rendelet-tervezetben a 4 § (2) bekezdésben: a Képviselő-testület kizárólagosan jogosult az **50.000,-Ft** összeghatárt meghaladó, polgári jogi jogviszonyból származó követelés elengedésére, az egy évet meghaladó időtartamú részletfizetés vagy fizetési halasztás engedélyezésére és ehhez kapcsolódóan kamat, illetve költség címén fennálló követelések elengedésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Juhász Sándor polgármester  
Vargáné Vass Éva jegyző

**dr. Páczai Antal:** az e. pontban is meg kell határozni. Javasolja szintén az 50e Ft-ot.

A képviselő-testület 6 igen – egyhangú – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat**  
**Képviselő-testületének**  
**74/2012. (IV.26.) Kt.**  
**határozata**

**Rendelet-tervezet 4 § (3) bekezdése e.) pontjára vonatkozó javaslatról**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a nemzeti vagyonról szóló rendelet-tervezetben a 4 § (3) bekezdésben e. pont: a telekalakítási eljáráshoz, valamint közút, közterület területének településrendezési terv végrehajtása során történő rendelkezése miatt szükségessé váló adásvételi és csereszerződések megkötése nettó **50.000,-Ft-ot** meg nem haladó értékre.

Határidő: azonnal

Felelős: Juhász Sándor polgármester  
Vargáné Vass Éva jegyző

**dr. Páczai Antal:** a h. pontnál is 50e Ft-ot javasol.

A képviselő-testület 6 igen – egyhangú – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat**  
**Képviselő-testületének**  
**75/2012. (IV.26.) Kt.**  
**határozata**

**Rendelet-tervezet 4 § (3) bekezdése h.) pontjára vonatkozó javaslatról**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a nemzeti vagyonról szóló rendelet-tervezetben a 4 § (3) bekezdésben h. pont: az önkormányzat, mint jogosult javára vezeték-, szolgalmi- és használati jogot biztosító szerződések megkötése nettó **50.000,-Ft** értékhatárig.

Határidő: azonnal

Felelős: Juhász Sándor polgármester  
Vargáné Vass Éva jegyző

**dr. Páczai Antal:** a j. pontnál is javasolja az 50.000,-Ft-ot.

A képviselő-testület 6 igen – egyhangú – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
76/2012. (IV.26.) Kt.  
határozata**

**Rendelet-tervezet 4 § (3) bekezdése j.) pontjának vonatkozó javaslatról**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a nemzeti vagyonról szóló rendelet-tervezetben a 4 § (3) bekezdésben j. pont: az **50.000,-Ft** összeghatárt nem meghaladó, polgári jogi jogviszonyból származó követelés elengedésére, az egy év időtartamon belüli részletfizetés vagy fizetési halasztás engedélyezésére és ehhez kapcsolódóan a kamat, illetve költség címén fennálló követelések elengedésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Juhász Sándor polgármester  
Vargáné Vass Éva jegyző

**Vargáné Vass Éva:** a (2) bekezdésben arról döntöttek, hogy az 50e Ft-ot meghaladó összeg a képviselő-testületé, a (3) bekezdésben a polgármesteri felhatalmazásokról. A 10 § (1) bekezdésében szintén meg kell határozni százalékot. A nemzeti vagyonról szóló törvény 3 § (1) bekezdés 19. b. pontja „a helyi önkormányzat tulajdonában álló nemzeti vagyon tekintetében, e törvény alkalmazásában” - arra vonatkozik, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő vagyonelemeket, amikor vagyonekezelői jogot létesítenek, akkor azt ellenérték fejében teszik meg. Kivéve, hogy az önkormányzat maga, az önkormányzat költségvetési szerve, ezek a ba.) és be.) pontok. A ba.) önkormányzati társulás, be.), azon gazdálkodó szervezetet, amelyek 100%-os önkormányzati tulajdonban vannak. A vagyonekezelőnek kötelessége évente ellenértéket fizetni, melynek mértéke a tárgyévi költségvetés vagy üzleti terv szerinti , a közfeladat ellátásával kapcsolatos önkormányzati támogatás nélkül számított saját bevétel valamennyi százaléka. Monorierdőnek nincs olyan önkormányzati vagyoneleme, - mert ugye a szabályok a jövőre nézve születnek – előfordulhat olyan közfeladat, hogy vagyonelemet adnak ki gazdálkodó szervezetnek és vagyonekezelői szerződést kell kötni, ebben az esetben évente 1-5% közötti saját bevétel, nem túl rossz arány. Azt kell eldönteni, hogy a saját bevétel hány százaléka jöjjön ide.

**Szente Béla:** nehéz a döntés, mert meghatároznak mondjuk 3%-ot, viszont lehet, hogy lesz egy másik vállalkozó, akinél viszont jobban járnának, ha más lenne ez a

százalék.

**Szalai Gábor:** javasolja a 3%-ot.

**dr. Pácsi Antal:** javasolja a 2%-ot. Szavazásra bocsátja, hogy 2% legyen.

A képviselő-testület 1 igen, 5 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat**

**Képviselő-testületének**

**77/2012. (IV.26.) Kt.**

**határozata**

**Rendelet-tervezet 10 § (1) bekezdésére vonatkozó javaslat elutasításáról**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti vagyonról szóló rendelet-tervezetben a 10 § (1) bekezdésére: „A vagyonkezelői jog létesítéséért a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. tv. 3. § (1) bekezdés 19. pontjának ba) és be) alpontjaiban nevesített vagyonkezelők kötelesek a vagyonkezelői szerződés időtartama alatt évente ellenértéket fizetni, melynek mértéke a tárgyévi költségvetés vagy üzleti terv szerinti, a közfeladat ellátásával kapcsolatos, önkormányzati támogatás nélkül számított saját bevételének 2%-a” tett javaslatot elutasítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Juhász Sándor polgármester  
Vargáné Vass Éva jegyző

**dr. Pácsi Antal:** szavazásra bocsátja, hogy 3% legyen.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 nem ellenében az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat**

**Képviselő-testületének**

**78/2012. (IV.26.) Kt.**

**határozata**

**Rendelet-tervezet 10 § (1) bekezdésére vonatkozó javaslatról**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a javaslatot a nemzeti vagyonról szóló rendelet-tervezetben a 10 § (1) bekezdésére: „A vagyonkezelői jog létesítéséért a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. tv. 3. § (1) bekezdés 19. pontjának ba) és be) alpontjaiban nevesített vagyonkezelők

kötelesek a vagyonkezelői szerződés időtartama alatt évente ellenértéket fizetni, melynek mértéke a tárgyévi költségvetés vagy üzleti terv szerinti, a közfeladat ellátásával kapcsolatos, önkormányzati támogatás nélkül számított saját bevételének 3%-a”.

Határidő: azonnal

Felelős: Juhász Sándor polgármester  
Vargáné Vass Éva jegyző

**dr. Pácsi Antal:** a 14 § , a hasznosítás szabályai, hogy a vagyonelemet mennyi értékig lehet versenyeztetés nélkül hasznosítani.

**Vargáné Vass Éva:** ez azt jelenti pl. hogy 1M Ft értékhatárig nem kell, ha ez a nettó, ez fölött pedig kell. Ide azt kell beírni, hogy mennyi az a nettó összeg, amikor nem kell pályáztatni.

A rendelet 2013. január 1-jén fog hatályba lépni a 14-15§, mert a jelenlegi rendelet 10-11 §-ai rendelkezik a vagyonhasznosítás szabályairól és értékesítésről. Ahhoz, hogy szabályosan tudják értékesíteni, a hatályon kívül helyezendő rendelet 10-11§-a hatályba marad 2013. január 1-ig, akkor veszíti hatályát. 2013-tól pedig ezt a két szakaszt kell alkalmazni.

**Szalai Gábor:** akkor van probléma, ha több jelentkező van egy ingatlanra.

**Borbás Elvira:** javasolja az 5M Ft-ot beírni.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 2 nem ellenében az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat**  
**Képviselő-testületének**  
**79/2012. (IV.26.) Kt.**  
**határozata**  
**Rendelet-tervezet 14 § (1) bekezdésére vonatkozó javaslatról**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a nemzeti vagyonról szóló rendeletben a 14 § (1) bekezdésben: **a nettó 5M Ft értékhatárt meghaladó vagyonelemet** – ha törvény kivételt nem tesz – csak versenyeztetés (a továbbiakban: pályázat) útján, az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő részére, a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságával lehet hasznosítani.

Határidő: azonnal

Felelős: Juhász Sándor polgármester

Vargáné Vass Éva jegyző

**Vargáné Vass Éva:** a (2) bekezdésnél a vagyónátruházás szabályairól van szó, az 5M Ft értékhatárt nem meghaladó értékű vagyonelem, ha jogszabály másként nem rendelkezik, a testületnek az értékesítésről szóló határozat alapján nyilvános meghirdetés útján értékesíthető. Tehát, hogy az (1) bekezdésben meghatározott értékhatárt meg nem haladó, tehát az 5M Ft alatti. Az előző hasznosítás, a második értékesítés.

**dr. Páczai Antal:** akkor a korábbi megszavazták, ide automatikusan bekerül az 5M Ft. Ez maradhat ugyanaz.

**Vargáné Vass Éva:** Annyi a kiegészítése, hogy a záró rendelkezések a 24§ (2) bekezdése egészüljön ki a következővel: - *a rendelet 14 § (1)-(2)-(3) bekezdése és a 15 §-a, valamint a 16-19 §-ai* – 2013. január 1-jén lépnek hatályba.

A képviselő-testület 6 igen – egyhangú – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat**  
**Képviselő-testületének**  
**80/2012. (IV.26.) Kt.**  
**határozata**

**Rendelet-tervezet 17 § (1) bekezdésére vonatkozó javaslatról**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a nemzeti vagyonról szóló rendeletben a 17 § (1) bekezdésben: **a nettó 5M Ft** értékhatárt meghaladó vagyonelemet – ha törvény kivételt nem tesz – csak versenyeztetés útján, az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő részére, a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságával lehet értékesíteni.

Határidő: azonnal

Felelős: Juhász Sándor polgármester  
Vargáné Vass Éva jegyző

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás ellenében az alábbi rendeletet alkotja:

**Monorierdő Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**8/2012. (IV.27.) önkormányzati**  
**rendelete**  
**Monorierdő község nemzeti vagyonáról**

Monorierdő Képviselő-testülete, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 6. pontjában, 6. § (5) bekezdésében, 6. § (6) bekezdésében, 11. § (16) bekezdésében, 13. § (1) bekezdésében; a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában, 109 § (4) bekezdésében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 97. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv. 8. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

### Általános rendelkezések

1.§. A rendelet hatálya Monorierdő Önkormányzata (a továbbiakban: önkormányzat) vagyonára terjed ki.

2. § Az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás célú helyiségek bérletéről szóló döntéseket -írásbeli kérelemre- a Képviselő-testület egyedi határozatok formájában hozza meg.

3. § (1) A rendelet hatálya alá tartozó vagyon tulajdonosi joggyakorlója Monorierdő Képviselő-testülete.

(2) A rendelet hatálya alá tartozó vagyon működtetésének feladatát – ha jogszabály vagy a képviselő-testület döntése alapján kötött szerződés másként nem rendelkezik – az Önkormányzati Hivatal látja el.

(3) A (2) bekezdés szerinti feladatellátás során a hasznok szedéséből származó bevételek az önkormányzatot illetik meg.

4. § (1) A rendelet hatálya alá tartozó vagyona vonatkozó ügyekben a Képviselő-testületet Monorierdő polgármestere képviseli.

(2) A Képviselő-testület kizárólagosan jogosult az 50.000,-Ft összeghatárt meghaladó, polgári jogi jogviszonyból származó követelés elengedésére, az egy évet meghaladó időtartamú részletfizetés vagy fizetési halasztás engedélyezésére és ehhez kapcsolódóan a kamat, illetve költség címén fennálló követelések elengedésére.

(3) A képviselő-testület az alább felsorolt tulajdonosi jogok és kötelezettségek tulajdonosi joggyakorlására a polgármestert hatalmazza fel

a) a képviselő-testület által szövegszerűen elfogadott szerződések aláírása;

b) a Képviselő-testület szerződéskötésről szóló döntése alapján, amennyiben a testület a szerződést nem szövegszerűen fogadta el, az önkormányzati határozat keretei között a szerződés szövegének megállapítása, elfogadása, a szerződés aláírása;

c) az önkormányzat vagyonának továbbá jogos érdekeinek védelme céljából szerződés felbontására, vagy megszüntetésére irányuló jognyilatkozatok megtétele, az önkormányzat igényeinek érvényesítését célzó jognyilatkozatok kiadása;

d) az önkormányzati igények érvényesítése, az önkormányzat jogvédelme érdekében közigazgatási, peres, vagy nemperes eljárás megindítása;

e) telekalakítási eljáráshoz, valamint közút, közterület területének településrendezési

terv végrehajtása során történő rendelkezése miatt szükségessé váló adásvételi és csereszerződések megkötése nettó 50.000,-Ft–ot meg nem haladó értékre;

f)településrendezési tervben közút, vagy egyéb közterület rendeltetésű ingatlan tulajdonjogának ellenérték nélküli megszerzését tartalmazó szerződések megkötése;

g)közművezetékek elhelyezése céljára vezetékjogot, szolgalmi jogot, vagy közérdekű használati jogot biztosító szerződések megkötése, feltéve, hogy e jogok biztosítása nem eredményez változást, vagy korlátozást az érintett ingatlanok településrendezési terv szerinti felhasználhatóságában;

h)az önkormányzat, mint jogosult javára vezeték-, szolgalmi- és használati jogot biztosító szerződések megkötése nettó 50.000,- Ft értékhatárig;

i) szerződéskötés a nem beépíthető, önállóan gazdaságos módon nem használható földrészletek hasznosítására;

j) az 50.000,-Ft összeghatárt nem meghaladó, polgári jogi jogviszonyból származó követelés elengedésére, az egy év időtartamon belüli részletfizetés vagy fizetési halasztás engedélyezésére és ehhez kapcsolódóan a kamat, illetve költség címén fennálló követelések elengedésére.

5. § A polgármester a költségvetés féléves és éves beszámolójának tárgyalásakor beszámol a képviselő-testületnek a rendelet 4. § (3) bekezdése szerinti felhatalmazáson alapuló tevékenységéről.

6. § A rendelet hatálya alá tartozó vagyonra vonatkozó döntési javaslatot a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság véleményének előzetes kikérése mellett a polgármester terjeszti a képviselő-testület elé.

## I. fejezet

### *A törzsvagyonra vonatkozó rendelkezések*

7. § (1) A forgalomképtelennek, továbbá nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű nemzeti vagyonnak nem minősülő, a rendelet szerinti korlátozottan forgalomképes vagyonelemek a rendelet 1. sz. mellékletében vannak felsorolva.

(2) A korlátozottan forgalomképes vagyonelemek hasznosítása rendeltetésük sérelmét nem eredményezheti, elidegenítésükre e rendelet keretei között akkor van lehetőség, ha a vagyonelem a közfeladat ellátásához feleslegessé válik vagy megszűnik a közfeladat ellátásának kötelezettsége, amelyre tekintettel jogszabály vagy a tulajdonosi joggyakorló a vagyonelem korlátozott forgalomképességét megállapította.

(3) A (2) bekezdésben foglalt tényállás megállapítása a Képviselő-testület kizárólagos hatáskörébe tartozik.

8. § A törzsvagyon körébe tartozó vagyonelemek használói kötelesek a tőlük elvárható gondossággal eljárni a használat, illetve üzemeltetés során, e kötelezettség teljesítéséért a használó intézmények, illetve gazdasági társaságok vezetői felelnek.

## II. fejezet



## *A vagyonkezelés szabályai*

9. § A rendelet 2. sz. melléklete tartalmazza azokat a vagyonelemeket, amelyekre önkormányzati közfeladat ellátásához kapcsolódóan vagyonkezelői jog létesíthető és kijelöli a vagyonkezelőket.

10. § (1) A vagyonkezelői jog létesítéséért a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. tv. 3. § (1) bekezdés 19. b) pontjának ba) és be) alpontjaiban nevesített vagyonkezelők kötelesek a vagyonkezelői szerződés időtartama alatt évente ellenértéket fizetni, melynek mértéke a tárgyévi költségvetés vagy üzleti terv szerinti, a közfeladat ellátásával kapcsolatos, önkormányzati támogatás nélkül számított saját bevételének 3 %-a.

(2) A vagyonkezelői jog ingyenes átengedésére a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. tv. 3. § (1) bekezdés 19. b) pontjának bb) alpontjaiban nevesített vagyonkezelők esetében kerülhet sor.

11. § (1) A vagyonkezelők kötelesek az önkormányzat törzsvagyona körébe tartozó ingatlanok állagmegőrzéséről, felújításáról, korszerűsítéséről folyamatosan gondoskodni, e feladata kapcsán a képviselő-testület éves költségvetésében dönt a tárgyévi feladatokról és az ok megvalósításának forrásairól.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt rendelkezés alkalmazása során a feladatok tervezéséhez meg kell kérni a vagyonkezelő szervezetek vezetőinek véleményét, melyek figyelembevételével a vagyon állagmegővését, felújítását, illetve korszerűsítését célzó éves feladattervet kell meghatározni.

12. § A vagyonkezelők kötelesek a tőlük elvárható gondossággal eljárni a kezelt vagyon működtetése során, e kötelezettség teljesítéséért a vagyonkezelő szervezetek vezetői felelnek.

13. § (1) A vagyonkezelés ellenőrzésének keretében a vagyonkezelő köteles évközi beszámolásra, adatszolgáltatásra, adatszolgáltatási kötelezettsége az önkormányzat jogszabályokban előírt beszámolási, adatszolgáltatási kötelezettségéhez kapcsolódik.

(2) A vagyonkezelő tulajdonosi ellenőrzése a képviselő-testület által elfogadott éves ellenőrzési terv szerint vagy esetileg elrendelt ellenőrzéssel valósul meg.

## III. fejezet

### *A hasznosítás szabályai*

14. § (1) A nettó 5 M Ft értékhatárt meghaladó vagyonelemet – ha törvény kivételt nem tesz – csak versenyeztetés (a továbbiakban: pályázat) útján, az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő részére, a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságával lehet hasznosítani.

(2) A rendelet hatálya alá tartozó vagyonelemeket a Képviselő-testület határozattal jelöli ki hasznosításra az alábbi tartalommal:

- a vagyonelem megnevezése, ingatlan esetén helyrajzi számának megjelölése,
- forgalmi értékének megjelölése,
- a hasznosítás módja,
- a pályázati feltételek meghatározása.

(3) Az (1) bekezdésben foglalt értékhatárt nem meghaladó vagyonelem hasznosítását, ha törvény vagy a Képviselő-testületnek a hasznosításáról rendelkező határozata másként nem rendelkezik, versenyeztetni nem kell, azonban a hasznosítási lehetőséget nyilvánosan közzé kell tenni az önkormányzat weblapján.

15. § A 14. § (1) bekezdése alapján a versenyeztetést a rendelet 3. sz. melléklete szerinti Pályáztatási Szabályzat előírásai szerint kell lebonyolítani.

## IV. fejezet

### *A vagyon átruházásának szabályai*

16. § A rendelet hatálya alá tartozó vagyonelemeket a Képviselő-testület határozattal jelöli ki értékesítésre vagy cserére az alábbi tartalommal:

- a vagyonelem megnevezése, ingatlan esetén helyrajzi számának megjelölése,
- forgalmi értékének megjelölése,
- az átruházás módja,
- pályázat esetén a pályázati feltételek meghatározása,
- csere esetén a csere célja, csereügylet keretében átruházandó és megszerzendő vagyontárgyak megjelölése, forgalmi értéke.

17. § (1) A nettó 5 M Ft értékhatárt meghaladó vagyonelemeket – ha törvény kivételt nem tesz – csak versenyeztetés útján, az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő részére, a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságával lehet értékesíteni.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt értékhatárt nem meghaladó értékű vagyonelem, ha jogszabály másként nem rendelkezik, a Képviselő-testületnek az értékesítésről szóló határozata alapján nyilvános meghirdetés útján értékesíthető.

18. § Településrendezési terv végrehajtását célzó, nem önálló ingatlanként nyilvántartott földrészlet értékesítése, vagy cseréje esetén nyilvános meghirdetés nélkül kell a szerződést megkötni, a forgalmi érték vagy a számviteli nyilvántartás szerinti érték megjelölésével.

19. § A tulajdonközösség megszüntetése érdekében kötendő önkormányzati tulajdonú ingatlan tulajdoni hányadrészének tulajdonostárs általi megváltása esetén a forgalmi érték megjelölésével kell a szerződést megkötni.

## V. fejezet

### *A vagyonszerzés szabályai*

20. § (1) Az önkormányzati vagyon gyarapításáról a polgármesternek a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság állásfoglalásával ellátott javaslata alapján a Képviselő-

testület dönt.

(2) A vagyongyarapításról a Képviselő-testület határozattal dönt, az alábbi tartalommal:

- a vagyonelem megnevezése, ingatlan esetén helyrajzi számának megjelölése,
- forgalmi értékének megjelölése,
- a szerzés módja,
- az önkormányzat által vállalt fizetési feltételek,
- az önkormányzat ajánlati kötöttségének időtartama.

(3) Ingatlantulajdon megszerzése esetén a döntés előkészítése során vizsgálni kell, hogy az ingatlan megszerzése milyen önkormányzati célok megvalósításához és milyen feltételek mellett alkalmas, fel kell tárni a továbbhasznosítási lehetőségeit, illetve a várható üzemeltetési költségek körét és nagyságát is.

(4) Önkormányzati tulajdonszerzést megelőzően a vagyontárgyról forgalmi értékbecslést kell készíttetni.

21. § Az önkormányzat törvény által előírt, vagy önként vállalt feladata ellátásához ingatlant bérelhet, vagy használatba, egyéb módon hasznosításra átvehet, erről a Képviselő-testület a polgármester javaslata és a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság állásfoglalása alapján hoz döntést.

#### VI. fejezet

#### *Záró rendelkezések*

22. § A képviselő-testület részére az önkormányzat vagyonának alakulásáról, a vagyonállapotról vagyonkimutatást kell elkészíteni és az önkormányzat elemi költségvetési beszámolójához csatolni.

23. § E rendelet mellékletei:

- 1. sz. melléklet: A rendelet szerint korlátozottan forgalomképes vagyonelemek
- 2. sz. melléklet: A vagyonkezelésbe adható vagyonelemek
- 3. sz. melléklet: Pályázati Szabályzat

24. § (1) § (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetése napját követő napon lép hatályba.

(2) A rendelet 14. § (1)-(2)-(3) bekezdése és 15. §-a, valamint a 16-19 §-ai 2013. január 1-jén lép hatályba.

25. § (1) E rendelet hatályba lépésének napján – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – hatályát veszti az önkormányzat vagyonáról, és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 4/2009. (II.2.) Kt. rendelet.

(2) A 10-11 §-ok 2013. január 1-jén veszti hatályukat.

*5 perc szünet*

**3.) Tsp. Előterjesztés Együttműködési megállapodások tervezete (Fekete István Általános Iskola, Csicsergő Óvoda)**

**Vargáné Vass Éva:** A jogszabályok megváltoztak, az államháztartási törvény, végrehajtási rendelete stb. Ennek értelmében felül kell vizsgálni az együttműködési megállapodásokat az önállóan gazdálkodó és az önállóan működő intézmények között. Ennek a felülvizsgálata megtörtént, csak a legfontosabb dolgokat igyekeztek szabályozni. A bizottság tárgyalta és az előterjesztés szerint javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

A képviselő-testület 6 igen – egyhangú – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
81/2012. (IV.26.) Kt.  
határozata**

**Fekete István Általános Iskola és a Monorierdő Községi Önkormányzati Hivatal  
között együttműködési megállapodásról**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Fekete István Általános Iskola, mint önállóan működő költségvetési szerv, és az önállóan gazdálkodó költségvetési intézmény - a Monorierdő Községi Önkormányzati Hivatal között együttműködési megállapodást.

Felelős: polgármester  
Határidő: azonnal

A képviselő-testület 6 igen – egyhangú – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
82/2012. (IV.26.) Kt.  
határozata**

**A Csicsergő Óvoda és a Monorierdő Községi Önkormányzati Hivatal között  
együttműködési megállapodásról**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Csicsergő Óvoda, mint önállóan működő költségvetési szerv, és az önállóan gazdálkodó költségvetési intézmény - a Monorierdő Községi Önkormányzati Hivatal között együttműködési megállapodást.

Határidő: azonnal

Felelős: Juhász Sándor polgármester

#### 4.) Tsp. Előterjesztés Monorierdői KSK vezetőjének megkeresése

**dr. Pácsi Antal:** meghívták a Varga Dezső és Szécsényi Pál urat is, de nem jöttek el.

**Borbás Elvira:** az Oktatási Bizottság tárgyalta és mellékelte a határozati javaslatát.

**Szente Béla:** kérdése, hogyha Varga Dezső nem biztosít helyet a focipályán, akkor annak mi lesz a következménye.

**Szucsányiné Csordás Mária:** tudomása szerint nem Varga Dezső a Sportkör elnöke, hanem még a Szemők József.

**Szente Béla:** a Marika könyvel a KSK-nak és abból az derül ki, hogy nem a Varga Dezső az elnök.

**dr. Pácsi Antal:** javasolja, hogy folytassanak tárgyalásokat az érintettekkel.

**Szalai Gábor:** a Szécsényi Pál nagyon szép eredményeket ért el a gyerekekkel. Nagyon sajnálná azt, hogy ezek a gyerekek azért szorulnának ki egy ilyen sportolási lehetőségéből, mert van egy elnökváltás. Javasolja, hogy márpedig ez a lehetőség adasson meg, hogy a Szécsényi Pál és csapata ki tudjon menni a focipályára.

**Dzsupin Imréné:** hozzáteszi, hogy nem kevés pénzzel, 2M Ft-tal támogatta már az önkormányzat a Sportegyesületet. Ezen el kellene gondolkodni.

**Vargáné Vass Éva:** 2007. július 4-én született egy megállapodás a Monorierdői Községi Sportkör és az Önkormányzat között. Az önkormányzat részéről a megállapodást a polgármester úr, a Sportkör részéről Szemők József elnök írta akkor alá és a következőképpen szól: *a felek között nem pénzbeli támogatás nyújtásáról született megállapodás, a Sportkör vállalja, hogy a támogatást a monorierdői sportolók érdekében használja és hasznosítja. Az üzemeltetés, a karbantartás, az állagmegóvás költségei bérlőt terhelik a megállapodás megkötésének napjától. Az önkormányzat vállalja, hogy a tulajdonát képező belterületi ingatlan tétlenként, határozatlan időre bocsátja a sportkör rendelkezésére. A sportkör határozatlan ideig használója a sportlétesítménynek futballpálya és öltöző. Jelen megállapodásban nem szabályozott kérdések a Ptk. szabályai az irányadók.*

Ez egy nem pénzbeli juttatás, ezt is felül kell majd vizsgálni.

A képviselő-testület 6 igen – egyhangú – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat**  
**Képviselő-testületének**  
**83/2012. (IV.26.) Kt.**  
**határozata**

**Monorierdői KSK vezetőjének megkereséséről**

A Képviselő-testületnek felkéri Juhász Sándor polgármestert és dr. Pácsi Antal alpolgármestert, hogy folytasson tárgyalást a Monorierdői KSK vezetőjével és Szécsényi Pál fociedzővel annak érdekében, hogy az általános iskolás gyerekek számára heti egy alkalommal, délutáni időpontban edzést tarthassanak Szécsényi Pál felügyeletével a focipályán.

Határidő: májusi soros Kt. ülés

Felelős: polgármester

**5.) Tsp. Előterjesztés haszonbérleti kérelemre**  
**- Dezső Sándor 1267 HRSZ**

**dr. Pácsi Antal:** Dezső Sándor terjesztette be haszonbérleti kérelmét.

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

A képviselő-testület 6 igen – egyhangú – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat**  
**Képviselő-testületének**  
**84/2012. (IV.26.) Kt.**  
**határozata**

**Dezső Sándor haszonbérleti kérelméről**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete **bérbe adja** a **12621. HRSZ.**-ú 2245 m<sup>2</sup>-es nagyságú zárkerti ingatlant, **Dezső Sándor** 1186 Budapest, Benedekfalva u. 34. szám alatti lakosnak 2012. január 1-től 2012. december 31-ig. A bérleti díj összegét a 220/2011. (XI.15.) Kt. határozat szerint **11 Ft/m<sup>2</sup>/év** összegben határozza meg. Felhatalmazza Juhász Sándor polgármestert és Vargáné Vass Éva jegyzőt a haszonbérleti szerződés aláírására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Juhász Sándor Polgármester  
Vargáné Vass Éva jegyző

## 6.) Tsp. Tájékoztatás erdőtelepítésről

**Dzsupin Imréné:** elmondja, hogy folyamatban van, a temető mögötti rész készen van, a terület többi részén a fele el van ültetve, holnapi nap folyamán az is meg fog történni, tehát teljesült a faültetés.

**Vargáné Vass Éva:** ezek az önkormányzat területei és vannak olyan kötelezettségek, amelyeket nem az önkormányzat területén kell megvalósítani. 12-14 óra között ifj. Vladár Zoltánt sikerült telefonon elérni, aki azt a felvilágosítást adta a kollégának, hogy az ültetés az ő területükön rendben van.

**Borbás Elvira:** köszönetet szeretne mondani mindenkinek az összefogásért, nagyon hirtelen jött ez a dolog.

**Dr. Pácsi Antal:** köszönetet mond Dzsupin Imrénének és Borbás Elvirának is.  
A képviselő-testület 6 igen – egyhangú – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
85/2012. (IV.26.) Kt.  
határozata**

**Erdőtelepítéssel kapcsolatos tájékoztatás elfogadásáról**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete az erdőtelepítéssel kapcsolatos tájékoztatást elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Juhász Sándor polgármester

## 7. Tsp. Előterjesztés kislabor működésének átalakításáról

**dr. Pácsi Antal:** ismeretes az, hogy Monorierdőn helyben van vérvételi lehetőség. Ez régi vágyuk volt, még mikor Monorral együtt voltak, ez nem oldódhatott meg, mert Monor nem biztosított erre pénzt. Mióta különváltak 2008-tól indult az a lehetőség, hogy a monorierdői lakosok itt helyben tudnak laborba menni, tehát itt történik a vérvétel. Ez az önkormányzat jóvoltából történt meg, az önkormányzat finanszírozta. Mindenki ismeri az önkormányzat nehéz helyzetét, ezért szorulnának rá arra, hogy a betegetől hozzájárulást kérjenek. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és az a döntés született, hogy 300,-Ft/fő legyen alkalmanként a vérvétel

díja a helyi lakosoknak, a nem helyben lakóknak pedig 600,-Ft/fő.

**Vargáné Vass Éva:** a bizottság olyan döntést hozott, hogy javasolja a képviselő-testületnek megfontolásra, illetve bevezetésre a 300,-Ft, illetve a nem helyi lakosok esetében a 600,-Ft-os díjtétel megállapítását. Ennek bevezetéséhez rendeletalkotásra van szükség.

**Szente Béla:** kérdése, hogyha valaki nem tudja befizetni a 300,-Ft-ot, akkor mi történik.

**dr. Páczai Antal:** Monorra bárki elmehet és ott leveszik a vért ingyen.

**Dzsupin Imréné:** az önkormányzat részéről ez egy gesztus volt Monorierdő felé.

**dr. Páczai Antal:** ebben benne van az, hogy nem kell kétszer beutazni, Monoron sokan vannak, Monorierdőn viszonylag kevesen. Nem jó az, hogy pénzt kell kérni, de ennyivel hozzá lehet járulni az önkormányzat költségvetéséhez.

A képviselő-testület 5 igen, 1 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
86/2012. (IV.26.) Kt.  
határozata  
Kislabor működésének átalakításáról**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Monorierdőn a kislabor igénybevétele vérvételenként, helyi lakos esetében 300,-Ft/fő, nem helyi lakos részére 600,-Ft/fő összeg.

Határidő: 2012. júniusi soros ülés

Felelős: Juhász Sándor polgármester

Vargáné Vass Éva jegyző

**8.) Tsp. Előterjesztés a fogorvosi alapellátási feladatok területi ellátási kötelezettséggel történő végzésére**

**dr. Páczai Antal:** köztudott, hogy a Némegy doktornő elment és a praxisjog fél évig még az övé. Jelenleg helyettesítéssel van a fogorvosi ellátás biztosítva. Most úgy döntött a Rónyai Balázs Gergő, hogy a doktornőtől megvásárolja a praxist és akkor a Poncz Fogászati Praxis Kft-vel szerződést kötve biztosítja Monorierdő fogorvosi ellátását Monoron. Ehhez az kell, hogy az önkormányzat járuljon hozzá egyrészt



ahhoz, hogy a Rónyai Gergő átvehesse a praxist. Másrészt, hogy az önkormányzat kössön szerződést a Poncz Fogászati Praxis Kft-vel. A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést tárgyalta. Ahhoz, hogy a szerződést meg tudja kötni, ahhoz május 5-ig be kell vinni a szerződést az OEP-hez.

**Vargáné Vass Éva:** Némedy doktornő telefonált. Megküldte az önkormányzatnak a nyilatkozatot, hogy a képviselő-testület hozzájárulását kérje ahhoz, hogy átvegye tőle a praxist dr. Rónyai Balázs Gergő fogorvos. Nem adásvételhez kéri a hozzájárulást, hanem a Rónyai doktornak történt átadáshoz, mert ez az illeték szempontjából neki nem mindegy.

**dr. Pácsi Antal:** az ideális az lenne, hogyha majd megépül Monorierdőn a rendelő, akkor itt helyben lenne. Egyébként ettől sem zárkóznak el.

A képviselő-testület 6 igen – egyhangú – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
87/2012.(IV.26.) Kt.  
határozata**

**A fogászati alapellátás biztosításáról**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a dr. Némedy Editet illető működtetési jogot – a 2000. évi II. törvény 2. § - 2/A. § alapján – adásvételi szerződéssel dr. Rónyai Balázs Gergő (születési neve: Rónyai Balázs Gergő, született: Szolnok, 1982. 04. 29., anyja neve: Tuka Jusztina, adóazonosító jel: 8421213660) fogszakorvos részére átadja. Egyben elhatározza, hogy a **Poncz Fogászati Praxis Kft.-vel** (székhelye: 2200 Monor, Kossuth u. 81. szám, cégjegyzékszám: 13-09-155474, adószáma: 23878668-1-13) 2012. május 1. napjától kezdődő hatállyal feladat ellátási szerződést köt a vegyes fogászati körzet ellátására.

A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a **Poncz Fogászati Praxis Kft.** a vegyes fogorvosi körzet ellátását területi ellátási kötelezettség vállalásával 2012. május 1-jétől vállalkozási formában végezze.

A Képviselő-testület megbízza a **Poncz Fogászati Praxis Kft.-t**, hogy a 2012. május 1. napjától hatályos feladat ellátási szerződés fennállásának időtartama alatt a nevelési és oktatási intézményekben iskolafogászati ellátást végezzen.

A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy **dr. Ponczné Popovics Nagyzezsda**, mint a Kft. ügyvezetője 2012. május 1-jétől a Megyei Egészségbiztosítási Pénztárral

közvetlen finanszírozási szerződést kössön.

A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy a Poncz Fogászati Praxis Kft. jogerős működési engedélyének megszerzéséig, illetve a MEP-pel kötendő szolgáltatói szerződés megkötéséig, a jelenleg hatályban lévő közreműködői szerződés alapján – helyettesítéssel – a **dr. Poncz Lajos Fogorvosi Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.** (székhelye: 2200 Monor, Kossuth Lajos út 81. szám, cégjegyzékszám: 13-09-125407, adószáma: 14589470-1-13) **képviseletét: dr. Poncz Lajos ügyvezető, mint közreműködő, és egészségügyi szolgáltatás biztosítására jogosult, fogászati praxissal rendelkező szolgáltató lássa el.**

Határidő: azonnal és folyamatos

Felelős: polgármester

**dr. Páczi Antal:** a Poncz Fogászati Praxis Kft. ügyvezetője jelezte, hogy a feladat ellátáshoz anyagi hozzájárulást kér az önkormányzattól. A Pénzügyi Bizottságon ez szóba került, de a bizottság nem javasolta. Köztudott, hogy a finanszírozás nem túl bőséges, de a finanszírozáshoz a Némedy doktornő részére sem járultak hozzá. Az ember szíve szerint hozzájárulna, de ismerve az önkormányzat anyagi helyzetét, ez kétséges.

A képviselő-testület 6 igen – egyhangú – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat**  
**Képviselő-testületének**  
**88/2012.(IV.26.) Kt.**  
**határozata**  
**Anyagi hozzájárulási kérelem elutasításáról**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Poncz Fogászati Praxis Kft. részére fogászati alapellátásához anyagi hozzájárulást nem tud nyújtani tekintettel az önkormányzat anyagi helyzetére.

Határidő: azonnal

Felelős: Juhász Sándor polgármester  
Vargáné Vass Éva jegyző

## **9. Tsp. Előterjesztés nyári táboroztatásra**

**Borbás Elvira:** a Pénzügyi Bizottság javasolta, hogy a táborokra 100-100e Ft-ot biztosítson a képviselő-testület. Három tábor kerül megrendezésre a nyáron, az angol-kézműves tábor, a katolikus és a református tábor.

Az Oktatási Bizottság kerete tartalmazza a táboroztatásra szánt összeget, a bizottság külön-külön hozott határozatot a táborokra, de javasolja, hogy egyben hozzanak határozatot a három táborról.

A képviselő-testület 6 igen – egyhangú – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat**  
**Képviselő-testületének**  
**89/2012.(IV.26.) Kt.**  
**határozata**  
**Nyári táborok támogatásáról**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete javasolja, hogy 100.000,-Ft-ot a református tábor támogatására, 100.000,-Ft-ot a katolikus tábor támogatására és 100.000,-Ft-ot az angol-kézműves tábor támogatására biztosítson az Oktatási Kulturális és Sport Bizottság keretéből.

Határidő: folyamatos

Felelős: Juhász Sándor polgármester

**10.) Tsp. Előterjesztés a Jujutsu Kör kérelmére**

**dr. Pácsi Antal:** a Pénzügyi Bizottság az előterjesztést tárgyalta az előterjesztést.

**dr. Pácziné Félix Anna:** azt a határozatot hozták, hogy miután a kempingben a víz és a villany veszélyes, olyan feltétellel tudják odaadni a Jujutsu Körnek a kempinget, hogy a villany és a víz ki lesz kapcsolva. A recepció helyiségét odaadnák. Ha van rá lehetőség, addig a fűvet le kellene nyírni.

**dr. Pácsi Antal:** kérdése, hogy nem lehetne-e megoldani, hogy valamilyen vízvételi lehetőség legyen kézmosásra. Egy legalább 50 literesre lenne szükség.

A képviselő-testület 6 igen – egyhangú -szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat**  
**Képviselő-testületének**  
**90/2012.(IV.26.) Kt.**  
**határozata**  
**Jujutsu Kör kérelméről**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a Fekete István Általános Iskola és a Jujutsu Kör kérelméhez május 1-én rendezvény megtartásához

a kempingben a recepció helyiségének használatával, de a víz és villany használata nélkül.

Határidő: azonnal

Felelős: Juhász Sándor polgármester

## **11. Tsp. Előterjesztés a Kossuth Iskola kérelmére**

**dr. Pácsi Antal:** a Pénzügyi Bizottság az előterjesztést tárgyalta.

**Borbás Elvira:** arról van szó, hogy egy osztálykirándulást szerveznek ide május 12-én, 23-án, 30-án. 30 gyermek jönne a kempingbe biciklitúrára. Javasolja ugyanazokkal a feltételekkel, mint korábban a Jujutsu Körnek.

A képviselő-testület 6 igen – egyhangú -szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
91/2012.(IV.26.) Kt.  
határozata  
Kossuth Iskola kérelméről**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a Kossuth Iskola kérelméhez május 12-én, 23-án, 30-án rendezvény megtartásához a kempingben, kivéve a víz és villany használat, valamint a recepció helyiségének használatával.

Határidő: azonnal

Felelős: Juhász Sándor polgármester

## **12.Tsp. Előterjesztés a Polgárórség költségtervére**

**dr. Pácsi Antal:** a Polgárórség az önkormányzathoz fordult támogatásért, ezért bekérték tőlük a költségvetési tervüket.

**Szente Béla:** a Pénzügyi Bizottságon azt a döntést hozták, hogy mivel a Pozbai Tiborné adta be a pénzügyi tervet, pedig tudomása szerint elnökváltás történt, ezért javasolja az új elnök részéről is bekérni a költségtervet 2012. évre.

A képviselő-testület 6 igen – egyhangú -szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat  
Képviselő-testületének**

**92/2012.(IV.26.) Kt.  
határozata  
Polgárórség költségtervének bekéréséről**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete Polgárőr Egyesület új elnökétől költségtervet kér be a 2012. évre.

Határidő: azonnal

Felelős: Juhász Sándor polgármester

**13. Tsp. Előterjesztés a Társulási megállapodás elfogadására**

**Vargáné Vass Éva:** a Monor és Térségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás megküldte a társulási megállapodás tervezetét. Ezt a képviselő-testületnek jóvá kellene hagynia.

A képviselő-testület 6 igen – egyhangú -szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
93/2012.(IV.26.) Kt.  
határozata  
Monor és Térségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás  
együttműködési megállapodásáról**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Monor és Térségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás együttműködési megállapodás tervezetét elfogadja.

Felhatalmazza Juhász Sándor polgármestert a megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Juhász Sándor polgármester

**14. Tsp. Előterjesztés a katolikus egyház keresztelhelyezési kérelmére**

**dr. Pácsi Antal:** dr. Csáki Tibor plébános úr azzal a kérelemmel fordult az önkormányzathoz, hogy keresztet állíthassanak. A Pénzügyi Bizottságon elhangzott, hogy egy parkot is alakítsanak ott ki. A Pénzügyi Bizottság javasolja elfogadásra.

A képviselő-testület 6 igen – egyhangú -szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat**

**Képviselő-testületének  
94/2012.(IV.26.) Kt.  
határozata  
Katolikus egyház keresztelhelyezési kérelméről**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a Katolikus Egyház keresztelhelyezési kérelméhez.

Határidő: azonnal

Felelős: Juhász Sándor polgármester

**15. Tsp. Egyebek**

**Vargáné Vass Éva:** egy tájékoztatása van és két fontos döntés meghozatalára lenne szükség.

Tájékoztatja a testületet, hogy a Csicsergő Óvoda óvodavezetői állására kiírt pályázat megjelent az Oktatási Közlönyben. A szabály úgy szól, hogy a Nemzeti Közigazgatási Intézetnél a megjelenés időpontja, a pályázat megjelenésének határideje, azaz nem az Oktatási Közlönyt kell figyelembe venni a pályázat benyújtásának határidejénél, hanem a Nemzeti Közigazgatási Intézet honlapján történő megjelenés időpontját. Onnantól számított 30 nap.

A fogorvosi határozatnál még egy döntés kell, hozni, hogy hozzájárulnak ahhoz, hogy a jegyzőkönyv elkészülte nélkül holnap kiadásra kerülhessen a fogorvosi működésre vonatkozó határozat kivonat, hogy tudjanak tovább dolgozni vele.

A képviselő-testület 6 igen – egyhangú – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
95/2012.(IV.26.) Kt.  
határozata  
Határozat kiküldéséről**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy a fogászati alapellátás biztosításáról szóló 87/2012.(IV.26.) Kt. határozatot a jegyzőkönyv elkészülte előtt kibocsátja.

Határidő: azonnal

Felelős: Juhász Sándor polgármester  
Vargáné Vass Éva jegyző

**Vargáné Vass Éva:** még egy döntés szükséges, amit a zárszámadás során nem hoztak meg, hiszen nem döntöttek az egyszerűsített mérleg, az egyszerűsített pénzmaradvány és a könyvvizsgálói vélemény közzétételéről. Ezt június 30-ig meg kell tenni szabály szerint.

A képviselő-testület 6 igen – egyhangú – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat**

**Képviselő-testületének**

**96/2012.(IV.26.) Kt.**

**határozata**

**egyszerűsített mérleg, az egyszerűsített pénzmaradvány és a könyvvizsgálói vélemény közzétételéről**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárulását adja a egyszerűsített mérleg, az egyszerűsített pénzmaradvány és a könyvvizsgálói vélemény közzétételéhez.

Határidő: azonnal

Felelős: Juhász Sándor polgármester  
Vargáné Vass Éva jegyző

**Borbás Elvira:** tájékoztatja a testületet, hogy május 19-én rendezik meg a Gyermeknapot a Fekete István Általános Iskolában, illetve az előtte lévő utcákban 11-17 óra között. Szeretné kérni az út lezárását a Fürdő utcától a Gyöngyvirág utcáig 11-17 óra között. Kérné bejelenteni a rendőrséghez a rendezvényt, valamint segítséget szeretne kérni a konyha dolgozóitól a zsíros kenyér és a tea elkészítéséhez.

**Szalai Gábor:** nem javasolja a Fürdő utca lezárását az építkezés miatt, inkább a Vadvirág utcától kellene lezárni.

**dr. Pácsi Antal:** a testületi ülés alatt írt egy e-mailt a Kövál Zrt-től a Takács Endre úr, amit szeretne a testülettel ismertetni.

Minden változik, így a víz-csatorna szolgáltatás is. A Kormány úgy döntött, hogy a víz és csatorna szolgáltatással csak azok a cégek foglalkozhatnak, akik legalább 150000 befektetéssel rendelkeznek. A Kövál Zrt. ennek a követelménynek nem felel meg, tehát következő évtől a Kövál Zrt. nem szolgáltat víz és csatorna tekintetében. Emiatt vett részt egy tájékoztatáson, hogy ez hogyan történjen a jövőben. Azt hangozott ott el, hogy egyesülni kell, és az az álláspont, hogy minél hamarabb, tehát minél hamarabb létre kellene hozni ezt az egyesülést, még június 1. előtt, mert június 1. után ez már nem hozható létre csak engedéllyel.

Különböző lehetőségeket próbáltak meg, hogy a Kövál Zrt. -nek több feladata van, a

Kövál Zrt.-ből kiválik a víz és csatorna szolgáltatás és az beolvad egy másik csatornaszolgáltatóba, lehetőleg meghagyva a dolgozókat. Szolgáltató a közelben a Gyál és Vidéke, de az nem került szóba, mert olyan feltételeket szabott az egyesülésnek, hogy gyakorlatilag semmi beleszólás nem lehet. A másik a Dabas Víz, aki normális feltételeket szabott és már Monor és több település is úgy gondolja, hogy ezzel egyesülnek. Nem tudni, hogy meg lenne-e a 150000 bekötés, de még a Galga-menti tájegység is csatlakozna. A ceglédi vízmű van még közel, de ott is olyan a vezetés, hogy nem nagyon lehet velük társulni. Majd döntenie kell a képviselő-testületnek, hogy mit választ és hová csatlakozik. Nagykáta is önállóan akarja megoldani és nem akar csatlakozni sehová, de a Kövál Zrt. és az ellátási területe Dabashoz csatlakozna a DAKÖV Kft.-hez. A csatlakozás június 1. előtt meg kellene történnjen, mert különben csak engedéllyel lehet.

Az lenne jó, ha Monorierdő tulajdonos is lenne, minden helység Monor is és Bénye is ugyanannyival lenne tulajdonos, tulajdonrészt vásárolna, egységesen 100e Ft és akkor nem kell pályáztatni, hogy hová is mennek. Erről május 20-ig döntést kellene hozni esetleg rendkívüli ülés keretében.

**Szente Béla:** tudható-e, hogyha létrejön ez az egyesülés, akkor ez ár változással fog-e jární.

**dr. Pácsi Antal:** úgy tudja, hogy a víz csatorna hatósági áras lesz. Ezt nem a DAKÖV Zrt. fogja megszabni, a hatósági árat kell alkalmazni.

Ha csatlakoznak és tulajdonosok lesznek a DAKÖV Zrt.-nél, nem kell új szerződést kötni, hanem mivel beolvad a Kövál Zrt. a DAKÖV-be, ezért a szerződéseket is viszi magával.

**Vargáné Vass Éva:** kérdés az, hogy a tulajdonközösség, jelenleg osztatlan közös tulajdonú vagyonával mi lesz.

A másik az, hogyha Monor város önkormányzata 100%-ban tulajdonos a Kövál Zrt.-nek, és a Kövál Zrt. beleolvad – lesz egy fúzió - a DAKÖV-be, akkor Monor város ugyanúgy, mint tulajdonost, 100e Ft értékű szavazati rész fogja megilletni, mint Monorierdőt vagy Bényét?

**dr. Pácsi Antal:** úgy tudja, hogy mindenki ugyanannyival száll be. Azt hallotta, hogy a Kövál Zrt. szét fog válni víz, csatornára és szilárd hulladéokra.

**Vargáné Vass Éva:** Monorierdőnek nincs is más osztatlan közös tulajdona, kizárólag a víz-csatorna, az átemelők. Mindenkinek a saját csatorna hálózata, ami a földben van. Továbbra is ott tartanak, hogy ezek tulajdonjogilag nem tisztázottak, hiszen 2014-ig meg kell tartani a tulajdonközösséget osztatlan közös tulajdonban, mert különben az Áfa-t vissza kell fizetni a beruházás kapcsán. Az osztatlan közös tulajdon ténye nincs bejegyezve az ingatlan nyilvántartásba.



**dr. Pácsi Antal:** erről most dönteni nem kell, mindenki gondolkodjon el rajta.

**Vargáné Vass Éva:** érdemes lenne azon is elgondolkodni, hogy kijelölnek egy bizottságot vagy létrehoznak egy munkacsoportot, mert ez egy nagyon fontos, önkormányzati vagyont érintő kérdés.

Nem beszélve arról, hogy a Monor és Monorierdő között lévő pert is befolyásolhatja a döntés. Ezeket át kellene gondolni.

**Borbás Elvira:** javasolja, hogy egy rendkívüli ülés keretében térjenek erre vissza.

Kéri, hogy a Polgárőrségnek írjanak egy levelet, hogy Gyermeknapon biztosítsák a helyszínt.

**dr. Pácsi Antal:** több tárgy nem lévén az ülést 17:45 órakor bezárja.

K.m.f.

**Juhász Sándor**  
polgármester

**Vargáné Vass Éva**  
jegyző

**dr. Pácziné Félix Anna**  
jegyzőkönyv hitelesítő

**Szalai Gábor**  
jegyzőkönyv hitelesítő