

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. szeptember 3-án 10:15 órai kezdettel megtartott rendkívüli nyílt ülésének

Tárgysorozata:

Jegyzőkönyve:

Határozatai: 181-184

T á r g y s o r o z a t a

1.) Előterjesztés non-profit kft. létrehozására

Előterjesztő: Juhász Sándor polgármester

Szóbeli előterjesztés

Monorierdő, 2012. szeptember 04.

Juhász Sándor
polgármester

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. szeptember 3-án 10:15 órai kezdettel az Önkormányzati Hivatal dísztermében megtartott rendkívüli nyílt üléséről.

Jelen vannak: Juhász Sándor polgármester, dr. Páczai Antal alpolgármester, Borbás Elvira, Dzsupin Imréné, dr. Pácziné Félix Anna, Szalai Gábor, Sente Béla képviselő

Tanácskozási joggal megjelent: Vargáné Vass Éva jegyző

Meghívottak: dr. Rajnai Csaba ügyvéd, Varga Péter, Sahin-Tóth Jenőné pénzügyi csoportvezető, Hényel Krisztiánné igazgatási csoportvezető

Juhász Sándor: köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, 7 képviselő jelen van. Jegyzőkönyvvezetőnek javasolja Derján Hajnalkát, hitelesítőnek dr. Pácziné Félix Anna és Szalai Gábor képviselőket. Ismerteti a napirendi pontot.

A Képviselő-testület a napirendet, a jegyzőkönyv-hitelesítőket, valamint a jegyzőkönyvvezető személyére tett javaslatot 7 igen szavazattal elfogadja.

1. Tsp. Előterjesztés non-profit kft. létrehozására

Juhász Sándor: a Pénzügyi Bizottság tárgyalta a non-profit szervezet létrehozását és ez közmunka programra készülne. Felkéri Varga Péter urat, hogy tájékoztassa a Képviselő-testületet. A Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a kft. létrehozását.

Varga Péter: szeretettel köszönt mindenkit. Beszéltek arról, hogy közmunka program keretében ezt csak úgy lehetne megoldani, ha csinálnának egy non-profit kft-t. A dolognak az lenne a lényege, hogy közmunkásokat tudnának ezen keresztül alkalmazni, foglalkoztatni. Megnézik azokat a lehetőségeket, hogy a non-profit kft-n keresztül pályázatokat lehet-e benyújtani, vagy ugyanolyan dolgokat hozzácsatolni, ami az önkormányzat, illetve a falu érdekét képviselné.

Javasolná a kft. létrehozását, a későbbiekben pedig, ha változnak egyéb rendeletek, akkor tudnának ebből profitálni.

Ha valakinek kérdése van, arra szívesen válaszol.

Juhász Sándor: kéri, hogy tájékoztassák a Képviselő-testületet arról, hogy hogyan működne ez a kft és van-e lehetőség pályázatokra. Úgy értesült, hogy különféle pályázati

lehetőségek lesznek majd a közmunka program keretén belül.

Varga Péter: most is vannak lehetőségek és ezután is lesznek. Itt elsősorban a közmunka lenne a lényeg, minél több embert próbálnának meg alkalmazni. Egy dolgot kell itt csinálni, bemenni a munkaügyi központba és meg kell nézni a lehetőségeket. Ezeket az önkormányzatok elkapkodják, mert minden önkormányzatnak érdeke, hogy azokat az embereket, akik ott vannak náluk, megpróbálják közmunka programon keresztül foglalkoztatni. A másik pedig, hogy a település fejlesztésére lehet használni. Ha vannak olyan szakmunkások, akkor meg lehet azt csinálni, hogy azokat a munkákat, amelyek pl. az iskolánál el vannak maradva, ezeket a munkákat velük meg lehet csináltatni.

Juhász Sándor: az ügyvéd urat azért hívták meg, mert ő fogja elkészíteni a társasági szerződést 110e Ft + áfa összegért.

dr. Rajnai Csaba: olyan 120e Ft + Áfa az ügyvédi munkadíj, de természetesen az állam felé is van fizetési kötelezettség. A kft-nek van egy bejegyzési illetéke. Gyakorlatilag ami itt felmerül, a nonprofit kft-t nem lehet mintára alapítani, mert egy lényeges eleme van a nonprofit kft-nek, az, hogy nem osztja fel a nyereségét, tehát a tulajdonos számára nem képez osztalékot, mert ez is bent marad a cégen belül és azt nonprofit tevékenységre kell, hogy fordítsa. Ez nem jelenti azt, hogy nem érhet el eredményt a kft, hanem azt, hogy ezt nem lehet haszonként kivenni, ezt rá kell fordítani arra a célra, amelyre létrejött. A kft. alapvetően tartalmazza azt, hogy az osztalék a tagok részesedésük alap arányában, vagy pedig ha ettől eltérő részesedés arányában a társasági szerződésben megjelölt arányban osztható fel. Már az alapításnál felmerül az, hogy el kell térni a mintától.

Mindenképpen dönteni kell arról, hogy akar-e közhasznú lenni a társaság. Lényeges változás a korábbiakhoz képest, hogy most már a közhasznúság egy fokozatú, és a közhasznú cél csak egy közfeladat ellátására jöhet létre, ezért már csak egy fokozata van.

Eddig volt kiemelten közhasznú szervezet, itt most már csak úgy lehet közhasznú egy szervezet, ha eleve törvényben meghatározott közhasznú cél érdekében működik. Ez korábban egy listában volt meghatározva, hogy mi tekinthető közhasznú tevékenységnek, most azt mondják, hogy jogszabály által előírt közfeladat ellátása, ami közhasznú tevékenység.

A foglalkoztatással kapcsolatos feladatokat a jelenleg még hatályban lévő önkormányzati törvény 8 §-a írja elő az önkormányzat közreműködését a foglalkoztatás megoldásában. Tehát ezzel nincs semmi gond, lehet azonnal közhasznú szervezet és az új önkormányzati törvény, amelynek a túlnyomó része január 1-től fog hatályba lépni, annak is a 15 § -ában nevesíti a közfoglalkoztatást önkormányzati feladatokra. A közhasznúságnak további feltétele az, hogy alapvetően egy két éves működéshez van kötve, és a két lezárt évnek a beszámolójából, mérlegéből lehet megállapítani azt, hogy alkalmas-e a közhasznú célra, azonban a gazdasági társaságokról szóló törvény gyakorlatilag lehetővé teszi azt, hogyha nyilatkozik az alapító arról, hogy vállalja a közhasznúsági feltételek teljesítését, akkor előzetesen megadhatják a közhasznú minősítést, természetesen azzal a lekötéssel, hogyha ezek nem teljesülnek, akkor ez a közhasznú kedvezmények elvesztésével jár, valamint visszamenőleg társasági adót kell fizetni, nagyon szigorú feltételek mellett, hogy a bevételek mellett semmilyen csökkentő tényező nem vehető figyelembe, tehát a teljes bevétel

adóalapot képez és semmit nem lehet elszámolni. Akképpen nyilatkozik a törvény, hogy közhasznú szervezetté minősíthető a Magyarországon nyilvántartásba vett közhasznú tevékenységet végző szervezet, amely a társadalom és az egyén közös szükségleteinek kielégítéséhez megfelelő erőforrásokkal rendelkezik, továbbá amelynek megfelelő társadalmi támogatottsága kimutatható, és amely:

- a) civil szervezet (ide nem értve a civil társaságot), vagy
- b) olyan egyéb szervezet, amelyre vonatkozóan a közhasznú jogállás megszerzését törvény lehetővé teszi.

A törvény nevesíti, hogy konkrétan mit kell azon érteni, hogy megfelelő erőforrás áll rendelkezésre. A megfelelő társadalmi támogatottság kimutatható. Ezek alapján megfelelő az erőforrás két lezárt üzleti év vonatkozásában a következő feltételek közül legalább egy teljesül:

- a) az átlagos éves bevétele meghaladja az egymillió forintot, vagy
- b) a két év egybeszámított adózott eredménye (tárgyévi eredménye) nem negatív, vagy
- c) a személyi jellegű ráfordításai (kiadásai) - a vezető tisztségviselők juttatásainak figyelembevétele nélkül - eléri az összes ráfordítás (kiadás) egynegyedét.

(5) Megfelelő társadalmi támogatottság mutatható ki az (1) bekezdés szerinti szervezetnél, ha az előző két lezárt üzleti éve vonatkozásában a következő feltételek közül legalább egy teljesül:

- a) a személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerint a szervezetnek felajánlott összegből kiutalt összeg eléri az 54. § szerinti bevétel nélkül számított összes bevétel kettő százalékát, vagy
- b) a közhasznú tevékenység érdekében felmerült költségek, ráfordítások elérik az összes ráfordítás felét a két év átlagában, vagy
- c) közhasznú tevékenységének ellátását tartósan (két év átlagában) legalább tíz közérdekű önkéntes tevékenységet végző személy segíti a közérdekű önkéntes tevékenységről szóló 2005. évi LXXXVIII. törvénynek megfelelően.

A beszámoló adatai alapján minden letétbe helyezés alkalmával a közhasznú jogállás nyilvántartásba vételére illetékes szerv megvizsgálja az (1) bekezdés szerinti feltételek teljesülését. Ha az (1) bekezdés szerinti feltételek nem teljesülnek, a szervezet közhasznú jogállását a bíróság megszünteti és az erre vonatkozó adatot a nyilvántartásból törli.

A kft. alaptőkéje 500e Ft, ami állhat készpénzből, apportból vagy ezek keverékéből. Az 500e Ft készpénz az, ami a legegyszerűbb, már csak azért is, mert rögtön felmerülnek az alapítás körül költségek.

Az 500e Ft-ot el lehet osztani akár két részre is, mondjuk egy bankszámlára történő befizetéssel 250e Ft és a másik 250e Ft-ot pedig maximum egy évre, egy éven belül kell befizetni. A nonprofit kft-nél alapjában véve nem írják elő kötelezően a könyvvizsgálót.

Maga az alapító az önkormányzat, amit törvényes képviselő alapján a polgármester képvisel. Ez úgy működik, hogy a polgármester sem a saját elképzelései szerint működteti a testületet, hanem a döntéseket a Képviselő-testület hozza meg a saját ügyrendje szerint. Ezek alapján alapítói határozatokat hoz létre. Szabályozni kellene az alapító okiratban is, hogy a polgármesternek a Képviselő-testületi határozatokra utalással kell ezeket az alapítói határozatokat meghozni. Ezeket természetesen közölni kell a vezető tisztségviselővel. A

felügyeleti bizottságnál minimum három főt kell megválasztani maximum 5 évre. Természetesen az alapító visszavonhatja, cserélheti őket bármikor.

A könyvvizsgáló, önmagában a közhasznúság miatt már nem szükséges. Itt az általános szabályok az irányadók. Nem kötelező a könyvvizsgálat, ha az alábbi két feltétel együttesen teljesül:

- a) az üzleti évet megelőző két üzleti év átlagában a vállalkozó éves (éves szintre átszámított) nettó árbevétele nem haladta meg a 200 millió forintot, és
- b) az üzleti évet megelőző két üzleti év átlagában a vállalkozó által átlagosan foglalkoztatottak száma nem haladta meg az 50 főt.

Természetesen a könyvvizsgáló és a felügyelő bizottság mindenképpen elősegíti a törvényességnek az érvényesülését.

Tevékenységbe tanácsos felvenni mindent, amivel csak foglalkozni akar a kft. A tevékenységi körök folyamatosan bővíthetők, de szerencsés, ha első körben össze van szedve minden. Ezt TEAOR szerint kell meghatározni.

Kell dönteni a székhelyről, törzstörvényről, tevékenységekről, ügyvezető személyéről, felügyelő bizottság tagjainak a meghatározásáról (ezt is az alapító jelöli ki).

Varga Péter: legelőször fussanak neki annak, hogy hozzanak egy döntést arról, hogy közhasznú legyen-e a társaság vagy sem. Meg kell nézni a három feltételből, hogy mi az, amit a legkönnyebben tudnának teljesíteni.

Megfelelő erőforrás áll az (1) bekezdés szerinti szervezet rendelkezésére, ha az előző két lezárt üzleti év vonatkozásában a következő feltételek közül legalább egy teljesül:

- a) az átlagos éves bevétele meghaladja az egymillió forintot, vagy
- b) a két év egybeszámított adózott eredménye (tárgyévi eredménye) nem negatív, vagy
- c) a személyi jellegű ráfordításai (kiadásai) - a vezető tisztségviselők juttatásainak figyelembevétele nélkül - eléri az összes ráfordítás (kiadás) egynegyedét.

Az a. és a b. pont valószínűleg teljesíthető.

Juhász Sándor: kérdése, hogy a közhasznú társaságnál felügyelő bizottságot kell létrehozni.

dr. Rajnai Csaba: igen. Minimum három főnek benne kell lenni. Nem kötelező a könyvvizsgálat, ha a két feltétel együttesen teljesül. Nem kötelező a könyvvizsgálat, ha az alábbi két feltétel együttesen teljesül:

- a) az üzleti évet megelőző két üzleti év átlagában a vállalkozó éves (éves szintre átszámított) nettó árbevétele nem haladta meg a 200 millió forintot, és
- b) az üzleti évet megelőző két üzleti év átlagában a vállalkozó által átlagosan foglalkoztatottak száma nem haladta meg az 50 főt.

Varga Péter: az 50 főt meghaladhatják, sőt biztos, hogy meg fogják haladni. Ha fognak változni az alkalmazottak, akkor biztosan meghaladják. A saját biztonságuk érdekében tanácsos könyvvizsgálót alkalmazni.

Juhász Sándor: javasolja, hogy jelen pillanatban ne számoljanak 50 fő felett, legfeljebb ha úgy adódik, akkor felvesznek könyvvizsgálót 50 fő felett.

Varga Péter: egyetért, először induljon be és utána úgyis lehet módosítani.

Juhász Sándor: a társasági szerződésnél a tevékenységi körbe, amit csak lehet bele kell venni.

dr. Rajnai Csaba: a közhasznúságnak van egy olyan feltétele, hogy kell egy közszolgáltatási szerződést kötni. Az önkormányzat, illetve már a létrejött kft. köt egy szerződést, ezt be kell nyújtani a Cégbírósághoz.

Varga Péter: úgy érzi, hogy a 200 milliót el fogják érni két év alatt, mert ha az alkalmazottak után ha az állam átutalja a pénzt, járulékokat, egyebet és még a pályázaton is nyernek el pénzt, akkor elérhetik a 200 millió Ft-ot.

Szente Béla: javasolja, hogy mindenképpen tervezzék be a könyvvizsgálót, mert ezzel a kft-t le tudják védeni. Tudja, hogy a menet közbeni módosítás is költségekkel jár, de ha most eleve betervezik, az nem jelenti azt, hogy el is érik.

Dzsupin Imréné: kérdése, ha létrejön a kft., akkor az alapító okiratban azt, hogy mivel szeretnének foglalkozni, már most be kell írni.

Varga Péter: javasolja, hogy a Rajnai úr elkészít egy tervezetet, azt mindenki átnézi, kiegészíti.

dr. Rajnai Csaba: a felügyelő bizottsági tagok nevét szeretné a héten e-mailen megkapni, hogy bele tudja írni a társasági szerződésbe.

Juhász Sándor: az ügyvezetői tisztség betöltését a Varga Péter vállalná díjmentesen.

Varga Péter: addig, amíg nem látják, hogy a bevételek hogyan alakulnak, addig nem kér érte díjat.

Juhász Sándor: úgy tudja, hogy a képviselő asszony beszélt egy könyvelővel, aki a könyvelést ingyen elvégezné a kft-nek. Ezek alapján ezt már el is lehetne indítani.

dr. Rajnai Csaba: a non profitot fel kell tüntetni mindenképpen a közhasznút nem kötelező.

Varga Péter: fele készpénz lenne, fele pedig apport. Vagy úgy, hogy 250e Ft és a másik 250e Ft-ot egy éven belül kell beletenni. A lényeg, hogy az 500e Ft-ot elérje a törzstőke. Az apportot tulajdonába kell adni a kft-nek. Készpénz tekintetében pedig legalább a felét kell befizetni, a fennmaradót pedig egy éven belül.

Juhász Sándor: valószínűleg a Képviselő-testület úgy fog dönteni, hogy felét most készpénzben fizeti, és az apportot is most kell bevinni.

dr. Rajnai Csaba: az apportnak lehetnek adójogi következményei, hiszen vagyont szerez a kft. Javasolná, hogy 500e Ft készpénz legyen, amiből most 250e Ft-ot kell teljesíteni, a másik felét pedig 1 éven belül.

Juhász Sándor: a két fűkaszt be lehetne vinni apportként, annak darabja 180e Ft, ezek munkaeszközök is.

dr. Rajnai Csaba: kérdése, hogy ez az érték reális-e. Az alulértékelést nem tiltja a törvény, felülértékelni nem lehet az apportot. Ez nem olyan összeg, ahol könyvvizsgálóval, szakértővel kellene megállapítani az értéket. Azt kell meghatározni, hogy mi alapján határozták meg az apport értékét.

Varga Péter: ha az önkormányzat könyvelésében 125e Ft-ért van, akkor annyiért viszik át.

Juhász Sándor: akkor mind a három darabot be fogják vinni.

Dzsupin Imréné: az önkormányzatnak Stihl fűrésze is van. Több gépe is van az önkormányzatnak.

dr. Rajnai Csaba: javasolja, hogy valamennyi készpénz mindenképpen legyen benne, hogy az alapításkor felmerülő díjakat fedezze.

Juhász Sándor: javasolja határozatnak, hogy a Képviselő-testület úgy dönt, hogy a közhasznú nonprofit kft-t hoz létre és ügyvezetőnek Varga Pétert jelöli meg.

A Képviselő-testület 7 igen – egyhangú – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
181/2012.(IX.03.) Kt.
határozata
Közhasznú nonprofit kft. létrehozásáról**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete közhasznú nonprofit kft-t hoz létre, melynek ügyvezetőjeként Varga Péter-t (2212 Csévharaszt, Petőfi Sándor u. 24.) jelöli meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Juhász Sándor polgármester

A Képviselő-testület 7 igen – egyhangú – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
182/2012.(IX.03.) Kt.**

határozata
Közhasznú nonprofit kft. társasági szerződésének elkészítéséről

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a közhasznú nonprofit kft. társasági szerződésének elkészítésével dr. Rajnai Csaba (5600 Békéscsaba, Andrassy út 10.) ügyvédet bízta meg 110e Ft + Áfa összegben.

Határidő: azonnal

Felelős: Juhász Sándor polgármester

Dzsupin Imréné: kérdése, hogy a fedezet honnan lesz rá.

Sahin-Tóth Jenőné: az előirányzat 1,1M Ft volt a propaganda tevékenységre. Ebből eddig elköltöttek 300e Ft-ot a megjelent újságokra, valamint várnak még egy számlát a tévé hirdetésről.

1,4M Ft volt, eredetileg, ebből átcsoportosítottak az út stabilizálásra 300e Ft-ot.

Juhász Sándor: a fedezet tehát megvan.

A Képviselő-testület 7 igen – egyhangú – szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
183/2012.(IX.03.) Kt.
határozata
Közhasznú nonprofit kft. létrehozásának fedezetéről

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete közhasznú nonprofit kft. létrehozásának fedezetét az önkormányzat költségvetésében a propaganda tevékenységre előirányzott összegből kívánja fedezni.

Határidő: azonnal

Felelős: Juhász Sándor polgármester

Juhász Sándor: javasolja, hogy a felügyelő bizottsági tagokról később döntsenek és a neveket minél hamarabb küldjék meg a Rajnai ügyvéd úrnak.

Kérdése, hogy a székhely hová legyen bejegyezve.

Borbás Elvira: javasolja, hogy az új polgármesteri hivatal címére. 2213 Monorierdő, Szabadság út 1516 hrsz.

Kérdése a jegyző asszonyhoz, hogy lehet-e úgy bejegyezni, hogy még nincs meg a használatbavételi engedély.

Vargáné Vass Éva: mivel az önkormányzat tulajdona.

dr. Rajnai Csaba: kérdése, hogy a kft. nevével kapcsolatban van-e elképzelésük.

Dzsupin Imréné: javasolja a monorierdői aranytölgy nevet.

dr. Rajnai Csaba: rövidítve lehetne MAT Közhasznú Nonprofit Kft.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
184/2012.(IX.03.) Kt.
határozata
Közhasznú nonprofit kft. elnevezéséről**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete a közhasznú nonprofit kft-nek javasolja az alábbi nevet adni:

Monorierdői Aranytölgy Közhasznú Nonprofit Kft. (MAT Közhasznú Nonprofit Kft.)

Határidő: azonnal

Felelős: Juhász Sándor polgármester

dr. Rajnai Csaba: könyvvizsgálóval kapcsolatban kérdése, hogy legyen-e.

Dzsupin Imréné: legyen.

dr. Rajnai Csaba: kellene a neve és az adatai, mert akkor legyártana egy elfogadó nyilatkozatot is a következő ülésre.

Juhász Sándor: könyvvizsgálótól ajánlatot kell bekérni, de tudni kellene, hogy mire, mert nem tudják mennyi lesz a bevétel. És a könyvvizsgálatnál az árat leginkább az szabja meg, hogy mennyi a bevétel. Javasolja, hogy majd menet közben, amikor látják a bevételt, határoznak róla és majd akkor bíznak meg könyvvizsgálót.

Juhász Sándor: több tárgy nem lévén az ülést 11:13 órakor bezárja.

K.m.f.

Juhász Sándor
polgármester

Vargáné Vass Éva
jegyző

dr. Pácziné Félix Anna
jegyzőkönyv hitelesítő

Szalai Gábor
jegyzőkönyv hitelesítő