

## JEGYZŐKÖNYV

a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság  
2007. április 23-án 15:00 órai kezdettel megtartott üléséről

**Készült:** a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság 2007. április 23.-án 15:00 órai kezdettel a Monorierdő Község Polgármesteri Hivatal tanácstermében tartott nyílt ülésről.

**Jelen vannak:** Dr. Práczki Péter bizottsági elnök, Kiss Dénes László, Tóth Attila, Lomen Attila bizottsági tagok

**Tanácskozási joggal meghívott:** Vargáné Vass Éva jegyző

**Meghívott:** Juhász Sándor polgármester, Vad Mária alpolgármester

**Megjelent:** Sahin-Tóth Jenőné, Bodó László

**Dr. Práczki P.:** Üdvözli a jelenlévőket. Jelzi, hogy Tóth Attila bizottsági tag késik, Záhonyi Zoltán bizottsági tag távolmaradását jelentette. Ismerteti a napirendi pontokat, kéri 5 pontként felvenni az egyebeket. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, mivel a megválasztott bizottsági tagok több, mint fele jelen van. A Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság elnöke a jegyzőkönyv vezetésére felkéri Sahin-Tóth Jenőné, a jegyzőkönyv hitelesítésére Tóth Attila bizottsági tagot.

**A bizottság elnöke javasolja elfogadásra az alábbi napirendeket:**

1. Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság felkérése javaslatlattételre
2. Előterjesztés a Monorierdei Őszirozsa Nyugdijas Klub pályázata tárgyában
3. Előterjesztés a Szépkorú Nyugdijas Klub támogatás kérésének tárgyában
4. Tájékoztatás Monorierdő Község Önkormányzatának 2006. IV. negyedévre, 2006.évi beszámolóra vonatkozó átvett anyagokról
5. Egyebek

**A Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság a napirendi pontokra és azok sorrendjére, valamint a jegyzőkönyvvezető és a jegyzőkönyv hitelesítő személyére tett javaslatot 4 igen szavazattal elfogadja.**

**Vargáné Vass Éva jegyző:** Ügyrendi javaslat az egyebek pontban, az üléstervet is tartalmazza, következő ülésre javasolja bevinni.

**1. pont: Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság felkérése javaslatlattételre**

**Dr. Práczki P.:** Részletesen ismerteti a Záhonyi Zoltán által készített koncepciókat a Camping területének hasznosítására vonatkozóan. Ha a tulajdonjog tisztázódik, akkor lehet koncepciót kidolgozni. Egyes lehetőségek bizonyos költségekkel járnak. Az 1. számú lehetőség részletes ismertetése. A verzió lényege az értékesítés.

**Juhász S. polgármester:** Az 1. számú koncepcióval kapcsolatban azt szeretné mondani, hogy ha nem lehet hasznosítani a területet, akkor valóban érdemes elgondolkodni az értékesítésen, mivel megtartása költséggel jár, ameddig valamilyen beruházó hasznosítja. Ha nem történik fejlesztés, és eladásban gondolkodik az önkormányzat, hamarosan akad rá vevő.

**Dr. Práczki P.:** 2. számú verzió rövid távú bérleti szerződés, 1-2 éves szerződés. Pillanatnyilag nem találja a hasznosítási formát a területet, de ha rövidtávra adná ki az önkormányzat, akkor lenne idő hosszabb távú terveket készíteni. Pályáztatni kell, értékbecslés nem kell, hogyan tudunk a reklámozásban megegyezni a hasznosítóval. Előnye: pillanatnyilag megoldást jelent a rövidtávú bérleti szerződés. Hátránya: 2 évre le van kötve a Camping, és ha időközben jön valamilyen befektetési lehetőség a szerződés miatt tárgytalanná válhat.

**Juhász S. polgármester:** Már megkeresték bérbeadás ügyében, de véleménye szerint megfelelő embert kell találni befektetőként.

**Dr. Práczki P.:** 3. számú változat a hosszú távú bérbeadás. Előnye: relatív gyors cselekvés. Hátránya: nehézkes lehet a bérlet megszüntetése. 4. számú változat ismertetése: fejlesztés magántőke bevonásával, ha magántőke befektetése történik, az mindenképp hosszú távot jelent, amely 10 éves időtartam is lehet. Átgondolt döntést igényel. Hiba végzetes lehet, ha viszont jó a választás jó befektetés is lehet. Sok önkormányzat használja azt a megoldást, az önkormányzat megtartja az ingatlant, de közösen fejleszt a beruházóval. Számolni kell a fejlesztési költségeket is és a beruházás jövedelmezőségét. Ennek a koncepciónak magas a költségvonzata. Pályázati lehetőségek vizsgálata fontos. Az 5. számú variáció, hogy a terület az önkormányzat tulajdonában marad, és ő látja el az üzemeltetést. Lényeges szervezést, nagy beruházást igényel, és munkaerő igényt jelent. Van-e valakinek hozzáfűzni valója?

**Lomen Attila:** Önkormányzati rendezvényszervezésre igénybe vehetővé kellene tenni.

**Dr. Práczki P.:** Csak ad-hoc jelleggel lehetséges a rendezvényszervezés, amíg nincs egy fő aki rendezvényszervezéssel foglalkozik.

**Tóth Attila:** Oktatási Kulturális Bizottság folytathatna ott rendezvényeket.

**Dr. Práczki P.:** Folytatnak de ebből nincs bevétel.

**Juhász S. polgármester:** Június 29-én lesz nemzetközi motoros találkozó és lovasbemutató, avval a szándékkal, hogy az esetleges befektetők felfigyeljenek ránk.

**Tóth Attila:** Tudomása szerint át lett adva a Camping területe.

**Juhász S. polgármester:** A belterületek és a Camping átadása folyamatban van, de Monor nem fogadta el.

**Vargáné Vass Éva jegyző:** 2007. április 15.-ig kellett volna a megállapodást aláírnia a két önkormányzatnak. A polgármesterrel együtt április 13.-án a monori jegyzővel egyeztetett, de azt a tájékoztatást kapták a monori jegyzőtől, hogy a megállapodás tervezet nem volt megfelelő, ezért visszaküldték az ügyvédi irodába. Április 23.-ig nem látott semmilyen tervezetet, kérte, ha elkészül, küldjék át Monorierdőre, hogy átnézhesse a polgármesterrel együtt.

**Tóth Attila:** Jelenleg a két települést terheli a Camping költsége, vagy csak önkormányzatunkat?

**Vargáné Vass Éva jegyző:** A Camping vonatkozásában a birtokba adás megtörtént, jegyzőkönyv van róla, hogy Monorierdő üzemeltetésre átvette, de a tulajdonba adás nem történt meg. 2007. január 11.-től minden terhét az önkormányzat viseli, azt az áramszámlát is, ami ott keletkezik.

**Juhász S. polgármester:** Közvilágítás után keletkezik fizetni való, a többi áramdíjat a gondnoknak kell kifizetnie.

**Dr. Práczki P.:** Mennyi az áram számla?

**Vargáné Vass Éva jegyző:** Utolsó áramszámla kb. 76000,- Ft, az időszak, kb. másfél hónap.

**Dr. Práczki P.:** Víz- és gázszámla is van?

**Vargáné Vass Éva jegyző:** Víz, gáz és csatornadíj sem lehet, csak akkor, ha használat van, és ez a rezsiköltség gondnoki feladatokat ellátót terheli. Az önkormányzatot pillanatnyilag a biztonsági világítás költsége terheli.

**Dr. Práczki P.:** Miben állapodott meg az önkormányzat a gondnokkal?

**Juhász S. polgármester:** Kiss Mária fizeti a villanyt, a vizet és a csatornát. Négyen laknak a Campingben. Szűcs István kiszámolta arányosan a költségeket az ott lakókra vonatkoztatva.

**Dr. Práczki P.:** Hogyan szól a megállapodás az ott lévőkkel?

**Vargáné Vass Éva jegyző:** Határozott időre szóló szerződés van, elhelyezési kötelezettség nélküli illetve a közüzemekre vonatkoztatva a költségeket ők fizetik

**Dr. Práczki P.:** Mikor jár le a szerződés?

**Vargáné Vass Éva jegyző:** Május 31-én határozott időre, utána meghosszabbítható. A lakhatásért a Camping területét kell rendben tartaniuk.

**Juhász S. polgármester:** Ismerteti, hogy jelenleg mennyire tönkre tették a Camping területén található zuhanyzókat, mosdókat. A törmelékeket elhordatta, rendbe rakatta. Lényeges, hogy legyen ott valaki, mivel az erdő felől bejárható a terület.

**Dr. Práczki P.:** A koncepciókhoz van-e hozzászólás?

**Tóth Attila:** Az éves üzemeltetési költségre jelenleg csak a meglévő megoldás létezik. Ha rendeződnek a tulajdonviszonyok akkor a 4-es verzióra kellene befektetőt találni, addig marad az önkormányzat üzemeltetésében.

**Dr. Práczki P.:** A Camping hasznosításának költségei vannak és lesznek, bármilyen hasznosításra kerül sor.

**Juhász S. polgármester:** Véleménye szerint a majdani befektető a saját elképzelését akarja megvalósítani.

**Dr. Práczki P.:** A befektetőnek a rendezett települést és hagyományait, a Camping területét kell bemutatni, reklámozni. Sok cég van, aki evvel a reklámtevékenységgel foglalkozik. Minél több helyen hirdetni kell a Campinget, mint rendezvényszínhelyet, és mint befektetési lehetőséget.

**Lomen Attila:** Ha minden rendezvény fizet 50000,- Ft-ot, akkor a fenntartási költségek csökkennek.

**Juhász S. polgármester:** Abból a megfontolásból adott helyszínt a nemzetközi motoros találkozóknak, hogy a lehetőséget adjon a terület megismerésére az esetleges befektetőknek, valamint a bevételből csökkentse a fenntartási költségeket.

**Vargáné Vass Éva jegyző:** Az állagmegóvási költségekkel nem számoltak, és egy öregebb épületnél előbb-utóbb jelentkeznek a javítási feladatok.

**Dr. Práczki P.:** Az igényesebb befektetőnek igényei is vannak a területtel szemben, amelyet az önkormányzat nem tud teljesíteni.

**Juhász S. polgármester:** A minimális higiéniai szükségleteket kielégítő eszközöket pótolni kell, hogy rendezvényeket lehessen szervezni. Jelenleg nem működik semmi. A központi épület rendberakása a fő feladat.

**Dr. Práczki P.:** Mi az a minimum, amelyet meg kell csináltatni?

**Lomen Attila:** A rendezvények bevételét a felújításra kell fordítani, még ha az éves fenntartási költség meg is marad.

**Dr. Práczki P.:** A polgármester nézze meg, mennyibe kerülne az állagmegóvás. Összefoglalva a hasznosítására vonatkozó koncepciókat, a 4-es verzió lenne számunkra az ideális. Folytatás a következő napirendi ponttal, a szó Juhász Sándor polgármester úré.

## **2 pont: Előterjesztés a Monorierdei Őszirozsa Nyugdíjas Klub pályázata tárgyában**

### **3. pont: Előterjesztés a Szépkorú Nyugdíjas Klub támogatás kérésének tárgyában**

**Juhász S. polgármester:** Elmondja, hogy két nyugdíjas klub működik Monorierdön, a Szépkorú és az Őszirozsa. Mindkettő kért támogatást az önkormányzattól. Az egyik klubban a tagok száma 40 fő, a másikban 79 fő. A támogatás összegét létszámarányosan gondolta

elosztani. Javaslata 36000,- Ft az Ószirózsa, és 63000,- Ft a Szépkorú Nyugdíjas klubnak, az összeg egyszeri támogatást jelent.

**Vad Mária alpolgármester:** A két klub Monorról sokkal nagyobb támogatást kapott.

**Juhász S. polgármester:** Határozati javaslat szerepel a kiadott anyagban.

**Dr. Práczki P.:** Véleménye szerint a javaslatokat el lehet fogadni. Alpolgármesterhez intézi a következőket: próbáljon meg az önkormányzat pályázat útján segíteni a kluboknak.

**Vad Mária alpolgármester:** Már utána nézett a lehetséges pályázatoknak. Önszerveződő szervezetekre vonatkozó pályázatok megjelentek Pest megyében.

**Dr. Práczki P.:** Javasolja, hogy szavazzanak.

**A Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság a 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága  
12/2007.(IV.23.) PTB.**

**HATÁROZATA  
Ószirózsa Nyugdíjas Klub támogatása**

A Pénzügyi és területfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Ószirózsa Nyugdíjas Klub részére 36000,- Ft támogatást nyújtson a 2007. évi költségvetésben alapítványok támogatása előirányzat terhére.

**A Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság a 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága  
13/2007.(IV.23.) PTB.**

**HATÁROZATA  
Szépkorú Nyugdíjas Klub támogatása**

A Pénzügyi és területfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Szépkorú Nyugdíjas Klub részére 63000,- Ft támogatást nyújtson a 2007. évi költségvetésben alapítványok támogatása előirányzat terhére.

**4. pont: Tájékoztatás Monorierdő Község Önkormányzatának 2006.IV.negyedévre, 2006.évi beszámolóra vonatkozó átvett anyagokról**

**Dr. Práczki P.:** Felkéri Vargáné Vass Éva jegyzőt, hogy terjessze elő a napirendi pontot.

**Vargáné Vass Éva jegyző:** Megkérdezi, hogy mindenki átnézte-e a kiküldött anyagot, valamint kéri, hogy a bizottsági tagok tegyék fel kérdéseiket. Igyekezett úgy összeállítani az anyagot, hogy a rendelkezésére álló adatok a lehető legérthetőbb megvilágításba kerüljenek. A megosztási elv Monor részéről önkényesen lett alkalmazva. Április 20. napjáig nem sikerült

az ÖNHIKI pályázatot leadni, ennek oka, hogy nincsen 2006. évre vonatkozó bázisadat. 2006. IV. negyedévre vonatkozóan, a szakértők szerint, Monorierdőnek rendelkeznie kellett volna költségvetéssel. A pályázati feltételekben szerepel, hogy előirányzattal, módosított előirányzattal, valamint teljesítési adatokkal kell rendelkeznie az önkormányzatnak. Április 13-án kapta meg azt az iratot, amely a 2006.évi zárszámadásra vonatkozik. Ennek a mellékletét képezné a könyvvizsgálói jelentés, amely nem szerepelt a kapott irat mellett. A polgármester úr soron kívül kereste meg írásban Pogácsás Tibor polgármestert, hogy adja át a könyvvizsgálói jelentést. A csütörtökön tartandó testületi ülésre meghívást kapott a jogi szakértő, elküldtük számára a március 20-án tartott együttes ülésről az önkormányzat és Monor által készített jegyzőkönyvet. A jegyzőkönyvek jogi szakértőnek való elküldésére azért volt szükség, hogy a Képviselőtestület döntési helyzetbe kerüljön, az esetleges peres eljárással kapcsolatban. Ahhoz hogy perfeljegyzési jog kerüljön az ingatlanokra, a bírósághoz keresetet kell benyújtani. Monor folyamatosan értékesít ingatlanokat, mondván, hogy azok monori tulajdonú belterületi ingatlanok, mivel az ingatlan-nyilvántartásban Monor város tulajdonjoga van bejegyezve. Ezt nem is vitatja senki, csak hogy a törvény erejénél fogva, 2006. október 1-én, vagy 11-én létrejött egy másik önálló jogi személy, amely a Monorierdő Községi Önkormányzat, aki tulajdonosi jogokat szerzett szintén a törvény erejénél fogva, és ettől a pillanattól osztatlan közös tulajdon képződött minden egyes vagyontárgy, minden egyes vagyonelem részén. Jelenleg lakosságszám arányosan, hiszen nincs a települések között megállapodás, ha lenne bármilyen megosztási elv lehetne, nem feltétlenül lakosságszám arányos. Monor vitatja és állítja, hogy ő jogosan értékesít és Monorierdőnek nincs tulajdoni része. A polgármester kérte, hogy Monor adja át az ingóságok közül a kistraktort és a fűkaszát, a közszolgáltatási feladatok ellátása érdekében, de semmilyen választ nem kapott rá. A szakértőket folyamatosan tájékoztatja a kapott anyagokról, de előrelépés nincs. Felettes szervekhez nem tud fordulni, mivel a törvény kimondja, hogy az érintett önkormányzatok a választást követő 6 hónapon belül megállapodnak, és megállapodás hiányában vagy megállapodással együtt bármelyik fél a bírósághoz fordulhat.

**Dr. Práczki P.:** A gazdasági szakértő által készített anyagban javaslat szerepel, hogy a polgármester ne ismerje el a Monor által készített beszámolót.

**Vargáné Vass Éva jegyző:** A javaslat arra az esetre vonatkozik, ha Monor is benyújtotta volna az ÖNHIKI-t, és a két érintett település polgármesterének együttes aláírása kellett volna a pályázatra.

**Tóth Attila:** Jól látta, hogy 30 millió eltérés van a bevételi oldalon?

**Juhász S. polgármester:** Igen a jegyző által készített anyag szerint 30110750,- Ft az eltérés.

**Dr. Práczki P.:** A hitelek tekintetében is tévedések vannak.

**Vargáné Vass Éva jegyző:** A működési kiadások tekintetében a teljesítési adatokat veszi figyelembe a kimutatás, de az óvoda és az iskola kiadásai tekintetében az előirányzatok kerültek beépítésre. Ma érkezett levél a DÉMÁSZ-tól, hogy kiegyenlített tartozása van az önkormányzatnak, 2006. IV. negyedévre, a közvilágítás tekintetében, miközben a Monortól kapott kimutatásban 1400000,- Ft van beállítva kifizetett kiadásként.

**Juhász S. polgármester:** 2006. IV. negyedévben semmilyen szerződést nem írt alá. Ellenben 2007. január 1-től érvényes szerződés van a DÉMÁSZ-szal, és már az önkormányzatot terheli a közvilágítás költsége. 2006 évben Monornak kell fizetnie.

**Dr. Práczki P.:** Mennyi a közvilágítás költsége egész évben?

**Juhász S. polgármester:** Egész évben 6 millió forint körül van az éves közvilágítás költsége.

**Vargáné Vass Éva jegyző:** 798000,- Ft felújítási kiadás szerepel a kimutatásban, de nem állapítható meg hogy ez a kiadás hol merül fel. A kapott iratanyagok között szerepel, hogy ez a kiadás a III. negyedévben merült fel, akkor viszont kérdés miért szerepel a 2006. IV. negyedévre vonatkozó kimutatásban.

**Tóth Attila:** 9 millió forint a Rózsa utcára vonatkozó kiadás?

**Vargáné Vass Éva jegyző:** Monor 2005-ben kaphatott fejlesztési támogatást, de az évben nem tudta aktiválni a beruházást. El kellett volna különítenie a támogatás összegét 2006-ra.

**Juhász S. polgármester:** Monor beállította a kiadás összegét, de a pályázati összeg nem látható.

**Kiss Dénes L.:** Monor 19 millió forintot kapott a Rózsa utca elkészítésre, de mégsem készült el teljesen.

**Vargáné Vass Éva jegyző:** Az összeállított anyag nem készülhetett teljes adatok alapján, mivel a tételes alátámasztó leltár átadása még történt meg, többszöri kérésre sem. Tehát nem marad más választás, hogy a jogi szakértő elkészítse a bírósághoz való beadásra a keresetlevelet.

**Dr. Práczki P.:** Szerinte sincs más megoldás, mint a keresetlevél beadása, tekintve arra, hogy az ingóságok Monor szerint nem képezik az osztozkodás alapját.

**Juhász S. polgármester:** A beszámolóban 9 milliárd ingó vagyon van beállítva.

**Vargáné Vass Éva jegyző:** A kiküldött anyagban szerepel még az április 18-án kelt monori 10437/2007. számú levél, melynek mellékleteként szerepel egy tájékoztató tábla, amely nem más, mint az ÖNHIKI egyik táblázata. Valószínűleg avval a szándékkal adták át, 19.-én délután futár hozta, hogy hivatkozási alapként ne tudja az Önkormányzat mondani, nem kapott adatokat.

**Dr. Práczki P.:** Így nem mondható, hogy az ÖNHIKI Monor hibájából nem került beadásra.

**Vargáné Vass Éva jegyző:** Mondható, hiszen április 20. előtt 1 nappal az adatok ellenőrzésére nincs lehetőség. Nagyon fontos a beszámolóban kimutatott hitelek.

**Juhász S. polgármester:** Van még valakinek hozzáfűzni valója?

**Vargáné Vass Éva jegyző:** Javasolja, hogy legyen egy olyan testületi döntés, amely konkrét iránymutatás Monor számára, hogy milyen felosztási elvet kövessenek kiadások és bevételek kimutatásakor. A bevételek tekintetében az állami normatíva, helyi adók megbontási alapjaként időarányosan, és ha feladatmutatóhoz kötött, akkor a feladatmutató legyen a másik szorzószám, amennyiben az nem feladatmutatóhoz kötött, lakosságszám arányosan kerüljön felosztásra. Kiadások tekintetében, kizárólag a ténylegesen felmerült kiadások szerint történhet megbontás. Kiegészítésre kerülhet a hitelek részletezésével is, mely hitelek átvállalását utasítja vissza az önkormányzat. A mérlegben minden vagyon szerepel.

**Vad Mária alpolgármester:** A lakosságszám arányára figyelni kell, hiszen megállapodtak annak arányában.

**Juhász S. polgármester:** A működési hitelek átvállalása érthetetlen számára.

**Vargáné Vass Éva jegyző:** Az önkormányzat megkifogásolta, hogy milyen dologi kiadások tekintetében szerepelnek a kimutatásban. A reprezentációs kiadások, üzemanyag költségek, valamint a telefonkártya vásárlása, véleménye szerint, nem terhelhetik Monorierdő Önkormányzatát. Monor kijelentette, hogy 2006.IV.negyedévre nem számol el kiadást gazdasági és igazgatási feladatok ellátásáért. Tételezzék fel, hogy Monor mégis elszámolja a 3 hónap költségét, akkor kérdésként merül fel, hogy a 2006.október, november, december hónapjára 10 millió 600 ezer Ft kiadási tétellel kell számolni, akkor 2007.január hónapban ugyanezen feladatokat miért vállalja el 2.030.000 Ft-ért, és hol van a 4,5 millió Ft-os különbség.

**Kiss Dénes L.:** A többi elszámolásnál is óriási számkülönbségek vannak

**Juhász S. polgármester:** Valóban nem marad más lehetőség, hogy a szakértők véleménye szerint cselekedjünk. A könyvvizsgáló biztos, hogy észrevételezni fogja a hibákat, és ezt a jelentést természetesen megküldésre kerül Monornak.

**Kiss Dénes L.:** Meg kell állítani az ingatlan értékesítéseket.

**Vad Mária alpolgármester:** Eladásra került a GESZ területe is.

**Dr. Práczki P.:** A Monor által adott beszámolót nem javasolja bizottság elfogadásra a Képviselő-testületnek.

**Vargáné Vass Éva jegyző:** Az előterjesztés utolsó bekezdése kiegészül a 206. 01. 01. lakosságszám arányával és a hitelek részletezésével.

**Dr. Práczi P.:**

**Vargáné Vass Éva jegyző:** 139144 millió forint a működési hitel felvétele, a kiadásoknál viszont 186 millió forint szerepel. A hitel kamatát valószínűleg a dologi kiadásokban tartja nyilván.

**Dr. Práczi P.:** Felteszi szavazásra az előterjesztés utolsó bekezdésében szereplő javaslatot, a fentebb említett kiegészítésekkel.

**A Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság a 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága  
14/2007.(IV.23.) PTB.**

**HATÁROZATA**

**2006. évi pénzügyi elszámolás alapelveiről, és a beszámoló és  
pénzügyi elszámolás elutasításáról**

A Pénzügyi és területfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a 2006. IV. negyedévi pénzügyi elszámolás alapelveit az alábbiak szerint állapítsa meg:

A bevételek tekintetében „ide értve az állami normatív bevételeket is és a helyi adót is

– számítási elvként, azaz a megbontás alapelveként, azok időarányos és a 2006. január 1-i lakosságszám arányos megbontását kéri amennyiben nem feladat mutatóhoz kötött a támogatás.

– a kiadások vonatkozásában a megbontás alapját az időszakban felmerült tényleges költség képezheti.

A Képviselő-testület kérje Monor Város Önkormányzatát, illetve annak hivatalát, hogy az elvek alapján alátámasztó iratokkal ellátott kimutatást legkésőbb 2007. május 15-ig juttassa el Monorierdő Község Önkormányzatához.

A Pénzügyi és területfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2007. április 4-re keltezett Monor Város Polgármesteri Hivatal pénzügyi irodája által elkészített beszámolót, valamint a 2006. IV. negyedévre vonatkozó kimutatások alapján elkészített pénzügyi elszámolást ne fogadja el.

A képviselő-testület továbbra is kérje, hogy az elkészített leltárakat, Monor város önkormányzata teljes körűen bocsássa rendelkezésre 2007. április 30-ig.

A képviselő-testület tartsa jogszerűtlennek, a városi önkormányzat vagyoneértékesítését, hiszen a szétválás pillanatában az önkormányzat minden vagyonelemén osztatlan közös tulajdon keletkezett.

Emiatt tiltakozását jelentse be és hívja fel a jogszerűtlen magatartás azonnali megszüntetésére

## **5. pont: Egyebek**

**Dr. Práczi P.:** Felteszi a kérdést, hogy az egyebek napirendi ponttal kapcsolatban kinek van hozzá fűzni valója.

**Juhász S. polgármester:** Útaszfalozással kapcsolatos lehetőségeket ismerteti. Megkereste őt egy útkészítő vállalkozó, aki 1.600 Ft/nm-es áron aszfaltozna. Javaslatára szerint a Képviselő-testület tagjai által lemondott összeg és a 2007.évi költségvetésben útkarbantartása elkülönített összeg terhére lehetne utcákat leaszfaltoztatni. Felsorolja a leromlott állapotban lévő utcákat, és egyúttal kéri a bizottság tagjait, hogy döntsenek a javítandó utcák nevééről. Ismerteti az utcákat 4-es főútról bekötő út Csalogány utca és a Csillag utca, amely 3082 nm összesen. 4931200,- Ft-ba kerülne, ez Áfás áron is érthető.

**Tóth Attila:** Erre az utcákra nem lehet pályázni?

**Juhász S. polgármester:** 20 millió forintos hitelünk van, de eddig még nem nyúltunk hozzá.

**Tóth Attila:** Mikor indulna az aszfaltozás?

**Dr. Práczi P.:** Véleménye szerint nem kellene a Csillag utcát végig leaszfaltoztatni, hanem inkább egy másik utcát kellene elkészíttetni.

**Tóth Attila:** A vasúti kövek feltöltése is megoldás lehet és költség hatékony is.

**Juhász S. polgármester:** Vannak olyan utcák, amelyekbe nem lehet eső idején bemenni, és véleménye szerint, azokat kellene feltölteni vasúti kővel.

**Dr. Práczi P.:** Felteszi szavazásra az utcák nevét.

**A Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság a 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága  
15/2007.(IV.23.) PTB.**

**HATÁROZATA**

**Csillag utca, Nefelejcs utca, Szabadság utca és Fűzfa utca  
sarkának aszfaltszőnyegezése**

A Pénzügyi és területfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy 2007. évi költségvetésben útkarbantartásra 5000000,- Ft elkülönített előirányzat terhére a Csillag utca 4-es főúttól Diófa utca kereszteződéséig terjedő szakasza, a Nefelejcs utca 4-es főúttól Hársfa utca kereszteződéséig terjedő szakasza, valamint a Szabadság utca és a Fűzfa utca sarka aszfaltszőnyegezésére kerüljön sor.

**Dr. Práczi P.:** Kérdés a polgármester úrhoz. Adjon tájékoztatást az azbeszt témával kapcsolatban.

**Juhász S. polgármester:** Nem tud bővebb felvilágosítást adni, a lakossági felvilágosítás óta nem tárgyal senkivel.

**Dr. Práczi P.:** Megkeresést kapott az ingatlanok leértékelődésével kapcsolatban.



**Juhász S. polgármester:** Tájékoztatást nyújtott a lakosságnak, de se a testület, sem ő nem tett elkötelezettséget senki felé.

**Dr. Práczki P.:** Javaslat, hogy szavazzák meg a Képviselő-testületet a szándékáról az azbeszttemető beruházásával kapcsolatban.

**Kiss Dénes L.:** Pontos ismeretek hiányában nem tud senki sem szavazni.

**Dr. Práczki P.:** Nem szimpatikus neki a kezdeményezés.

**Vargáné Vass Éva jegyző:** Nem tudja megítélni a technológiát, de véleménye szerint meg lehet hallgatni az ismertetést.

**Juhász S. polgármester:** Meg kell hallgatni a szakhatóságok véleményét is.

**Dr. Práczki P.:** Nem szeretné meghallgatni a szakhatóságokat. Nagy kockázat van a beruházásban.

**Kiss Dénes L.:** Nem ismerjük a technológiát, előre nem lehet szavazni. Más technológiák is egészségkárosító lehetnek. Hozzanak olyan beruházókat, amelyek egészségmegővőek.

**Tóth Attila:** A teljes ismeretek hiányában nem lehet szavazni.

**Juhász S. polgármester:** Csak a Magyarországon lévő azbesztet fogják megsemmisíteni.

**Dr. Práczki P.:** Véleménye szerint a Képviselő-testületnek nem azbeszt temető építését kell támogatnia.

**Juhász S. polgármester:** Részletes ismertetőt nyújt, ha az elnök úr igényli.

**Dr. Práczki P.:** Nagyon veszélyes anyag az azbeszt.

**Vad Mária alpolgármester:** Ha a tetőről dobálják le a palát az is veszélyes. Nem jobb megoldás, ha a szemétbányába hordják a hulladékot.

**Juhász S. polgármester:** A régebben épült lakások is tartalmaznak azbesztet.

**Dr. Práczki P.:** Hogyan készül majd rekreációs központ, ha mellette azbeszt van?

**Juhász S. polgármester:** Nem biztos, hogy pont ez a beruházás kell, csak bemutatásra került ez a lehetőség. Más beruházók jelentkezését és bemutatóját is várja.

**Vad Mária alpolgármester:** Ha fehérje feldolgozó üzem jelentkezett volna befektetésre, akkor az is tartott volna bemutatót.

**Juhász S. polgármester:** Nem az a lényeg milyen beruházást akar az önkormányzat, hanem az, hogy a befektető mit akar itt csinálni és majd a Képviselő-testület dönt a létesítéséről.

**Dr. Práczki P.:** A tulajdoni viszonyok nem tisztázottak.

**Juhász S. polgármester:** A monori szemétkerakó is nagyon veszélyes.

**Vargáné Vass Éva jegyző:** tájékoztatja a bizottságot, hogy elfogyott a számítástechnikai eszközökre elkülönített összeg.

**Kiss Dénes L.:** Szerverre van szükség, a biztonságos adatvédelem érdekében.

**Juhász S. polgármester:** Át kell csoportosítani pénzt az épület felújítás előirányzata terhére. Testületi döntés szükséges hozzá.

Több napirendi pont nem lévén Dr. Práczki Péter bizottsági elnök megköszöni a bizottság munkáját és az ülést 17 óra 00 perckor bezárja.

K.m.f.

Dr. Práczki Péter  
bizottsági elnök

Tóth Attila  
jkv. hitelesítő