

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság 2008. június 19-én 16:08 órai kezdettel a Monorierdő Község Polgármesteri Hivatal tanácstermében tartott rendkívüli nyílt ülésről.

**Jelen vannak:** Dr. Práczki Péter bizottsági elnök, Tóth Attila, Lomen Attila, Kiss Dénes László bizottsági tagok

Tanácskozási joggal részt vesz: Vargáné Vass Éva jegyző

Meghívott: Juhász Sándor polgármester, Vad Mária alpolgármester, Dr.páczi Antal alpolgármester

Megjelent: Sahin-Tóth Jenőné pü.csop.vez.

Távollévő bizottsági tag: Záhonyi Zoltán

Dr. Práczki Péter bizottsági elnök: Üdvözli a jelenlévőket. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, mivel a megválasztott bizottsági tagok több, mint fele(4 fő) jelen van. A jegyzőkönyv vezetésére felkéri Sahin-Tóth Jenőné. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Lomen Attila bizottsági tagot. Mindenki megkapta a meghívót, és a hozzá tartozó anyagot. Kérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e további megjegyzés.

Vargáné Vass Éva jegyző: kéri felvenni napirendi pontként a 2/2008.(II.06.) Kt.rendelet módosítását.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: Ez mikor született?

Vargáné Vass Éva jegyző: egyeztetést követően a mai nap készült el az előterjesztés.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: egyebek rovatban lesz valakinek valami? További hozzászólás nem lévén, szavazásra bocsátja a napirendet, a jegyzőkönyv hitelesítő személyére, és a jegyzőkönyv vezető személyére tett javaslatot.

**A bizottság elnöke javasolja elfogadásra az alábbi napirendet:**

- 1.) **Előterjesztés Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének 82/2008.(IV.24.)Kt. határozatának végrehajtására**
- 2.) **Előterjesztés Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottságának 63/2008.(V.15.)PTB.határozatának végrehajtására**
- 3.) **Előterjesztés a K-248 termálkút vízvizsgálatára, a 51/2008(IV.22.)PTB.határozat és a 59/2008.(V.15.)PTB.határozat szerint**
- 4.) **2/2008.(II.06.) Kt.rendelet módosítása**
- 5.) **Egyebek**

**A Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság a napirendi pontra és sorrendjére, valamint a jegyzőkönyvvezető és a jegyzőkönyv hitelesítő személyére tett javaslatot 4 igen szavazattal elfogadja.**

**1.napirend**

**Előterjesztés Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének 82/2008.(IV.24.)Kt. határozatának végrehajtására**

Dr. Práczki Péter bizottsági elnök: a 82-eshez kaptak anyagot?

Sahin-Tóth Jenőné pénzügyi csoportvezető: nem.

Dr. Práczki Péter bizottsági elnök: kéri, hogy emlékeztesse őt valaki.

Sahin-Tóth Jenőné pénzügyi csoportvezető: felolvassa a 82/2008.Kt. Határozatot. Amikor az elnök úrral egyeztetette a meghívót, megbeszélték, hogy a temető vásárlására a költségvetésben meg kell találni a többletfedezetet, az eddig elkülönített előirányzaton kívül.

Dr. Práczki Péter bizottsági elnök: 3 M Ft van elkülönítve a költségvetésben?

Sahin-Tóth Jenőné pénzügyi csoportvezető: igen.

Dr. Práczki Péter bizottsági elnök: ha jól érti akkor ebben az előterjesztésben ezzel is foglalkozik.

Tóth Attila: igen.

Dr. Práczki Péter bizottsági elnök: akkor célszerű lenne ezt nem külön kezelni. Szerinte a Tóth Attila tegye meg a javaslatát. Nem olvasta el ennek a pontnak az erre vonatkozó részét.

Tóth Attila: jelen pillanatban az Önkormányzat pénzügyi helyzete nem enged meg semmilyen, a költségvetésben nem szereplő, kiadást. Ezért a kiadások fedezetére más megoldást kell találni. Egyeztetett a Hivatallal, és az a megoldás adódott, hogy előirányzat átcsoportosítással lehetne a problémát megoldani. A költségvetés tartalmaz egy 15 M Ft-os előirányzatot, ami olyan jellegű tétel, amely egy meg nem nyert pályázat előirányzata. Ugyanis Monor nem nyerte meg a csatornatisztításra benyújtott pályázatot. Szerepelt valahol, hogy az Önkormányzatot terhelő rész pontosan 15 M Ft?

Tóth Attila: mivel Monor nem nyert pályázatot a költségvetésben keletkezett egy olyan kiadási előirányzat, amelyet valószínűleg nem kell kiadásba helyezni. Úgy gondolták ennek az előirányzatnak a terhére történhetne átcsoportosítás, 5 M Ft, hiszen csak egy részét csoportosítanák át, és még maradna előirányzat, 10 M Ft, az esetlegesen újra benyújtásra kerülő pályázatra. Ha Monor új pályázatot szeretne ebben a tárgyban benyújtani, akkor újra meg kell keresnie a Önkormányzatot, hogy biztosítsa a fedezetet.

Dr. Práczki Péter bizottsági elnök: tehát akkor a javaslat?

Tóth Attila: a költségvetési rendelet módosítására vonatkozó előterjesztés tartalmazza.

Dr. Práczki Péter bizottsági elnök: akkor ezek szerint ezt a két pontot össze kéne vonni. Tehát akkor először is azt kellene megszavazniuk, hogy ezt a hármat vonják össze, és utána lehetne határozatot hozni.

Vargáné Vass Éva jegyző: végig lehet tárgyalni úgy is az egyes napirendi pontokat, hogy a bizottság javasolja Képviselő-testületnek pl. a temető vásárlására fordított összeg fedezetére vonatkozó előirányzatot, és ezt a többi napirendi pontnál is így teszi.

Tóth Attila: a Képviselő-testület már hozott egy határozatot a temető területének vásárlására, és felhatalmazta a polgármestert a szerződés aláírására, és ennek a fedezetét kell megtalálnia a Bizottságnak.

Dr. Práczki Péter bizottsági elnök: úgy gondolja, hogy ami ott van az asztalukon összefoglalja azt a kettőt, hármat amiről tárgyalnának. Akkor nyugodtan lehet tárgyalni ezt az utolsót.

Vargáné Vass Éva jegyző: lehet tárgyalni. A bizottság azt a határozatot hozza: elfogadja, hogy a polgármester a temető vásárlásával kapcsolatos szerződést aláírta, és a fedezetére a költségvetésben javaslatot tesz. Amikor a költségvetési rendelet módosítás tárgyalásához ér a bizottság, akkor hoz határozatot a rendelet módosítására vonatkozóan.

Dr. Práczki Péter bizottsági elnök: jó, csak megszavazni egy határozati-javaslatot lehet. Vegyék át még egyszer. Külön pontban szerepel. Jól látja? Ennek egy külön pontja van. Ennek pedig egy másik pontja van. Két egészen különböző téma.

Vad Mária alpolgármester: lehet az előterjesztéseket külön tárgyalni. Felolvassa az egyes előterjesztések határozati-javaslataira vonatkozó részeket a költségvetési rendelet módosításáról szóló előterjesztésből.

Dr. Práczki Péter bizottsági elnök: akkor kezdjék az egyessel. Tehát most arról beszélnek, ami összefoglalja a hármat.

Vad Mária alpolgármester: nem. Az egyes napirendet tárgyalják, ami tartalmazhatja azt a részt.

Dr. Práczki Péter bizottsági elnök: jó, tehát az egyes napirendi pont, a temető létesítésével

kapcsolatos kiadások fedezetére.

Vad Mária alpolgármester: felolvassa a részletező kiadásokat.

Dr. Práczki Péter bizottsági elnök: felolvassa a részletező kiadásokat. Megjegyzi, hogy a határozati-javaslat hiányzik.

Vad Mária alpolgármester: elmondja a költségvetési rendelet módosításáról szóló előterjesztésben szereplő részletező kiadásokat határozati-javaslatként.

Dr. Práczki Péter bizottsági elnök: a Tóth Attiláék állították ezt össze, akkor mi lenne a javaslat?

Tóth Attila: mire kell javaslat?

Dr. Práczki Péter bizottsági elnök: az egyes pontra.

Tóth Attila: az egyes napirendi ponthoz nem állított össze semmit. A bizottság elnökének kellene az anyagokat előkészíteni.

Dr. Práczki Péter bizottsági elnök: nem lett bevonva, Tóth Attila nevét látja, utolsó pillanatban kapta, most látja először. Gondolja, hogy van egy javaslatuk konkrétan.

Tóth Attila: elolvasta az elnök úr az előterjesztést?

Dr. Práczki Péter bizottsági elnök: igen elolvasta.

Tóth Attila: egyértelmű számára?

Dr. Práczki Péter bizottsági elnök: teljesen egyértelmű számára.

Tóth Attila: akkor nem érti a kérdést. A költségvetési rendelet módosításáról szóló előterjesztésben le van írva honnan lehet pénzt előteremteni.

Dr. Práczki Péter bizottsági elnök: azt látja. Akkor a határozati-javaslat az lenne, hogy ezt a pénzt. Kérem, hogy.

Tóth Attila: ha elfogadnák a költségvetési rendelet módosítását, akkor a többi előterjesztést csak jóvá kellene hagyni.

Dr. Práczki Péter bizottsági elnök: ez volt az ő javaslata is. Az a javaslata maradjanak az egyes napirendi pontnál, és úgy ahogy van szavazzák meg, és az egyes napirendi ponthoz hozzárendelik viszont ezt a javaslatot, ami a 2/2008-asban szerepel. Ez így megfelel? Aki egyetért azzal, ahogyan a 2/2008. tehát az egyes napirendi ponthoz tartozik most, de ahogy a 2/2008-as napirendi pontban szerepel, aki egyetért ezzel a megoldással.

Vargáné Vass Éva jegyző: a határozati-javaslatot kell megfogalmazni. A határozati-javaslatot az előterjesztésből meg lehet fogalmazni. A jegyzőkönyvi rögzítéshez ez fontos.

Lomen Attila: csak fel kell olvasni a határozati-javaslatot.

Vad Mária alpolgármester: felolvassa a határozati-javaslatot.

Dr. Práczki Péter bizottsági elnök: akkor felolvassák azt a határozati-javaslat: Monorierdő Község Pénzügyi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Monorierdő Önkormányzat 2008.évi költségvetéséről szóló a 2/2008. rendelet módosítását a temető, vagyis a 82/2008-ba határozatnak megfelelően módosítja. És akkor felolvasná ezt, vagy beemelnék ezt.

Sahin-Tóth Jenőné pénzügyi csoportvezető: most a rendelet módosításról szavaz a bizottság?

Dr. Práczki Péter bizottsági elnök: nem, most erről az egyes napirendi pontról. A temető létesítésével kapcsolatban.

Sahin-Tóth Jenőné pénzügyi csoportvezető: jó, akkor ez az egyes napirendi ponthoz a határozati-javaslat?

Dr. Práczki Péter bizottsági elnök: tehát a határozati-javaslat az valahogy úgy szólna. Tessék Tóth Attila.

Tóth Attila: végig kell menni az egyes napirendi pontokon.

Dr. Práczki Péter bizottsági elnök: tulajdonképp arról lenne szó, aki egyetért, most az egyes napirendi pontnál vannak, és akkor felolvasná mi lenne a javaslat arra vonatkozóan, hogy honnan, hogyan csoportosítsanak rá pénzt. A javaslat pedig akkor úgy szólna. Felolvassa vagy pedig csak egyszerűen beemeljék?

Sahin-Tóth Jenőné pénzügyi csoportvezető: egy határozati-javaslatot kér a jegyzőkönyv számára.

Dr. Práczki Péter bizottsági elnök: jó. Akkor a határozati-javaslat úgy szólna, hogy: a Pénzügyi

Bizottság, a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 82/2008.(IV.24.)határozat, határozatot, határozathoz a temető létesítésével kapcsolatos kiadások fedezésére. Felolvassa az egészet vagy írják le? 120 E Ft földmérő + 500 E Ft erdőművelési ágból való kivonás + 4,3 M Ft vételár + 60 E Ft ügyvédi költség = 4 980 E Ft) költségvetési rendelet 3 M Ft előirányzatot tartalmaz. A költségvetésben pályázatokra elkülönített 5 M Ft-ból 1,3 M Ft, a számlázott szellemi tevékenységek előirányzata 680 E Ft fordítható az 1 980 E Ft fedezetére. A módosítás érinti a dologi kiadások és az egyéb építmények vásárlása, létesítése előirányzatokat 1980 E Ft összegben. Amennyiben egyetértenek abban, hogy tehát a javaslatot, tehát ennek megfelelően javasolja elfogadásra.

Vargáné Vass Éva jegyző: nem, a javaslat az nem így szól. A határozati-javaslat az úgy szól, hogy: a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a költségvetési rendeletében pályázatokra elkülönített előirányzathoz 1,3 M Ft-ot, a számlázott szellemi tevékenységek előirányzatából 680 E Ft-ot csoportosítson át a temető létesítése előirányzathoz.

Dr. Práczki Péter bizottsági elnök: jó akkor rendben van. Aki ezt a javaslatot így elfogadja tegye fel a kezét. Aki tartózkodik. Tehát 3 igen és egy tartózkodik.

**A Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:**

**Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága  
67/2008. (VI.19.) PTB.  
határozata**

**A temető földterületének megvásárlásához szükséges fedezet biztosításáról**

Monorierdő Község Önkormányzatának Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a temető földterületének megvásárlásához szükséges pénzügyi fedezetet a költségvetésben pályázatokra elkülönített 5 M Ft előirányzathoz 1,3 M Ft-ot, a számlázott szellemi tevékenységek előirányzathoz pedig 680 E Ft-ot jelöljön meg, az 1 980 E Ft kiadás fedezetére. A módosítás érinti a dologi kiadások és az egyéb építmények vásárlása, létesítése sorok előirányzatát 1 980 E Ft összegben.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr.Práczki Péter bizottsági elnök

Vargáné Vass Éva jegyző

**2.napirend**

**Előterjesztés Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottságának 63/2008.(V.15.)PTB.határozatának végrehajtására**

Dr. Práczki Péter bizottsági elnök: tehát a 63/2008-as határozat, ezt pedig jól látja akkor ez a Triplex Kft.nek az üzletrésznek a megvásárlására vonatkozóan. Tehát akkor a határozati-javaslat itt is hasonló módon hangzana.

Vargáné Vass Éva jegyző: bocsánat ez nem az a határozat.

Dr. Práczki Péter bizottsági elnök: nem a Triplex? Akkor melyik?

Vargáné Vass Éva jegyző: ez a letéti számla forgalmáról szóló határozat.

Dr. Práczki Péter bizottsági elnök: ez a 63/2008? Akkor elnézést kér, azt hitte ez a Triplex. A Triplex nincs is benne. A testületin nem beszéltek erről?

Vargáné Vass Éva jegyző: a Bizottságnak volt kérdése a letéti számla forgalmával kapcsolatban a májusi határozat alapján. A Hivatal elkészített egy kimutatást a májusi bizottsági ülésre, de a bizottság azt mondta, hogy nem jó, kivonatot akar látni. A kivonatok itt vannak.

Dr. Práczki Péter bizottsági elnök: a bizottság köszönettel megkapta a bizonylatokat. Kell-e valamilyen állásfoglalás a jegyző asszonynak?

Vargáné Vass Éva jegyző: neki nem kell, a bizottság kérte az adatokat.

Dr. Práczki Péter bizottsági elnök: a kivonatok megkapták, rendben találták. Van valakinek valamilyen megjegyzése? Szerinte ezzel kapcsolatban már volt, testületin megtárgyalták, rendben van.

Vargáné Vass Éva jegyző: a Képviselő-testületnek tájékoztatást adott a Hivatal a letéti számla forgalmáról egy kimutatással. Viszont a Bizottság amikor tárgyalta a letéti számla forgalmát nem kimutatást kért, hanem bankszámlakivonatokat.

Dr. Práczki Péter bizottsági elnök: akkor az úgy megfelel, hogy megkapták és rendben találták.

Tóth Attila: emlékezteti a bizottságot, hogy az előző ülésen a letéti számla forgalmával kapcsolatban az volt a gond, hogy mikor mennyi összeg folyt be és ki. A kivonatok tartalmazzák a befizetéseket, kifizetéseket, és az egyenlegeket.

Dr. Práczki Péter bizottsági elnök: de miután látták az elszámolást és rendben találták akkor feltételezi, hogy az egyenlegeknek is stimmelniük kell.

Tóth Attila: abból volt a probléma az előző bizottsági ülésen, hogy egy évre mondtak le a tiszteletdíjuk egy részéről, és az az egy év nem egyezett az elszámolási (gazdasági) évvel. Szeptemberben amikor megszavazták a 2,213 M Ft-ot az útra, és a 300 E Ft-ot a padokra, akkor a számla egyenlege 1 963 E Ft körüli volt.

Dr. Práczki Péter bizottsági elnök: jó akkor mehetnek tovább a következő napirendi pontra.

Vargáné Vass Éva jegyző: a bizottság hoz egy olyan döntést, hogy a letéti számla forgalmával kapcsolatos kivonatok tudomásul veszi, vagy rendben találja?

Dr. Práczki Péter bizottsági elnök: akkor köszönik a tájékoztatást ezzel kapcsolatban. A Pénzügyi Bizottság a tájékoztatást tudomásul veszi. Aki ezzel egyetért. Egyértelmű, egyhangú.

### **A Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal tudomásul veszi a letéti számla forgalmáról szóló bankszámlakivonatok tartalmát.**

### **3.napirend**

#### **Előterjesztés a K-248 termálkút vízvizsgálatára, a 51/2008(IV.22.)PTB.határozat és a 59/2008.(V.15.)PTB.határozat szerint**

Dr. Práczki Péter bizottsági elnök: ez a termálkút. A termálkútra viszont ugyanaz vonatkozik, mert ha jól látja benne van ebben az anyagban. Itt azt mondja ( az előterjesztés)a termálkútra vonatkozóan. 51/2008. határozat szerint a júniusi ülésen tárgyalja a termálkút vízvizsgálatának pénzügyi fedezetét. A termálkút fedezetét a víz-csatorna hálózat fejlesztés előirányzatból 1,3 M Ft összegben a dologi kiadások előirányzatához való átcsoportosítással lehet megoldani, vagy lehetne megoldani. Tehát akkor a határozati-javaslat úgy szólna, hogy a termálvíz, tehát a kúthoz K-248 termálkút pénzügyi fedezetéhez a 1,3 M Ft összegben a dologi kiadások előirányzatához való átcsoportosítás képezi a fedezetét. Vagy az ebből adódó fedezetet használják fel. Tehát még egyszer a termálkút, itt nem vízvizsgálat van, hanem fúrás is.

Juhász Sándor polgármester: nem fúrás, hanem hozam, hőfok, minőség vizsgálat.

Dr. Práczki Péter bizottsági elnök: jó, akkor a javaslat a termálkút fedezetére, fedezetéhez a víz-csatorna hálózat fejlesztése előirányzatából 1,3 M Ft összegben, a dologi kiadások előirányzatához való átcsoportosítás révén javasolja biztosítani.

Tóth Attila: Pontosít. Az elnök úr javaslatát módosítja és kiegészíti. Monorierdő Község

Önkormányzatának Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, és javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Vízkutató és Fúró Zrt. ajánlata alapján mindkét vízvizsgálati tétel fedezetét, 535 E Ft + ÁFA és 428 E Ft +ÁFA összegben, a költségvetési rendeletben a víz-csatorna hálózat fejlesztés önrész előirányzatából 1,3 M Ft-ot, a dologi kiadások előirányzatához való átcsoportosítással jelölje meg.

Dr. Práczki Péter bizottsági elnök: aki ezzel a javaslattal egyet ért tegye fel a kezét. Egyhangú.

**A Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága  
68/2008. (VI.19.) PTB.  
határozata**

**K-248 termálkút vízvizsgálatának pénzügyi fedezetének biztosításáról**

Monorierdő Község Önkormányzatának Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, és javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Vízkutató és Fúró Zrt. ajánlata alapján mindkét vízvizsgálati tétel fedezetét, 535 E Ft + ÁFA és 428 E Ft +ÁFA összegben, a költségvetési rendeletben a víz-csatorna hálózat fejlesztés önrész előirányzatából 1,3 M Ft-ot, a dologi kiadások előirányzatához való átcsoportosítással jelölje meg.

Határidő: költségvetési rendelet módosítása

Felelős: Dr. Práczki Péter bizottsági elnök

Vargáné Vass Éva jegyző

#### **4.napirend**

#### **2/2008.(II.06.) Kt.rendelet módosítása**

Dr. Práczki Péter bizottsági elnök: a fenti három határozati-javaslatnak megfelelően. Itt már mind a hármat érintőleg.

Vargáné Vass Éva jegyző: miután már döntött a bizottság és javaslatokat tett a Képviselő-testületnek, és a bizottsági döntések, javaslatok teljes egészében beépítésre kerültek a 2008.évi költségvetési rendelet módosítási javaslatba, így a bizottság vagy ezeket a javaslatokat bővíti, átcsoportosításokat szeretne még máshonnan, vagy azt javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az előterjesztés szerint fogadja el a rendelet módosítást.

Dr. Práczki Péter bizottsági elnök: úgy gondolja kell, hogy elhangozzon az, hogy ennek megfelelően a költségvetést módosítsa, mert ez nem hangzott el sehol. Hogy a költségvetést módosítsa.

Juhász Sándor polgármester: határozati javaslatok vannak a kiadások fedezetére, és a költségvetési rendelet módosítására is van javaslat.

Dr. Práczki Péter bizottsági elnök: csak javasolták, hogy csoportosítsanak át 3,7 milliót, de sehol sem hangzott el az, hogy a költségvetést módosítsák.

Sahin-Tóth Jenőné pénzügyi csoportvezető: akkor módosítják az előző határozatokat?

Dr. Práczki Péter bizottsági elnök: nem, csak azt mondja, hogy mind a három határozat amire módosították arra természetesen költségvetési módosítás.

Sahin-Tóth Jenőné pénzügyi csoportvezető: a bizottság a határozataiban megjelölte az előirányzatokat, előirányzatok pedig a költségvetésben vannak.

Tóth Attila: az első határozati-javaslatban is meg vannak jelölve az átcsoportosítások.

Dr. Práczki Péter bizottsági elnök: jó, ő csak azt mondja, hogy szeretné ha elhangoznának, elhangozzék benne, hogy a költségvetés is ennek megfelelően módosításra kerüljön.

Sahin-Tóth Jenőné pénzügyi csoportvezető: az előzőekben vagy a rendeletben?

Dr. Práczki Péter bizottsági elnök: nem, hanem mind a háromban összefoglalva.

Vargáné Vass Éva jegyző: a Bizottság javaslatokat tett, hogy mely előirányzatok terhére, és mely előirányzatok javára kerüljenek átcsoportosítások.

Dr. Práczki Péter bizottsági elnök: nem kellene, hogy ott legyen, hogy a költségvetést ennek megfelelően módosítja a bizottság?

Tóth Attila: ahol átcsoportosítást javasolt a bizottság, ott költségvetés módosítása szükséges.

Dr. Práczki Péter bizottsági elnök: még egyszer. A sorban az hangzik el, hogy átcsoportosítanak valamit. De az a véleménye, hogy jogilag akkor van rendben ha átcsoportosítják és ennek megfelelően módosítják a költségvetést. Szerinte ez így kerek.

Sahin-Tóth Jenőné pénzügyi csoportvezető: akkor viszont nem jók az eddig hozott határozatok, és szó szerint kéri megfogalmazni a határozatok szövegét.

Dr. Práczki Péter bizottsági elnök: akkor viszont azt kellene, hogy minden egyes határozatnál ott van hogy átcsoportosítják, és akkor ennek megfelelően módosítják a költségvetést.

Tóth Attila: ha a Pénzügyi Bizottság azt mondja, hogy valamely előirányzathoz elvesz, és átcsoportosít egy másik előirányzatba, az csakis a költségvetés módosításával lehetséges, sehogy másképp. Ez számára egyértelmű.

Dr. Práczki Péter bizottsági elnök: a jegyző asszony a törvényesség képviselője itt, ha a jegyző asszony úgy gondolja, hogy nem kell, hogy ez két szó szerepeljen „a költségvetés módosításra kerül”, elég csak az hogy átcsoportosítják, akkor felöle.

Vargáné Vass Éva jegyző: nem a bizottság csoportosít át, hanem a Képviselő-testület. A Bizottság javasolta, hogy mely előirányzathoz, hová és mennyit csoportosítsanak.

Dr. Práczki Péter bizottsági elnök: pontosabban úgy kellene, hogy a költségvetés javasolja a bizottság a Testületnek a költségvetés rendeletének a módosítását azzal, hogy átcsoportosítja innen oda. Így lenne teljes.

Sahin-Tóth Jenőné pénzügyi csoportvezető: a bizottság az eddigi határozatait visszavonja? Vagy kiegészíti azzal, hogy javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a határozatok szerint módosítsa a költségvetési rendeletét? A határozatokban fedezet megjelölés történt, ebben a napirendi pontban pedig a költségvetési rendelet módosítása a határozatokban megjelöltek figyelembe vételével.

Dr. Práczki Péter bizottsági elnök: az ő olvasatában a Tisztelt Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság javaslatot tesz a költségvetés módosítására. Ez az egyes számú pont, és ez a legfelső szint, és utána pedig megadja, hogy mivel módosít, ez az ő olvasatában ez lenne a logika. És nem tudják azt mondani, hogy átcsoportosítanak valamit, és utána erről nem beszélnek. Az lenne a véleménye hogy egy határozati-javaslat úgy nézne ki, hogy javasolja a bizottság a rendelet módosítását mégpedig azzal, hogy innen átcsoportosít oda. Szerinte, ha a jegyző asszony azt mondja, hogy az átcsoportosítással ezt a problémát megoldották, miután ő a törvényesség felügyelője, akkor ő ezt elfogadja. Megvolt részéről a jogi részével kapcsolatban.

Sahin-Tóth Jenőné pénzügyi csoportvezető: a határozatok szövegét Dr.Práczki Péter bizottsági elnök úr fogalmazta meg. A Bizottság visszavonja az előző határozatait, vagy kiegészíti?

Dr. Práczki Péter bizottsági elnök: nem. Kedves jegyzőkönyvvezetőnek nagyon világosan megmondta, hogy. Ő megkérdezte, de nem ő a törvényesség numero egy betartásának az őre, hanem az jegyző asszony. A jegyző asszony viszont azt mondja, hogy ez így elfogadható, akkor nem kíván vitát nyitni. Nem vonják vissza akkor a határozatot és marad így ahogy van. Akkor viszont úgy gondolja, hogy ezt a témát lezárták. A napirendi pontot lezárták. Van e még valakinek ehhez a napirendi ponthoz most azon túlmenően, hogy elfogadták, van-e valakinek ezzel kapcsolatban.

Tóth Attila: annyit lehetne még hozzáfűzni, hogy az előzőekben megtárgyaltak szellemében

javasolja a bizottság a Képviselő-testületnek a költségvetési rendelet módosítását az előirányzat szerint.

Dr. Práczki Péter bizottsági elnök: akkor most visszajutottak.

Vad Mária alpolgármester: az előzőek mit takar?

Dr. Práczki Péter bizottsági elnök: az előzőek az micsoda? Az előzőek szerint? Akkor meg kell jelölni a konkrét hármat.

Tóth Attila: nem a konkrét három szerint, hanem azon előirányzatok szerint amelyek meg vannak jelölve a rendelet módosításban, a mellékletekben. Mi, hova, honnan, megjelölve, kiemelve a mellékletekben.

Vargáné Vass Éva jegyző: akkor lehet úgy fogalmazni, hogy a mellékletek szerint.

Dr. Práczki Péter bizottsági elnök: jó akkor nyilván az előirányzatok tartalmazzák az átcsoportosításokat, nyilván akkor ezt a párat meg kellene nézni.

Vargáné Vass Éva jegyző: a mellékletekben meg van jelölve mekkora összeg honnan hová kerül átcsoportosításra. Csak meg kell nézni a lap oldalát.

Vad Mária alpolgármester: most kapták meg.

Dr. Práczki Péter bizottsági elnök: nyilvánvalóan jó lenne, ha az ember előtte.

Tóth Attila: ő is most kapta meg.

Vargáné Vass Éva jegyző: sorolja a rendelet mellékletében szereplő részletező adatokat.

Dr. Práczki Péter bizottsági elnök: jó, a mellékletek, tehát akkor a javaslat még egyszer úgy szól, hogy elfogadásra a mellékleteket.

Tóth Attila: a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az költségvetési rendelet módosítását, a mellékletekben szereplő előirányzatokkal.

Dr. Práczki Péter bizottsági elnök: még azt mondaná, hogy a határozatokat kell elfogadni utána a mellékleteket, ez még nem teljesen stimmel. Még maximum annyit tud mondani, azt fogadja el nem a mellékletet, azt mondja a mellékleteket ebből a szempontból jóváhagyni. Nyilvánvaló. A határozatok alapján fogadják el. A táblázat egy kiegészítő anyag ugye?

Tóth Attila: a költségvetési rendelet két részből áll. Egy szöveges részből, és mellékletekből. A rendelet mellékletek nélkül nem él. Most amikor rendeletet módosítanak, ha jól látta a szöveges rész nem módosul, hanem csak a mellékletek.

Dr. Práczki Péter bizottsági elnök: az a véleménye, hogy határozatok alapján, a határozati-javaslatokat a táblázat utána csak kiegészítő. Neki ez a véleménye.

Vargáné Vass Éva jegyző: a rendelt sorsát melléklet osztja. Ha azt mondják egy rendeletben, hogy az „egyes számú melléklet szerint fogadják el” akkor az olyan, mintha egy jogszabályi helyben ahhoz a szakaszhoz, vagy ahhoz a bekezdéshez odaírnák a „48” számot. Ez ezt jelenti jogilag.

Dr. Práczki Péter bizottsági elnök: köszöni szépen a jegyző asszony kiegészítését. Akkor megkérjük a Tóth Attilát még egyszer ismétlje meg a határozati-javaslatát.

Vargáné Vass Éva jegyző: kiegészítést szeretne tenni a rendelet-tervezethez, mielőtt döntene a bizottság. Fontos, hogy a Bizottság javaslatot tegyen a Képviselő-testületnek arra vonatkozóan is, hogy 2008.évben költségvetési tartalékot képez előre nem látható feladatok megoldására. Az államháztartásról szóló törvény és az államháztartás működési rendjéről szóló kormányrendelet szerint általános és céltartalékot képez rendeletében a Képviselő-testület. A költségvetési rendelet megalkotásakor a nullszaldó volt a cél, nemhogy tartalékot képzett volna a testület, mert az alapfeladatok ellátása volt a cél. A Közigazgatási Hivatal észrevételt tett az általános tartalék képzésére, és kérte, hogy általános vagy céltartalékot jelöljön meg a Képviselő-testület a rendeltében. Ezért a rendelet-tervezet 2.§-ban 500 E Ft általános tartalékot javasol. Célfeladat és forráshiányra hivatkozva nincs megjelölve céltartalék. A rendelet-tervezet 2.§-ban javasolják kiegészíteni. Az eredeti 2/2008.(II.06.) Kt.rendelet 3.§-a kiegészül (5) bekezdéssel.

Dr. Práczki Péter bizottsági elnök: szeretné visszaadni a szót Tóth Attilának, mert nem zárták le azt a bizonyos melléklet.

Tóth Attila: ez nem melléklet ez az Önkormányzat rendelete.



Dr. Práczkai Péter bizottsági elnök: akkor legyen szíves még egyszer ugyanezt, ha előterjesztené.  
Tóth Attila: elmondja még egyszer. A Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a mellékletekben szereplő módosítások figyelembe vételével a költségvetési rendelet módosítását.

Vad Mária alpolgármester: de akkor bocsánat bele kell venni a tartalékot is. Na de arról nem volt szó, hogy 500 E Ft.

Vargáné Vass Éva jegyző: azért szólt.

Vad Mária alpolgármester: de akkor az nincs benne. A 15-ből elvettek 5-öt, de csak három hét lett felhasználva, ott marad.

Lomen Attila: nem marad mert az 1,3 M Ft az 1 980 E Ft kiegészítéséhez kell.

Vargáné Vass Éva jegyző: javaslatuk szerint a szennyvíztisztító önrészenél fennmaradó 10 M Ft előirányzat terhére kellene az 500 E Ft általános tartalékot képezni.

Dr. Práczkai Péter bizottsági elnök: jó csak akkor még viszont nem lehet hivatkozni arra, hogy ennek a mellékletnek az alapján.

Sahin-Tóth Jenőné pénzügyi csoportvezető: kijavítsa?

Vargáné Vass Éva jegyző: igen. Menjen és javítsa ki. 10 perc szünetet kérnek, és a mellékletet kijavítják.

*Szünet 16.55-17.05*

Dr. Práczkai Péter bizottsági elnök: akkor ezt az új lapot mindenki építse be.

Vad Mária alpolgármester: nem tudja beépíteni.

Sahin-Tóth Jenőné pénzügyi csoportvezető: a kiosztott 1. számú melléklet tartalmazza a kiadási és a bevételi oldalon is a változtatásokat, míg az előző példány nem tartalmazta csak a bevételi oldalon esett változtatásokat. Ez korrigálásra került. A változtatások mellett + - jellel van jelölve a változás.

Dr. Práczkai Péter bizottsági elnök: tehát akkor a mellékletek szerint javasolja továbbra is Tóth Attila elfogadásra?

Tóth Attila: igen.

Dr. Práczkai Péter bizottsági elnök: annak ellenére, hogy a táblázat nem jó.

Sahin-Tóth Jenőné pénzügyi csoportvezető: hogyhogy nem jó?

Tóth Attila: melyik nem jó?

Dr. Práczkai Péter bizottsági elnök: most mondta Sahin-Tóth Jenőné hogy nem jó a táblázat.

Sahin-Tóth Jenőné pénzügyi csoportvezető: észrevette és korrigálta, az előbb mondta.

Dr. Práczkai Péter bizottsági elnök: Tóth Attilaé a szó. Javaslatát ismétlje meg.

Tóth Attila: A Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a költségvetési rendelet módosítását az új mellékletekben szereplő módosítások figyelembe vételével. Megjegyzés, hogy az előző három határozatnak megfelelően.

Dr. Práczkai Péter bizottsági elnök: és a jegyző asszony megelégszik törvényességi szempontból az „előző három határozatnak megfelelően”-nel?

Tóth Attila: az előző három határozatnak megfelelően, de ez csak megjegyzés.

Dr. Práczkai Péter bizottsági elnök: úgy gondolja egy határozati javaslat az előzőeknek megfelelően nem áll meg a lábán.

Vargáné Vass Éva jegyző: legyen szíves az elnök úr megfogalmazni a határozati-javaslatot.

Dr. Práczkai Péter bizottsági elnök: ezzel kapcsolatban azt gondolja, hogy az Tóth Attilának volt egy javaslata, akkor most már fejezzék ezt be. Javasolja elfogadni a költségvetés módosítását. Jó akkor ez így mehet? Akkor aki ezzel egyet ért tegye fel a kezét. 3 igen és 1 tartózkodással elfogadva.

**A Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:**

**Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága  
69/2008. (VI.19.) PTB.  
határozata**

**Monorierdő Község Önkormányzatának 2008.évi költségvetési rendeletének módosításáról**

Monorierdő Község Önkormányzatának Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Monorierdő Község Önkormányzatának 2008. évi költségvetéséről szóló 2/2008.(II.06.) Kt.rendelet módosítását fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr.Práczki Péter bizottsági elnök  
Vargáné Vass Éva jegyző

**5.napirend**

**Egyebek**

**a) Triplex Kft. vásárlásának pénzügyi fedezete**

Dr. Práczki Péter bizottsági elnök: ami ebből az anyagból maradt az a Triplex Kft., akkor viszont ebből a szempontból. Ennek a Triplexnek volt valami száma is? Egyébként? Mert valamilyen határozati javaslat alapján a Képviselő-testület hozott egy határozatot.

Juhász Sándor polgármester: a legutóbbi rendkívüli testületi ülésen hozott határozatot a Képviselő-testület.

Dr. Práczki Péter bizottsági elnök: akkor viszont annak a testületi határozatnak jó lenne tudni a számát, mert ugye ez ehhez kapcsolódik.

Vargáné Vass Éva jegyző: 107 számú Kt.határozat lesz. Június 12-én volt a rendkívüli testületi ülés, a jegyzőkönyv még most készül.

Dr. Práczki Péter bizottsági elnök: gondolja, hogy mindenki elolvasta. Akkor most már csak a határozati javaslatot kellene elkészíteni. A javaslat úgy szólna a Képviselő-testületnek, hogy az önrész előirányzatát. Tehát javasolja, hogy az üzletrész vásárlására 3,7 M Ft átcsoportosítását javasolja, mégpedig a korábbi víz-csatorna hálózat fejlesztésre benyújtott pályázatra, első 15 M Ft-ból, önrészből. És akkor zárójelbe bele lehet tenni, hogy az átcsoportosítás ahogy szerepel.

Sahin-Tóth Jenőné pénzügyi csoportvezető: a zárójelben megjegyzetteket tegye bele a határozatba?

Tóth Attila: elmondja a határozati javaslatot. Monorierdő Község Önkormányzatának Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, és javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Triplex Kft. üzletrészeinek megvásárlásához szükséges fedezetet, a költségvetési rendeletben víz-csatorna hálózat fejlesztésére vonatkozó 15 M Ft önrész előirányzatból történő 3,7 M Ft átcsoportosítását jelölje meg. E átcsoportosítás az egyéb építmények vásárlása, létesítése és a törzsvagyona nem tartozó belföldi részesedések állománya sorok előirányzatát érinti.

Dr. Práczki Péter bizottsági elnök: nem azt nem kell. A lényeg az ennyi. Akkor aki ezzel a javaslattal egyetért az tegye fel a kezét. 3 igen 1 tartózkodás.

**A Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:**

**Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága  
70/2008. (VI.19.) PTB.**

## határozata

### A Triplex Kft. üzletrészének megvásárlásához szükséges fedezet biztosításáról

Monorierdő Község Önkormányzatának Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, és javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Triplex Kft. üzletrészeinek megvásárlásához szükséges fedezetet, a költségvetési rendeletben víz-csatorna hálózat fejlesztésére vonatkozó 15 M Ft önrész előirányzatból történő 3,7 M Ft átcsoportosítását jelölje meg. E átcsoportosítás az egyéb építmények vásárlása, létesítése és a törzsvagyona nem tartozó belföldi részesedések állománya sorok előirányzatát érinti.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr.Práczki Péter bizottsági elnök

Vargáné Vass Éva jegyző

### b) Fogorvosi ellátással kapcsolatos tájékoztató

Juhász Sándor polgármester: Monorierdő Község Önkormányzata önállóan kívánt szerződést kötni Némedy Edit fogorvossal. A szerződés megkötésre került. Monor Önkormányzata tájékoztatva lett, és válaszként levelet kapott Monor polgármesterétől.

Dr. Práczki Péter bizottsági elnök: akkor gondolja, hogy a polgármester úr tájékoztatta Monor Város Önkormányzatát.

Juhász Sándor polgármester: a tájékoztatás megtörtént, sőt a határozatot is megküldték Monornak.

Dr. Práczki Péter bizottsági elnök: a levéllel kapcsolatban van-e valakinek valamilyen megjegyzése?

Vad Mária alpolgármester: olvassa a negyedik bekezdésben, hogy Monorierdő kiválik a Társulásból. Alapvetően törvényt sért, mert a társulás felmondása csak a naptári év utolsó napjával lehet. Aki itt van ezt mindenki látja.

Juhász Sándor polgármester: a törvénysértést ők követték el, olyan oknál fogva, hogy 2006.október 1 óta nem voltak hajlandók a szerződést aláírni a többi kistérségi tagokkal, valamint egy bíró szerződést küldtek, melyben összeg nem volt megjelölve az ellátás díjáért. Felelősen nem írhat alá ilyen szerződést. Monor polgármestere az 5-ös körzetet mindenféleképp szét akarja szedni. A doktornő Monorierdőt természetesen továbbra is vállalja. A Kistói úton bérlő továbbra is a rendelőjét.

Vad Mária alpolgármester: avval a feltétellel kötött az Önkormányzat szerződést a doktornővel, hogy ő továbbra is saját maga biztosítja a helyét.

Vargáné Vass Éva jegyző: igen. A Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszerrel összefüggő konzorciumi szerződésben Monorierdő még mindig nem szerepel, hiába hozott az Önkormányzat több határozatot erre vonatkozóan.

Juhász Sándor polgármester: 2006.októbere óta nincs aláírt szerződés, nem kapott rá felhatalmazást a Képviselő-testülettől. Némedy Edit Monorierdőt is vállalja, a bérelt rendelőben.

Vad Mária alpolgármester: Monorierdő Önkormányzata hozott egy olyan határozatot, hogy tagja kíván lenni a társulásnak.

Dr. Práczki Péter bizottsági elnök: a válaszlevelet is szeretne volna látni.

Tóth Attila: Monor tud aláírt Társulási szerződést felmutatni?

Kiss Dénes László: nincs szerződés.

Dr. Práczki Péter bizottsági elnök: a társulás csak erre terjed ki?

Vargáné Vass Éva jegyző: ez erre az ellátásra terjed ki.

Vad Mária alpolgármester: a többi társulási tag sem írta ezek szerint alá a megállapodást.

Juhász Sándor polgármester: nem írták alá. A Pogácsásnak küldött leveléből minden

polgármesternek küldött.

Vargáné Vass Éva jegyző: 2006. október 11-én döntött a Monorierdő Képviselő-testülete úgy, hogy tagja kíván lenni a feladatellátás érdekében. A határozat nem tartalmazza a felhatalmazást a polgármester részére, hogy a szerződést aláírja. 2008. április-májusig a Polgármesteri Hivatalba nem érkezett olyan társulási megállapodás-tervezet amelyet alá lehetett volna írni. 2008.-ban küldött Monor társulási szerződés-tervezetet, hogy 2006-os állapot szerint írja alá Monorierdő Önkormányzata.

Dr. Práczki Péter bizottsági elnök: nem azt a határozatot vonta vissza Monorierdő Önkormányzata amibe ténylegesen elfogadták a társulást? Legalábbis a levélbe az áll, hogy azt határozatot vonták vissza. A levél azt írja: olyan határozatot hozott az Önkormányzat, hogy elfogadja a társulási megállapodást. Hozott az Önkormányzat ilyen határozatot?

Juhász Sándor polgármester: csak olyat melyben tagja kíván lenni a társulásnak.

Dr. Práczki Péter bizottsági elnök: ha nem hozott ilyet a testület, akkor nincs miről beszélni.

Tóth Attila: akkor lenne érvényes szerződés ha a polgármester aláírta volna. Akkor írhatta csak alá felhatalmazást kap a Képviselő-testülettől, de ez nem történt meg.

Dr. Práczki Péter bizottsági elnök: igen érti, de a levélben az áll, hogy Monorierdő elfogadta a társulási megállapodást.

Vargáné Vass Éva jegyző: felidézi a határozat tartalmát. Arról szól a döntés, hogy a Képviselő-testület a megállapodás tartalmát megismerte, és taggá válására nézve magára azt kötelezővé elismeri. Miután Monorierdő nem lett tag a társulásban, nincs mit elismerni.

Dr. Práczki Péter bizottsági elnök: a válaszlevélben illik erre reagálni.

Vad Mária alpolgármester: a határozatot elismerték, csak nem hatalmazták fel a polgármester urat, hogy a szerződést aláírja.

Tóth Attila: nem tud Monor aláírt szerződést mutatni.

Dr. Práczki Péter bizottsági elnök: javasolja a tájékoztató elfogadását.

#### **A Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal tudomásul veszi a fogorvosi körzetről szóló tájékoztatást.**

##### **c) A leválással kapcsolatos ügyek**

Vargáné Vass Éva jegyző: a monori I.fokú építésügyi hatóság megkereste a hivatalt azzal, hogy a szociális feladatot ellátó, Bánföldi Györgyné, belterületbe vonással kereste meg a hatóságot. Nem tudnak addig használatbavételi engedélyt adni neki, amíg nem vonják belterületbe. A Képviselő-testület hozott egy olyan határozatot, hogy amíg a közigazgatási határ nem rendeződött, addig nem kíván a belterületbe vonás témájával foglalkozni. Van egy másik kérelem is Ludányi József részéről, ő a tűzép tulajdonosa, ő is szeretné belterületbe vonatni a saját gazdasági egységét. Kéri a fogja a Képviselő-testületet, hogy fontolja meg nem tesz-e kivételt a határozat alól. Belterületbe akár egy ingatlant is be lehet vonni. Előzőleg hosszú egyeztetést folyt a főépítéssel, mert teljesen igaza volt, hogy összességében területi egységeket érdemes belterületbe vonni. Kéri a bizottságot, hogy tegyen javaslatot a Képviselő-testületnek, hogy azt a határozatát módosítsa és kivételt tesz a kérelmezőkkel, vagy valamelyikükkel.

Juhász Sándor polgármester: adófizetés szempontjából is érdemes megfontolni a dolgot.

Kiss Dénes László: csatlakozik a polgármester véleményéhez, és kiegészíti azzal, hogy az egyik kérelmező jótékonykodik is.

Juhász Sándor polgármester: csak abban az esetben, ha a közművek kiépítéséről saját maguk gondoskodnak.

Dr. Práczki Péter bizottsági elnök: az volt az álláspontja, hogy mindenkinek meg lehet adni, aki gondoskodik saját költségén a közművekről.

Juhász Sándor polgármester: a belterületbe vonásról hozott határozatát a Képviselő-testület

visszavonja, és egyedileg dönt a kérelmekről.

Dr. Práczki Péter bizottsági elnök: mikorra kell ezt tárgyalni? Most kell javaslatot tenni, vagy ez ráér?

Juhász Sándor polgármester: minél előbb.

Dr. Práczki Péter bizottsági elnök: javasolja, hogy ne adjanak ki általánost, csak erre a két esetre vonatkozóan. Akkor tárgyalják ha jobban elő van készítve az anyag.

Vad Mária alpolgármester: múltkor volt egy ilyen eset a Berta Boglárka, LK3-ban volt az ingatlan és mégis megtagadta tőle Képviselő-testület a belterületbevonást.

Dr. Práczki Péter bizottsági elnök: mi az LK3?

Vad Mária alpolgármester: lakóövezet. Egyedi elbírálás alá essenek a kérelmek. A közigazgatási határt sem érintenek ezek a kérelmek.

Tóth Attila: kérdés, hogy hozhat e a Képviselő-testület bármiféle ingatlannal kapcsolatos döntést addig amíg nincs közigazgatási határa?

Dr. Práczki Péter bizottsági elnök: mi a veszteség? Ha hozzák és kiderül, hogy mégsem. Az egyé szempontjából jó, mert működőképes és tud dolgozni.

Juhász Sándor polgármester: meg kell írni az I.fokú építéshatóságnak, hogy Monorierdő kifogást nem emel a belterületbe vonással kapcsolatban.

Vargáné Vass Éva jegyző: mivel a Földhivatalnál Monor van tulajdonosként bejegyezve.

Tóth Attila: nincs döntéshozó helyzetben a Képviselő-testület.

Dr. Práczki Péter bizottsági elnök: jegyző asszony tudja mik a minimális kritériumok, és ha ez Monornak elég, akkor jó.

Vad Mária alpolgármester: ha rendelkezik a kérelmező az összes feltétellel a működési engedélyhez, akkor ne akadályozza őt a Képviselő-testület.

Vargáné Vass Éva jegyző: Monorierdő 18,43 %-ban tulajdonosa mindennek, és ez egy pozitívum, hogy az I.fokú építéshatóságnak eszébe jutott megkérdezni Monorierdőt.

Dr. Práczki Péter bizottsági elnök: ebben a két konkrét esetben lenne a Képviselő-testület számára egy határozati-javaslat. A Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy ebben a két témában a belterületbe való, kérelmüket támogatja, tehát a belterületbe való kérelmüket támogatja, és kifogást nem emel, amennyiben ez a belterületbe vonáshoz szükséges csatorna, víz és elektromos hálózatot kiépíti.

Vargáné Vass Éva jegyző: fogalmazzanak úgy, hogy: a belterületbe vonás az önkormányzatra anyagi terhet nem ró.

Dr. Práczki Péter bizottsági elnök: aki ezt támogatja tegye fel a kezét. Egyhangúlag elfogadva,

**A Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:**

**Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága  
71/2008. (VI.19.) PTB.  
határozata**

**Bánföldi Györgyné és Ludányi József belterület bevonás iránti kérelméről**

Monorierdő Község Önkormányzatának Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy ebben a két témában a belterületbe vonás iránti kérelmeket támogassa, kifogást ne emeljen, a belterületbe vonás az önkormányzatra anyagi terhet nem róhat.

Határidő: soros testületi ülés

Felelős: Dr.Práczki Péter bizottsági elnök  
Vargáné Vass Éva jegyző

Több napirendi pont nem lévén Dr.Práczki Péter bizottsági elnök megköszöni a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság munkáját és az ülést 17 óra 25 perckor bezárja.

K.m.f.

Dr. Práczki Péter  
bizottsági elnök

Lomen Attila  
jegyzőkönyv hitelesítő

Sahin-Tóth Jenőné  
jegyzőkönyvvezető