

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság 2008. október 16-án 17:10 órai kezdettel a Monorierdő Község Polgármesteri Hivatal Dísztermében tartott rendkívüli nyílt ülésről

Jelen vannak: Dr.Práczki Péter bizottsági elnök, Tóth Attila, Lomen Attila, Kiss Dénes László, Záhonyi Zoltán bizottsági tagok

Tanácskozási joggal részt vesz: Vargáné Vass Éva jegyző, Sahin-Tóth Jenőné pü.cso.p.vez.

Meghívott: Juhász Sándor polgármester, Vad Mária alpolgármester, Dr.Páczi Antal alpolgármester, Szalai Gábor képviselő, Dr. Pácziné Félix Anna képviselő

Megjelent: Bajzát István energetikus

Távollévő bizottsági tag:

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: Üdvözli a jelenlévőket. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, mivel a megválasztott bizottsági tagok több, mint fele (5 fő) jelen van. A jegyzőkönyv vezetésére felkéri Sahin-Tóth Jenőné. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Kiss Dénes László bizottsági tagot.

Sahin-Tóth Jenőné pénzügyi csoportvezető: a 2008.évi fásítási programnál számelírás történt, 2009-re kéri javítani, valamint kéri felvenni napirendi pontként a 2009.évi belső ellenőrzési tervet.

A bizottság levezető elnöke javasolja elfogadásra az alábbi napirendet:

- 1.) Bajzát István energetikus meghallgatása
- 2.) 84/2008.(IX.16.)PTB. határozat végrehajtása
- 3.) Gazdasági program 2009 – beruházási terv
- 4.) 2009.évi koncepció
- 5.) Környezetvédelmi alap 2009-ben felhasználható részére javaslat
- 6.) Faállomány fejlesztési terv előkészítése
- 7.) Előterjesztés kommunális adóról szóló rendelet-tervezetre
- 8.) Előterjesztés az orvosi rendelő építésre vonatkozó tervek készíttetésére
- 9.) Előterjesztés a 2009.évi belső ellenőrzési munkatervre
- 10.) Egyebek

A Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság a napirendi pontra és sorrendjére, valamint a jegyzőkönyvvezető, és a jegyzőkönyv hitelesítő személyére tett javaslatot 5 igen szavazattal elfogadja.

1.napirend

Bajzát István energetikus meghallgatása

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: átadja a szót Bajzát István energetikusnak. Az elmúlt ülésen volt már róla szó, hogy energia árak csökkentése, a kiadások minimalizálása a cél. Az intézmények tekintetében a fűtési költségek nagyon magasak. Találkozott a Bajzát úrral, és beszélgettek erről a dolgról, elmondja hogyan lehet ezeket minimalizálni, valamint azt is hogy milyen feltételekkel, és milyen költségvonzata van ennek az egésznek.

Bajzát István: mindenkit üdvözöl. Nem akar a gázzal foglalkozni, mert annak a liberalizált piacra való áttérése jövő évben fog megtörténni, most csak egy előzetes felmérést csinálnának, mindenfajta elkötelezettség nélkül. Inkább a villanyt mondaná, mert a liberalizált piacon vannak mindnyájan. Az ajánlata az, hogy vállalják a saját kockázatuk terhére az illető cégnek a

felülvizsgálatát., bevételeket, egyebeket, és az egy év alatt elért nyereség, 15 hónap elért nyereség ami az alapállapot, aztán majd lehet módosítani. Lehet két év is, három év is. Ha nem lehet elérni gazdaságilag megtakarítást, mert van ilyen is, mert olyan sokba kerül a beruházás, akkor nem kérnek semmit. Elintézik az elektromos művek felé mindent, és nem kell semmivel sem foglalkozni, csak az intézkedési tervet kell aláírni, hogy mit kívánnak lépni, azt megbeszéljük a Polgármesteri Hivatal illetőjével, aki ezt jóváhagyja, és ők csak utána lépnek.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: még egyszer összefoglalva: az önkormányzatnak ez így konkrétan, mint cash-flow, mint kifizetendő cash-flow nem jelent. Abból ha a cég a nyereséget eléri, felteszi hogy adott évben, mi nyereséget a cég realizál, nyeresége keletkezik, gondolja a számlák alapján, megállapítanak egy időszakot keletkezik, rá kell számolni az adott időszakban az áram növekedését amit regisztráltak, és ha emellett még a következő évben különbözet keletkezik, azon a nyereségen, pontosít megtakarításon osztozik az önkormányzat és a cég. Ha nincs megtakarítás akkor nem fizet semmit az önkormányzat. Ha az alapidőszakhoz képest van megtakarítás, például 20% különbség, akkor ebben az esetben meg kell állapodni mi az osztozkodás mértéke.

Bajzát István: általános elvet nem lehet feltenni, hogy az elmúlt évhez mennyit takarítottak meg. Az azévet lehet figyelembe venni, hogy az adott javaslattal mit lehet elérni. Általános összehasonlító képlet nincs, mert olyan sok változós a rendszer, különösen most a liberalizált piacon. Például adott hónapban tudja a két módszer szerinti fogyasztást összehasonlítani. Az, hogy régen mit fogyasztottak nem számít.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: a mostani árból fog kiindulni a cég. Akkor a vég kevesebb hasznot fog realizálni, ha ez az ár növekedni fog.

Bajzát István: nem mindig úgy van. Összevetik. Nem lehet bázis, mert változó a fogyasztás. Csak az ő javaslatát lehet összehasonlítani, hogy a jelenlegi állapot mit hoz. A két árdíjszabás közötti különbséget kell figyelembe venni.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: ezt most is ki tudják kalkulálni. kb. amit fogyasztanak egy évben, és tudják mennyi a díjszabás.

Záhonyi Zoltán bizottsági tag: ellentmondást érez a Dr.Práczki Péter és a Bajzát István által elmondottakban. Értelmezi az elhangzottakat: van egy jelenlegi állapotra szóló audit, ahhoz képest van a cég részéről egy javaslat, hogy mit miben kellene változtatni, ezeket a változtatásokat végrehajtják a cég közreműködésével, és utána keletkezik egy megtakarítás. Dr.Práczki Péter azt mondta ez nem kerül semmibe az önkormányzatnak. Ő ezt úgy értelmezi, hogy az átálláshoz szükséges egyéb beruházásokat az önkormányzat fizeti.

Bajzát István: nem az önkormányzat, hanem ők állják.

Záhonyi Zoltán bizottsági tag: ha kijön a cég, és lámpaizzókat korszerűtlennek találják, akkor annak a költségét is a cég állja?

Bajzát István: azt állják, ami a szerződéses időszak alatt megtérül számukra. Ha a megtérülési időszak hosszabb, mint a szerződéses időszak, nem állnak semmit.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: az időszak, a vizsgált időszak az egy év legyen?

Bajzát István: bármennyi lehet.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: nem érdemes hosszú időre elköteleznie magát az önkormányzatnak. Van egy optimum önkormányzat esetében?

Bajzát István: legyen egy egyszerű megállapodás.

Kiss Dénes László bizottsági tag: lehet, hogy 8%-kal kevesebbet kell fizetnie az önkormányzatnak a liberalizált piacon.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: ha jól értelmezi kell egy audit, ahhoz kellenek számlák. Mire van szüksége Bajzát úrnak?

Bajzát István: kötnek egy megállapodást nagy általánosságban, és utána elkezdik a munkát.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: csak az időszak végére lehet tudni az eredményt.

Bajzát István: már két hónap után tudja, ha nem tud tenni semmit, és akkor nem tartozik semmivel az önkormányzat.

Kiss Dénes László bizottsági tag: 4%-ot spórolnak a villanyszámlán, akkor a cég jutaléka a megállapodás szerinti %.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: lehet, hogy nagyobb beruházás is kell, ami 5 éven belül térül meg, és akkor a cég azt mondja, hogy 5 évere kössenek megállapodást. A gázzal is szó lett volna.

Bajzát István: felülvizsgálják az épületet a gáznál, de az egy másik téma. A villanynál jussanak nevezőre, az a bonyolultabb.

Szalai Gábor bizottsági elnök: a szerződésmódosítást az önkormányzat is meg tudja tenni, a szabadpiacra való átállásra nem kell semmi.

Bajzát István: a műszaki dolgok lassan térülnek meg. A jogszabályok ismerete, a fogyasztási időszakok ismeret a fontos a megtakarításhoz.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: a gázzal nem foglalkoznak. Egy ajánlatot neki mindenképpen megér.

Záhonyi Zoltán bizottsági tag: referenciát kér, csak egy felsorolás.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: kéri, hogy ajánlatot és referenciákat hozzon a Képviselő-testület ülésére.

Bajzát István: érdemes figyelni az energiára.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: ajánlatot kér minél előbb, referenciákkal, beviszik a testület elé.

Kiss Dénes László bizottsági tag: minél előbb hozza

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: ha szignifikáns lenne a megtakarítás, biztos lenne másik önkormányzat is a környéken akit érdekelne. Köszöni Bajzát úr megjelenését. Kell határozat?

Kiss Dénes László bizottsági tag: ha a testület elé meg akkor kell határozat.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: elmondja a határozati-javaslatot: a PTB meghallgatta Bajzát úr beszámolóját, tájékoztatását, és ennek alapján felkérte Bajzát István urat, hogy készítsen egy ajánlatot a Képviselő-testület számára a megfelelő referenciákkal, és ez az ajánlat amint megérkezik a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testület elé terjeszteni. Határidő: következő képviselő-testületi ülés, felelős: Dr.Práczki Péter bizottsági elnök.

A Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága
97/2008. (X.16.) PTB.
határozata**

Bajzát István energetikus ajánlattételre való felkéréséről

Monorierdő Község Önkormányzat Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága meghallgatta Bajzát István energetikus beszámolóját, tájékoztatását, és ennek alapján felkérte Bajzát István urat, hogy készítsen egy ajánlatot a Képviselő-testület számára a megfelelő referenciákkal, és ezt az ajánlatot, amint megérkezik, a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testület elé terjeszteni.

Határidő: soros képviselő-testületi ülés

Felelős: Dr.Práczki Péter bizottsági elnök

2.napirend

84/2008.(IX.16.)PTB. határozat végrehajtása

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: megkérdezi Sahin-Tóth Jenőné, hogy ha jól emlékszik ez volt a beruházási tervnek a módosítására vonatkozó javaslat. Emlékezteti a bizottsági tagokat, hogy október 7-ig megküldik neki a javaslatukat a fejlesztésekre vonatkozólag 2009-re.ezeknek az adatoknak birtokában egyeztet a polgármesterrel. Miután nem jött be módosítás, abban maradt a az elmúlt testületi ülésen is, hogy 2009-re egyetlen egy új terv van ami a 2008-ban nem szerepelt, az orvosi rendelőnek a terve. Ezt be is vették a 2009-es programba, illetve a még nem realizálásra került terveket, amelyek 2008-ra lettek volna aktuálisak, és nem realizálódtak 2009-re áttették. Erről látják a tagok a kiosztott táblázatot.

Tóth Attila bizottsági tag: a táblázat a következő napirendi ponthoz, a Gazdasági Program módosításához kapcsolódik.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: igaza van Tóth Attilának, mert a végrehajtás csak arra vonatkozik, hogy bekérjék a javaslatokat. A végrehajtás azt jelenti, hogy erre az ülésre bekérték az adatokat, és innentől már a 3-as napirendi pont van.

Tóth Attila bizottsági tag: ételmezi a határozatot. A beruházási terv és a Gazdasági Program nem ugyanaz. A 2009-re vonatkozó beruházási terv a 2-es napirendi pont, a 3-as napirendi pont a Gazdasági Program módosítása. A Gazdasági Program 4 évre szól, a Képviselő-testület terveit tartalmazza a négyéves ciklusra, a beruházási terv pedig az adott évre szól. Az általa készített táblázat a Gazdasági Program jelenlegi aktualizálása, új elemmel az orvosi rendelő építésével, és a faluközpont kialakításával kiegészítve, és várja a további javaslatokat. A beruházási terv esetleg 2009-es oszlop is lehet.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: elolvassa a határozatot. Elmondja, hogy ez is mutatja, hogy nem a Gazdasági Programról volt szó. Itt tévedés van, mert azért emelték be, hogy Gazdasági Program 2009.- beruházási terv, mert a Gazdasági Program részét képező 2009-es beruházási terv. Egyértelmű, hogy csak a beruházási tervről volt szó. Ezt zárójelbe lehet tenni, semmilyen ambíció nem volt, hogy a Gazdasági Program négy éves vonatkozásával foglalkoznak. Eredetileg is a beruházási tervről volt szó, és maradjanak is ennél a kifejezésnél. Megkérdezi, hogy a 2009-es oszloppal kapcsolatban van-e valakinek valamilyen hozzászólni valója.

Vad Mária alpolgármester: a beruházási terv nem az épületek fizikai létesítését jelenti? A szociális alapszolgáltatás biztosítása, vagy az egyesületek támogatása nem beruházás. Véleménye szerint azokat kellene belevenni a 2009-es beruházási terve, amelyek tényleges beruházások. pl. piac, iskola építése.

Záhonyi Zoltán bizottsági tag: a Gazdasági Program, nem egyenlő a beruházási tervvel.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: igaza van az alpolgármester asszonynak. Át kell menni ezen a dolgon. Soronként olvassa a táblázatot: rendezési terv készítés – Gazdasági Program, csatorna felújítás – beruházás, köztemető kialakítása – beruházás, útfelújítás – beruházás, szociális alapszolgáltatás megszervezése – nem beruházás, hátrányos helyzetű munkavállalók foglalkoztatása – nem beruházás, 2. házi körzet kialakítása – nem beruházás, parkosítás – beruházás, intézményi felújítás – beruházás, Polgárőrség támogatása – nem beruházás, Sport egyesület támogatása – nem beruházás, orvosi rendelő kialakítása – beruházás, faluközpont kialakítása - beruházás. A rekreációs beruházás támogatás mit jelent?

Tóth Attila bizottsági tag: ha megjelenik egy beruházó, jó lehetőséggel, akkor segítséget nyújtanak neki, hogy könnyebben készüljön el a beruházás, ez nem anyagi segítséget jelent. Ez a Gazdasági Program része.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: a 3-as pontra vonatkozóan a beruházási tervről beszélnek.

Vad Mária alpolgármester: a beruházási terv a 2-es pont.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: felolvassa a 84/2008.(IX.16.) PTB. határozatot. Megtárgyalták a beruházási tervet. A 2-es pont határozati-javaslat, a beruházási terv megtárgyalása eredménye az lett, hogy a beruházási tervbe 6 pontot emeltek be, a belterületi csatorna-felújítás, a köztemető kialakítása, útfelújítás, parkosítás, fásítás környezetrendezés, intézményi felújítás, és az új orvosi rendelő építése, ezt határozták meg, és ezt javasolják elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Tóth Attila bizottsági tag: határozati-javaslat a következő: a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2009. évre vonatkozó beruházási terv a következőket tartalmazza: belterületi csatorna-felújítás, köztemető kialakítása, útfelújítás, parkosítás, fásítás környezetrendezés, intézményi felújítás, új orvosi rendelő építése.

Vargáné Vass Éva jegyző: mi lesz a forrása ezeknek a beruházásoknak? Célszerű a határozatban megjelölni, hogy a fejlesztési bevételeket az önkormányzat fejlesztési célú feladatokra kívánja fordítani.

Tóth Attila bizottsági tag: a 2009.évi költségvetés a forrás, melynek tervezésekor figyelembe kell venni, és be kell tervezni. A koncepciónál is figyelembe kell venni.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: szerinte ezt a 3-as pontnál is meg lehet tenni. Jó akkor a jegyző asszony kiegészítésével, ha elfogadja bizottság.

Sahin-Tóth Jenőné pénzügyi csoportvezető: határidő?

Vargáné Vass Éva jegyző: a 2009.évi koncepció, és a 2009.évi költségvetési rendeletalkotás.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: megkérdezi, hogy annak mi a határideje.

Kiss Dénes László bizottsági tag: legyen november 10. a határidő.

Vad Mária alpolgármester: miért november 10.? mikor lesz a bizottságnak ülése?

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: ha ez a koncepció, amit látnak, akkor ezek szerint lesz munka. Legyen november 30 a határidő. Majd kifejti a véleményét a koncepcióról. Határidő a soron következő bizottsági ülés

Vargáné Vass Éva jegyző: ebben a határozatban milyen bizottsági előkészítő munka szükséges még, ha a határidő a következő soros bizottsági ülés? Ez végleges javaslat a Képviselő-testület felé, vagy a bizottság újra napirendre tűzi?

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: ha lesz módosítás, most nem látnak módosításra javaslatot. A jegyző asszonynak igaza van, mert akkor ez most végleges.

Vargáné Vass Éva jegyző: a 2009. évi koncepció és a 2009. évi költségvetés elfogadása lehetne a határidő, hiszen már ott lesznek letisztult, konkrét számok.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: akkor mégiscsak a november 30 a jó időpont.

Vad Mária alpolgármester: szó szerint a jegyző asszony megfogalmazása a jó.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: a határidő eszerint módosul, aki ezzel egyet ért tegye fel a kezét.

A Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága 98/2008. (X.16.) PTB. Határozata

A 2009. év beruházási tervéről

A Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2009.évre vonatkozó beruházási terv a következőket tartalmazza: belterületi csatorna-felújítás, köztemető kialakítása, útfelújítás, parkosítás, fásítás környezetrendezés, intézményi felújítás, új orvosi rendelő építése. 2009. évi költségvetés a forrás, melynek tervezésekor figyelembe kell venni, és be kell tervezni. A koncepciónál is figyelembe kell venni. A fejlesztési bevételeket az önkormányzat fejlesztési célú tervekre kívánja fordítani.

Határidő: 2009. évi koncepció és a 2009.évi költségvetés elfogadása

Felelős: Dr.Práczki Péter bizottsági elnök

3.napiend

Gazdasági program 2009 – beruházási terv

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: ezt a címet csak azért módosította, hogy világosan kitűnjön, hogy a 2009-es beruházási terv a Gazdasági Program része. Nem volt indítvány, hogy a Gazdasági Programot külön kellene tárgyalni.

Vad Mária alpolgármester: mivel új elemek kerültek a Gazdasági Programba, ezért szükséges tárgyalni, és módosítani kell. Talált egy pályázatot, hogy kerékpárút fejlesztésére lehet pályázni, és 2010-re bele lehetne venni a Gazdasági Programba.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: ez ötletelés szintje.

Záhonyi Zoltán bizottsági tag: bele lehet venni a Gazdasági Programba.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: van még valakinek valamilyen javaslata?

Kiss Dénes László bizottsági tag: piac létesítése.

Záhonyi Zoltán bizottsági tag: a faluközpontba a piac beleértendő?

Kiss Dénes László bizottsági tag: nem. A piac 2009-2010-re.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: 2 kerékpárút van: önerős, és pályázati. A pályázati része a beruházási tervnek, piac létesítés 2009-2010. A kerékpárút nem egy része a rendszernek?

Lomen Attila bizottsági tag: Monoron kezdődik, Pilisen folytatódik.

Vad Mária alpolgármester: a település bele esik, a pályázat benyújtásának több formája van.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: kerékpárút 2009-2010.

Kiss Dénes László bizottsági tag: piac 2009-2010.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: mi van a termálvizükkel?

Kiss Dénes László bizottsági tag: az a rekreációs program része.

Tóth Attila bizottsági tag: önállóan a termálvízzel kapcsolatos beruházásnak kicsi az esélye.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: az rekreációs beruházás?

Záhonyi Zoltán bizottsági tag: nem rekreációs beruházás. A termálvízzel kapcsolatos beruházás, benne van a rekreációs támogatásban.

Tóth Attila bizottsági tag: idén megvalósul a vízminőség vizsgálat.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: ha termálvízben gondolkodnak, akkor annak a pályázatnak is utána kell nézni. A vízvizsgálat egy lépés valaminek a beruházásához.

Vad Mária alpolgármester: Gazdasági Programot lehet módosítani.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: a Testületnek javasolja a Pénzügyi Bizottság a továbbiak szerint a Gazdasági Programot módosítsa, mégpedig az előttük álló 2009-2010-es időszakra, két sor kiegészítéssel: kerékpárút- önrésszel és pályázattal, piac létesítése pályázattal, valamint a Tóth Attila bizottsági tag által benyújtott javaslattal együtt. Aki ezzel a módosítással, mint előterjesztéssel a testület felé egyet ért tegye fel a kezét. Határidő: 2009-es koncepció, felelős: Tóth Attila.

Vargáné Vass Éva jegyző: ha felelősként megjelöl valakit a határozatban, akkor konkrét feladatot is meg kell a határozatban fogalmaznia.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: meghatározták a módosítást, nem tudja ezen belül milyen feladatot kell meghatározni.

Vad Mária alpolgármester: a bizottság határozataiért mindig az elnök a felelős. Ahhoz, hogy felelősként valamelyik tagot jelölje meg, valamilyen feladattal meg kell bízni.

A Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága
99/2008. (X.16.) PTB.
Határozata**

A Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Gazdasági Programot módosítsa, mégpedig az előttük álló 2009-2010-es időszakra, két sor kiegészítéssel: kerékpártút fejlesztése - önrésszel és pályázattal, piac létesítése - pályázattal, valamint a Tóth Attila bizottsági tag által benyújtott javaslattal együtt.

Határidő: 2009.évi koncepció

Felelős: Dr.Práczki Péter bizottsági elnök

4. napirend

2009. évi koncepció

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: átadná a szót Vargáné Vass Éva jegyzőnek.

Vargáné Vass Éva jegyző: a polgármester úrnak van kiegészítése a koncepcióhoz. A polgármester úr hivatali kötelezettsége miatt nem tud részt venni az ülésen. Az írásos anyaghoz képest nincs kiegészíteni valója. Az anyag két részből áll, a 2009.évi koncepció tájékoztatásból, és egy kiegészítő tájékoztatásból. A 2-116/2008-as és a 2-113/2008-as anyag.

Tóth Attila bizottsági tag: megkérdezi, hogy a kiegészítő tájékoztatásban lévő OTP által adott információ szerint 284 M Ft és 558 E Ft jelenleg a rendelkezésre álló összeg. Az 558 E Ft mit tartalmaz?

Vargáné Vass Éva jegyző: a tájékoztatás szerint az Optima befektetési jeggyel rendelkezik az önkormányzat 217.127 db-bal, és ez annak az összege.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: ez tőke vagy hozam?

Vargáné Vass Éva jegyző: ez a jelenlegi érték.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: 558 E Ft van a számlán? Nem érti mi az Optima

Záhonyi Zoltán bizottsági tag: befektetési jegye az OTP-nek, és ez a pillanatnyi értéke.

Vargáné Vass Éva jegyző: a megkötött hitelszerződés fedezete úgy áll össze, hogy az LTP-s befizetések – amelyek zároltak, e befektetési jegyek összege, valamint a készpénzes befizetések. A készpénzes befizetések – ún. hagyományos befizetések - a kamatot sem fedezik, ezért minden negyedévben fel kell tölteni. 2009.november 20-án esedékessé válik a hitel törlesztés. A csatorna esetében ez a hitelösszeg 284 174 753 Ft, a víz esetében 42.337.300 Ft, összesen kb. 323 M Ft.

Tóth Attila bizottsági tag: jelenleg 39 M Ft a hiány.

Záhonyi Zoltán bizottsági tag: és a készpénzes befizetés?

Vargáné Vass Éva jegyző: a kamatra sem elég.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: hiányzik a 20 M Ft. Gondolja, hogy az önkormányzatnak kell kifizetnie.

Vargáné Vass Éva jegyző: ha a fizetési morál nem változik akkor a hiányzó rész kb.20-25 M Ft. A hiányzó részt az önkormányzatnak kell kifizetnie, mert szerződéses kötelezettséget vállalt. A kintlévőségek behajtására intézkedéseket kell/lehet majd tenni, de a telekkönyvben a tulajdonos jelenleg Monor.

Vad Mária alpolgármester: nem fizető hány darab van, és ez összegben mennyi? Megoldás a fizetési morál javítása.

Vargáné Vass Éva jegyző: az OTP tájékoztatása szerint kb. 7,5 M Ft a be nem fizetett összeg-hátralék, pedig javult a fizetési morál az utóbbi 1,5 évben.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: akkor ez hogy lett 20 M Ft?

Vargáné Vass Éva jegyző: figyelembe kell azt is venni, hogy nem minden szerződés jár le 2009.november 20-án, van amelyik később.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: de akkor az nem is akkor jelentkezik.

Vargáné Vass Éva jegyző: 2009. december 20-án van még hiteltartozás 3.319.848 Ft a csatornánál,

és 2010 december 20-án 3.463.571.

18.10 órákor Dr. Páczki Antal alpolgármester megérkezett.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: nem érti a szerződéskötést.

Kiss Dénes László bizottsági tag: az LTP-s szerződéskötések folyamatosak voltak.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: Monornak erre tekintettel kellett volna lennie a szerződéskötésnél.

Vargáné Vass Éva jegyző: a monori nyilvántartás hiányos, Köválnál sincs olyan kimutatás, amely a kivitelezés ingatlanonkénti adatait tartalmazza.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: és hogyan tartják nyilván? Csak egy OTP-s szerződés garantálja, hogy a pénz bejöjjön?

Vargáné Vass Éva jegyző: a nyilvántartás sok helyen pontos beazonosításra alkalmatlan. Hónapokba telik a fizetők felkutatása.

Vad Mária alpolgármester: a végén vesztesége lesz az önkormányzatnak. Hallotta, hogy van aki még mindig Monorra fizet, ezt megkapja az önkormányzat?

Vargáné Vass Éva jegyző: az LTP-s szerződéseknél kedvezményezett néhány esetben Monor, akinek nyilatkoznia kell, hogy Monorierdő legyen a kedvezményezett. A beruházás nem valósult meg teljesen, és ezért van olyan hogy egyáltalán nem fizet a tulajdonos.

Kiss Dénes László bizottsági tag: a meg nem valósult beruházás kérték Monortól.

Vargáné Vass Éva jegyző: meg nem valósult beruházás 11 db van, ennek pótlását Monor vállalta, de ezek a tulajdonosok fizetnek is. Vannak olyan esetek, ahol még a gerinc sincs, és ezek az ingatlantulajdonosok nem fizetnek. Monorierdő Önkormányzat jogutód, ezért fizetnie kell.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: peres úton tudja az önkormányzat érvényesíteni a követelését. Meg kellene bízni egy szakértőt.

Vargáné Vass Éva jegyző: már megtörtént a szakember megkeresése, a tájékoztatóban szerepel, hogy a fedezetvizsgálat megvalósítása folyamatban van, a belső ellenőrzés keretein belül, de az éves összeg felül.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: meg kellene bízni valakit sikerdíjért, hogy hajtsa be a hátralékot.

Vargáné Vass Éva jegyző: nem behajtásról van szó, hanem fedezetvizsgálatról.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: ki lenne az?

Vargáné Vass Éva jegyző: még nem tud nevet mondani.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: sikerdíjért kellene vállalnia valakinek.

Vargáné Vass Éva jegyző: a fedezetvizsgálat nem történik sikerdíjért.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: a behajtásra gondolt.

Vargáné Vass Éva jegyző: azt a hivatal végzi.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: ebben benne van az, hogy melyik beruházás nem valósult meg? Mi a fedezetvizsgálat lényege?

Vargáné Vass Éva jegyző: megnézik a szerződéseket, azt a listát amit 2006.december 31-i állapot szerint Monor átadott, amit a Hivatal feltárt, a Kövál listát – a jelenlegi használókkal, valamint amilyen információt az OTP-től kap.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: ebbe benne van ami egyáltalán nem valósult meg?

Tóth Attila bizottsági tag: van olyan aki fizeti, de nem használója a rendszernek.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: ez a vizsgálat kiterjed-e arra, hogy valakinek van szerződése, de nem valósult meg a beruházás? Ez akkor benne van.

Vargáné Vass Éva jegyző: nem.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: akkor kell erre egy külön vizsgálat.

Vargáné Vass Éva jegyző: ez a vizsgálat folyik. Problémát jelenthet, hogy a lejárat és a kiutalás időpontja között időeltolódás van, amely kb.3 hónap is lehet.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: ez mit jelent?

Vargáné Vass Éva jegyző: a szerződés lejáratá között és a zárolt összeg kiutalása között időeltolódás van. Tárgyalásokat folytatnak erről is az OTP-vel.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: a szerződésben benne van a lejárat,

Vargáné Vass Éva jegyző: kötelezettséget vállalt Monorierdő Önkormányzat a megtörtént beruházás kifizetésére.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: mit jelent a tény, hogy 3 hónapos időeltolódás lesz/lehet a lejárat és a kifizetés között?

Vargáné Vass Éva jegyző: egyedi szerződéseket kötöttek az ügyfelekkel, amelyeknek van lejárat idejük. Ezeknek a szerződéseknak a lejárat ideje között, és a tényleges kiutalás ideje között időbeli letolódás lehet. Az OTP ígéretet tett arra hogy segít megoldást találni.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: a szerződés lejártával befolyik a pénz az OTP számlájára.

Vargáné Vass Éva jegyző: nem, mert Monorierdő Önkormányzat a kedvezményezett, és az ő számára nyílik meg a zárolt összeg, amiből teljesíti fizetési kötelezettségét.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: tudomásul vették a 3 hónapot.

Szünet 15. 45 -19. 04.

19.00 órakor Kiss Dénes László bizottsági tag távozott.

19.10 órakor Juhász Sándor polgármester megérkezett.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: felolvassa a kiegészítő tájékoztatásban lévő, kistérségre vonatkozó szövegrészt.

Vargáné Vass Éva jegyző: jelenlegi információk szerint van három feladat, amit a kistérségi normatívánál nem vesz figyelembe a törvényjavaslat.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: ezt tudomásul veszik.

Vargáné Vass Éva jegyző: ez egy tájékoztatás a költségvetési koncepció kialakításához. Ez a tájékoztatás arra vonatkozik, ha a családsegítés és a közösségi ellátás kistérségi normatívája megszűnik, attól még az önkormányzat feladat-ellátási kötelezettsége megmarad. Az önkormányzatnak a 2009.évi költségvetési rendeletében gondoskodnia kell a megfelelő fedezetről. Lehet intézményi társulási formában ellátni ezeket a feladatokat, amit a kistérség szeretne, de a jelenlegi szolgáltató partner nem kíván az intézményi társulásban részt venni.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: erről van írásos anyag?

Vargáné Vass Éva jegyző: ma történt a tájékoztatás, ennél gyorsabban nem kerül be anyag a bizottság elé. A Képviselő-testület ülésére a szolgáltatót meghívta.

Tóth Attila bizottsági tag: az állam nem ad a feladatellátásra pénzt, akkor 2009. évi koncepcióban úgy kell tervezni, hogy a bevételi oldala nem lesz meg ennek a feladatnak, csak a kiadási.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: mi köze a házi jelzőrendszeres segítségnyújtásnak a koncepcióhoz?

Vargáné Vass Éva jegyző: úgy kapcsolódik, hogy a társulás, aminek Monorierdő is tagja, ezt a feladatellátást intézményi társulási formában szeretné ellátni, amelyhez csatlakozhat a település. A Polgárőrség a Nemzetőrséggel együtt felajánlotta a segítségét, hogy 2008.november 1-től vállalják azok meglátogatását, akik 1 napon túl nem jelentkeznek az ebédjükért, azt felkutatják,.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: Kistérségi szinten van csak értelme, különben a költségek nagyon magasak.

Vad Mária alpolgármester: a házi jelzőrendszeres szolgálattal az a probléma, hogy bizalmatlanok az idősek. A támogató szolgálat, közösségi ellátás mit jelent?

Vargáné Vass Éva jegyző: a szociális törvényben előírt feladatok, amelyet a Máltai Szeretetszolgálat lát el.

Vad Mária alpolgármester: a gyerekjólét benn marad?

Vargáné Vass Éva jegyző: igen, bennmarad a támogatott feladatok között.

Vad Mária alpolgármester: Családsegítő Központ is marad a támogatottak között.

Tóth Attila bizottsági tag: a családsegítőt a 2009.évi költségvetési koncepcióba be kell tervezni.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: kistérségi belső ellenőrzés ez egy tájékoztató? Elolvassa a tájékoztatót. Felolvassa a védőnői körzetre vonatkozó szövegrészt a kiegészítő tájékoztatásból. Most csak egy körzet van.

Dr. Pácz Antal alpolgármester: két védőnői körzet van.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: az egy plusz védőnő az betervezendő?

Vargáné Vass Éva jegyző: 2 körzet működési költsége be van tervezve jelenleg is a költségvetésbe. Január elsejétől be kell tölteni az állást, különben az OEP finanszírozással gond lehet.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: miért került bele az anyagba?

Vargáné Vass Éva jegyző: azért került a tájékoztatásba, mert a jelenleg gyesen lévő védőnő jelezte, hogy áthelyezését kéri

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: tudomásul veszik. És vegyék a koncepciót. A koncepcióval kapcsolatban kíván a jegyző asszony mondani valamit?

Vargáné Vass Éva jegyző: már jelezte, hogy amikor a koncepcióról szóló tájékoztatás elkészült ez az információ állt rendelkezésre, időközben érvényét veszítette, mivel Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló törvény-tervezetre vonatkozó javaslatot visszavonták. Az alaptájékoztatás szinte teljes egészében az, amit a Pénzügyminisztérium benyújtott a költségvetési törvény-tervezet általános indoklásaként. Azokat a részeket emelte ki a Hivatal, amely információt nyújthat a Képviselő-testületnek, és a bizottságnak a koncepció kialakításához, és majdan a költségvetési rendelet megalkotásához.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: van valakinek valamilyen kérdése? Amennyiben nincs, úgy van egy előterjesztés a koncepcióval kapcsolatban. Nem emlékszenek van határozati javaslat a koncepcióhoz? A tájékoztatás tudomásul vették.

Vargáné Vass Éva jegyző: a bizottságnak a felvázolt feladatokról javaslatot kellene tennie a Képviselő-testületnek, hogy az előkészítő munkához iránymutatást és segítséget adjon, hiszen a polgármesternek november 30-ig be kell terjesztenie a Képviselő-testülethez a 2009. évi költségvetési koncepciót, melyet a bizottságnak addig meg kell tárgyalni.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: konkrétan kéri a jegyző asszonytól.

Vad Mária alpolgármester: ennél konkrétan nem lehet.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: ebből nem tudnak kiindulni, mert ez általános környezeti.

Vargáné Vass Éva jegyző: elmondta, hogy azóta már visszavonták a költségvetési törvényjavaslatot, de valamilyen iránymutatás kell a költségvetés kialakításához.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: összefoglalva a kiegészítő tájékoztatás lényegét 20 M Ft mínusszal számolni kell jövőre. Vagy mennyi is volt?

Juhász Sándor polgármester: nem 20 M Ft, hanem kb.40 M Ft.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: a víz-csatorna hitelt látja jelenleg, a házi segítségnyújtást, tavaly is bekalkulálták, ez nem fog változni, a kistérségi állami normatíva megint csak tájékoztató jellegű, és a végén az OEP téma, erre tavaly is megvolt a keret, ugyanúgy fel kell tölteni. Általános koncepcióként elmondja, hogy a tavalyi kiadásokat lehetőleg az infláció mértékénél ne növeljék magasabbra, kivétel, ha beruházásról van szó. Jelenleg tudja, hogy 7%-os inflációval kell kalkulálni.

Vargáné Vass Éva jegyző: a kiegészítésben szerepel a Családsegítő működtetése, ami mindenképpen lényeges. A költségvetési koncepcióhoz az iránymutatás: a működési kiadások tekintetében mond valamit a bizottság, többletköltség a Családsegítő működtetése, többletfeladatok tekintetében is kellene a bizottságnak határoznia, valamint fejlesztési kiadások tekintetében: melyek azok a fejlesztések, amiket figyelembe kell venni a tervezéskor, melyek azok a fejlesztési bevételek, amelyeket kizárólag fejlesztési kiadásokra fordít az önkormányzat.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: úgy gondolja, erre akkor lehet bármit is mondani, ha már tudják mivel rendelkeznek. Az a véleménye itt most nem tudnak koncepciót felvázolni. A törzsanyag teljes

mértékben használhatatlan a 2009. évi koncepcióval kapcsolatban. Azok a pontok, amit kiegészítésként hallottak, abban van egy-két dolog, amit a költségvetésben figyelembe kell venni, de ez még mindig nem egy általános 2009.évi koncepció.

Vargáné Vass Éva jegyző: annak ellenére, hogy a Kormány a költségvetési törvényjavaslatát visszavonta, lehet tudni, hogy az infláció 6,5-7% körül mozog, a rendszeres gyerekvédelmi kedvezmény összege várhatóan 5800 Ft lesz, stb. Alkalmas az anyag az előzetes információ átadásra és arra, hogy ez alapján iránymutatást adjon a bizottság a Hivatalnak, hogyan tervezze meg a költségvetést.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: ezt látják. Ha koncepcióról van szó, abból indul ki milyen kiadásai vannak. Vannak történelmi adataik, a monori leválással kapcsolatban nem látott még semmit. Ha látja azokat a tételeket mi forgalomképes, mi nem, ez most nem feladatuk eldönteni, várnak egy tájékoztatást a hivataltól. Az, hogy milyen bevételeik lesznek tekintettel kell lenni arra mi az ami még változni fog. A jegyző asszony elmondta, hogy az infláció 6,5-7%, 2008-ra talán annyi lesz, de még előttük van 3 hónap. Általános koncepcióként elfogadható, hogy próbáljanak meg azokon a kereteken belül maradni, amelyek tavaly is voltak, és azt kiegészítve ezzel a per pillanat 7%-kal max. a 7%-os növekedést pótolniuk kell a bevételeikkel, hogy milyen formába fogják tenni, lehet ingatlanértékesítés, kommunális adó, vagy más variáció, de ezt ma este nem tudják pontosan.

Vargáné Vass Éva jegyző: bevételek növeléséről is beszélni kell, nem csak a kiadások csökkentéséről. Ha van lehetőség a bevételek növelésére meg kell tenni. A bizottsági ülés célja, hogy a megtalálja a plusz bevételi forrásokat, és iránymutatást adjon a Hivatalnak a költségvetési koncepció előkészítéséhez.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: nem lehet az a cél, hogy vegetációra kényszerítik a települést. Ebben van egy kis csúsztatás, senki sem szeretné ha a település vegetációra legyen kényszerítve. A kiadások csökkentése mellett kardoskodik, és ezzel mindenki egyet fog érteni, gondolja még a jegyző asszony is. A bevételek előteremtése az megint más történet, figyelembe kell venni, hogy a lakosságnak is van egy tűréshatára, a lakosságot igenis megterheli a 7%-os infláció minden évben a bevételeit, és hozzá kell tenni, hogy ebben az évben lesz egy jelentős gázáremelés. Lehet értékesíteni ha majd lesz, de szeretnék látni mi az ami fogalomképes, mi az ami nem forgalomképes, ezt most itt ez a bizottság nem tudja megmondani. Általános koncepcióként próbálják meg a költségeiket csökkenteni, korlátok között tartani, a bevételeiket úgy növelni, hogy a lakosság teherbíró képességét is is figyelembe venni.

Juhász Sándor polgármester: azok a forgalomképtelen ingatlanok, amelyeket az önkormányzat nem adhat el. Forgalomképesek pedig azok, amelyeket értékesíthet az önkormányzat. A jegyző asszonyt azt kérte a bizottságtól tegyen javaslatot, hogy a Hivatal merre induljon el a költségvetés tervezésekor. A Hivatalnak elkészíti ennek megfelelően, kiegészíti ha szükséges, de mindenféleképp javasoljon a bizottság iránymutatást, mert ez a bizottságnak a feladata.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: a Pénzügyi Bizottságnak ez annyiban feladata, ha rendelkezik a megfelelő adatokkal. Van egy leválásuk nem látott kimutatást, hogy mi forgalomképtelen, mi forgalomképes még nem látta.

Juhász Sándor polgármester: tisztában kell lenni a falu dolgaival, és akkor már sok információt tudni lehet.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: a polgármester úr fordítva ül a lovon.

Juhász Sándor polgármester: ő nem ül fordítva, hanem a az elnök úr.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: nem szeretne személyeskedni. Hogy mit adnak el az mindig annak a függvénye, hogy a tervezés szempontjából, hogy állnak, akkor adnak el ha szükséges, ha nem, akkor nem adnak el semmit. Azt is meg kell nézni nem lehet-e más módszerrel, minthogy eladjanak, és takarékoskodjanak. Egyébként ez már megint egy stratégiai döntés.

Lomen Attila bizottsági tag: rendelkezésre állnak a tavalyi adatok is, valamint a mostani előterjesztés is, hogy mit kell belevenni a koncepcióba. Meg kell emelni 7%-kal a kiadási oldalt, a

bevételi oldalon ami hiányzik egyéb ötleteket kell kitalálni. Azokat a lehetőségeket kell megtalálni, amelyek a bevételi oldalon hiányoznak ahhoz, hogy a kiadás teljesülhessen, egyezőséget kell teremteni a két oldal között. Nem azt kell meghatározni, hogy melyik két telket fogják eladni, hanem, hogy beállítanak-e telekeladást a költségvetésbe.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: de akkor meg kell nézni milyen más módszerrel.

Tóth Attila bizottsági tag: a bevételi oldalon három új elemet tud elképzelni: kommunális adó bevezetésének lehetősége adott, jövőre kivetik az ingatlan adót nem nagy különbség van a kettő között. A másik bevételi pillér az ingatlan értékesítés, elsősorban telekértékesítésre gondol. A harmadik pillér a hitel, a vagyona felvehető hitel. A kiadási oldalon az intézmények igényeit kell figyelembe venni, ha majd az intézményvezetők leadják a tervezetüket. Egy plusz feladat van a családsegítő, 1 fő, amit feltétlenül be kell tervezni.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: nem csak ez a plusz.

Tóth Attila bizottsági elnök: eddig a működési kiadásokról beszélt, természetesen fejlesztési kiadások is vannak. Felhívja a bizottsági elnök figyelmét, hogy azért kell meghatározni a koncepciót, hogy a Hivatal tudja mit kell beírnia a rubrikákba. Ha az idei beruházási szintet azonosan hagyják jövőre is, az orvosi rendelő létesítése belefér.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: ezzel kapcsolatban sok új nem hangzott el, ő ugyanazt mondja amit a Lomen Attila, ott van a tavalyi bevétel, kiadás, a 7% ugyanúgy létezik, most felsorolták a változókat, ki kell egészíteni és meg kell nézni, hogy a bevételi oldaluk mennyiben fedi. Ha nem fedi ezt a kettőt, akkor a szaldóját meg kell nézni mivel tudják pótolni. Lehet, hogy a Tóth Attilának lesz igaza, hogy hitelt kell felvenni, lehet hogy a polgármesternek, hogy telket kell értékesíteni, a stratégiai prioritások érdekében meg kell majd vizsgálni, és ez a koncepció. A globálisnál valóban 7%, de az iskolánál korrigálni kell, de ebbe este nyolckor nem menjenek bele.

Lomen Attila bizottsági tag: eddig az elnök úr nem ezt mondta.

Vargáné Vass Éva jegyző: ahhoz, hogy a Hivatal költségvetési koncepciót tudjon előkészíteni, még ebben a rendkívüli gazdasági helyzetben is, szükséges, hogy a bizottság iránymutatást adjon arra vonatkozóan, hogy mely bevételi lehetőségeket helyez előnybe, mely kiadási tételeket lát most, melyek amelyeket meg kíván fogalmazni. Kizárólag gondolatébresztőnek vetette fel a forgalomképes, forgalomképtelen vagyon vizsgálatát, mintegy előkészítő munkaként a vagyonrendelet megalkotásához. Az ingatlanalapú adózást is az önkormányzat vezeti be, ezen a lehetőségen is elgondolkozhat a bizottság. Az együttgondolkodás a cél. A 2009-re vonatkozó beruházási terv bevételi oldalát is meg kell határozni. Lehet a fedezete csak hitel, de várhatóan a hitelintézet az idei évnél szigorúbb feltételeket fog szabni a hitel felvételekor. Ha az előzetes egyeztetések vele, a polgármester úrral, a pénzügyi vezetővel nem maradnának el sorozatosan, akkor lehet, hogy konkrétabb javaslatokat tudott volna a Hivatal a bizottság elé hozni.

19.42 órakor Tóth Attila bizottsági tag távozott.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: volt a Hivatal részéről megkeresés? Nem emlékszik rá.

Vad Mária alpolgármester: be kell menni és megkérdezni.

Vargáné Vass Éva jegyző: e-mailen, és telefonon mindig megtörténik a megkeresés.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: emlékeztetné a jegyző asszony szavait, amikor azt mondta neki, hogy a Pénzügyi Bizottság elnökével csak a szükséges és legfontosabb ügyekben hajlandó tárgyalni.

Vargáné Vass Éva jegyző: ez szükséges és fontos téma.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: nem emlékszik arra, hogy ezzel kapcsolatban konzultációt kezdeményezett volna írásban.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: úgy gondolja a Polgármesteri Hivatalnak legalább annyira kötelezettsége. A Lomen Attilához csatlakozna maximálisan, hogy elő kell venni a tavalyi költségvetési rendeletüket, nézzék meg azokat a számokat, és korrigálják azzal a bizonyos 7%-kal,

egészítsék ki azokkal a pontokkal amit elmondtak.

Juhász Sándor polgármester: elnézést, hogy félbe kell szakítania, de az az elnök úr is vegye elő, ne csak a Hivatal.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: polgármester úr nem a testületi ülésen van, majd ha szót kap akkor majd beszélhet.

Juhász Sándor polgármester: természetesen, azért kért előre elnézést.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: saját maga is betartja a szabályokat, és most ő beszél. Azt szeretné kérni a Hivataltól, a pénzügyi vezetőtől, hogy igenis terjessze elő a tervezetüket a tavalyi költségvetési rendeletet, módosítsa a 7%-kal korrigálva, nézzék meg azt, hogy milyen lehetőséget, tehát az iskola és az ezeknek a költségvetéseknek a módosítására annak a függvényében ami tavaly volt, és egészítsék ki azokkal a pontokkal amik ma elhangzottak a Pénzügyi Bizottsági ülésen is. És akkor látni fogják a kiadások és a bevételek között mekkora a különbség, mert addig nagyon nehéz kommunális adóról is beszélni egyébként, amíg nem tudják mekkora lyukról beszélnek. Először a lyukat kell megnézni mekkora lesz, és utána lehet egy kommunális adónak a mértékéről is beszélni. Megint csak úgy gondolja jegyző asszony fordítva ül a lovon, mert először meg kell nézni, hogy mire van szükségük, és ahhoz szabják azt, hogy milyen bevételre van szükségük. Ahhoz képest tudják eldönteni, hogy valóban ingatlant szeretnének eladni, de ahhoz, hogy ingatlant szeretnének eladni tudniuk kell milyen ingatlant, milyen értékben áll rendelkezésre. Per pillanat a Pénzügyi Bizottság ezt sem tudja, vagy rosszul van tájékoztatva.

Juhász Sándor polgármester: még egyszer elnézést kér a közbeszólásért. Az elnök úr nincs tisztában a bizottság feladatával. A költségvetés minden bizottsági tagnak a rendelkezésére áll, üljön le a bizottság bármikor, hogy az egyeztetéseket lefolytassa, akár hétfőn, vagy bármelyik nap, és ezt követően jöjjön be az önkormányzathoz, segítse a munkát, ne a Hivatal készítsen el mindent, amibe utána csak a hibát keresik.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: a polgármester szedje elő előbb a Pénzügyi Bizottság feladatait és nézze meg. Neki nem feladata, mint a Pénzügyi Bizottság elnöke, hogy az újjából kitalálja, hogy mire van szüksége ennek a Polgármesteri Hivatalnak.

Juhász Sándor polgármester: elnézést elnök úr, az elnök úr mondta, hogy a tavalyi költségvetésből kell kiindulni, akkor ezt miért nem tette meg eddig?

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: ezt kérdezze meg a pénzügyi vezetőtől, miért nem tette meg addig. Ne neki tegye fel a kérdést.

Vargáné Vass Éva jegyző: a pénzügyi vezető azt az utasítást hajtja végre, amit a hivatal vezetőjétől kap, ami a munkaköri leírásában szerepel. Többször kérték az elnök urat, hogy a bizottsági munka jobb és hatékonyabb szervezése, végzése miatt, szíveskedjék a polgármester úrral és a jegyzővel az előzetes egyeztetéseket lefolytatni. Erre sorra nem kerül sor.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: írásban szeretne volna ezt látni. Mutasson a jegyző olyan írást amibe kéri.

Vargáné Vass Éva jegyző: az SZMSZ szabályozza ezt a kérdést, behivatkozva a vonatkozó szakaszt.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: vegye elő a jegyző az SZMSZ-t és nézze meg mi a Pénzügyi Bizottságnak az elnökének a feladata. Olvassa el.

Vargáné Vass Éva jegyző: ez a fajta bizottsági munka nem viszi előre az önkormányzat érdekeit.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: ez a jegyző egyéni véleménye.

19.55 órakor Tóth Attila bizottsági visszaérkezett.

Vargáné Vass Éva jegyző: a személyeskedést félre szeretné tenni. A koncepció nem számokat jelent elnök úr, hanem irányelveket. A bizottság javasolja meghatározni azokat az irányokat, főbb költségvetési, gazdálkodási, előkészítési elveket, amelyeket a 2009.évben érvényesíteni kíván. Annak érdekében, hogy a polgármester úrral olyan anyagot tudjon készíteni a Hivatal 2009.évi költségvetési-tervezetként, ami az önkormányzat érdekeit maximálisan kiszolgálja, és képviseli.

Ehhez az kell, hogy az előkészítő munkák a bizottságokban lefolytatódjanak, ahogy tette azt az Egészségügyi, az Oktatási, és teszi meg a Szociális Bizottság, kétfordulós tárgyalások során. A Pénzügyi Bizottságnak az egész önkormányzatra vonatkozóan kell irányelveket meghatározni. Ha a bizottság úgy dönt, hogy a tavalyi költségvetést vegye elő a Hivatal, akkor ezt fogja tenni.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: ezt mondta. Nem tudja, hogy a jegyző asszony figyelt-e, de a Lomen Attila, a Tóth Attila és saját maga részéről is pontosan ez hangzott el.

Lomen Attila bizottsági tag: nem ez hangzott el.

Tóth Attila bizottsági tag: nem ez hangzott el.

Vad Mária alpolgármester: nem ez hangzott el. Egyet ért a Lomen Attilával és a Tóth Attilával. A Családsegítő, OEP finanszírozását a 2.védőnöi körzetre, a 20 M Ft fizetési kötelezettséget vegyék figyelembe a költségvetés tervezésekor. Fel kell kérni erre a Hivatalt, hogy készítse elő.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: és ez most mennyiben más, mint amit ő mondott?

Záhonyi Zoltán bizottsági tag: bevételi oldalon támogatásokat is vegyék figyelembe.

Vad Mária alpolgármester: folyamatban van a vagyontáadás, és erre kell egy saját vagyონrendeletet alkotni, de ezen még csak gondolkodni kell. Arra kell kérnie a bizottságnak a Hivatalt, hogy a meglévő kimutatások, adatok alapján készítsen el egy vagyónrendelet-tervezetet.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: ez így megfelel a jegyző asszonynak?

Vargáné Vass Éva jegyző: nagy rizikó volt az idei költségvetésben, hiszen olyan tételeket terveztek be a bevételi oldalon, tudatában voltak annak, hogy valószínűleg nem fognak realizálódni.

Tóth Attila bizottsági tag: például az Erdőgáz bevétel, útfelújítás, pályázati önrészeként is lehet fedezet, és közösségi célokat szolgál.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: azt szeretné kérdezni a jegyző asszonytól, hogy az úgy megfelel, hogy amit a Tóth Attila képviselő társa tehát a bevételi-kiadási oldalon felsorolt, kiegészítve azokkal a pontokkal, amit ebben a 2009-es koncepcióban, mint tételek jelentkeztek.

Vad Mária alpolgármester: a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a 2009.évi koncepció tervezés során a bevételi oldalon vegye figyelembe: - a hitelfelvétel lehetőségét, - a tulajdon értékesítésének lehetőségét, - egyfajta lehetséges adó bevezetésének lehetőségét. A kiadási oldalon: - a 20 M Ft többletkiadást a víz-csatorna hitelből adódóan, - a Családsegítő Központnál 1 fő foglalkoztatását költségvonzatát, - a Kistérségi feladat ellátás költségét, - a 2009.évi beruházási tervet, - valamint a működési kiadások tekintetében a 7%-os inflációt.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: aki egyet ért a Vad Mária alpolgármester által megfogalmazottakkal tegye fel a kezét.

A Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága 100/2008. (X.16.) PTB. határozata

A 2009. évi koncepció tervezetéről

Monorierdő Község Önkormányzat Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a 2009.évi koncepció tervezése során vegye figyelembe a

bevételi oldalon: - a hitelfelvétel lehetőségét,
- a tulajdon értékesítésének lehetőségét,
- egyfajta lehetséges adó bevezetésének lehetőségét.

A kiadási oldalon: - a 20 M Ft többletkiadást a víz-csatorna hitelből adódóan,
- a Családsegítő Központnál 1 fő foglalkoztatásának költségvonzatát,

- a Kistérségi feladat ellátás költségét,
- a 2009. évi beruházási tervet, valamint
- a működési kiadások tekintetében a 7%-os inflációt.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr.Práczki Péter bizottsági elnök

Vargáné Vass Éva jegyző: az alpolgármester asszonynak volt egy javaslata a vagyonrendelet-tervezet elkészítésére vonatkozóan. A vagyonrendelet-tervezetet azon információk alapján, tudják előkészíteni, amelyek rendelkezésre állnak.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: sőt egy vagyonmérleget is kér.

Vad Mária alpolgármester: elmondja a határozati-javaslatot: a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a vagyonrendelet-tervezetet a novemberi soros ülésre dolgozza ki. Határidő: novemberi soros bizottsági ülés, Felelős: Dr.Práczki Péter bizottsági elnök.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: felteszi szavazásra a határozati-javaslatot.

A Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága 101/2008. (X.16.) PTB. Határozata

Monorierdő Község Önkormányzat Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága felkéri a Polgármesteri Hivatalt, hogy a rendelkezésre álló információk alapján vagyonrendelet-tervezetet a novemberi soros ülésre dolgozza ki.

Határidő: novemberi soros bizottsági ülés

Felelős: Dr.Práczki Péter bizottsági elnök

5. napirend

Környezetvédelmi alap 2009-ben felhasználható részére javaslat

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: nem tudja ki az előterjesztő.

Vargáné Vass Éva jegyző: Az Egészségügyi Bizottság is tárgyalta a 2009.évi koncepciót, és határozatot hozott arra vonatkozólag, hogy milyen feladatokat kíván 2009-ben ellátni, és ez milyen kiadással jár, és kéri a Képviselő-testületet biztosítsa rá a fedezetet . Az önkormányzat által alkotott rendeletekben szereplő feladatokat is figyelembe kell venni. Tájékoztatásul elmondja, hogy a Környezetvédelmi Alap számla megnyitásra került, jelenleg 867 E Ft áll rendelkezésre a Környezetvédelmi Alapban, a talajterhelési díjból adódóan. 400 E Ft felhasználásáról döntött a Képviselő-testület, a fásítás kapcsán. A környezetvédelmi rendelet kimondja, hogy a bruttó bevétel 0,5%-a a Környezetvédelmi Alapot illeti.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: ez pontosan mennyit jelent?

Dr. Pácziné Félix Anna: nem mindegyik kiadáshoz rendeletek még kiadást. Egy keretet jelöltek meg a feladatok ellátására

Vargáné Vass Éva jegyző: környezetvédelmi rendelet 9.§.-a határozza meg a Környezetvédelmi Alap forrásait.

Vad Mária alpolgármester: ez akár több M Ft is lehet.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: úgy érzi ezzel minden rendben, tegyék fel szavazásra a kérdést. Határozati-javaslatot mond: a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testület elé terjesztését.

Vargáné Vass Éva jegyző: a határozatban benne kell lennie, hogy „a költségvetési koncepció összeállításakor a Hivatal vegye figyelembe” szövegrész.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: a költségvetési koncepció összeállításánál kéri, hogy a testület vegye figyelembe a Pénzügyi Bizottság javaslatát, mely szerint ez a Környezetvédelmi Alap 2009-ben 850 E Ft-ot tegyen ki.

Vargáné Vass Éva jegyző: a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2009 .évi költségvetési rendelet megalkotásakor, és a koncepció készítésekor a Bizottság által javasolt kiadási előirányzatokat vegye figyelembe.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: aki ezzel egyet ért tegye fel a kezét.

A Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága
102/2008. (X.16.) PTB.
Határozata**

A 2009 .évi költségvetési rendelet és a koncepció készítéséhez javaslatról

A Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2009.évi költségvetési rendelet megalkotásakor, és a koncepció készítésekor a Bizottság által javasolt kiadási előirányzatokat vegye figyelembe.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr.Práczki Péter bizottsági elnök

6. napirend

Faállomány fejlesztési terv előkészítése

Dr.Pácziné Félix Anna bizottsági elnök: az Egészségügyi és Környezetvédelmi Bizottság javasolja, hogy a Hivatal három ajánlatot kérjen be a novemberi bizottsági ülés előtt, a jelenlegi faállomány felméréséhez. A felmérés a rendeletben megtalálható faállomány bővítése miatt szükséges.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: van egy szakértői vélemény amit annak idején kértek, ha jól emlékszik. Ez a kettő nem teljesen fedi egymást.

Juhász Sándor polgármester: javasolja, hogy a Képviselő-testület tagjai mérjék fel a fákat. Ha költség megtakarításról beszélnek ne dobáljanak ki több százezer forintot szakértőre.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: a második kérdésre, annak idején azt kérték, ha favágásról volt szó, nem ültetésről és településről, és emlékeztet mindenki, hogy ezt még a Pácz Antal javasolta annak idején, hogy szakértőt kérjenek fel, ez nem is lett megszavazva. A másik fejlesztési tervre vonatkozó kérdése nem teljesen világos számára, milyen formában kell erre három szakértői vélemény. Nem érti.

Dr.Pácziné Félix Anna bizottsági elnök: az elnök úr ragaszkodik minden esetben a három ajánlat bekéréséhez.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: ebben az esetben elég lenne az is amit a polgármester mond, hogy milyen fát ültessenek és hova. Egy dolgot kell tudni, hogy mikor ültessék ha eldöntötték. A mostani faültetéshez sem kellett szakértő. Nem emlékszik, hogy testület döntött volna arról, hogy milyen

szilvafát kell ültetni, valaki ezt eldöntötte. Ehhez nem kell szakértőt külön fogadni.

Dr.Pácziné Félix Anna bizottsági elnök: nem ehhez kell a szakértő, hanem ahhoz, hogy duplájára emeljék a faállományt, ismerni kell a jelenlegi faállomány mennyiségét.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: most már érti. Felkérek egy szakértőt, hogy milyen fákat, hova kell ültetni. Megnézi a meglévőket, és hogyan érdemes fejleszteni és milyen fát, erről van szó?

Vargáné Vass Éva jegyző: egy ajánlat már érkezett a faállomány felmérésére, az elnök úr ezt a tájékoztatást adta.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: saját maga mondta, hogy mérjék fel a faállományt Monorierdőn.

Vargáné Vass Éva jegyző: már továbbjutottak, az elnök úr kért be ajánlatot.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: kérte mérjék fel milyen fák vannak Monorierdőn, ez elvetésre került.

Vargáné Vass Éva jegyző: nem került elvetésre, a Képviselő-testület elfogadta. Ezért gondolt a Hivatal arra, hogy a két határozat mégiscsak összefügg egymással. Ha már van egy ajánlat, akkor az már csak fel kell használni.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: annak idején azért kérték ezt a felmérést, mert történtek bizonyos események, ritkult a faállomány. Az más célból volt. Most megint más cél, mert telepíteni szeretnének. Ő csak egy ajánlatot kapott, és azt is csak szóban, a három ajánlat nem fog összejönni.

Juhász Sándor polgármester: jelöljenek maguk közül valakiket, akik felméri a faállományt.

20.17 órakor Tóth Attila bizottsági tag távozott.

20.17 órakor Vargáné Vass Éva jegyző távozott.

Dr.Páczni Antal alpolgármester: javasolja, hogy Hornyák Balázs képviselő, Vad Mária alpolgármester, és saját maga mérjék fel a faállományt, ne fizessenek érte.

Vad Mária alpolgármester: saját maguk is elvégezhetik a felmérést.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: tehát akkor elnapolják a kérdést.

Lomen Attila bizottsági tag: kitűzhetik célul azt is, hogy minden évben 100 fát ültetnek, és akkor nem kell felmérni a faállományt.

Záhonyi Zoltán bizottsági tag: ismer erdészt, aki lehet hogy segítséget tud nyújtani, megkérdezi.

Dr.Páczni Antal alpolgármester: átlagolással gondolta felmérni a faállományt.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: ha felméri a faállományt, meg utána ültetettek, és akkor kijön mennyi fa van. Jövőre vissza kell erre térni. Egyik határozat-tervezetet sem javasolják a Képviselő-testületnek.

20.22 órakor Tóth Attila bizottsági tag visszaérkezett.

20.22 órakor Vargáné Vass Éva jegyző visszaérkezett.

Vargáné Vass Éva jegyző: még nincs határozat-tervezet. Elmagyarazza a határozatok tartalmát.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: akkor vegyék az első határozatot a Környezetvédelmiét, a második nem is valósult meg. A Környezetvédelmi Bizottság javaslatát vagy határozati-javaslatát, nem javasolja, nem támogatja a Pénzügyi Bizottság.

Vargáné Vass Éva jegyző: az önkormányzat rendelkezik környezetvédelmi rendelettel, és környezetvédelmi programmal, melyet végre kell hajtani. Ha döntést hoznak a forrást is meg kell jelölni. A bizottságnak azt kell mérlegelnie, hogy javasolhatja a Képviselő-testületnek, ellentétben az Egészségügyi és Környezetvédelmi Bizottság döntésével, ne vegyen igénybe szakértőt, hanem kérjen fel megnevezett képviselőket a faállomány fejlesztési tervet 2009. évre vonatkozóan készítse el. Vagy térítésmentesen, vagy ha térítés ellenében, akkor a forrást hozzá kell rendelni.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: lehet kiegyesíten, hogy térítésmentesen készüljön el.

Vad Mária alpolgármester: az elnök úr még mindig nem érti a lényegét. A Képviselő-testület saját berkein belül oldja meg úgy a feladatot, hogy felkéri Hornyák Balázs képviselőt, Vad Mária

alpolgármestert, valamint Dr.Páczai Antal alpolgármestert.

Juhász Sándor polgármester: kültag is lehet.

Dr.Práczi Péter bizottsági elnök: nem volna tisztességes a Hornyák Balázs nyakába varrni, amikor nincs itt.

Vad Mária alpolgármester: javasolni lehet.

Vargáné Vass Éva jegyző: határozati javaslat lehet: az Egészségügyi és Környezetvédelmi Bizottság 29/2008.(X.14.) EKB.határozatát nem támogatja a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság, ellenben javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a faállomány fejlesztési tervet 2009.évre vonatkozóan külső szakember bevonása nélkül készíttesse el. Kérje fel Dr. Páczai Antal alpolgármestert, Vad Mária alpolgármestert, és Hornyák Balázs képviselőt, hogy a munkát végezzék el, és a Képviselő-testület januári/februári soros ülésére terjesszék elő. Határidő: januári/februári soros ülés, Felelős: Dr.Práczi Péter bizottsági elnök.

Dr.Práczi Péter bizottsági elnök: a januári soros ülés legyen a határidő. Akinek ez így megfelel tegye fel a kezét.

A Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága
103/2008. (X.16.) PTB.
határozata**

Dr.Páczai Antal alpolgármester, Vad Mária alpolgármester, és Hornyák Balázs képviselő által a faállomány fejlesztési terv elkészítésére vonatkozó felkérésről

A Bizottság az Egészségügyi és Környezetvédelmi Bizottság 29/2008.(X.14.) EKB. határozatát nem támogatja a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság, ellenben javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a faállomány fejlesztési tervet 2009.évre vonatkozóan külső szakember bevonása nélkül készíttesse el. Kérje fel Dr. Páczai Antal alpolgármestert, Vad Mária alpolgármestert, és Hornyák Balázs képviselőt, hogy a munkát végezzék el, és a Képviselő-testület januári soros ülésére terjesszék elő.

Határidő: januári soros ülés

Felelős: Dr.Práczi Péter bizottsági elnök

7. napirend

Előterjesztés kommunális adóról szóló rendelet-tervezetre

Dr.Práczi Péter bizottsági elnök: kommunális adó. Az előterjesztő? Vargáné.

Vargáné Vass Éva jegyző: a bevétel növelésének érdekében a Hivatal előterjesztett egy rendelet-tervezetet a lakossági kommunális adóra vonatkozóan. Hangsúlyozza, hogy ez egy tervezet, s új adónem bevezetését jelentené. Lehetőség van az értékalapú ingatlanadó bevezetésére is, vagy a kommunális adó bevezetésére. Azok az ingatlanok kerülnének adótárgyként a rendelet hatálya alá, amelyeket az építményadó nem fed le. A javaslat szerint, a mértéke 10 E Ft / év /adótárgy lenne. A 7.§ kedvezményeket is tartalmaz. A kedvezmények a lakosság azon részét próbálják érinteni, akik leginkább terhelve lennének általa.

Juhász Sándor polgármester: építményadóból indultak ki a rendelet-tervezet elkészítésekor. Monoron nincs bevezetve a környező településeken már be van vezetve ez az adónem.

Tóth Attila bizottsági tag: 4.§ (1) melyik január 1?

Vargáné Vass Éva jegyző: az adóév kezdete január elseje.

Tóth Attila bizottsági tag: 6.§(e) mit jelent?

Záhonyi Zoltán bizottsági tag: például a buszmegálló, vasútállomás.

Vargáné Vass Éva jegyző: ilyen közhasználatú területen fekszenek.

Tóth Attila bizottsági tag: 12.§ 01.hó 15-ig kell a bevallást benyújtani.

Vargáné Vass Éva jegyző: ha a rendeletet megalkotja a Képviselő-testület, akkor a kihirdetését követően lép hatályba, de a rendelkezéseit január elsejétől kell alkalmazni, vagy egyszerűen január 1-jén lép hatályba.

Tóth Attila bizottsági tag: nem lehetne a bevallás benyújtási határideje január 30? Kipostázzák a bevallást?

Vargáné Vass Éva jegyző: fel is kell dolgozni a beérkezett adatokat, és március 15-ig ki kell vetni az adót, és természetesen kipostázni. A honlapon is fenn lesz a bevallás, le lehet tölteni.

Záhonyi Zoltán bizottsági tag: készült hozzávetőleges kalkuláció?

Vargáné Vass Éva jegyző: hozzávetőlegesen 16 M Ft az építményadóval együtt, de még számolnak.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: van, aki duplán fizet? Az építményadó megszűnik?

Vargáné Vass Éva jegyző: az építményadó nem szűnik meg, hatályban marad, csak azokra az adótárgyakra nem vonatkozik, amelyeket az építményadó hatálya érint.

Vad Mária alpolgármester: a lakáscéljára szolgáló nem több mint a nem lakáscéljára szolgáló épület?

Vargáné Vass Éva jegyző: a becsült összeg az építményadó összege, és még esetleg egynegyede.

Záhonyi Zoltán bizottsági tag: a 11.§-ban a mérséklések, ha egyedileg lesznek elbírálva, ki fogja eldönteni és mi alapján?

Vargáné Vass Éva jegyző: a Képviselő-testület fogja meghatározni a rendeletben, és azt alkalmazva az adóhatóság.

Záhonyi Zoltán bizottsági tag: három dolgot kell eldönteni: - a tényét, hogy legyen ilyen adó, vagy sem, - a mértékét, - a szabályait.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: egy új adónem elfogadtatása. Amit saját maga fizet Budapesten annak az ennek egyharmada, neki sok a 10.000 Ft.

Juhász Sándor polgármester: ez melyik kerület?

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: a VIII .kerület, de ő a II.-ban lakik, de van olyan kerület, amelyikben nincs.

Záhonyi Zoltán bizottsági tag: a környező településeken az adó mértékét lehet tudni?

Juhász Sándor polgármester: Pilisen 12 E Ft a maximum.

Vad Mária alpolgármester: Nyáregyházán 3 E Ft.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: a 10 E Ft neki elrugaszkodott. Ha adót fizet a lakosság megkérdezi, hogy mit kap cserébe. Mindenki figyelmébe ajánlja, hogy gázáremelés lesz.

Juhász Sándor polgármester: kevesebb mértékben nem érdemes gondolkodni, mert az valószínűleg nem hozna több adóbevételt.

Záhonyi Zoltán bizottsági tag: elméleti döntés születhet az ülésen, hogy támogatják, vagy nem. A mértékéről akkor lehetne határozni, ha látják a költségvetést.

Vargáné Vass Éva jegyző: ha nem realizálnak adóbevételeket, a fejlesztések hosszú távon nem biztosíthatók.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: fokozatosság is lehetséges.

Tóth Attila bizottsági tag: nem javasolja a fokozatosságot.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: a mértékét később szavazzák meg. Ki támogatja ezt kommunális adó rendelet-tervezetet?

A Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága
104/2008. (X.16.) PTB.
Határozata**

A kommunális adó rendelet-tervezetről

A Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága javasolja, hogy a kommunális adóról szóló rendelet-tervezet a Képviselő-testület elé kerüljön megtárgyalásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Práczki Péter bizottsági elnök

8. napirend

Előterjesztés az orvosi rendelő építésre vonatkozó tervek készíttetésére

Juhász Sándor polgármester: látta a Záhonyi Zoltán által készített összehasonlító táblázatot. Két ajánlatot kért be, de az egyik ajánlatban nem szerepel a tanulmányterv készítése. Értelmezi az előterjesztésben szereplő ajánlatok tartalmát. A ceglédi tervező személyesen is eljött a Hivatalba egyeztetni. A Nagy László által adott ajánlatot kizárná, mert nem érezte azt, hogy a tervező érdekelt lenne az ajánlat elnyerésében.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: mielőtt még kizárnának bárkit, hallgassák meg Záhonyi Zoltánt.

Záhonyi Zoltán bizottsági tag: az általa készített táblázatban zölddel jelölte azt, amit a tervező vállalt, hogy elkészíti. Pirossal amit egyáltalán nem készít el, és kérdőjel amit nem tudott az ajánlatban értelmezni, vagy nem szól róla az ajánlat. A táblázat alján összesítve szerepel az adott ajánlatban lévő munka ellenértéke. Részletesen elemzi a táblázatban szereplő adatokat: a váci tervezőnél sok a kérdőjel, ha a döntéshez szükséges a tisztázás, akkor ezt még megtehetik írásban. A két legtehetősebb ajánlat a kecskeméti és a ceglédi. Véleménye szerint mindhárom céggel jól járna az önkormányzat.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: ismeri mindhárom céget személyesen is?

Záhonyi Zoltán bizottsági tag: a vácit és a kecskeméti is ismeri.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: milyen referenciák vannak?

Záhonyi Zoltán bizottsági tag: a 7.Dimenzió felsorolásában orvosi rendelő tervezése is szerepel.

Juhász Sándor polgármester: az iskola tervezését is ők végezték, meg volt elégedve a munkájukkal. Javasolja, hogy a tanulmánytervet vegyék ki a megrendelésből, és rendeljék meg az engedélyezési tervet. A precíz, szakszerű munkavégzés, és a jó munkakapcsolat miatt, őket ajánlja a terv elkészítéséhez.

Tóth Attila bizottsági tag: a kecskeméti és a ceglédi cég közül javasolja a választást.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: azt javasolja menjen a kettő, mert nagyon hasonlónak tűnik, azzal a megjegyzéssel, hogy szeretnének még referenciát látni a cegléditől. Nem tudja mit takar a menedzser díj annak nem kellene benne lennie.

Záhonyi Zoltán bizottsági tag: közútcsatlakozást tervezni kell, ezt a 7.Dimenzió nem tette meg.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: rá lehet kérdezni, ha ez valóban kötelező, akkor ez mennyibe kerülne.

Juhász Sándor polgármester: azért zárta ki a cég a tervezésből, mert már ismerik a viszonyokat, jártak már itt, és erre valószínűleg a cég szerint nincs szükség.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: nem biztos, hogy a 300 E Ft-os tanulmánytervet meg kellene

spórolni.

Záhonyi Zoltán bizottsági tag: tudomása szerint a ceglédi tervező nem készít tanulmánytervet.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: javasolja legyen egyensúlyban a kettő, mennyiért vállalná a tanulmányterv készítését. A polgármester úr egyeztessen még egyszer a soros testületi ülésig.

Juhász Sándor polgármester: szívesen megteszi, de már csak telefonon tud egyeztetni.

Vad Mária alpolgármester: nem kell már az egyeztetés, ez a téma már volt egyszer a bizottság előtt, a meglévő információk alapján döntsön a bizottság.

Juhász Sándor polgármester: a ceglédi tervező is szimpatikus volt számára amikor találkozott vele, de a munkáját nem ismeri.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: javasolja, hogy a ceglédi G-plan, és a 7.Dimenzió menjen tovább a testületi ülésre, majd hogyan ekvivalens a két cég, és ebben az esetben döntsön a Képviselő-testület.

Vargáné Vass Éva jegyző: minden esetben a Képviselő-testület dönt. Határozati javaslat lehet: a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a G-Plan Cegléd és a 7.Dimenzió Kecskemét ajánlatát az orvosi rendelő tervezésére vonatkozóan tárgyalja meg és hozza meg döntését.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: aki ezzel egyet ért tegye fel a kezét.

A Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság 3 igen szavazattal 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:

**Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága
105/2008. (X.16.) PTB.
Határozata**

Az orvosi rendelő tervezésére vonatkozó tervezői ajánlatokról

A Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a G-Plan Cegléd és a 7. Dimenzió Kecskemét ajánlatát az orvosi rendelő tervezésére vonatkozóan tárgyalja meg és hozza meg döntését.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr.Práczki Péter bizottsági elnök

9. napirend

Előterjesztés a 2009.évi belső ellenőrzési munkatervre

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: felkéri Vargáné Vass Éva jegyzőt az előterjesztés ismertetésére.

Vargáné Vass Éva jegyző: az írásos anyaghoz nem kíván hozzáfűzni semmit. Kéri, hogy a bizottság javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra, tekintettel arra, hogy törvény határidőt ír elő. Az ellenőrzések a Képviselő-testület által elfogadott stratégiai terv részei.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: ennek az anyagi vonzata?

Vad Mária alpolgármester: 100 E Ft/hó + áfa.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: ez az 1,2 M Ft +áfa.

Záhonyi Zoltán bizottsági tag: az ellenőri kapacitáshoz be vannak írva fők. Van két hely ahol nincs, miért?

Vargáné Vass Éva jegyző: azoknál az ellenőrzések külső szakértő bevonásával történnek. A

Kistérségi Belső Ellenőrzési Központ – ez a cég látja el a belső ellenőrzési vezetői feladatot - által biztosított szakemberek bevonásával.

Vad Mária alpolgármester: megkérdezi, hogy ezek a szempontok, ellenőrzési feladatok adottak, vagy ki döntötte el.

Vargáné Vass Éva jegyző: a 2009. évre vonatkozó munkaterv a stratégiai ellenőrzési terv 2009-re vonatkozó ellenőrzései.

Vad Mária alpolgármester: a testület hozhat olyan határozatot, hogy más témájú ellenőrzést kíván lefolytatni?

Vargáné Vass Éva jegyző: igen hozhat olyan határozatot. A munkaterv tartalmaz „egyéb” sort is, melyet a testület tartalommal tölthet fel. Van már elgondolás arra vonatkozóan, hogy mit lehetne még ellenőrizni, de az ellenőrzési munkaórába már nem fér bele, és plusz költségként fog jelentkezni.

Vad Mária alpolgármester: ezt a munkatervet a Majláth Konrád állította össze? Ebben nincs benne a kistérség által, a normatíva alapján – 150 E Ft-ért - , lefolytatandó ellenőrzések.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: megkérdezi, hogy azt ki végzi. Az a 150 E Ft-os az plusz. Milyen szempontok alapján végzi az ellenőrzést a monori kistérség?

Vargáné Vass Éva jegyző: az önkormányzat rendelkezik egy ellenőrzési stratégiai tervvel, egy éves belső ellenőrzési tervvel. Ha év közben, a munkafolyamatok során adódik egy újabb ellenőrzés, akkor azt vagy a belső ellenőrzési vezető, vagy a kistérségi ellenőrzéssel oldják meg.

Dr.Práczki Péter bizottsági elnök: Aki egyet ért a 2009.évi belső ellenőrzési munkatervvel tegye fel a kezét.

A Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága 106/2008. (X.16.) PTB. Határozata

Monorierdő Község Önkormányzat 2009. évi belső ellenőrzési tervéről

A Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Monorierdő Község Önkormányzat 2009. évi belső ellenőrzési tervét fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Práczki Péter bizottsági elnök

10. napirend

Egyebek

a) Tájékoztató a Leader Program pályázatairól

Juhász Sándor polgármester: tanácskozáson vet részt a Leader Programmal kapcsolatban. Az ülésen azt a tájékoztatást kapta, hogy ez év végéig lehet benyújtani a pályázatokat. Tanácskozott a több település képviselőivel, hogy az egyes településeket mely pályázatok érintik. Összeírta azokat a pályázatokat, melyeket az önkormányzatnak lehetősége nyílik benyújtani. Pályázatok: a településközpont fejlesztése, parkok, épületek – jelenleg a park és a napközi épületére be van adva a pályázat, de eredményt még nem tudnak -, helyi piac – a települések közül csak Monorierdő nyújtaná be, valószínű lehet a pályázat elnyerése -. A piac tervezésére már volt egy tervező akit

ajánlott a Leader Program munkatársa, de az nem jelentkezett, tehát másik tervezőt kell keresni, már lépéseket tett ez ügyben. Összeget még nem tud mondani a tervezésre vonatkozóan.

Dr. Práczkai Péter bizottsági elnök: határidő?

Juhász Sándor polgármester: november 30. További pályázatok: játszótér – a parkpályázat be van nyújtva -, turisztikai lehetőség ösztönzése – a Kemping faházainak a felújítása lehetne, Monorierdő egyedül pályázna -.

Dr. Práczkai Péter bizottsági elnök: milyen önrésszel megy?

Juhász Sándor polgármester: 10 % önrész, vagy esetleg 100%-os támogatás.

Dr. Práczkai Péter bizottsági elnök: a turisztikaiba szintén egyedül indulna Monorierdő?

Juhász Sándor polgármester: igen. A Kempingben lévő faházak és a központi épület felújítását lehetne elkészíteni. kb.10-15 M Ft-ból lehetne működő képessé tenni a Kempinget. Ennek a benyújtásához nincs szükség tervre, csak költségvetésre. A Leader Programon belül van olyan lehetőség, hogy elkészítik a pályázatot vagy 10.000 Ft/hó, vagy egyszerin megbízással 75.000 Ft. Azon kívül sikerdíjat is számolnak 7%-ot, melyet a polgármesterek sokalltak. 3%-ot ajánlottak sikerdíjként.

Dr. Práczkai Péter bizottsági elnök: mással nem lehet elkészíttetni?

Juhász Sándor polgármester: bárki elkészítheti.

Dr. Práczkai Péter bizottsági elnök: ha jól emlékszik Hégyes Péter nem sikerdíjért dolgozott. Amikor ő még a Hégyes Péterrel dolgozott, most már nem, azt tapasztalta, hogy a megbízó szempontjából jobb a fix díj. Van még más program amibe érdekeltek? Jó lenne tudni.

Juhász Sándor polgármester: nem talál más pályázatot, amiben érdekelt lehetne a település. Kerékpárút kijelölése és kitáblázását pályázatokat említi még meg.

Vad Mária alpolgármester: a piac hol lenne?

Juhász Sándor polgármester: elmagyarázza a helyét.

b) Monorierdő leválásával kapcsolatos bírósági tárgyalás időpontja

Vargáné Vass Éva jegyző: a bíróság október 28-ára tűzte ki a tárgyalást Monorierdő leválásának ügyében.

Dr. Práczkai Péter bizottsági elnök: október 20?

Vargáné Vass Éva jegyző: október 28.

c) 2008.október 6-án történt vonatbaleset

Vargáné Vass Éva jegyző: az október 6-án történt vonatbalesettel kapcsolatban az önkormányzatnak kiadásai merültek fel. E kiadás megtérülése miatt a Területfejlesztési Tanács vis maior alapjához fordult a hivatal. A mai nap történt egy helyszíni ellenőrzési jegyzőkönyv felvétele is, ezzel is igazolja az önkormányzat felmerült költségeit. 898 E Ft az az összeg, amelyre a pályázatot benyújtják, maximum 70%-ban támogatják.

d) Monorierdő és Monor között lévő útszakasz

Vargáné Vass Éva jegyző: elkészült a Monorierdő és Monor között lévő hátsó útszakasz. 6,3 M Ft volt a beruházás költsége 3030 nm út készült el, 1700Ft/nm árért. 870 méter út készült el, azért volt ilyen kedvező az ár, mert a közmunkások is segítettek a kátyúzásban.

e) Közmunkások munkavállalása

Vargáné Vass Éva jegyző: néhány közmunkás foglalkoztatását a Mt. hatálya kellene tenni, hiszen az elmúlt években bizonyították alkalmasságukat a feladatra. A munkavállalók pótlása ebben a rendszerben azért nehéz, mert 3 hónapos pihenőidőre kell engedni 1 év munkavállalás után.

Juhász Sándor polgármester: stabil négy főre gondoltak, többletkiadást nem jelentene, mert ez kiválthatná a közmunka egy jelentős részét.

Szalai Gábor képviselő: szeretné megköszönni a közmunkások munkáját.

f) Csalogány és Rózsa utca sarka

Vad Mária alpolgármester: a Csalogány és a Rózsa utca sarkára szeretne sárga sódert kérni.

Juhász Sándor polgármester: ha marad sóder, akkor tesznek oda is.

Több napirendi pont nem lévén Dr.Práczki Péter bizottsági elnök megköszöni a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság munkáját és az ülést 21 óra 25 perckor bezárja.

K.m.f.

Dr.Práczki Péter
bizottsági elnök

Kiss Dénes László
jegyzőkönyv hitelesítő

Sahin-Tóth Jenőné
jegyzőkönyvvezető