

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága 2014. július 15-én, 15.00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal tanácskozótermében megtartott soros, nyílt üléséről.

**Jelen vannak:** Dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke, Szalai Gábor, Balogh Gábor, Hornyák Balázs bizottság tagja (4 fő)

**Távollévő tag:** Szucsányiné Csordás Mária (1 fő)

**Tanácskozási joggal megjelent:** Sente Béla polgármester, Vargáné Vass Éva jegyző, Borbás Elvira képviselő, Dzsupin Imréné képviselő, Sahin-Tóth Jenőné pénzügyi vezető

**Dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke:** tisztelettel köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket. A bizottság ülését 15.00 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, mert az ülés kezdetekor 3 fő bizottsági tag jelen van.

Javasolja a bizottsági ülésről készült jegyzőkönyv vezetésére Zilaji Krisztinát, a jegyzőkönyv hitelesítésére Hornyák Balázs bizottsági tagot.

A napirendi pontok és azok sorrendjére vonatkozó javaslat:

- 1) Előterjesztés a Monorierdői Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítására  
Előterjesztő: Sente Béla polgármester
- 2) Előterjesztés az építendő Egészségház tervezésére bekért három árajánlatra  
Előterjesztő: Sente Béla polgármester
- 3) Általános tájékoztató a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményhez kapcsolódó természetbeni támogatás Erzsébet-utalvány formájában történő biztosításához  
Előterjesztő: Sente Béla polgármester
- 4) Előterjesztés a Monorierdői Községi Önkormányzat és a MÁV Zrt. között kötendő támogatási szerződésre  
Előterjesztő: Sente Béla polgármester
- 5) Előterjesztés az Önkormányzat erdőgazdálkodási feladatainak ellátásával összefüggő teendőkre  
Előterjesztő: Sente Béla polgármester
- 6) Előterjesztés a Majorsági dűlő területet érintő közvilágítási fejlesztési igényre  
Előterjesztő: Sente Béla polgármester
- 7) Előterjesztés a kialakítandó református gyülekezeti ház és templom parkolási kérelmére  
Előterjesztő: Sente Béla polgármester
- 8) Előterjesztés a konyha és napközi épületen elvégzendő karbantartási munkálatokra  
Előterjesztő: Sente Béla polgármester
- 9) Szóbeli előterjesztés az iskola homlokzatának festésére  
Előterjesztő: Sente Béla polgármester
- 10) Egyebek

Kéri, aki a jegyzőkönyvvezető, a jegyzőkönyv-hitelesítő, valamint a meghívóban javasolt napirendi pontokkal és azok sorrendjével egyetért, kézfeltartással jelezze.

**Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a jegyzőkönyvvezető és a jegyzőkönyv-hitelesítő**

**személyére, valamint a napirendi pontokra és azok sorrendjére tett javaslatot – egyhangúlag – elfogadta.**

A napirendi pontok és azok sorrendje:

- 1) Előterjesztés a Monorierdői Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítására  
Előterjesztő: Sente Béla polgármester
- 2) Előterjesztés az építendő Egészségház tervezésére bekért három árajánlatra  
Előterjesztő: Sente Béla polgármester
- 3) Általános tájékoztató a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményhez kapcsolódó természetbeni támogatás Erzsébet-utalvány formájában történő biztosításához  
Előterjesztő: Sente Béla polgármester
- 4) Előterjesztés a Monorierdői Községi Önkormányzat és a MÁV Zrt. között kötendő támogatási szerződésre  
Előterjesztő: Sente Béla polgármester
- 5) Előterjesztés az Önkormányzat erdőgazdálkodási feladatainak ellátásával összefüggő teendőkre  
Előterjesztő: Sente Béla polgármester
- 6) Előterjesztés a Majorsági dűlő területet érintő közvilágítási fejlesztési igényre  
Előterjesztő: Sente Béla polgármester
- 7) Előterjesztés a kialakítandó református gyülekezeti ház és templom parkolási kérelmére  
Előterjesztő: Sente Béla polgármester
- 8) Előterjesztés a konyha és napközi épületen elvégzendő karbantartási munkálatokra  
Előterjesztő: Sente Béla polgármester
- 9) Szóbeli előterjesztés az iskola homlokzatának festésére  
Előterjesztő: Sente Béla polgármester
- 10) Egyebek

**1. Előterjesztés a Monorierdői Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítására**

Előterjesztő: Sente Béla polgármester

**Dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke:** A Képviselő-testület 2014. június 26-i ülésén módosította a Polgármesteri Hivatal alapító okiratát. A Magyar Államkincstár Budapesti és Pest Megyei Igazgatósága további három ponton javasolja az okirat módosítását. A javaslat szerint törölni szükséges a 7. és a 8. pontokat, mert a jogszabályban az elnevezés megszűnt.

A 14. pontban a szakágazati besorolás kiegészítéssel pontosításra kerül: „841105 Helyi önkormányzatok és társulások igazgatási tevékenysége” szövegrésszel.

Az előterjesztés többi részét nem szeretné felolvasni, hiszen azt mindenki olvasta. Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele a napirendi ponthoz. Kérdés, hozzászólás nem hangzott el, ezért felolvassa és szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Kéri, aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

**Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága 4 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:**

**Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága**

**59/2014. (VII. 15.) PTB.  
határozata**

**a Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosításáról**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Polgármesteri Hivatal alapító okiratát módosító okiratot és az egységes szerkezetű alapító okiratát a határozat melléklete szerinti tartalommal fogadja el.

A Képviselő-testület bízta meg Sente Béla polgármestert és Vargáné Vass Éva jegyzőt a további teendők ellátásával.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke  
Sente Béla polgármester  
Vargáné Vass Éva Jegyző

**2. Előterjesztés az építendő Egészségház tervezésére bekért három árajánlatra**

Előterjesztő: Sente Béla polgármester

**Dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke:** Minden jelenlévő tudja, hogy mennyire szeretnének Egészségházat Monorierdőn, ezért a polgármester úr három árajánlatot kért be. Kéri a bizottság tagjait, hogy foglaljanak állást.

**Balogh Gábor bizottság tagja:** Az utolsó, vagyis a harmadik ajánlatot tartja jónak, mert mindegyik ugyanolyan ajánlatot tett és a harmadiké a legolcsóbb ajánlat.

**Dr. Pácziné Félix Anna:** Igen, 5-600 ezer forint plusz nagyon sokat jelent.

**Balogh Gábor bizottság tagja:** A többi ajánlat sok, ez pedig 2.263.000 Ft + ÁFA, a többi jóval magasabb ajánlat. Ezért az utolsó ajánlat elfogadását javasolja.

**Dzsupin Imréné képviselő:** Két észrevétele van. Először idéz a 3. ajánlatból, amely szerint a „Fenti ajánlat nem tartalmazza a geodéziai felmérést, talajmechanikai vizsgálatot, külső közműtervezést és tájépítészeti és az eljárási díjakat.” A második ajánlat szintén nem tartalmazza a geodéziai felmérést és a talajmechanikai vizsgálatot, az első ajánlat viszont mindezeket tartalmazza.

Másik észrevétele, vagyis kérdése, hogy véletlenül került ki a védőnői részleg a tervekből, vagyis ez kimaradt, vagy szándékosan nem tartalmazzák az ajánlatok. Az Egészségház tervében rendelkezésre áll 270 m<sup>2</sup>-es terület, 2 orvosi rendelő, egy fogorvosi rendelő, valamint gyermekorvosi rendelő, de a védőnői részleg kimaradt. Kérdése, hogy ez direkt így tervezték, vagyis a védőnői részleg itt marad az Önkormányzat épületében, vagy csak elsiklottak felette? Véleménye szerint az volna az alapvető, hogy a védőnői részleg is az Egészségház területén végezze a teendőit, ne pedig itt.

**Sente Béla polgármester:** Nem véletlenül került ki. 1 éve költözött ide a Védőnői Szolgálat és 50 méter választja el, s külön kérése volt a Védőnői Szolgálatnak, illetve rajtuk keresztül a

szülőknek, hogy az egészséges gyermekek és a beteg gyermekek legyenek szétválasztva és ne egy helyiségbe kelljen vinni őket. Mivel közelíti a 300.000 Ft/m<sup>2</sup>-t a megvalósítási tervben, nagyon sok millió forinttal megterhelné a kasszát. Ha ott maradt volna a régi épületben, akkor javasolták volna, hogy egy épületen belül legyenek, de mivel ide került át, csak szembe át kell menni és ide általában csak egészséges gyermekek jönnek s nem kell a beteg gyermekek közé vinni az egészséges gyerekeket és nem kell elkülönített helyiséget csinálni, s ez nagyon sok millió forint pluszköltséget jelentene.

**Dzsupin Imréné képviselő:** Véleménye szerint azonban úgy volna jó, ha a Védőnői Szolgálat és az orvosi rendelő is egy épületben működne. Kérdezi a bizottság tagjait, hogy ők hogyan vélekednek erről. Tudja, hogy súlyos tízmilliókról van szó, de a Védőnőknek ott lenne a helye az Egészségházban.

**Hornyák Balázs bizottság tagja:** Megérti Dzsupin Imréné felvetését is, de a Védőnők és a szülők álláspontját is, hogy ők itt szeretnének maradni. Náluk helyben pont ugyan ez a probléma, hogy egy épületben működik a gyermekorvosi rendelő és a Védőnői Szolgálat, s amikor sokan váraкоznak a gyermekorvosi rendelőben, akkor önkényesen kinyitják az ajtót és jelentős részük a Védőnői Szolgálat helyén váraкоzik. Ez valahol érthető, hogy nem akarnak a folyosón, vagy kint váraкоzni, ezt mindenképp meg kellene oldani itt is, hogy az egészséges gyermekek el legyenek különítve a beteg gyermekektől. Ettől függetlenül osztja azt a véleményt, hogy valóban a Védőnői Szolgálatnak is az Egészségházban lenne a helye.

A másik felvetésre az ajánlatokkal kapcsolatban, hogy nincsenek benne a geodéziai felmérések, ezért meg kéne kérdezni az első ajánlatot tevő Kovács Bélát, a Főr Bt. ügyvezetőjét, hogy mennyivel növelné meg a költségeket a hiányzó felmérések és vizsgálatok elvégzése. Esetlegesen tárgyalni, alkudozni kéne vele, hogy beletenné-e grátiszként, ajándékba, vagy pontosan milyen költségemelkedéssel járna pl. a geodézia. Ha így is az Ő ára a kedvezőbb, akkor mindenképp őket javasolnám, mert kapcsolattartás szempontjából mindenképpen célszerűbb egy a közelben, vagy helyben lévő vállalkozást megbízni, mert adott esetben ha későbbiekben éppen a megbízás kapcsán sokat kell tárgyalni a mérnökkel, akkor a költségeit ki fogja számlázni. Meg valószínűleg rugalmasabb megoldás, mert csak át kell ugorni Monorra hozzá.

**Szalai Gábor bizottság tagja:** Első kérdése, hogy nem lett volna-e jobb, ha az eredeti terv kerül módosításra? Mi a különbség a két terv között, mondjuk épületgépészet, vagy más szempontokból? Hiszen volt már egy építési tervük, aminek a módosítása lehetséges, hogy nem kerülne 2,5 millió forint feletti összegbe, s emlékezete szerint abban a tervben is minden benne volt.

*Dr. Pácsi Antal alpolgármester 15.08 órakor érkezett meg az ülésterembe.*

**Szente Béla polgármester:** Az a terv lejárt, nem lett meghosszabbítva, eljárt felette az idő. Az egy dupla szintes épület terve volt, annak a megvalósítása mostani áron közelítette volna a félmilliárd forintot. Ennyi pénzt sosem fog tudni kitermelni az önkormányzat. Hozzáteszi, hogy módosítani sem lehetett, nem lehetett hosszabbítani sem, mert lejárt. Mindenképpen új tervet kellett készíteni.

**Dzsupin Imréné képviselő:** Ahogy megnézte egy másik napirendi pontnál, a református templommal kapcsolatos anyagban, ahhoz is kellett kérni geodéziai felmérést és több mint 200.000.- Ft költséggel járt.

**Szente Béla polgármester:** Hány négyzetméter körülbelül?

**Dzsupin Imréné képviselő:** Nem tudja, nagyon sok helyen kellett fűrni, jöttek szakemberek és végül több, mint 200.000 Ft-ba került.

**Hornyák Balázs bizottság tagja:** Ha úgy vesszük, akkor ez egy korrekt ár, mert az első ajánlatban 900.000.- Ft a geodézia. Említ még mellette előkészítést, amiről nem tudja, hogy mit takar, ez egy elég tág fogalom, lehet, hogy kimegy és odateszi pl. a fűrógépet. Tehát véleménye szerint közel egymillió forint irreálisan sok a geodéziáért. Bár ez is nézőpont kérdése, mert manapság már ott tartunk, hogy egy sima tervrajz elkészítése is ott tart, hogy közel másfél millió forint.

**Dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke:** Van itt még néhány mondat. Talajmechanikai vizsgálat, külső közműtervezés, tájépítészet. Ezt senki más nem említi, akkor nyilván ez is benne van az ajánlatban.

**Hornyák Balázs bizottság tagja:** Nem, azt írja, hogy nem tartalmazza. A többieké sem tartalmazza valószínűleg, az elsőben is ott van, hogy nem tartalmazza, a harmadikban is, a második pedig nem is említi.

**Dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke:** Igen, a második ajánlat az nagyon hiányos.

**Szente Béla polgármester:** Kérdése, hogy mi legyen a következő lépés, mert amivel korábban a Képviselő-testület megbízta, az a folyamat elindult. Megérkeztek az ajánlatok. Lehet ezen még alakítani, csak melyikkel vegye fel a kapcsolatot a három közül. Véleménye szerint lehet még egyezkedni, csak el kéne dönten, hogy melyikkel.

**Balogh Gábor bizottság tagja:** Egyetért Hornyák Balázs korábbi észrevételével, javasolja, hogy a Főr Bt.-vel vegyék fel a kapcsolatot és a talajvizsgálattal, meg a hiányzó munkákkal kapcsolatban külön árajánlatot kellene kérni. Véleménye szerint akkor is ez lesz a legolcsóbb árajánlat, ha ezeket még pluszban belefoglalja.

**Dzsupin Imréné képviselő:** Nem, át kell nézni jobban az ajánlatokat, nem az lesz a legolcsóbb.

**Hornyák Balázs bizottság tagja:** Ha az elsőből kivonja az egymillió forintot, akkor 1,9 millió jön ki, így viszont akkor már 300 ezer forinttal drágább a Főr Bt. ajánlata.

**Szalai Gábor bizottság tagja:** Tisztában van azzal, hogy szűkös az idő, de azt javasolja, hogy mind a három ajánlattevőnek vissza kellene küldeni, hogy egészítsék ki ajánlataikat a

hiányzó pontokkal. Az első ajánlattevőnek nem kell, mert az tartalmazza, esetleg Ő is átrágja és akkor hátha kevesebb lesz, de a többinek vissza kell küldeni, hogy kiegészítsék.

**Dzsupin Imréné képviselő:** Véleménye szerint, ha ő építési vállalkozó lenne, akkor tisztában kell legyen azzal a munkájában, hogy mivel kell előállnia és hogy egy tervezési ajánlat miből áll. Éppen ezért véleménye szerint – mindent figyelembe véve – az első ajánlat a megfelelő, a másik két ajánlatban a tartalmi résszel nem ért egyet, hiányosnak tartja. Az építészeknek tisztában kell lenniük azzal, hogy miről kell szóljon egy árajánlat.

**Hornyák Balázs bizottság tagja:** Nyilván ők is tudják, hogy mi kell még hozzá, csak nem árazták be. Ha azt nézzük, akkor a többi sem írta bele, ha az a globális, akkor globálisan beleírom a többit is, vagyis ajánlatot teszek, hogy ez még ennyi plusz költséget tartalmazna még. S a megrendelő pedig majd kihúzgálja, hogy melyiket nem kéri. Ettől függetlenül a Fór Bt.-t javasolja, helyben van, legalábbis a közelben, alkudozni kellene vele, hogy olyan árat kalkuláljon ki, amibe beleférne az első árajánlatban szereplő tételek. Ismert, helyben van, tudják mit csinál, hogyan dolgozik.

**Dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke:** Egyéb javaslat? Akkor a Fór Bt. kerüljön kiválasztásra?

**Szalai Gábor bizottság tagja:** Ő nem javasolja ezt a részét. Itt volt a hivatal építése és utólag nagyon nagy problémák voltak és utólag nagyon sok pénzébe került a lakosoknak. Le kell fektetni a beruházásnak a lépéseit, a teljes folyamatát és arra adjon árajánlatot. Ne forduljon még egyszer elő az, mint korábban, hogy kimaradt a gyenge áram, a közfalazás, a betonozás és mindre utólag, külön kellett ajánlatot kérni. Írják le pontosan, minden lépésre kiterjedően a tevékenységeket és úgy adják az ajánlatot.

**Szente Béla polgármester:** Továbbra is azt kéri a bizottságtól, hogy döntsék el, kivel vegyék fel a kapcsolatot, mert lehet ezt még hónapokig húzni, de akkor számítani kell rá, hogy másfél év múlva sem lesz Egészségház. Egyezkedés kérdése, hogy melyiket bízzák meg. Melyikkel történjen meg a három közül a kapcsolatfelvétel? Az is kérdéses a nyári szabadságolások miatt, hogy ha később összehívunk egy rendkívüli ülést, hogy határozatképes lesz-e a bizottság, éppen azért, mert sokan a szabadságukat töltik.

**Hornyák Balázs bizottság tagja:** Globálisan mindenkinek igaza van. Mint vállalkozó ő is készít árajánlatokat, tisztában van azzal, hogy ennek miből kell állnia. Hiányosnak véli ő is az ajánlatokat, mivel ők képviselők, illetve bizottsági tagok, nem építészek.

**Dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke:** Figyelembe véve Hornyák Balázs véleményét, a helyileg legközelebb lévővel kéne felvenni a kapcsolatot, ez volna célszerű, mert ahogy elhangzott, az előző megbízott messze volt, nehéz volt a kapcsolattartás. Javasolja, hogy bízzák meg polgármester urat, hogy kérjen minden pontra kiterjedő, részletes árajánlatot.

**Hornyák Balázs bizottság tagja:** fektesse le pontosan az árajánlat részleteit.

**Szalai Gábor bizottság tagja:** Igaza van Hornyák Balázsnak, hogy közel három millió forintos árajánlatot adni egy három sorban szerepeltetett tételekre, az szégyen, annak aki leírta és ezt akarja elfogadtatni a bizottság.

**Dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke:** Nem kell elkötelezni magát a bizottságnak, részletesebb ajánlatot lehet kérni.

**Szalai Gábor bizottság tagja:** Véleménye szerint az történhetett, hogy meg lett beszélve, hogy van rá x millió forint, írjanak le valamit. Szerinte ez a probléma.

**Borbás Elvira képviselő:** Az lesz a megnyugtató, ha mindhárom ajánlattevőtől részletesebb, mindenre kiterjedő ajánlatot kérnek. Minden olyan tételt, ami szükséges és amit hiánynak tüntettek fel, azokra is tegyenek ajánlatot, mert csak ezek után tudnak dönteni. Nem kell most egyiket sem kiválasztani, mindhárom tegyen részletesebb ajánlatot.

**Balogh Gábor bizottság tagja:** Igen, egyik ajánlatból sem látszik, hogy milyen pluszköltséget vonz még a projekt. Ebből a szempontból mind a három ajánlat nagyon gyenge.

**Szente Béla polgármester:** Kéri a bizottságot, hogy tételesen sorolják fel, hogy mik legyenek azok a pontok, amik szerepeljenek az újabb ajánlatban,

**Dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke:** Van-e a bizottság tagjai között építész, aki fel tudja sorolni, hogy pontosan milyen tételeket kell bekérni az ajánlatokban. Kérdezi, hogy egyáltalán meg tudják-e ezt határozni?

**Hornyák Balázs bizottság tagja:** Egy építésznek pontosan tudnia kell, hogy miből áll egy tervezés. A saját háza tervezésekor a tervben a villamosságtól kezdve, mindenre kiterjedő tervezést készítettek.

**Szente Béla polgármester:** Ha a bizottság tagjai megnézik az Interneten a három ajánlattevőt, akkor látható, hogy nem kezdő vállalkozásokról van szó. Pontosán tudják, hogy egy építési engedélyezés nem csak egy tervrajzról szól. Éppen ezért kellene részletesen meghatározni, hogy mi legyen az ajánlatokban, mert biztos benne, hogy esetlegesen a bizottság tagjainak a következő alkalommal is lesznek meglátásai a hiányosságokra vonatkozóan és ez egy felesleges, meddő vitába torkollik majd. De ha megvan a tételes lista, akkor le lehet íratni az ajánlatokban.

**Hornyák Balázs bizottság tagja:** Össze kellene mixelni a három ajánlatból, hogy mire van szükség. De ehhez tudni kéne, hogy a generál tervezés mit takar, valamint az előkészítés. Amiről biztosan kell kérni, az a geodézia, az építési engedélyezési dokumentáció, azon belül tételesen írja ki a következőket: építészet, tartószerkezet, épületgépészet, épületvillamosság, tűzvédelem, talajmechanikai vizsgálat, tájépítészet, stb. Megérti Szente Béla álláspontját, de ezekkel a tételekkel az építészeknek tisztában kell lenniük. Őmaga is készít ajánlatokat, van erre egy program, amivel össze tudja állítani az ügyfélnek a konkrét ajánlatot m2 árban. Ezt

az építéseknek is tudni kell.

**Szente Béla polgármester:** Tehát ha ad egy m<sup>2</sup> árat, akkor abban minden benne van.

**Hornyák Balázs bizottság tagja:** igen, így van.

**Szente Béla polgármester:** Ezek szerint már úgy történik az ajánlatkészítés, hogy elszámolható, hogy mit tartalmaz.

**Hornyák Balázs bizottság tagja:** Úgy csinálja, hogy sorban végigmegy, hogy a kert átadásáig milyen tevékenységeket végzek el és mennyiért. Ez még pénzünkbe sem kerül a vállalkozóknak, mert e-mailben küldik, tehát a papír sem költség. Egy ilyen „saláta” 2.800.000 Ft-ról tényleg nem elfogadható. Tehát ugyanott tart a dolog, részletezni kell, hogy ne legyen az, amit Szalai Gábor említett, hogy utólagosan derül ki, hogy mi hiányzott az ajánlatból. Ezt nem nekik kell kitalálni, a mérnök mondja el, hogy az egyes tételek milyen részfeladatokat tartalmaznak pontosan.

**Szente Béla polgármester:** kérdezi, hogy mint épületet látták-e, figyelték-e, ismerik-e a bizottság tagjai a monori orvosi rendelőt?

**Bizottság tagjai:** Nem látták.

**Szente Béla polgármester:** A három ajánlattevő közül kettőnek benne volt a munkája. Mindhárom megnézte a területet és így adta az ajánlatot. Ők még csak egy terv elkészítésre adnak ajánlatot, ami majd közbeszerzésre kerül, nem is lehet addig közbeszerzést végezni, amíg a terv nincs kész.

**Szalai Gábor bizottság tagja:** Kérdezi Szente Béla polgármester urat, hogy ki látta a monori polgármesteri hivatal épületét? Ugyan az a kivitelező csinálta, mint ezt az épületet, és mégis a monori az meg lett csinálva jól, az itteniről ez nem mondható el.

**Dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke:** Annyit fűzne hozzá, hogy az előző tervben az orvosi rendelő 16-17 m<sup>2</sup>-esre volt tervezve, holott előírás, hogy 20 m<sup>2</sup>-nél nem lehet kisebb. Ez is bizonyítja, hogy nem tudják az előírásokat és utólag kellett átdolgozni a tervet, innen-onnan lecsípni, hogy az előírás betartása megvalósuljon.

**Szalai Gábor bizottság tagja:** Arra is van előírás például, hogy az elkülönítést hogyan kell végrehajtani a fertőző betegeknek.

**Dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke:** Elmondja a módosító határozati javaslatot. Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága megtárgyalta Szente Béla polgármester előterjesztését és bízta meg Szente Béla polgármestert, hogy mindhárom ajánlattevővel vegye fel a kapcsolatot és a következő tételekre kérjen újabb, részletes ajánlatot: generáltervezés, előkészítés és geodéziai felmérés, talajtechnikai vizsgálatok, tartószerkezet, épületgépészet, épületvillamosság, tűzvédelem,



tájépítészet, külső közmű tervezést és eljárási díjakat.

Remélhetőleg itt mindent összeszedtek és a tervező tudja majd, hogy mit kell még belefoglalni. Viszont úgy látja, hogy a határozatban határidőt nem tudnak meghatározni a nyári szabadságolások miatt.

**Vargáné Vass Éva jegyző:** Ügyrendi szempontból mondja, hogy mindenképpen meg kell határozni valamilyen határidőt, ez lehet a következő soros ülés, vagy a szeptemberi soros ülés, de valamilyen határidőt mindenképp meg kell jelölni.

**Dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke:** Legyen a következő soros ülés, ha bejönnek korábban az ajánlatok, akkor összehívunk egy rendkívüli bizottsági ülést.

**Bizottság tagjai egyszerre:** Legyen a határidő azonnal és az ajánlatok beérkezése után határoznak a következő lépésről.

**Dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke:** ismét elmondja a határozati javaslatot. Kéri, aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

**Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága 4 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:**

**Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága  
60/2014. (VII. 15.) PTB.  
határozata**

**az építendő Egészségház tervezésére beérkezett három árajánlatról**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, bízza meg Sente Béla polgármestert, hogy mindhárom ajánlattevővel vegye fel a kapcsolatot és a következő tételekre kérjen újabb, részletes ajánlatot: generáltervezés, előkészítés és geodéziai felmérés, talajtechnikai vizsgálatok, tartószerkezet, épületgépészet, épületvillamosság, tűzvédelem, tájépítészet, külső közmű tervezés és eljárási díjak.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke,  
Sente Béla polgármester

**Dzsupin Imréné képviselő:** Hivatkozik a korábbi felvetésére, amely szerint be kéne venni az ajánlatkérésbe a Védőnői Szolgálat kialakítására vonatkozó tervezést is, hiszen annak az Egészségházban lenne a helye.

**Szalai Gábor bizottság tagja:** Egyetért, jobb lenne így, hiszen ez polgármesteri hivatal, az pedig Egészségügyi Intézmény, tehát a Védőnői szolgálatnak is ott van a helye, meg lehet építtetni külön bejáratl.

**Dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke:** Legkevesebb költség durván, figyelembe véve,

hogy legalább 60 m<sup>2</sup>-es plusz területről lenne szó, a 300.000 Ft-os m<sup>2</sup>-árral számolva kb. 18-20 millió forint plusz kiadás.

**Hornyák Balázs bizottság tagja:** Ez igaz, azonban az lesz az egészségügyi komplexum, ki tudja mi történik a jövőben, egyszer csak hoznak egy döntést és bedarálja az állam a hivatalt, ez polgármesteri hivatal lesz és nem engedélyezik itt működni a védőnői szolgálatot. Minden eshetőségre fel kell készülni.

**Szalai Gábor bizottság tagja:** úgy kell megcsinálni az építésznek a tervet, hogy az mindenkinek jó legyen.

**Hornyák Balázs bizottság tagja:** Mennyire becsülhető az egész komplexum kivitelezése?

**Dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke:** 270 m<sup>2</sup> x 300.000 Ft, vagyis 81 millió forint.

**Hornyák Balázs bizottság tagja:** Ennél az összegnél 18 millió forint már aprópénz. Sosem lehet tudni, hogy adott esetben ez az épület meddig működhet polgármesteri hivatalként, viszont az egészségügyi szolgálatot akkor is működtetni kell.

**Dr. Pácsi Antal alpolgármester:** Beszéltek már erről polgármester úrral, a Védőnői Szolgálat jelenleg jól működik itt, az anyagi nehézségek miatt azt javasolja, hogy a tervet úgy kell elkészíttetni, hogy az épület kiegészítése a későbbiekben, ha az anyagi forrás rendelkezésre áll, akkor folytatható legyen. Egyetért azzal, hogy az ideális valóban az legyen, hogy az egész komplexum a védőnővel együtt ott legyen.

**Dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke:** Javasolja, hogy egészítsék ki a határozat tervezet szövegét, miszerint az eddig felsoroltakon kívül a védőnői szolgálat megtervezése is szerepeljen az egyes tételek között.

**Vargáné Vass Éva jegyző:** Elegendő, ha az előző határozat mellett hoznak egy újabb, kiegészítő határozatot.

**Dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke:** Felolvassa a határozat kiegészítést.

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az építendő Egészségházzal kapcsolatban bízva meg a polgármestert, hogy az előzőleg hozott határozatban felsorolt tételeken kívül a Védőnői Szolgálat megtervezésére is kérjen tételes árajánlatot mindhárom vállalkozótól.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Pácziné Félix Anna

Szente Béla polgármester

Kéri, aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

**Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága 4 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:**

**Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága  
61/2014. (VII. 15.) PTB.  
Határozata**

**az építendő Egészségház megtervezésére benyújtott ajánlatokban a  
Védőnői Szolgálatra vonatkozó kiegészítésről**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az építendő Egészségházzal kapcsolatban bízta meg a polgármestert, hogy az előzőleg hozott határozatban felsorolt tételeken kívül a Védőnői Szolgálat megtervezésére is kérjen tételes árajánlatot mindhárom vállalkozótól.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke  
Szente Béla polgármester

**3. Általános tájékoztató a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményhez kapcsolódó természetbeni támogatás Erzsébet-utalvány formájában történő biztosításához**

Előterjesztő: Szente Béla polgármester

**Dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke:** Idéz az előterjesztésből. A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 20/A. §-a értelmében 2012. október 1. napjától a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményhez kapcsolódó természetbeni támogatást a Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány kizárólagos tulajdonában álló Erzsébet Utalványforgalmazó Kft. (a továbbiakban EUF Kft.) által forgalmazott – fogyasztásra kész étel, tanszer és ruházat vásárlására felhasználható – Gyermekvédelmi Erzsébet-utalvány formájában kell nyújtani a jogosultaknak.

Elmondja, hogy ez minden évben visszatérő intézkedés, minden évben a hivatal intézkedett ez ügyben oly módon, hogy ide a hivatalba jöttek be a jogosultak és vették át az utalványokat. Ez volt a legegyszerűbb és legolcsóbb eljárás. A napirendet már az Egészségügyi, Környezetvédelmi és Szociális Bizottság is tárgyalta, amelynek során jóváhagyta az előterjesztésben ismertetett határozati javaslatot.

Kérdezi, van-e valakinek javaslata a napirenddel kapcsolatban. Kérdés, hozzászólás nem hangzott el. Felolvassa és szavazásra bocsátja az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

**Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága 4 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:**

**Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága  
62/2014. (VII.15.) PTB.  
határozata**

**a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményhez kapcsolódó természetbeni támogatás  
jogosultakhoz való eljuttatás módjáról**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményhez kapcsolódó természetbeni támogatás jogosultakhoz való eljuttatás módjának a személyes átvételt hagyja jóvá. Kérje fel a jegyzőt, hogy az utalványok jogosultak részére történő átadásáról a Gyer. 68. § (8) bekezdése alapján gondoskodjon.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke  
Szente Béla polgármester

#### **4. Előterjesztés a Monorierdői Községi Önkormányzat és a MÁV Zrt. között kötendő támogatási szerződésre**

Előterjesztő: Szente Béla polgármester

**Dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke:** Felkéri polgármester urat, hogy mondja el véleményét.

**Szente Béla polgármester:** Véleményeztette Dr. Rajnai Csaba jogi szakértővel és az ő megállapítása alapján, illetve laikus szemmel is több pont van, ami eléggé zavaros, ezért nem javasolja az elfogadását. A MÁV 800.000 Ft-ot fizetne, de ő, mint aláíró hiába bízna meg a Kft. ügyvezetőjét, nem tudnák ellátni a feladatot. Több kérdés felmerült. A szerződéstervezetbe beírták, hogy állomásépület, miközben itt nincs állomásépület. Nem tartalmazza a szerződés, hogy mettől meddig tart a terület, pl. az ároknak a kaszálása sincs meghatározva, hogy mettől meddig tart. Az is szerepel a szerződésben, hogy visszavonja a támogatást, ha bármilyen probléma felmerül. Az is kérdéses, hogyan lehet bizonyítani, hogy a feladat el lett végezve. Durva példa, de ha valaki leejt pl. egy zsebkendőt és lefényképezi és bejelenti, akkor nem lehet bizonyítani, hogy maga a cselekmény nem akkor történt. Azt is tartalmazza a szerződés, hogy az állomásépületek és a hozzá tartozó berendezésekkel kapcsolatosan is a hivatal feladata lenne a felelősségvállalás, a jegyértékesítő automatától kezdve minden. Az ügyvéd úr állásfoglalásán kívül annyi plusz kérdés merült fel, hogy nem javasolja az elfogadást.

**Dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke:** Igen, mert olyan plusz feladatokat róna az önkormányzatra, ami nem felvállalható.

**Balogh Gábor bizottság tagja:** Semmiképp nem javasolja az elfogadást, mert Rajnai dr. úr is kiemelte, hogy a feladatok közé tartozna a síkosságmentesítés, és ha ezt bevállalnák, akkor minden balesetnél a kártalanítást is az önkormányzatnak kell vállalnia és 800.000 Ft-nak a sokszorosát ki lehet fizetni egy-egy baleset körülményeitől függően. A szerződés ebben a formában nem tiszta, maga a támogatás összege nem fedezné azokat a költségeket, amilyen kötelezettségekkel járna.

**Szente Béla polgármester:** Arra sem tér ki a szerződés, hogy a síkosságmentesítést milyen eszközzel végezze a hivatal. Ha a támogatás összegét elosztja 12 felé, havi szinten nem fogja fedezni a tényleges kiadásokat.

**Dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke:** Mindezek mellett számlával el kell számolni tételesen.

**Szalai Gábor bizottság tagja:** Örül Sente Béla polgármester véleményének, mert ez a szerződés elfogadhatatlan ebben a formában. 800.000 Ft támogatás aprópénz ahhoz képest, hogy milyen következményeket kellene vállalni. Ha ne adj isten megtörténik az, ami a Balaton környékén, hogy bejön a vonat és a síkosság miatt beesik az utas a lépcsőről a vonat alá, akkor fizethet az önkormányzat az „élete végéig”.

**Dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke:** Kérdezi, hogy van-e egyéb kérdés, vagy javaslat. Mivel nincs hozzászólás, felolvassa és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

**Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága 4 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:**

**Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága  
63/2014. (VII.15.) PTB.  
határozata**

**a Monorierdői Községi Önkormányzat és a MÁV Zrt. között kötendő támogatási szerződésről**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága nem javasolja a Képviselő-testületnek a Monorierdői Községi Önkormányzat és a MÁV Zrt. között, az állomásépületek és környezetük tisztán tartására, a kulturált állapot fenntartására vonatkozó szerződés megkötését.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke  
Sente Béla polgármester

**5. Előterjesztés az Önkormányzat erdőgazdálkodási feladatainak ellátásával összefüggő teendőkre**

Előterjesztő: Sente Béla polgármester

**Dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke:** Mint tudják, a temető környékén egy közel 5 hektáros területen tarvágás történt, aminek a felén lett a temető, a másik felét vissza kellett volna telepíteni. A visszatelepítés nem sikeres, határidő szerint először 2011-re, másodsor pedig 2013-ra kellett volna teljesíteni. A korábbi telepítést az akkori erdőművelő, Vajda úr elfogadta, de az már nem elfogadható. Ezt a problémát nagyon rövid idő alatt rendezni kell, vagy legalább el kell kezdeni, mert ellenkező esetben bírságra számíthat az önkormányzat. Ketté kell választani a dolgot, mert a most meglévő területet újra kell telepíteni, ez világos, de a működő temető területe helyett kellene egy másik területet találni, ami megfelel a célnak. Ezt próbálták végrehajtani a több tulajdonos által bérelt területeken, be is lett telepítve, de ott a talaj nem megfelelő. Meglátása szerint a temető mögötti területet lehetne erdősíteni. Emellett a törvényi szabályozás is változott, így az erdőgazdálkodási feladatokat is az önkormányzatnak kell felvállalnia. Polgármester úr tárgyalt az Erdőmester Szövetkezettel, a tanácsadói szakirányítást elvállalnák abban az esetben, ha az

önkormányzat anyagi garanciát vállal a kötelezően szükséges egymillió forint biztosítására. Az a véleménye, hogy a talajterhelési díjakból nagyjából összegyűlne ez az összeg, de tovább kellene lépni. A terület egyik része rendezett, de a másik terület helyett kellene keresni mást, amit délelőtt elkezdtek. Kérdezi, hogy sikeres volt-e a keresés.

**Szente Béla polgármester:** Két területet néztek, ami az önkormányzaté, de nem fedezi a szükséges területmennyiséget.

**Dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke:** És nincs is akkora terület?

**Szente Béla polgármester:** Azon a részen nincs.

**Dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke:** Mindenképp a kettőt külön kell választani. Folytatódjék Csordás úrral a megkezdett tárgyalás. Van-e még valakinek javaslata?

**Szalai Gábor bizottság tagja:** A Vladár úrral történt telekcserre lehetőség?

**Dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke:** Igen, az is felmerült, de ott sok tulajdonos van és nem lett megfelelően rendezve a tulajdonviszony.

**Szalai Gábor bizottság tagja:** Ha az önkormányzat adott egy területet, ő pedig adott helyette egy másikat, akkor tisztázni kellett volna a tulajdonviszonyokat.

**Dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke:** Igen, e felett nem tudja, hogyan siklottak el. Maga a terület be is lett telepítve, de az egy szemétdomb volt, így a telepítés sikertelen volt.

**Szalai Gábor bizottság tagja:** Ez egy dolog, de ha készült egy csereszerződés, akkor a tulajdonviszonyokat le kell rendezni. Vladár úr kapott egy területet az önkormányzattól és adott egy területet az övéből. Akkor a többi tulajdonosnak mi köze van ehhez?

**Dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke:** Ott többszörös csere zajlott, volt olyan terület, ami megvásárlásra került, más területeket pedig adtak, de hogy melyiket pontosan, kéri a bizottság tagjait, hogy idézzék fel a történeteket.

**Hornyák Balázs bizottság tagja:** Ő akkor már a bizottság tagja volt, emlékszik rá, hogy arról volt szó, hogy átvesznek területet a Vladár úrtól, de ott semmiféle más tulajdonos, fél tulajdonos, meg egyéb tulajdonos nem volt. De mi közük van ahhoz, hogy a jogi háttérrel ki rontotta el?

**Szalai Gábor bizottság tagja:** Meg kell keresni azt, aki elhibázta és felelősségre vonni.

**Szente Béla polgármester:** Valóban lehet perre menni, de az önkormányzatnak ettől függetlenül kötelezettsége van elsődlegesen és az fontosabb.

**Dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke:** Igen, azt a területet ha elfelejtik, ha nem, akkor is egy ahhoz hasonló méretű területet erdősíteni kell, különben büntetnek. És a jelentős büntetési költség

mellett a telepítési kötelezettség megmarad.

**Hornyák Balázs bizottság tagja:** Ketté kellene venni a területet.

**Szalai Gábor bizottság tagja:** A büntetést sem fogják ketté venni nem teljesítés esetén.

**Hornyák Balázs bizottság tagja:** De talán látják az igyekezetet.

**Dr. Pácziné Félix Anna:** A temető mögötti terület az tiszta sor, azt újra kell szántani és vetni.

**Dzsupin Imréné bizottság tagja:** Pedig gyönyörűen meg van csinálva, rendben van tartva, a szakipari munka el lett végezve, nincs ott gond, csak nem akkora terület, mint amire szükség van. Sajnos újra mélyszántásba kell vetni, be kell tárcsázni és újra kell telepíteni, sajnos muszáj ezt megtenni. Ezt mondták, hogy vagy bírságnak, vagy megtörténnek a felsorolt munkálatok. Természetes, hogy lépni kell a bírság elkerülése érdekében.

Kérdezi polgármester urat, hogy mekkora az a terület, amit a műszakis kollégával találtak.

**Szente Béla polgármester:** Nagyjából 4-500 négyszögöl. Nincs másfél hektár. A két telek teljesen külön van választva. Az egyik fásítási határideje 2011-ben volt, a másiknak 2013-ban. Ez megtörtént, nyugtázták, hogy végre lett hajtva. A Vladár-féle területre egyértelműen azt mondták, hogy az nem fásítás. Ezt csak úgy lehet megcsinálni, hogy talajcsere, de ezt ki fogja bevállalni, hogy elviszik a fedőréteget a saját költségükön? Az, hogy ez hogy történt, az most nem lényeges, mert a telepítést el kell végezni előbb.

**Dzsupin Imréné bizottság tagja:** Mi jegyző asszony javaslata ebben az esetben?

**Vargáné Vass Éva jegyző:** A jogszabály nem írja elő, hogy saját területen kell elvégezni a telepítést. Ha az országban máshol, vagy akár Monorierdő közigazgatási határán belül találnak egy területet, ami szántó, vagy más művelési ágú – akár erdő – terület, akkor a telepítést bármely másik területen is elvégezhetik és gondozhatják, csak akkor az a terület sosem lesz az önkormányzaté, viszont teljesül a jogszabályi kötelezettség. Mivel a jogszabály minimálisan 1 hektárnyi területet tekint erdőnek, az alatt csak erdősáv, ezért a másfél hektárt muszáj egybefüggően biztosítani, attól csak több lehet. Emiatt nem lehet két részletben elvégezni a telepítést. Másik megoldásként az merülhet fel, hogy cseremegállapodást végez az önkormányzat, vagyis külterületi szántóért ad külterületi ingatlant, amelyeket régen zártkerti ingatlannak hívtak, itt a 12-14 ezres hrsz.-ú ingatlanokra utal. Vagy lehet még, hogy belterületi ingatlant kínál fel csereként. Amikor ezt a telepítési kötelezettséget az önkormányzat felvállalta, akkor lehetőség volt arra, hogy másnak a területén az önkormányzat telepítsen és gondozzon erdőt, de az sem lett volna soha az önkormányzaté. Az akkori Vidékfejlesztési Hivatal korábban elfogadta az apró területeket is, nem írták elő az egybefüggő területek szükségességét. A korábbi határozatok is azt támasztják alá, egyetlen egyszer sem kifogásolták a bizottsági határozatok azt, hogy nem egybefüggőek a területek és hogy az nem minősül majd erdőnek, sőt a felkínált területekre előírta a telepítést. Sajnos ez a feltétel menet közben változott. Egy bizonyos, hogy a temető mögötti 2,5 ha területet meg kell csinálni, mert a bírság összege sokszorosán meghaladja a telepítési költségeket.

**Szalai Gábor bizottság tagja:** Javasolja, hogy olyan döntést hozzanak, hogy a Képviselő-testület bízta meg a polgármestert, hogy vegye fel a kapcsolatot helyi földtulajdonosokkal és számukra cserét ajánljon fel. Barcsai Jánosra, Tóth Lászlóra gondol személy szerint.

**Dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke:** Ha Szárazhegy felé mennek, baloldalt van egy széles csík, amit kertnek használtak, de most már évek óta igen elhanyagolt, gazos. Ha nem is csereingatlant felajánlásával, de az is működhetne, hogy fel kellene ajánlani, hogy az önkormányzat betelepíti és gondozza az amúgy is parlagon heverő területet.

**Szalai Gábor bizottság tagja:** Jegyző asszony az imént említette, hogy nem fogadják el részletekben, tehát vagy cserélni kellene megfelelő méretű ingatlanra.

**Vargáné Vass Éva jegyző:** Még a vásárlás is megoldás.

**Balogh Gábor bizottság tagja:** Szerinte első lépésben a rosszul telepített részt kell helyrehozni, mert akkor van egy hivatkozási alapjuk arra, hogy nincs akkora területük és folyamatban van a második rész telepítése, amelyre csereingatlan útján próbálnak hozzájutni.

**Szente Béla polgármester:** Igaza van a képviselő úrnak, de az a második lépés, az első lépés az, hogy a telepítést meg kell oldani, a másik terület pedig helyre lesz téve.

**Szente Béla polgármester:** Javasolja, hogy az előterjesztett határozati javaslatot egészítsék ki azzal, hogy a polgármester vegye fel a kapcsolatot a helyi gazdákkal, hogy cseretelek felajánlással rendezhető legyen az erdőtelepítés megvalósítása.

**Dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke:** Egyetért. Kérdezi, van-e másnak javaslata.

**Dzsupin Imréné bizottság tagja:** Megemlíti a külterületi részen a Harmat utcánál lévő területeket.

**Dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke:** Azzal az a gond, hogy nem egyben van.

**Dzsupin Imréné bizottság tagja:** Úgy tudja, hogy vannak nagyobb és kisebb részek egyaránt, a műszakis kollégával utána kellene nézni a területnagyságnak, hátha találnak közöttük megfelelőt.

**Szalai Gábor bizottság tagja:** Javasolja, hogy a határozattervezetben a kettő együtt szerepeljen, egyrészt megbízni a polgármestert a Harmat utcai külterületi ingatlanok felülvizsgálatával, s ha nincs, akkor megbízni, hogy vegye fel a kapcsolatot a helyi gazdákkal.

**Szente Béla polgármester:** Javasolja a határozati javaslat kiegészítését a következők szerint: Kérje fel a polgármestert, hogy vizsgálja felül, milyen külterületi megoldások jöhetnek szóba. Sikertelenség esetén vegye fel a kapcsolatot területtel rendelkező helyi vállalkozókkal, hogy csereterületek felajánlásával az erdőtelepítési feladatok végrehajthatóak legyenek.

**Dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke:** Kérdezi, hogy van-e egyéb kérdés, vagy javaslat. Mivel nincs hozzászólás, felolvassa és szavazásra bocsátja a módosított határozati javaslatot.



**Vargáné Vass Éva jegyző:** Felhívja a figyelmet, hogy a határozati javaslatban helytelenül „betéti számla” szerepel, azt javítani kell „letéti számlára”.

**Dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke:** Ennek figyelembevételével ismét felolvassa a módosított határozati javaslatot. Kéri, aki egyetért, kézfeltartással jelezze.

**Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága 4 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:**

**Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága  
64/2014. (VII. 15.) PTB.  
határozata**

**az Önkormányzat erdőgazdálkodási feladatainak ellátásával összefüggő teendőkről**

Monorierdő Község Önkormányzatának Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Önkormányzat által ellátandó erdőgazdálkodási feladatok támogatását szolgáló erdőgazdálkodási szakirányítási feladatok ellátására az Erdőmester Szövetkezettel (címe: 2200 Monor, Bajcsy-Zs. u. 6., adószáma: 12821820-2-13) kössön megállapodást. Különítsen el az elsődlegesen elvégzendő munkálatok fedezeteként 1 millió forintot a letéti számlán. Kérje fel a polgármestert, hogy vizsgálja felül, milyen külterületi megoldások jöhetnek szóba. Sikertelenség esetén vegye fel a kapcsolatot területtel rendelkező helyi vállalkozókkal, hogy csereterületek felajánlásával az erdőtelepítési feladatok végrehajthatóak legyenek.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke,  
Szente Béla polgármester

**6. Előterjesztés a Majorsági dűlő területet érintő közvilágítási fejlesztési igényre**

Előterjesztő: Szente Béla polgármester

**Dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke:** Mindannyian láthatták az előterjesztést és az abban szereplő költségvetés csak egy hozzávetőleges becslés. Ezért javasolja, hogy kérjen az igénylő pontos költségvetést a DÉMÁSZ-tól, mert így az ügy értelmezhetetlen és nem tudnak benne döntést hozni. Példának említi a Harmat utcai villanyoszlopot, ami 70.000 Ft-ra lett becsülve, a végén pedig kétszáz ezer forint körüli volt a végleges költség. Kéri a polgármester úr véleményét.

**Dr. Szente Béla polgármester:** Az a véleménye, hogy ez csak egy hozzávetőlegesen megbecsült költség, mert a Harmat utcai árajánlatnál is úgy szólt az ajánlat, hogy akkor érvényes, ha nem kell hálózatot bővíteni. Megérti, hogy külterületen is kell fejleszteni, de azon a részen biztos, hogy kell bővíteni a hálózatot, mert még villanyoszlopok sincsenek. A Harmat utcánál egy kisebb részről, két villanyoszlopnyi területről volt szó, itt pedig egy teljes három utcával körbezárt területről van szó. Azt is meg kell vizsgáltatni a DÉMÁSZ-szal, hogy hová helyezhetők az oszlopok, mert ha csak az utcán, akkor nem kivitelezhető, mert az utcák olyan keskenyek, hogy egy autó sem fér el. Ezt a kérvényezést fordítva kellett volna indítani, először az Önkormányzattal kellett volna műszakilag felmérést végeztetni, s csak ezután a DÉMÁSZ-szal, mert a DÉMÁSZ feltehetőleg csak felületesen

vizsgálta, ránéztek a térképre és kiadták a véleményt, miközben nem ismerik a valós állapotokat. Ott van olyan útszakasz, ami 2 méter 15 centi, ott még autóval is alig lehet elmenni. Az ilyen területeken csak a kerten belülre lehet elhelyezni a villanyoszlopokat, de ahhoz pedig a tulajdonosok hozzájárulása szükséges.

**Szalai Gábor bizottság tagja:** Egyetért polgármester úrral, mert csak ideiglenes megoldásként lett kihúzva a hálózat, csak a világítást oldja meg nagyjából a víkendházas területen. Teljesen biztos, hogy cserélni kellene a hálózatot, ennek a költsége viszont nagyon magas, valamint a tulajdonosi hozzájárulások is nagyon bonyolítják, mert ha csak egy tulajdonos nem akarja, akkor már megáll a munkafolyamat. Ugyan fel lehet hozzá használni az ún. keretmaradványt, de véleménye szerint azt nem kéne külterületi ingatlanokra fordítani, mert a belterületen is akad bőven megoldani való probléma.

**Balogh Gábor bizottság tagja:** A hálózatbővítésen kívül a bővítés költségéhez hozzáadódik egy nagyobb trafó szükségessége, ami szintén horribilis összeg, mert a jelenlegi trafó nem fogja bírni a bővítést, a trafó pedig sok millió forintos költség.

**Dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke:** Javasolja, hogy az igénylő végeztesse el egy pontos felmérést a DÉMÁSZ-szal és ennek birtokában tudnak tárgyalni és állást foglalni.

**Balogh Gábor bizottság tagja:** Javasolja, hogy a határozat tartalmazza azt is, hogy gyűjtse be a helyi tulajdonosoktól a hozzájárulást, hogy a villanyoszlopok elhelyezhetők legyenek kerten belül, mert az utca keskenysége miatt másként ez nem kivitelezhető.

**Vargáné Vass Éva jegyző:** Ügyrendi kérdés merült fel. Nem végrehajtható a határozat ebben a formában, hiszen a DÉMÁSZ árajánlata itt van az anyagban. Erről szól az előterjesztés.

**Balogh Gábor bizottság tagja:** Az előzetesen kalkulált összeg és a pontos mértékek meghatározására csak a tervezés és kivitelezés során kerül sor.

**Vargáné Vass Éva jegyző:** A tervezés, de nem az árajánlat. Az árajánlat nem egyenlő a tervezéssel.

**Dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke:** Viszont a tervezés már költséggel jár.

**Vargáné Vass Éva jegyző:** A tervezésért nem kérnek pénzt. Le van írva az előterjesztésben. Illetve az a 360.000 Ft.

**Balogh Gábor bizottság tagja:** 360.000.- Ft bruttó?

**Vargáné Vass Éva jegyző:** Nem, az nettó összeg.

**Szente Béla polgármester:** Nettó összeg és a 179.000 Ft-ot, vagyis a felét előre kell befizetni. A tervezésért és engedélyezésért járó engedélyezési munkálatok elindításáért ennyi összeget kell befizetni. Nem ez a teljes hálózatbővítési költség, ennek a kivitelezése több millió forint.

**Vargáné Vass Éva jegyző:** Annyit akart mondani, hogy ezt kérhetik a keretmaradvány terhére, így plusz pénzbe nem kerül, a keretmaradvány csökkenésével jár.

**Balogh Gábor bizottság tagja:** De itt a kivitelezésről is szó van. A tervezés és a kivitelezés szerepel.

**Szalai Gábor bizottság tagja:** Ezért mondta a polgármester, hogy több millióba fog kerülni.

**Szente Béla polgármester:** Olyan javaslatot tegyenek a Képviselő-testületnek, hogy hatalmazzák fel a DÉMÁSZ-szal való kapcsolatfelvételre a polgármestert, folytasson tárgyalásokat, hogy adjanak egy pontos keretösszeget, hogy mennyibe kerülne ennek kivitelezése.

**Dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke:** Nem látja indokoltnak ennek tényleges szükségességét, mert már ők is átlátják, hogy ez több milliós költséget jelent és sem az önkormányzat, sem az igénylők nem tudják ezt fedezni.

**Dr. Szente Béla polgármester:** Több képviselőtárral való egyeztetés után arra jutottak, hogy ha már külterületi fejlesztést terveznek, akkor az a hátsó útra kellene inkább koncentrálni, a monori útra, mert ott naponta járnak emberek és sötétségben van az egész. Az volna az elsődleges, hogy ne fordítva kezdődjön az építkezés.

**A bizottság tagjai** egyetértésüket fejezik ki.

**Hornyák Balázs bizottság tagja:** Ha belterületen, a Harmat utcában nem tudják a kérdést megoldani, akkor nem kéne egyelőre a külterületi résszel foglalkozni.

**Szalai Gábor bizottság tagja:** Javasolja, hogy az igénylő szedje össze, hogy melyik tulajdonos milyen mértékben tudna a költségek tekintetében rendelkezésre állni. Ha valamennyit összeszedtek, akkor lehet támogatni. De szerinte nem fognak tudni annyit összeszedni.

**Balogh Gábor bizottság tagja:** Vannak ennél fontosabb dolgok is, amire nem futja jelenleg.

**Szente Béla polgármester:** Külterületen önerős beruházásként úgy lenne megvalósítható, ha az önkormányzat átvállalja a világításnak a terheit.

**Vargáné Vass Éva jegyző:** A működtetés terheit. Tehát csak a világítás terheit.

**Szente Béla polgármester:** Igen, csak önerős beruházásként valósulhat meg.

**Dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke:** Kérdezi, hogy van-e egyéb kérdés, vagy javaslat. Mivel nincs hozzászólás, felolvassa és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

**Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága 4 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:**

**Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága  
65/2014. (VII. 15.) PTB.  
határozata**

**A Majorsági dűlő területet érintő közvilágítási fejlesztési igényre érkezett  
árajánlatról**

Monorierdő Község Önkormányzatának Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, minden rendelkezésre álló adatot és előzmény információt figyelembe véve, a lakossági igényt mérlegelve, hogy az érintett területen a közvilágítás önerős beruházásként valósulhat meg, mivel Monorierdő Község Önkormányzata kizárólag a működtetési költségek átvállalásával tud hozzájárulni.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke  
Szente Béla polgármester

**7. Előterjesztés a kialakítandó református gyülekezeti ház és templom parkolási kérdéséről**

Előterjesztő: Szente Béla polgármester

**Dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke:** Megállapítja, hogy szerencsésen a református templom gyülekezeti ház építése nagyobb ütemben, gyorsabban halad. Beérkezett egy kérelem, hogy parkolókat kellene létesíteni. Az egy rokkant parkolót azt telken belül megoldanák, a külső parkolási lehetőség megoldásához kérnek segítséget az Önkormányzattól olyan értelemben, hogy ne csak az Akácfa utca és a Szabadság úton parkolhassanak az autók, hanem a Makkos park környékén és egyéb közeli helyeken.

**Vargáné Vass Éva jegyző:** Van-e tiltó tábla, ahol a parkolás esetleg tiltott?

**Bizottság tagjai:** Nincsen.

**Szalai Gábor bizottság tagja:** Itt inkább az a probléma, hogy nekik elő van írva, hogy bizonyos számú parkoló helyet biztosítani kell. Arra nem tér ki a jogszabály, hogy ez hol valósul meg, csak arra, hogy biztosítani kell.

**Vargáné Vass Éva jegyző:** Tudomása szerint nem kötelező parkoló helyet biztosítaniuk.

**Szalai Gábor bizottság tagja:** Nem úgy van ez a parkolási szabályozás, mint a szolgáltató vállalkozók esetében?

**Vargáné Vass Éva jegyző:** Nem közintézmény, így nem kell parkolóhelyet biztosítaniuk. Nem iskola, nem óvoda, nem idősok otthona, nem polgármesteri hivatal, stb., így rájuk nem vonatkozik ilyen jellegű szabályozás.

**Szalai Gábor bizottság tagja:** Mivel vállalkozásoknál, üzleteknél előírás a parkolóhely biztosítása, ezért gondoltam, hogy esetleg az egyházi intézményekre is vonatkozik az előírás.

**Vargáné Vass Éva jegyző:** Az egy másik jogszabály, a vállalkozókra vonatkozóan.

**Dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke:** Egyetlen kötelezettsége van, a rokkant parkolóhely biztosítása. Kérdezi, hogy van-e még valakinek kérdése, észrevétele a napirendi ponttal kapcsolatban. Mivel nincs észrevétel, felolvassa és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot. Kéri, hogy aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

**Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága 4 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:**

**Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága  
66/2014. (VII. 15.) PTB.  
határozata**

**A kialakítandó református gyülekezeti ház és templom parkolási kérdéséről**

Monorierdő Község Önkormányzatának Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, minden rendelkezésre álló információt figyelembe véve, hogy helyezze kilátásba a kialakítandó református gyülekezeti ház és templom tekintetében szükséges kiegészítő parkolóhelyek biztosítottságának és fenntartásának tényéről szóló nyilatkozat kiadását, annak közvetlen szükségessége esetén.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke  
Szente Béla polgármester

**8. Előterjesztés a konyha és napközi épületen elvégzendő karbantartási munkálatokra**

Előterjesztő: Szente Béla polgármester

**Dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke:** Mindannyian tudják, hogy minden nyáron a napköziben, az óvodában, az iskola egy részében tisztasági festést, meszelést, egyéb karbantartási munkálatokat kell végezni, ami mindig teljesítésre is kerül. Annyit fűz hozzá, hogy ahogyan az előterjesztésben is szerepel, a konyhai gépek karbantartására 200.000.- Ft + ÁFA, a konyhai elektromos hálózatra 300.000.- Ft + ÁFA előirányzatként rendelkezésre is áll. Kéri a bizottság tagjainak észrevételeit.

**Szente Béla polgármester:** Észrevétele nincs, ezeket a munkálatokat el kell végezni fontossági sorrendben ugyanúgy, mint az elmúlt évben. Balla Tiborné intézményvezető által leadott listából valóban összeállította a szükséges karbantartási munkák listáját, pl. az elektromos hálózat javítása elő lett készítve és erre félre is tettek pénzt a költségvetésben. Július 21-től tudják kezdeni a munkálatokat.

**Dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke:** Július 21-től augusztus 8-ig leáll az intézmény, az idő alatt tudják elvégezni a munkálatokat. Véleménye szerint a rendelet végrehajtásához külön képviselő-testületi határozati döntés nem szükséges.

**Szente Béla polgármester:** A feladat ellátása minden évben adott, amit erejükhez és

lehetőségeikhez mérten maximálisan végrehajtanak.

**Dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke:** Kérdezi, hogy van-e még valakinek kérdése, észrevétele a napirendi ponttal kapcsolatban. Kéri, hogy aki a tájékoztatás elfogadásával egyetért, kézfeltartással jelezze.

**Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága 4 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:**

**Monorierdő Község Önkormányzat  
Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága  
67/2014. (VII. 15.) PTB.  
határozata**

**a konyha és napközi épületen elvégzendő karbantartási munkálatokról szóló  
tájékoztatás elfogadásáról**

Monorierdő Község Önkormányzatának Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága a konyha és napközi épületen elvégzendő karbantartási munkálatokról szóló polgármesteri tájékoztatót elfogadja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke

**9. Szóbeli előterjesztés az iskola homlokzatának festésére**

Előterjesztő: Sente Béla polgármester

**Dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke:** Felkéri a polgármestert, hogy terjessze elő a napirendi pontot.

**Dr. Sente Béla polgármester:** A bizottság tagjai bizonyára látták, hogy elkezdődtek – félig társadalmi munkában, félig az önkormányzat anyagi hozzájárulásával – az iskola homlokzatával kapcsolatos munkálatok. Eljutottak odáig, hogy be is kellett hálózni az épület homlokzatát, de ha már hozzákezdtek a munkálatokhoz, akkor célszerű ezt úgy befejezni, hogy ez hosszú távon megfelelő legyen, ne essen le egy éven belül a vakolat. A társadalmi munkán felül, mivel az anyag rendelkezésre áll, szükségeltetik szakmunka. Az épület homlokzatának színezése, mivel ez egy közszemlére kitett épület, így – a sok százezer forintos eddigi befektetéseket is figyelembe véve – szakembereket célszerű megbízni a munka befejezésével, lehetőleg helyi vállalkozókat. Javasolja, hogy helyi festőktől kérjenek árajánlatot a munka elvégzésére, hiszen a költségvetésben kétfélmillió forint az önkormányzatnak karbantartásra rendelkezésre áll. Olyan szakembert kell keresni, aki szeptember 1-jéig be tudja fejezni az ezzel kapcsolatos munkálatokat. Amit lehetett, társadalmi munkában megoldották és köszöni is a lakosok közreműködését, de most már ahhoz a ponthoz érkeztek, amikor szakmunkát igényel a befejezés. Kérdezi, hogy van-e hozzáfűzni valója a bizottság tagjainak.

**Borbás Elvira bizottság tagja:** Javasolja három árajánlat bekérését.

**Szalai Gábor bizottság tagja:** Szerinte azzal ki kell egészíteni, hogy lehetőség szerint helyi vállalkozóktól kérjenek ajánlatot.

**Bizottság tagjai:** Egyetértenek.

**Szente Béla polgármester:** Kiegészíti azzal, hogy olyan helyi vállalkozótól kérjenek ajánlatot, aki az iparüzési adót is Monorierdőnek fizeti és a számla is ide szól és nem budapesti és környéki településeké. Ugyanis azt is jelezték neki, hogy ha nem helyi vállalkozó csinálja, akkor nem biztos, hogy olyan minőségi munkát fog végezni, hiszen nem itt él, nem érdeke.

**Balogh Gábor bizottság tagja:** Visszaemlékezve a korábban történetekre, már az elején elég nagy csapda volt, mert az anyagokat olyan emberrel nézették meg és olyan helyről szerezték be, ami nem igazán odavaló volt.

**Szente Béla polgármester:** Ezért mondta, hogy azokat megoldották. Önkormányzati és magán felajánlásokból, de megoldották. A feladat most az, hogy színezve legyen. Maradhat így is, csak így csúnya. Valamivel szebb, mint volt, hiszen néhány helyen tégláig lejött a vakolat, de most már célszerű lenne szépen befejezni.

**Dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke:** Kérdezi, hogy van-e még hozzáfűzni való a napirendi ponthoz. Mivel észrevétel nem érkezik, felolvassa a határozati javaslatot.

**Szente Béla polgármester:** Szavazás előtt felveti, hogy mi legyen a határozati javaslatban a határidő, ugyanis ha beérkeznek az ajánlatok, akkor igazgatási szünet és szabadságolások is lesznek.

**Bizottsági tagok:** „Azonnal”.

**Szente Béla polgármester:** Lehetséges út-e, hogy ha beérkezik a három árajánlat, akkor a legolcsóbbat elfogadják. Hogyan működhet ez, hiszen ha megérkeznek az ajánlatok, akkor éppen igazgatási szünet lesz, nem fog működni a hivatal, ráadásul augusztusban sem bizottsági, sem testületi ülést nem terveznek tartani, ugyanakkor a munkálatoknak szeptember 1-jéig el kell készülnie.

**Dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke:** Milyen összegű kiadásra lehet számítani, feltétlenül három árajánlat bekérése szükséges ehhez?

**Szalai Gábor bizottság tagja:** Igen, mert meghaladja a kétmillió forintot.

**Szente Béla polgármester:** Nem lesz kétmillió forint, mivel az anyag rendelkezésre áll, csak a munkadíjat kell fizetni.

**Balogh Gábor bizottság tagja:** Az a kérdése, hogy a törvényi rendelkezések lehetővé teszik-e a bizottság számára, hogy olyan döntést hozzon, hogy a Képviselő-testület a beérkező ajánlatok közül a legolcsóbbat fogadja el.

**Bizottság tagjai:** Nem lehetséges.

**Dzsupin Imréné képviselő:** Ezt csak bizottsági ülésen lehet megvitatni és döntést hozni a három ajánlat ismeretében.

**Balogh Gábor bizottság tagja:** Javasolja, hogy a határozati javaslatban szerepeljen, hogy a három ajánlat megvitatását az igazgatási szünet után egy rendkívüli testületi ülés keretében hajtják végre.

**Dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke:** Kérdezi, hogy van-e más javaslat. Mivel javaslat nem érkezik, ezért úgy látja, hogy változatlanul azt kell javasolni a Képviselő-testületnek, hogy bízta meg a polgármestert az ajánlatok bekérésével.

**Szente Béla polgármester:** Mi lesz a határidő? Hiszen két hét igazgatási szünet lesz.

**Dzsupin Imréné képviselő:** Két hetet csúszhat ez a dolog.

**Szalai Gábor bizottság tagja:** A határidővel kapcsolatban véleménye szerint a vállalkozó fejével kell gondolkodni. Nem hiszi, hogy a vállalkozó ebben az időszakban otthon azt várja, hogy mikor kezdheti az iskolát festeni. A komoly festők ilyenkor tele vannak munkával.

**Dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke:** Igen és számlaképes szakembernek kell lennie.

**Szalai Gábor bizottság tagja:** Véleménye szerint ne kössék ki azt a határidőt, hogy szeptember elsejéig fejeződjék be a munka, kezdjék el, aztán a munkát lehet végezni folyamatosan az iskola működése közben is.

**Hornyák Balázs bizottság tagja:** Arra is gondolni kell, hogy esetleg az iparos is megy szabadságra.

**Dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke:** Az „azonnal” az nem azt jelenti, hogy holnap.

**Szalai Gábor bizottság tagja:** Nincs gond, csak a szeptember 1-jei befejezéshez nem kellene ragaszkodni.

**Hornyák Balázs bizottság tagja:** Egyetért Szalai Gábor felvetésével, miszerint az a festő vállalkozó, aki most ráér, az valóban gyanús. Az vagy véletlen, ami kevésbé valószínű, vagy gyanús. Meg kell próbálni bekérni az ajánlatokat, de mindenképp szükség lesz egy rendkívüli ülésre, hogy mérlegelni tudják az ajánlatokat, hiszen a helyi vállalkozókat többnyire ismerik.

**Dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke:** Kérdezi, van-e egyéb javaslat. Mivel nincs észrevétel, felolvassa és szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

**Vargáné Vass Éva jegyző:** Felhívja a figyelmet szavazás előtt, hogy szerepeljen a határozati javaslatban az a módosításra tett javaslat: „helyi vállalkozótól kérjen ajánlatot a polgármester”.

**Hornyák Balázs bizottság tagja:** Egyetért, azzal a kiegészítéssel, hogy számlaképes helyi



vállalkozó legyen, hiszen jó lenne, ha az iparűzési adót is ide fizetné.

**Dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke:** Dolgoznak itt sokan festőként, kérdés, hogy ezek közül hányan számlaképesek.

**Bizottság tagjai:** a javaslatok értelmezhetetlenek, mert egyszerre beszélnek.

**Dzsupin Imréné képviselő:** Kerüljön bele a határozat szövegébe, hogy „lehetőség szerint helyi vállalkozótól”.

**Bizottság tagjai:** egyetértenek.

**Dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke:** Mivel további észrevétel nem érkezik, elmondja a módosított határozat tervezetét. Kéri, aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

**Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága 4 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:**

**Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága  
68/2014. (VII. 15.) PTB.  
határozata**

**az iskola homlokzatának festéséről**

Monorierdő Község Önkormányzatának Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, bízva meg a polgármestert az iskola homlokzatának színezési munkálataira vonatkozóan kérjen be három árajánlatot – lehetőség szerint – helyi vállalkozásoktól, amelynek megvitatását az igazgatási szünet után egy rendkívüli testületi ülés keretében hajtják végre.

**Határidő:** azonnal.

**Felelős:** Dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke,  
Szente Béla polgármester

## **10. Egyebek**

**Dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke:** Kérdezi, van-e valakinek javaslata.

**Vargáné Vass Éva jegyző:** Több dologról szeretné tájékoztatni a Bizottságot. Egyrészt megkezdte a Hivatal az őszi választásokra való felkészülést. Az igazgatási szünetet követően teljes egészében erre a feladatra szeretnének koncentrálni, illetve arra is, hogy a hivatal az eddigi feladatokat is ilyen, vagy ennél jobb színvonalon lássa el. Ebben a hivatal segítségére van a nemrég felvett három új kolléga, ebből kettő az igazgatási részlegen, egy pedig a pénzügyi részlegen. Zilaji Krisztinát nem kell már bemutatni, hiszen a bizottsági és a testületi üléseken is találkozhattak vele. A titkársági feladatokat Molnár Szabina látja el, a pénzügyi részlegre pedig Hárs Rózsa került felvételre pénzügyi ügyintéző feladatok ellátására.

Tájékoztatja a bizottságot arról, hogy a Magyar Államkincstár kétszer kétszer a polgármesteri hivatalt és kétszer Monorierdő Község Önkormányzatát két-két alkalommal bírságolta meg amiatt, mert az új DOKK programmal való adatszolgáltatási kötelezettségnek sem az önkormányzat, sem a polgármesteri hivatal nem tudott teljes egészében eleget tenni a hivatal munkatársain kívül álló ok és okok miatt. Nem részletezné jobban, hiszen többször elmondta a bizottságnak és a testületnek is, hogy a program felülírja az addig bevitt adatokat, nem tárolja, nem kezelhető. Első alkalommal a hivatalt 50.000 Ft, első alkalommal az önkormányzatot 50.000.- Ft, második alkalommal a hivatalt 100.000.- Ft, második alkalommal az önkormányzatot 100.000.- Ft pénzbírsággal sújtotta, amit az állami finanszírozásból vontak vissza, tehát befizetési kötelezettségük nem keletkezett. Van olyan önkormányzat, aki Excel táblázatból szolgáltat adatot. A hivatal – hasonlóan az önkormányzatok kétharmadához – kizárólag főkönyvi könyveléssel alátámasztott, analitikus nyilvántartással alátámasztott pm-infót és mérlegjelentést tud leadni felelősséggel. Természetesen a bizonylati rend az megmaradt, viszont ezen adatok alapján adatot szolgáltatni nem tudtak. Olyan adatot, amit alátámasztani nem lehetséges és javítását sem teszi lehetővé a program, ugyanakkor a lojalitás sincs meg az önkormányzat felé, hogy adatot szolgáltatson akár Excel-táblából, de azokat az adatokat, amelyeket már beszolgáltattak, javítani nem lehet, nincs rá mód. Körbejárták a lehetőségeket, de inkább felvállalták ezt a kellemetlen döntést. Egyrészt jogszabályba ütközik, ha nincs alátámasztott főkönyvi adat, mert akkor az nem valós és nem felel meg a számviteli szabályoknak. Az államkincstár munkatársai nagyon tisztességesen jártak el minden alkalommal, nagyon segítőkészek voltak és tudják, hogy nem csak itt probléma ez, hanem az önkormányzatok 60-70%-ánál. Azok pedig, akik adatot szolgáltattak, azoknak lelkük rajta, tartásuk a hátuk azért, mert nem fogják tudni alátámasztani a beszolgáltattott adatokat. Ez még mindig kevesebbe kerül, a kisebbik rosszat választották. Jogszabály adta felelősségre vonás mellett ez az adatszolgáltatás így, ezzel a programmal, a programnak ebben az állapotában nem volt felelősséggel alátámasztható, mert felelősségre vonást eredményezett volna a polgármester, a jegyző és a pénzügyi vezető vonatkozásában.

Az igazgatási szünettel kapcsolatban tájékoztatja a bizottságot, hogy július 21-től augusztus 3-ig tart az igazgatási szünet. Erről a Képviselő-testület hozott egy döntést, amely szerint az előterjesztés szerint fogadja el az igazgatási szünetről szóló javaslatot. Ezzel szemben a határozat végleges szövege úgy módosult, hogy „ügyeletet tart” a polgármesteri hivatal. A javaslat eredeti szövegében pedig „zárva tart” szerepelt. Ilyen formában a határozatot nem lehetne végrehajtani, mert ellentmondásos a két megfogalmazás. Természetesen a határozat végrehajtásra kerül oly módon – tekintettel arra, hogy az újonnan felvett kollégáknak nincs elegendő szabadságuk az igazgatási szünet idejére –, hogy ügyfélfogadási időben a portán tartózkodnak. Így tájékoztatni tudják az ügyfeleket arról, hogy igazgatási szünet van és legközelebb augusztus 3. után készséggel áll a hivatal valamennyi monorierdői lakos rendelkezésére. Az anyakönyvi ügyelet természetesen működik, azokban az esetekben természetesen azonnali ügyintézésre kerül sor hivatali időben.

Tájékoztatja a bizottságot, hogy változott az anyakönyvi nyilvántartó rendszer is. Július 1-jétől kizárólag elektronikus úton lehet anyakönyvi eseményeket rögzíteni. Egyesítették a születési, a házassági és a halotti anyakönyvi kivonatokat. Nem kis problémát okozott és okoz ez a mai napig a hivatali ügyintézésben, nem csak náluk, hanem országos szinten. A héten a kormányhivatal anyakönyvi felügyelőjének segítségét is kénytelen volt kérni, mert nem lehet kiszolgálni az ügyfeleket a legjobb szándék ellenére sem. A probléma megoldódott, de felül kellett vizsgálni, hogy a hivatal által javasolt megoldási mód járható-e és elfogadja-e a kormányhivatal. Partnerek voltak, abban az esetben is, ha nem sikerül anyakönyvi okmányt előállítani a rendszer anomáliája miatt,

akkor telefonon veszik fel a kapcsolatot a társhatósággal, az egyeztetés megtörténik és innen az ügyfél úgy távozik, hogy a kezében van egy hivatali telefonszám, amelyen az illetékes ügyintéző eléri őket. Természetesen az egyeztetést a hivatal is végrehajtja, hogy az adatszolgáltatásban felmerülő problémák megoldásában rendelkezésre álljon. Ez addig működik így, amíg az okmányokat nem lehetséges kinyomtatni, a rendszer tanulmányozása folyamatban van, remélhetőleg 1-2 héten belül helyreáll a rend.

**Szente Béla polgármester:** Zárszóként a falunappal kapcsolatosan elmondja, hogy aki részt vett rajta, az biztosan megtapasztalta, hogy csak az nem érezte jól magát, aki nem akarta. A rendezvény nagyon jól sikerült, minden korosztály számára rendelkezésre álltak színes programokkal. Megköszöni a munkáját a bizottság tagjainak, a képviselőknek, lakosoknak, akik önfeláldozó módon vettek részt a program megvalósításában. Kimondható, hogy ilyen sok anyagi és erkölcsi támogatást még nem kapott az önkormányzat a vállalkozóktól. Köszöni az önkormányzat és a polgármesteri hivatal munkáját is, láthatóan mindenki jól érezte magát, volt sütés-főzés és az emléklapokkal ki is tapétázták az irodájuk falát. Még egyszer köszöni mindenkinek, a vállalkozóknak, lakosoknak, hogy ezt a rendezvényt ilyen színvonalasan sikerült lebonyolítani.

**Borbás Elvira képviselő:** Köszöni a polgárőröknek és a rendőrségnek, nagy öröm volt látni a helyi polgárőröket kiegészülve a környéki településekről Monorról és Gombárról érkező segítséggel együtt. Ki meri jelenteni, hogy rend és biztonság volt a Falunapon és fontos megemlíteni, hogy ez főként nekik köszönhető.

**Dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke:** Megköszöni a hozzászólást, kérdezi, hogy van-e még egyéb felvetés. Mivel nincs észrevétel, megköszöni a bizottság munkáját. A bizottság ülését 16.35 órakor bezárja.

**K. m. f.**

**Dr. Pácziné Félix Anna**  
**elnöke jegyzőkönyv hitelesítő**

**Hornyak Balázs** **bizottság**