

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága 2014. december 17-én 15.30 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal tanácskozótermében megtartott soros, nyílt üléséről.

**Jelen vannak:** Nagy Lászlóné bizottság elnöke, Balogh Gábor, Fehér István, Kecskeméti Ferenc, Baloghné Dobó Hajnalka bizottság tagja (5 fő)

**Tanácskozási joggal megjelent:** Sente Béla polgármester, Vargáné Vass Éva jegyző, Sahin-Tóth Jenőné pénzügyi vezető

**Meghívott:** Borbás Elvira OKÜB elnöke

**Nagy Lászlóné bizottság elnöke:** tisztelettel köszönt mindenkit a Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottság 2014. december 17-én 15:30 órára összehívott soros, nyílt ülésén. Az ülést megnyitja, megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, a bizottság 5 tagja jelen van. Érkezett anyag kiosztással az ülés kezdése előtt és az a kérés, hogy a kiosztott anyagok egyikét napirendre tüzze a bizottság. Ez pedig a Régió Lapkiadóval kötendő szerződés nevet viseli. Ezt 2. napirendi pontként tennék be és ezt követően értelemszerűen minden napirendi pont eggyel feljebb csúszna a sorrendben. A többi anyag, ami most kiosztásra került az Egyebek napirendi pont keretében kerül megtárgyalásra. Jegyzőkönyvvezetőnek felkéri Sahin-Tóth Jenőné, jegyzőkönyv hitelesítőnek pedig Balogh Gábor bizottsági tagot kéri fel. Aki a jegyzőkönyvvezető, a jegyzőkönyv-hitelesítő személyével és a napirendi pontokkal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

**Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága 5 igen szavazattal – egyhangúlag - elfogadta a jegyzőkönyvvezető, és a jegyzőkönyv hitelesítő személyét, és az alábbi napirendet mai ülésére:**

### **A napirend pontok és azok sorrendje:**

- 1.) Tájékoztató a KÖVÁL Zrt.-vel kötött szilárd hulladék szállítási közszolgáltatási szerződésről**  
Előterjesztő: Sente Béla polgármester
- 2.) A Régió Lapkiadó Szolgáltató és Kiadó Kft.-vel kötendő szerződés**  
Előterjesztő: Sente Béla polgármester
- 3.) Előterjesztés az OTP Bank Nyrt.-vel kötendő folyószámla hitelkeret szerződésre**  
Előterjesztő: Sente Béla polgármester
- 4.) Tájékoztató Buzási Alexandra 14193 hrsz.-ú önkormányzati ingatlanvásárlási szándékának ügyéről**  
Előterjesztő: Sente Béla polgármester
- 5.) Előterjesztés Borsos Gábor kérelmére közvilágítási fejlesztés megvalósítása ügyében – Rózsa utca**  
Előterjesztő: Sente Béla polgármester
- 6.) Előterjesztés a 2015. évi belső ellenőrzési tervre**  
Előterjesztő: Sente Béla polgármester

## 7.) Előterjesztés a Csicsergő Óvoda beszámolójára

Előterjesztő: Sente Béla polgármester

## 8.) Előterjesztés a Könyvtár és Teleház beszámolójára

Előterjesztő: Sente Béla polgármester

## 9.) Egyebek

### 1.) Tájékoztató a KÖVÁL Zrt.-vel kötött szilárd hulladék szállítási közszolgáltatási szerződésről

Előterjesztő: Sente Béla polgármester

**Sente Béla polgármester:** elég terjedelmes anyag került kiosztásra a Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottságnak. Ugyan már hozott a képviselő-testület döntést, de még mindig nem tudták megkötni a szerződést a KÖVÁL Zrt.-vel azért, mert a jelen állás az, hogy továbbra is 5 millió Ft-ot követel az ő veszteségének megtérítésére, valamint garanciát arra, hogy az önkormányzat ezt megfizeti. Ezt egyértelműen, határozottan megtagadta, hiszen a képviselő-testület nem erre hatalmazta fel, valamint nincs is jogosultsága, hogy milyen joggal nyújtson még a KÖVÁL Zrt.-nek plusz támogatást. Mindennapos kapcsolatban vannak a katasztrófavédelemmel és a KÖVÁL Zrt.-vel, folyamatosan küldözgetik egymásnak a levelet. A legutolsó levélváltás, ami néhány órával ezelőtt érkezett meg, az arról szól, hogy Ö szerinte, hogy minden marad úgy, ahogy eddig, a 19. pontban történik csak változás, ami annyiban módosul, hogy 2014. december 31-től 2015. március 31-ig meghosszabbítják a szerződést. Igen ám, de nem csak ebben módosult, hiszen szövegrész és szöveg környezet maradt ki belőle, ami eltér az eredetitől, az önkormányzat pedig visszarakta az eredetit, azzal, hogy 2015. március 31-ig módosulna az időpont. A levél kíséretében egy olyan indoklást nyújtott be, ami nem felel meg a valóságnak. Ezt a levelet felolvassa. Monor Város Polgármesterével történt egyeztetést követően az alábbi megállapodásra tesz javaslatot: Tudomásul véve és elfogadva azon álláspontjukat, miszerint költségvetés hiányában kötelezettséget jelenleg nem tud vállalni az önkormányzat, a lakossági szilárd és kommunális hulladék komplex elszállításának deficitjére, a KÖVÁL Nonprofit Zrt. ezen igényét fenntartva a köztük fennálló és 2014. december 31-én lejáró közszolgáltatási szerződést hajlandó három hónappal meghosszabbítani. Itt az a probléma, hogy ilyet az önkormányzat nem vállalt. Itt, azért nem volt hajlandó aláírni a szerződést, mert a testület felhatalmazása nem erről szól és nem azért, mert nincsen költségvetésük még elfogadva. Utána sem fog kötelezettséget vállalni az Ö veszteségének megfinanszírozására. Természetesen ugyan ilyen formában meghosszabbítják az önkormányzat nonprofit cégével, a Szárazhegy-Quercus Nonprofit Kft.-vel megkötött megállapodást is. Ennek lényege, hogy a meghosszabbított időszakra a házhoz menő szelektív hulladékgyűjtéshez a Kft. biztosítja a rakodó személyzetet, kézbesíti a számlaleveleket saját finanszírozásában. 2015. I. negyedévének elegendő időnek kell lenni ahhoz, hogy a közszolgáltatás valamilyen formában hosszabb távon megoldható legyen. Javasolja a mellékelt szerződés módosítás megkötését. Amennyiben a szerződés meghosszabbítása megtörtént, úgy a katasztrófavédelmet is soron kívül értesíteni kell. Ö már értesítette a katasztrófavédelmet. A szövegekörnyezetben az eleje abszolút nem hangzott el, az önkormányzat nevében nem azért nem írta alá a szerződést, mert nincsen elfogadott költségvetésük, hanem azért, mert nem hajlandók plusz anyagi szolgáltatást nyújtani a KÖVÁL Zrt.-nek. Ha összehasonlítják a két javaslatot, akkor láthatják, hogy van benne eltérés. Amelyikre az van írva, hogy PH javaslat, az lenne az eredeti, amit alá tudna írni. Kéri a Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottságot, hogy foglaljon állást, mert egy rövid szünet után egy rendkívüli testületi ülést is szorgalmazna, hiszen erről ma a testületnek döntenie kell. Vagy a katasztrófavédelem jelöli ki a szolgáltatót, ami valószínűleg a KÖVÁL Zrt. lesz, vagy pedig aláírható a szerződés. Az nem hűtlen, hanem hanyag kezelésnek minősül, ha bármit is aláír azon kívül, amit az állam támogatást ad nekik. A katasztrófavédelem javasolta, hogy vegye fel olyan polgármesterrel a kapcsolatot, ahol a 2014. évben úgy volt ellátva a szemétszállítás, hogy a

katasztrófavédelem jelölte ki a szolgáltatót. Ez Örkény polgármestere volt, felvette vele a kapcsolatot, aki elmondta, hogy automatikusan kijelölték ugyan azt a Kft.-t, aki addig volt és a katasztrófavédelem ellenőrzi minden héten a Kft.-t, hogy elvégzi-e a feladatot. Ez 9 hónapra szól, utána kiírtak egy közbeszerzést és a közbeszerzésben egy másik cég nyerte el a hulladékszállítást. Jelen pillanatban egyedüli szolgáltató a környékben a KÖVÁL Zrt., aki el tudná látni ezt a feladatot és valószínű, hogy ő lesz kijelölve. Nemcsak Monorierdő nem írta alá a szerződést, volt, aki aláírta, de többen nem. Kéri, hogy olvassák el figyelmesen a két anyagot és eszerint hozzon döntést a bizottság és tegyen javaslatot a képviselő-testületnek.

**Fehér István bizottsági tag:** megkérdezi, mit jelent az, hogy a katasztrófavédelem jelöli ki a szolgáltatót?

**Szente Béla polgármester:** az, hogy kijelöli azt a céget, vállalkozást a környékben, aki erre jogosult és kötelezi arra, hogy lássa el a feladatot azért a díjért, amit az állam megállapít, hiszen ettől nem térhet el. Azért sem lehet plusz díjat nyújtani, hiszen nem az önkormányzattal köt tulajdonképpen szerződést, hanem a lakossággal, hiszen a lakosság fizeti meg a szolgáltatás díját, nem az önkormányzat.

**Balogh Gábor bizottsági tag:** Takács úrral volt már hasonló problémájuk, megpróbált olyanokat is beszervezni ellenük, hogy vegyék át azoknak az embereknek a tartozását, akik tartoznak. Mindig keres valami kibúvót, vagy valamit mindig ki akar az önkormányzattal fizettetni pluszban. Véleménye az, hogy a katasztrófavédelem jelölje ki és rá lesz akkor kényszerítve arra, hogy elszállítsa a hulladékot. Az a probléma, hogy megint újabb dolgokat fog kitalálni. Az, hogy a lakosság tartozását az önkormányzat átvállalja, amivel először bepróbálkozott, az nem megy. Az önkormányzat nem azért van, hogy ezt átvállalja, a lakosnak kell felelősen gondolkodnia, hogy mit vállal és mit tud teljesíteni.

**Szente Béla polgármester:** ezen már túlléptek, ezt leküzdötte vele tavaly. Ami miatt módosítani kellett a szerződést, hogy nem akarta elszállítani a zöld hulladékot. Most már abszolút nem hajlandó aláírni a szerződést, amennyiben nem vállal az önkormányzat garanciát az ő deficitjének a megtérítésére. Már pedig nem hajlandó az önkormányzat támogatni ezzel.

**Borbás Elvira OKÜB elnöke:** 5 millió Ft támogatást kér a KÖVÁL Zrt. az önkormányzattól, csak akkor hajlandó aláírni a szerződést. Azt viszont nem tudják, hogy a katasztrófavédelemnél mennyibe kerül ez a díj. Azt mondta polgármester úr, hogy azért a díjért, amit az állam megállapít. Akkor tudnának felelős döntést hozni, ha ezt tudnák, mert ha ez jóval több, akkor megint csak át kell gondolni.

**Szente Béla polgármester:** van egy éves fix díja, amiből nem jön ki a KÖVÁL Zrt. Ha a katasztrófavédelem jelöli ki, akkor kötelezik arra, hogy ebből kell ellátnia. A lakosoknak nem kerül többbe, ezt a katasztrófavédelem és Örkény polgármestere is megerősítette, ahol kötelezték a szolgáltatót, hogy lássa el a feladatát. Kényelmetlen a szolgáltatónak, mert őt minden héten ellenőrzik, hogy elvégzi azt a feladatot, amit most kötelezően kirónak rá. Szemétszállítás nélkül nem maradhat egyik település sem.

**Borbás Elvira OKÜB elnöke:** erre volt kíváncsi, megkapta a választ rá. Nem kerül többbe, a lakosok nem fognak többet fizetni, az önkormányzatnak 9 hónapra biztosítva lesz a szemétszállítás és közbeszerzés útján még lesz idejük dönteni.

**Szente Béla polgármester:** a közbeszerzés nem így történik. Azt, hogy aláírják-e a szerződést vagy sem, azt ma 16.30 óráig jelezni kell a katasztrófavédelemnek. Akkor ők intézkednek, mert ki fogják jelölni.

**Borbás Elvira OKÜB elnöke:** ha jól értelmezi akkor 9 hónapra szól ez és nem változik a díj, úgy gondolja, hogy ebben túl nagy kockázat nincs.

**Balogh Gábor bizottsági tag:** a lényeg az, hogy semmilyen hátrányt nem fog szenvedni a falu ez ügyben, ha a katasztrófavédelem jelöli ki a szolgáltatót.

**Szente Béla polgármester:** amit mondtak neki, akkor a jelen állás szerint nem. Nagyon reméli, hogy nem Monorierdő lesz az a település, aki inentől kezdve megint új időt fog írni ebből kifolyólag. Nem kötelezhetik semmiféle hátrányra a települést azért, mert a szolgáltató miatt nem írta alá egyik település a szerződést. Nem az önkormányzat miatt, mert már egy hónapja felhatalmazta a képviselő-testület, hogy aláírhatja a szerződést.

**Borbás Elvira OKÜB elnöke:** tudják-e azt, hogy mennyi az állami támogatás, most kevesebbet fog-e kapni a szolgáltató vagy ugyan annyit, mint idáig?

**Vargáné Vass Éva jegyző:** azt, hogy kevesebbet kap-e a szolgáltató, azt nem tudják. Azt, hogy mennyi lesz az ár, amit a miniszteri rendeletben majd megállapítanak, azt megint nem tudják, mert még nem látták a miniszteri rendeletet. A képviselő-testület hozott egy döntést. Kiosztásra került azaz anyag, az a szerződés, amit ketten polgármester úrral december 6-ai dátummal aláírtak és megküldték a KÖVÁL Zrt.-nek. Ez az a szerződés, amire azt mondta a képviselő-testület, hogy minden rendben van, de díjtételre vonatkozó megállapodást nem tartalmazhat. Ez így is van, a 14. pont úgy rendelkezik, hogy fedezetet kell, hogy nyújtson a szolgáltatás megállapított díja a szolgáltatás megköttetésére és a szükséges fejlesztések elvégzésére. Ez volt az a jogszabályi háttér, illetve az a szerződéses kitétel, ami alapján a képviselő-testület úgy foglalt állást, hogy nem hajlandó az 5 millió Ft veszteséget a KÖVÁL Zrt.-nek megtéríteni, mert, hogy erre őt semmi nem kötelezi. Ezt a szerződést aláírták polgármester úrral és megküldték a KÖVÁL Zrt.-nek. Kaptak egy visszajelzést, vissza is küldték az általuk aláírt szerződést, hogy nem áll módjukban aláírni két okból. Az egyik ok az, hogy a gazdasági vezető személyében változás történt, 2014. szeptember 1-től Varró Erika a gazdasági vezető. Megköszönték az észrevételt és jelezték, hogy semmi gond, kijavítják a nevet. A második kitétele a szolgáltatónak, miszerint azért nem áll módjában aláírni a szerződést, mert, hogy az önkormányzat nem vállal garanciát arra vonatkozóan, hogyha a közszolgáltatásra szerződött fél nem teljesíti a fizetési kötelezettségét, abban az esetben helyette az önkormányzat jótáll. Ezt valóban nem tartalmazza az önkormányzat szerződése, megbeszéltek az elmúlt testületi ülésen, hogy ez közvetett támogatás lenne a gazdálkodó szervezetnek és egyébként is jogszabály nem írja elő, sőt tiltja is ezt a szerepvállalást az önkormányzatnak. Válaszoltak a levélre, megírták, hogy köszönettel vették az észrevételt, a második részre ugyan azt tudják írni, amit itt elmondott, hogy ezt az önkormányzat nem vállalhatja. Belekerült a válaszlevélbe, hogy más közszolgáltatást végzők is vannak a településen (DÉMÁSZ, TIGÁZ), akik szintén szolgáltatóknak a településen de a veszteségeik ellentételezésére az önkormányzatot nem kérik meg. Ezzel próbálták megerősíteni az álláspontjukat. Erre érkezett az a válaszlevél, amit mindenki megkapott, hogy 2. számú szerződés-módosítás melléklete. A 19. pont náluk egy mondat. A Polgármesteri Hivatal javaslata az a 19. pont hosszabb változata, ugyan is a szerződés egyéb pontja tartalmazza a továbbá szó után lévő feladatokat. Nem beszélve arról, hogy ha igazán forintosítani akarják, akkor a Nonprofit Kft-je az önkormányzatnak végül is ingyenes munkát végez a KÖVÁL Zrt.-nek, két ember segítségével meg a számlák ügyfelekhez történő eljuttatásával. De már egészen idáig nem mentek le. Azt gondolja, az a szakmai véleménye, hogy a 2. számú szerződés módosítás ebben a formában csak akkor írható alá, ha a bizottság azt javasolja a képviselő-testületnek, hogy március 31-ig kívánja a feladatot elláttatni és kiegészíti azzal, ami az önkormányzat szakmai javaslata, hogy az összes többi hulladék szolgáltatás is bekerüljön vissza a szerződés tervezetbe, ami egyébként is benne volt. A másik lehetőség az, amit polgármester úr vázolt, hogy Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága

azt a javaslatot teszi a Képviselő-testületnek, hogy ne fogadja el ezt a szerződés módosítást és kérje a katasztrófavédelmet, hogy jelölje ki a település számára a szolgáltatót. Nagyjából ezek a lehetőségeik.

**Szente Béla polgármester:** amennyiben a Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottság azt a javaslatot, hozza, hogy a 2. számú szerződésmódosítás, ami a Polgármesteri Hivatal részéről mindenki előtt ott van és aláírható, a KÖVÁL Zrt. által küldött levél levélben letisztázandó, amit küldött indoklasként, aminek mellélete ez a javaslat, semmilyen szöveggörnyezetben nem hangzott el, tehát ez tisztázandó. Ez majdnem olyan, mint egy biztatás. Az önkormányzat első perctől kezdve azt mondta, nem a költségvetésre hivatkozva, hogy nem támogatja a deficitet 5 millió Ft-tal. Tehát nem azért, mert nincs elfogadva a költségvetésük.

**Baloghné Dobó Hajnalka bizottsági tag:** megkérdezi polgármester úrtól, hogyha a katasztrófavédelem kijelöli a KÖVÁL Zrt.-t, akkor a szemétszállítás heti egy alkalommal ugyan úgy történik, és a szelektív hulladék elszállítást, hogy fog történni?

**Szente Béla polgármester:** úgy szól a rendelet, hogy el kell szállítania a hulladékot, ha ezt egy nap alatt el tudja szállítani, akkor egy nap, ha három nap alatt, akkor három nap alatt, de onnantól kezdve nem az önkormányzattal kell egyezkednie, hanem a katasztrófavédelemmel. Ha esetleg személyzete, gépjárműve nincsen, meg kell ezt indokolnia, neki kell garantálni és minden hónapban el kell végezni a szemétszállítást, mert egyetlen egy település sem maradhat szemétszállítás nélkül. A szelektív hulladék elszállításra kerül, de a zöld hulladék csak térítés ellenében, ami eddig is így volt, mert fizetett a lakosság a zsákért. Csak most ezen felül kérnek még 5 millió Ft-ot. A munkásokat a Nonprofit Kft. adja, a csekkeket ők viszik ki a lakosoknak és árulják a zsákokat is. Szerinte nincs ember, aki ezt a szerződést aláírja.

**Nagy Lászlóné bizottság elnöke:** megkérdezi, hogy a december 6-án aláírt szerződés-tervezetben, hol van az az első mondat, ami a 19. pont első mondatának módosítása lenne? Megkérdezi, hogy miért nincs benne a szelektív hulladékgyűjtés is a szerződésben?

**Szente Béla polgármester:** jelen pillanatban a szerződésük életben van, azt tavaly a december 17-én megkötött megállapodásban írták alá, abban szerepel, abban benne foglaltattott minden, amit nem kellett kiegészíteni azzal, hogy a Nonprofit Kft-vel köt szerződést, csak nem ezzel a szöveggörnyezettel. Jelen pillanatban azt fogadták el, hogy ez így aláírható, amit jegyző asszonnyal alá is írtak, csak ők nem írták alá. Ő a 2013-as szerződésre hivatkozik, amibe ez nem volt benne és most 2015-öt fognak írni. Van a szerződésnek egy kiegészítő szerződése, ami a Nonprofit Kft.-vel kötött szerződés, hogy az önkormányzat adja a szelektív hulladékgyűjtéshez az embert, kiviszi a csekkeket és x összegért árulja a zöld zsákokat. Eredetileg ezzel nem volt kifogás, most lett kifogás, szorítja őket a katasztrófavédelem, amit már alá is írtak december 6.-án.

**Nagy Lászlóné bizottság elnöke:** ha a szerződést aláírta volna a KÖVÁL Zrt. is, abban nem látja a kommunális hulladék mellett a szelektív hulladékgyűjtést. Akkor végül is módosítva lenne a szerződés tervezet 19. pontja, e szerint a változat szerint bele lenne foglalva a szelektív hulladékgyűjtés és elszállítást is.

**Szente Béla polgármester:** ezért hozta ide, erre mondta, hogy egész más, mint amire a képviselő-testület őt felhatalmazta.

**Nagy Lászlóné bizottság elnöke:** a KÖVÁL Zrt. a december 15-i levelében a garanciavállalást kéri, nem az 5 millió Ft-ot, hanem azt, hogy aki nem fizet, azt az önkormányzat átvállalja, ami közvetett támogatás lenne.

**Szente Béla polgármester:** akkor ez még veszélyesebb, mert, ha nincs feltüntetve az összeg, lehet ez még akár 10 millió Ft is. Ha ez jogszabályokba ütközik, semmiképpen nem támogatható ez a dolog.

**Nagy Lászlóné bizottság elnöke:** ha a Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottság azt a javaslatot teszi a képviselő-testületnek, hogy a PH jelzéssel ellátott 2. számú szerződés módosítást tartaná elfogadhatónak, ezt javasolná aláírásra, ami ugye nem köttetne meg, mert nem fogja aláírni a KÖVÁL Zrt. Ki fogja jelölni akkor a katasztrófavédelem a KÖVÁL Zrt.-t, minden ugyan úgy fog történni és ő pedig azért az állami normatíva szerint meghatározott összegért el kell, hogy lássa ezt a feladatot, teszik, nem tetszik alapon.

**Vargáné Vass Éva jegyző:** ezek szerint a KÖVÁL Zrt. is úgy értette, ahogy az önkormányzat értette, mert a 2. számú szerződés módosítást küldte el, azaz az alapszerződés 1. számú módosítását magára nézve kötelezőnek elismeri. Az 1. számú módosításban benne van a szelektív hulladék.

**Szente Béla polgármester:** úgy szól a 19. pont, hogy a szerződő felek ezen közszolgáltatási szerződést a lakossági kommunális hulladék gyűjtése, szállítása vonatkozásában 2014. január 1-től 2014. december 31-ig kötik meg. A szolgáltatás körülményeinek lényeges változása esetén a szerződő felek a szerződést újra tárgyalják és szükség szerint módosítják a szerződés 14. pontjának kiemelt figyelembe vételével. A 14. pont úgy szól, hogy a lakossági kommunális, szilárd hulladék gyűjtése, szállítása és elhelyezése vonatkozásában az árhatósági jogkör gyakorlója az illetékes miniszter. A szolgáltatás díjának a hulladékszállítására vonatkozó törvény pontja alapján a fedezett ráfordításokhoz és működéshez, fenntartáshoz szükséges költségekre. Ez volt a 19. pont, a 14. ponttal kiegészítve, amire hivatkozott.

**Vargáné Vass Éva jegyző:** az adatszolgáltatást a köztisztasági rendeletükbe be fogják építeni, hogy egységes legyen, és ne kelljen mindig külön megállapodást kötni.

**Szente Béla polgármester:** nagy problémának tartja, hogy nincs kimondottan kihangsúlyozva, hogy mire vonatkozik a hosszabbítás, mert az eredetiben nem, itt viszont ki van hangsúlyozva, hogy gyűjtőszigetek, házhoz szelektív, csomagolás, kommunális hulladék, stb. elszállítása. Ezt a szerződést 2015. március 31-ig hosszabbítanák meg.

**Nagy Lászlóné bizottság elnöke:** megkérdezi, hogy hozzanak-e arról döntést, hogy ezt a 2. számú PH-val ellátott szerződés tervezetét tartják elfogadhatónak és javasolja a bizottság elfogadásra a képviselő-testületnek? Akkor a katasztrófavédelemről még nem beszélnek?

**Szente Béla polgármester:** igen a PH-val ellátott szerződés tervezet a jó. A katasztrófavédelemről még nem beszélnek, ha a KÖVÁL Zrt. elfogadja és aláírja a szerződésmódosítást. Levélben fogja kezdeményezni, hogy tegyék helyre azt a dolgot, amit leírt indoklásnak, semmilyen szövegkörnyezetben nem hangzott el, arra ne hivatkozzon, mert az önkormányzat és az ő szájából ilyen nem hangzott el.

**Balogh Gábor bizottsági tag:** a KÖVÁL Zrt.-nek meg kellene kötni a szerződést, ami először el lett neki küldve, azzal a módosítással, nem az, hogy módosítgat közben és egész más küld vissza, mint amit kapott. Folytatni kell a tárgyalást mindenképpen és fel kell hívni a figyelmét arra, hogy nem ezt várták tőle.

**Vargáné Vass Éva jegyző:** ha a bizottság által javasolt és a képviselő-testület által elfogadott szerződésmódosítást a 2. számút, ha nem fogadja el a KÖVÁL Zrt., akkor mi a teendő, mit csináljanak tovább?

**Borbás Elvira OKÜB elnöke:** azt bele kellene foglalni a határozat tervezetbe, hogy a második variáció a katasztrófavédelem, hogy ne kelljen még egyszer testület elé hozni.

**Vargáné Vass Éva jegyző:** pénteken el fognak menni két hét igazgatási szünetre, előtte csütörtökön még testületi ülés van, ezt péntekig mindenképpen rövidre kell zárni, nem beszélve arról, hogy adatszolgáltatási kötelezettségük van a Kormányhivatal felé. Neki ma fél 5-ig kellett volna jelezni, de felhívta a referenst, illetve a kolléganőt kérte meg, hogy hívja fel őket és jelezze, hogy egy kicsit később megy az adatszolgáltatás, de holnap reggelig időt kapott rá.

**Szente Béla polgármester:** reméli, hogy holnap a testületi ülésen arról fog beszámolni a testületnek, hogy aláíródott a szerződés. Ha nem, akkor meg a másik verzió marad.

**Balogh Gábor bizottsági tag:** nem biztos ebben, mert azt már többször megtapasztalták Takács úrral, hogy mindig csúri csavarja a dolgokat. Ő ezt azért csinálja, mert időt húz és megpróbál a képviselő-testületre nyomást helyezni arra, hogy sétáljanak bele a csapdájába, hogy előlegezzenek neki, adjanak neki pénzt, stb. A rezsicsökkentésnél is az volt a probléma, hogy azt mondta, hogy felezzék meg. Amit az állam adott a lakosoknak rezsicsökkentést, kihangsúlyozta, hogy a KÖVÁL Zrt. ezt nem tudja elviselni, ezért javasolta, hogy felezzék meg. Figyelmeztetni kell őt arra, hogy vagy aláírja a szerződést, vagy a katasztrófavédelemhez fordul az önkormányzat.

**Szente Béla polgármester:** efelől ne legyen kétsége Balogh Gábornak, elég határozottan tárgyalnak. A katasztrófavédelem nem csak vele van kapcsolatban, hanem a KÖVÁL Zrt.-vel is és sürgetik az ügyet. Most is úgy hívta őt fel a katasztrófavédelem délelőtt, hogy utasította a KÖVÁL Zrt.-t, hogy hosszabbítsa meg a szerződést. Ha nem is tudnak zöld ágra vergődni, de a szerződést hosszabbítsa meg. Erre fel küldte ezt a módosítást a KÖVÁL Zrt., ami elfogadhatatlan a számukra. Kéri a bizottságot, ahogy azzal a javaslattal hozza meg a döntését, amit a PH javasolt.

**Nagy Lászlóné bizottság elnöke:** a Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottság a KÖVÁL Zrt.-vel kötendő közszolgáltatási szerződés módosítását olyan módon tartja elfogadhatónak, ami az 531-64/2014-es irat tartalmát képező módosítást tartalmazza, amely szerint a szerződés 19. pontjának első mondata az alábbiak szerint módosul: A szerződő felek ezen közszolgáltatási szerződést a lakossági kommunális hulladék gyűjtése, szállítása, továbbá a gyűjtőszigetek működtetése, a házhoz menő szelektív (az egyéb csomagolású kommunális szelektív hulladékgyűjtés, a lebomló biológiai hulladékot) hulladékgyűjtés vonatkozásában 2015. március 31-ig meghosszabbítják. A 2. pont szerint a szerződés egyéb pontjai, valamint annak elválaszthatatlan részét képező és 2013. december 17-én megkötött megállapodás változatlanok maradnak. Továbbá a Bizottság azt a javaslatot teszi a képviselő-testületnek, hogy amennyiben a KÖVÁL Zrt.-vel a szerződés ilyen módon nem jön létre a KÖVÁL Zrt. részéről, akkor a Polgármesteri Hivatal tegye meg a szükséges lépéseket a hatósági úton történő kijelölés, a jogszabályok által előírt rendben történő közszolgáltató kijelölésére. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

**Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:**

**Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága  
99/2014. (XII. 17.) PTKB  
határozata**

**a KÖVÁL Zrt.-vel kötött szilárd hulladék szállítási közszolgáltatási szerződés  
módosításáról**

1. Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága a KÖVÁL Zrt.-vel kötendő közszolgáltatási szerződés módosítását olyan módon tartja elfogadhatónak, ami az 531-64/2014-es irat tartalmát képező módosítást tartalmazza, amely szerint a szerződés 19. pontjának első mondata az alábbiak szerint módosul: A szerződő felek ezen közszolgáltatási szerződést a lakossági kommunális hulladék gyűjtése, szállítása, továbbá a gyűjtőszigetek működtetése, a házhoz menő szelektív (az egyéb csomagolású kommunális szelektív hulladékgyűjtés, a lebomló biológiai hulladékot) hulladékgyűjtés vonatkozásában 2015. március 31-ig meghosszabbítják.

2. A szerződés egyéb pontjai, valamint annak elválaszthatatlan részét képező és 2013. december 17-én megkötött megállapodás változatlanok maradnak.

3. Továbbá a Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottság azt a javaslatot teszi a képviselő-testületnek, hogy amennyiben a KÖVÁL Zrt.-vel a szerződés ilyen módon nem jön létre a KÖVÁL Zrt. részéről, akkor a Polgármesteri Hivatal tegye meg a szükséges lépéseket a hatósági úton történő kijelölés, a jogszabályok által előírt rendben történő közszolgáltató kijelölésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Sente Béla polgármester

Nagy Lászlóné PTKB elnöke

**Nagy Lászlóné bizottság elnöke:** 16.20 órakor szünetet rendel el a rendkívüli testületi ülés idejére. A bizottság ülése 16.37 órakor folytatódik.

## **2.) A Régió Lapkiadó Szolgáltató és Kiadó Kft.-vel kötendő szerződés**

Előterjesztő: Sente Béla polgármester

**Nagy Lászlóné bizottság elnöke:** a most kiosztott anyag egy szerződés tervezet, ami a kiadó és az önkormányzat között jönne létre a kiadó újság vonatkozásában.

**Sente Béla polgármester:** ez egy évekkal ezelőtt megkötendő szerződés alapján töltődött ki. Az ár módosult, kevesebb lett, mert reklám felületet is biztosítanak az újságban, valamint a cím változott, nem Béke-köz 13. hanem Szabadság utca 50/a. Nyolc oldalas újságról lenne szó, amelyből 3 oldal a reklám felület, ami nem lehet több, mert a lakosság tájékoztatásáról kell, hogy szóljon. Ez egy általános szerződés.

**Balogh Gábor bizottsági tag:** mindenképpen tájékoztatni kell a lakosságot. A reklám tevékenységet ki szervezi, az önkormányzat vagy ők?

**Sente Béla polgármester:** a Monorierdői Hírmondó a Régió Lapkiadón keresztül ment eddig is. Ők szerkesztik, reklámot tesznek bele, a riportoktól kezdve, lebonyolítják az újság megjelenését a postaládába való eljuttatásig. A héten kapta meg a másik újságot, akkor értesült róla, hogy ez volt az utolsó szám, mert megszűnik 10 év után. Innentől kezdve ez a 6 lapszám, ami minden második hónapban jelenik meg, teljesen indokolt lenne.

**Borbás Elvira OKÜB elnöke:** annyiban módosul az előző évhez viszonyítva a szerződés, hogy olcsóbb és kevesebb terjedelemmel jelenik meg az újság. Eddig is 8 oldalas volt, de most ebből 3 oldal a reklám a többi a tájékoztatás a lakosság felé. Újságíró írja az újságot és mindenért ők felelnek. Az Önkormányzat az alapító, ők pedig a lapkiadó. Polgármester úr tárgyalt a lapkiadóval, évente 6 alkalommal jelenne meg az újság, ahogy az aktuális dolgok összejönnek.

**Balogh Gábor bizottsági tag:** mindenképpen javasolja, hogy működjön az újság, mivel a polgármester úr is mondta, hogy a másik újság megszűnik, és itt maradnának tájékoztatás nélkül.



**Szente Béla polgármester:** minden évben be van tervezve az újság költsége, de költségtakarékosság szempontjából nem rendeltek csak egy-egy példányszámot. Most is költségcsökkentő megfontolásból nem minden hónapra, hanem csak 6 példányszámot.

**Borbás Elvira OKÜB elnöke:** tavaly és tavalyelőtt is a költségvetésbe betervezték a közművelődési alap terhére, most is ebből az alapról menne, lakosonként 50 Ft, de természetesen a lakos ingyen kapja.

**Nagy Lászlóné bizottság elnöke:** a tájékoztatást, a kommunikációt nagyon fontosnak tartja az önkormányzat és a lakosság között. Igazándiból a tökéletes tájékoztatást akkor látná el az önkormányzat ezzel a lappal, véleménye szerint, ha minden hónapban megjelenne. Minden hónapban az aktuális, leginkább közérdeklődésre számot tartó dolgokat, gondol itt legfőképpen az önkormányzati döntésekre, igazán hírértékkel bírnak a lakosság számára, az önkormányzattal kapcsolatos minden jellegű közlendőt tartalmazná szintúgy és nem kizárólagosan inkább csak kulturális folyóirat lenne és általában a kulturális dolgokat mondaná el az embereknek összefoglalva kéthavonta.

**Szente Béla polgármester:** mindenről lehet tárgyalni, hogy havonta jelenjen meg az újság, de költségtakarékosság szempontjából gondoltak 6 számra. Jelen pillanatban arról szól, hogy 2015. január 1-től december 31-ig 6 példányszám jelenik meg. Ez lehetne az első 6 hónapban is, és, ha igény van rá, természetesen lehet ezt módosítani. A költségvetésbe be kell tervezni a lap kiadását, most jelen pillanatban 6 számról van szó.

**Kecskeméti Ferenc bizottsági tag:** úgy gondolja, hogy a 6 szám elegendő, nem történik itt a faluban olyan dolog, ami miatt indokolt lenne a 12 szám megjelenése. Egyelőre költségtakarékosság szempontjából 6 lapszámot javasol.

**Nagy Lászlóné bizottság elnöke:** a költségekre visszatérve, azt a tájékoztatást kapták, hogy ezt a pénzt nem lehet másra költeni csak erre. Minden hónapban van testületi ülés vagy testületi ülések, amelynek a döntéseit meg lehetne osztani a lakossággal, hiszen ezek azok a dolgok, amelyből információt szereznek.

**Borbás Elvira OKÜB elnöke:** véleménye szerint nem tudják megtölteni tartalommal, a „Mi újság Monorierdő?” újságban is maximum két oldalt tett ki ez a testületi téma. Akkor most az 5 oldal két hónapra szerinte bőven elég. Úgy gondolja, hogy két testületi ülés anyaga egy újságban maximálisan elég.

**Szente Béla polgármester:** nyáron van nyári szünet, akkor sem jelenik meg újság és úgy emlékszik, hogy a másik újságnál is volt egy hónap szünet, amikor kimaradt egy példányszám. A 12 számot semmiféleképpen nem javasolja.

**Borbás Elvira OKÜB elnöke:** ez munka az önkormányzatnak is, vegyék figyelembe, hogy közigazgatási szünet van nyáron és decemberben is. Még annak is munka, aki nem közvetlenül vesz részt benne, csak a témákat adja, annak pedig, aki ezt készíti nagy munka. Jelen pillanatban 6-ot tud bevállalni az önkormányzat, úgy gondolja. Javasolja a bizottságnak, hogy 6 példányt fogadjon el. A lapkiadó felvette a hirdetőkkal a kapcsolatot és 6 hónapra kötik meg a szerződést. Így tudta ezt az ajánlatot adni, hogy ez biztos, hogy ezek a hirdetők 6 hónapig hirdetni fognak. A továbbiakban, ha olyan döntést hozna a képviselő-testület, hogy még emeljék meg a lapszámot, akkor újra kellene tárgyalni az egészet. Javasolja, hogy ezt a szerződést vegyék figyelembe. Évek óta itt van benne csinálja és látja, hogy nincs annyi anyag, hogy megtöltene egy újságot, maximum 2 oldalt. Ebben a pillanatban ez egy nagyon jó összeg, amit adott a lapkiadó, ezt kellene elfogadni.

**Balogh Gábor bizottsági tag:** javasolja, hogy indítsák el 6 példányban és mérjék fel azt, hogy mik az igények. Ha igény van rá, akkor emelni kell a sűrűséget, erre lehet a későbbiekben visszatérni.

**Szente Béla polgármester:** ha indokolt, akkor semmi nem akadályozza meg, hogy rendkívüli lapszámot kiadjanak.

**Borbás Elvira OKÜB elnöke:** A 8.6 pontnál egy szó hiányzik, a kiadó az újság terjesztését legkésőbb az újság nyomdába adását követő 7. munkanapig teljesíti. A teljesíti szó kimaradt.

**Nagy Lászlóné bizottság elnöke:** az elhangzottak alapján a Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta a Régió Lapkiadóval kötendő kiadói szerződést és azt a javaslatot teszi a képviselő-testületnek, hogy az 1-159/2014. irat alapján Monorierdő Község Önkormányzat 2213 Monorierdő, Szabadság út 50/a, továbbiakban, mint alapító, a Régió Lapkiadó Szolgáltató és Kiadó Kft. 2200 Monor, Tánics Mihály u. 38., cégjegyzés szám: 1309117071, adószám: 14160255-2-13, bankszámla szám: 107011354697680851100005, képviselője: Papp János ügyvezető, továbbiakban: kiadóval kössön szerződést a Monorierdői Hírmondó című időszakos lap kiadása tárgyában. A szerződésben belefoglaltatna, hogy határozott időre kötik 2015. január 1-től 2015. december 31-ig, 6 lapszám megjelenését tartalmazza mindez. Az Alapító a Kiadónak utólag az újság előterjesztésének megkezdését követő 8. napon belül kiállított számla ellenében, 8 napos fizetési határidővel fizeti meg az előfizetési cím helyenkénti 50 Ft + ÁFA, de legfeljebb összességében 80.000 Ft + ÁFA összegű előfizetői díjat. A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a szerződést ebben a formában kösse meg a Régió Lapkiadó Szolgáltató és Kiadó Kft.-vel. Határidő: azonnal, felelős: Szente Béla polgármester, Nagy Lászlóné PTKB elnöke. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

**Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:**

**Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága  
100/2014. (XII. 17.) PTKB  
határozata**

**a Régió Lapkiadó Szolgáltató és Kiadó Kft.-vel kötendő szerződésről**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta a Régió Lapkiadóval kötendő kiadói szerződést és azt a javaslatot teszi a Képviselő-testületnek, hogy az 1-159/2014. irat alapján Monorierdő Község Önkormányzat 2213 Monorierdő, Szabadság út 50/a, továbbiakban, mint Alapító, a Régió Lapkiadó Szolgáltató és Kiadó Kft. 2200 Monor, Tánics Mihály u. 38., cégjegyzés szám: 1309117071, adószám: 14160255-2-13, bankszámla szám: 107011354697680851100005, képviselője: Papp János ügyvezető, továbbiakban: Kiadóval kössön szerződést a Monorierdői Hírmondó című időszakos lap kiadása tárgyában. A szerződésben belefoglaltatna, hogy határozott időre kötik 2015. január 1-től 2015. december 31-ig, mindez 6 lapszám megjelenését tartalmazza. Az Alapító a Kiadónak utólag az újság előterjesztésének megkezdését követő 8. napon belül kiállított számla ellenében, 8 napos fizetési határidővel fizeti meg az előfizetési cím helyenkénti 50 Ft + ÁFA, de legfeljebb összességében 80.000 Ft + ÁFA összegű előfizetői díjat. A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a szerződést ebben a formában kösse meg a Régió Lapkiadó Szolgáltató és Kiadó Kft.-vel.

Határidő: azonnal

Felelős: Szente Béla polgármester, Nagy Lászlóné PTKB elnöke

### **3.) Előterjesztés az OTP Bank Nyrt.-vel kötendő folyószámla hitelkeret szerződésre**

Előterjesztő: Sente Béla polgármester

**Nagy Lászlóné bizottság elnöke:** az anyagot mindenki megkapta.

**Sente Béla polgármester:** szeretne a bizottságnak segítséget nyújtani abban, hogy ez minden évben megkötendő, mintegy tartalék jelentkezik az önkormányzat folyószámláján, amit minden év december 20-ig kell visszafizetni. Most sincs hozzányúlva, simán vissza tudnák fizetni, de nem árt az óvatosság, soha nem lehet tudni, hogy mikor áll be egy rendkívüli esemény és akkor ehhez hozzá tudnak nyúlni. Javasolja a Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottságnak, hogy javasolja a Képviselő-testületnek, ennek a szerződésnek a megkötését.

**Kecskeméti Ferenc bizottsági tag:** örömmel hallja, hogy nem lett hozzányúlva az összeghez. Ezt az összeget az önkormányzat rendelkezésére tartják, de azért fizetni kell érte jutalékot, ennek benne kellene lenni a szerződésbe. Ennek mennyi a jutaléka?

**Sahin-Tóth Jenőné pénzügyi vezető:** bent voltak polgármester úrral, nagyon kedvező az önkormányzat számára a jutalék.

**Kecskeméti Ferenc bizottsági tag:** kedvező az 1 ezrelék. Mivel az OTP Bank Nyrt. adja évek óta a legkedvezőbb ajánlatot, nem is kell más bank után nézni akkor.

**Sente Béla polgármester:** ezt most fejből nem tudja, nem akarja megtéveszteni a bizottságot. Mivel versenyszférában vannak, az OTP évek óta próbál mindig olyan kedvező ajánlatot tenni, hogy az önkormányzatnak eszébe se jusson más bankot váltani. Amennyiben van a törvény által biztosított kedvező kamat lehetőség, mindig értesítik az önkormányzatot róla.

**Nagy Lászlóné bizottság elnöke:** ez egy nagyon fontos gondolat, mert tényleg ne kényelmesedjen el a bank, mert mindig náluk van kötve ez a hitelkeret szerződés. Azért nem ártana egy kicsit körülnézni a piacon.

**Sente Béla polgármester:** jelen pillanatban is figyelik a lehetőségeket, az OTP nem véletlen próbálja meg lenyomni a piacon lévőket, nem érdeke az önkormányzatot elveszíteni, mivel nem csak ezt a számlát vezetik nála, hanem minden egyébüket.

**Nagy Lászlóné bizottság elnöke:** befolyásolná egyébként az, ha nem náluk kötnek meg a hitelkeret szerződést az összes többi szerződést, amit az OTP-vel kötnek meg?

**Sente Béla polgármester:** az nem befolyásolja, hogy megkötik-e vele a hitelkeret szerződést vagy nem, mert a folyószámlájuk ügyis ott van. Ha elvinnék innen és mással kötnék szerződést, biztos, hogy egészen más feltételek lennének. Magánemberként is tapasztalta, hogy kézzel fogható az a pénz, amivel rosszabbul jár, ha máshová viszi a pénzét.

**Fehér István bizottsági tag:** ő is próbált már nem magánemberként máshol hitelt felvenni, annyit tettek meg, hogy fél évig ingyenes lett volna annak a kezelése, de sajnos nem jött össze a számlanyitás. A következő ülésre kéri a tájékoztatást arról, hogy a most megkötött szerződésnél mennyi a bubor plusz mennyi a százalék, mert biztos úgy működik, hogy van neki költsége.

**Sahin-Tóth Jenőné pénzügyi vezető:** pár évvel ezelőtt körbejárták ezt a kérdést, több banktól kértek be árajánlatot. Az OTP Bank után a legkedvezőbb árajánlatot adó is kétszer olyan feltételekkel adott volna és vezette volna a számlájukat, mint az OTP. Az OTP az a bank, aki specializálódott az önkormányzatok számlavezetésére. Megnézték, hogy egy bank kivonat, hogy

néz ki, mert nem mindegy, hogy miből könyvelnek. Igazából önkormányzat barát kizárólag az OTP volt. A többi bank közül még a Takarékszövetkezeté volt valamelyest vezethető, meg követhető, a többi banké nem volt számukra követhető. A Takarékszövetkezet bankkivonatát is fénymásolni kellett volna, 16-18 alszámlával dolgoznak. Nem egy bankszámlájuk van, hanem az összes adóra, állami finanszírozásra, az OEP finanszírozásra, a támogatásaikra, a pályázataikra különféle alszámlát kell nyitni és alszámlánként küldi az OTP, míg a többi bank egy számlán küldte az egészet, neki minden egyes bankszámla kivonatot, ha azon az alszámlán forgalom volt, akkor fénymásolnia kellett volna.

**Fehér István bizottsági tag:** a Széchenyi programban benne lehet az önkormányzat, mert annak a legkedvezőbb az ajánlata?

**Szente Béla polgármester:** nem lehet benne az önkormányzat. Más egy önkormányzat és más egy vállalkozás.

**Sahin-Tóth Jenőné pénzügyi vezető:** ezt is végigjárták már.

**Nagy Lászlóné bizottság elnöke:** benne van az iratban, hogy a hitelkeret nagysága jelen előterjesztés készítésekor még nem ismeretes, mert az megvan, hogy mi alapján fogja ezt az OTP Bank Nyrt. kiszámolni. A bizottságnak egy határozatot kellene hoznia, amiben egy összegnek is kellene, hogy szerepeljen.

**Sahin-Tóth Jenőné pénzügyi vezető:** tavaly annyira bizonytalan volt a helyzet, hogy az OTP nem tudta megmondani nekik, viszont kiszámolja az önkormányzat kondícióit és az alapján mondja, hogy mennyi. A kapcsolattartó javasolta, hogy írjanak be 7 millió Ft-ot, ezt biztos, hogy meg fogják kapni.

**Szente Béla polgármester:** lehet, hogy lehetne 12 millió Ft is, de minek vállaljanak be annyit, tavaly is 7 millió Ft volt.

**Nagy Lászlóné bizottság elnöke:** a Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottság azt a döntést hozta, hogy javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Monorierdő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az OTP Bank Nyrt.-től történő folyószámlahitel felvételéről döntsön. A hitel futamideje 2015. január 05-től 2015. december 21-ig tartson, a rendelkezésre tartott összeg legfeljebb 7.000.000.- Ft legyen. A Képviselő-testület – figyelembe véve a mindenkor hatályos államháztartási jogszabályokat – a hitel és járulékai visszafizetésének biztosítékaul ajánlja fel az Önkormányzat saját bevételeit, valamint vegye tudomásul, hogy a hitel 2011. szeptember hó napján ÖB-8400-2011-0825-0826-082761 számon kötött keretbiztosítéki jelzálogszerződés/tartós finanszírozási jogviszonyra tekintettel megkötött jelzálogszerződés hatálya alá tartozik. Az önkormányzat vállaljon kötelezettséget arra, hogy a hitel visszafizetés időtartama alatt a kért hitelt és járulékait a futamidő éveiben – a felhalmozási és tőke jellegű kiadásokat megelőzően – a költségvetésébe betervezi és jóváhagyja, illetve költségvetési előirányzat módosításai során figyelembe veszi. A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a fenti hitelre vonatkozóan az OTP Bank Nyrt.-nél eljárjon, az ügylet feltételeiben megállapodjon, a hitelszerződést és az engedélyezési szerződést aláírja az önkormányzat képviseletében. Határidő: azonnal, Felelős: Szente Béla polgármester, Nagy Lászlóné PTKB elnöke. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

**Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:**

**Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének**

**Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága**  
**101/2014. (XII. 17.) PTKB**  
**határozata**

**folyószámlahitel felvételéről**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága azt a döntést hozta, hogy javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. Monorierdő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az OTP Bank Nyrt.-től történő folyószámlahitel felvételéről döntsön.
2. A hitel futamideje 2015. január 05-től 2015. december 21-ig tartson, a rendelkezésre tartott összeg legfeljebb 7.000.000.- Ft legyen.
3. A Képviselő-testület – figyelembe véve a mindenkor hatályos államháztartási jogszabályokat – a hitel és járulékai visszafizetésének biztosítékaul ajánlja fel az Önkormányzat saját bevételeit, valamint vegye tudomásul, hogy a hitel 2011. szeptember hó napján ÖB-8400-2011-0825-0826-082761 számon kötött keretbiztosítéki jelzálogszerződés/tartós finanszírozási jogviszonyra tekintettel megkötött jelzálogszerződés hatálya alá tartozik.
4. Az önkormányzat vállaljon kötelezettséget arra, hogy a hitel visszafizetés időtartama alatt a kért hitelt és járulékait a futamidő éveiben – a felhalmozási és tőke jellegű kiadásokat megelőzően – a költségvetésébe betervezi és jóváhagyja, illetve költségvetési előirányzat módosításai során figyelembe veszi.
5. A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert, hogy a fenti hitelre vonatkozóan az OTP Bank Nyrt.-nél eljárjon, az ügylet feltételeiben megállapodjon, a hitelszerződést és az engedélyezési szerződést aláírja az önkormányzat képviselőjében.

Határidő: azonnal

Felelős: Sente Béla polgármester, Nagy Lászlóné PTKB elnöke

**4.) Tájékoztatás Buzási Alexandra 14193 hrsz.-ú önkormányzati ingatlanvásárlási szándékának ügyéről**

Előterjesztő: Sente Béla polgármester

**Nagy Lászlóné bizottság elnöke:** az előterjesztésben látható, hogy a Buzási Alexandra által kérelmezett ingatlanra történt egy ingatlan értékbecslés és az ingatlan értékbecslés szerint az ingatlan piaci forgalmi értéke 246.300.- Ft. Ezzel szemben az ingatlan könyv szerinti értéke 1.319.170.-Ft. A javaslat azt is tartalmazza, hogy nem javasolja ezen az áron értékesíteni az ingatlant. Itt hivatkozás van egy önkormányzati saját rendeletre, amely szerint a nettó 5 millió Ft értékhatárt meghaladó vagyonelemeket csak versenyeztetés útján, az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő részére, a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságával lehet értékesíteni. Megkérdezi, hogy kinek, mi a véleménye erről az ingatlanértékesítésről?

**Balogh Gábor bizottsági tag:** nagyon egyszerű a helyzet, történt egy megkeresés Buzási Alexandra részéről, aki ezt az ingatlant megvásárolná. Értékbecslés azért történt, mert olyan áron szeretne volna megvásárolni, amiért az önkormányzat nem szeretne volna eladni. Valóban van egy olyan, hogy versenyeztetni kell, ha el akarják adni, ha nem akarják eladni, akkor nem kell versenyeztetni. Ilyen áron semmiféleképpen nem javasolja, hogy az önkormányzat eladja ezt az ingatlant.

**Kecskeméti Ferenc bizottsági tag:** szerinte semmi kényszer nincs arra, hogy az önkormányzat eladja ezt az ingatlant. Ennyiórt valóban nem szabad eladni, akárhol is fekszik ez az ingatlan.

**Szente Béla polgármester:** van kataszteri értéke az ingatlanoknak, ha nem azon történik az ingatlan értékesítése, ki fogja ezt aláírni?

**Nagy Lászlóné bizottság elnöke:** elgondolkozott azon és javasolja is mindenkinek, hogy itt van az értékbecslés az ingatlanokkal kapcsolatban. Szerinte ez egy érdekes olvasmány lehet, hogy egyáltalán milyen paraméterek alapján állapította meg? Ez annyira, véleménye szerint, alulértékelt ár, érdemes lenne mindenkinek megnézni, hogy mi alapján jött ki ez az összeg, ami szerintem sem elfogadható.

**Balogh Gábor bizottsági tag:** ha ilyen áron lehet Monorierdőn ingatlant vásárolni, akkor ő is szeretne venni. Irreális ez az ár.

**Fehér István bizottsági tag:** az értékbecslést Monorierdő Önkormányzata rendelte meg? Ha igen, ennek kellett lenni előzményének is.

**Nagy Lászlóné bizottság elnöke:** igen.

**Szente Béla polgármester:** volt a képviselő-testületnek egy döntése, hogy fel kell értékelteni, az értékbecslés díját az önkormányzat fizette ki.

**Nagy Lászlóné bizottság elnöke:** a Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottság azt a döntést hozta és javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Buzási Alexandra önkormányzati telekvásárlása ügyében, amely a 14193 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú telekre terjed ki, az előterjesztésben szereplő és hivatkozott ingatlan értékbecslésben megállapított összegre tekintettel, az ingatlant ne értékesítse. Határidő: 2015. január 20, Felelős: Szente Béla polgármester, Nagy Lászlóné PTKB elnöke. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

**Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:**

**Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága  
102/2014. (XII. 17.) PTKB  
határozata**

**Buzási Alexandra 14193 helyrajzi számú önkormányzat telekvásárlási szándékáról**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága azt a döntést hozta és javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Buzási Alexandra önkormányzati telekvásárlása ügyében, amely a 14193 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú telekre terjed ki, az előterjesztésben szereplő és hivatkozott ingatlan értékbecslésben megállapított összegre tekintettel, az ingatlant ne értékesítse.

Határidő: 2015. január 20.

Felelős: Szente Béla polgármester, Nagy Lászlóné PTKB elnöke

**5.) Előterjesztés Borsos Gábor kérelmére közvilágítási fejlesztés megvalósítása ügyében – Rózsa utca**

Előterjesztő: Szente Béla polgármester

**Nagy Lászlóné bizottság elnöke:** megkérdezi, hogy van-e valakinek hozzászólása a napirendi ponthoz?

**Balogh Gábor bizottsági tag:** elment ma hajnalban és megnézte. Valóban igaz ez a 11,3 %, de ezzel szemben 90 méterről beszél, a 80 méter lenne a helyes az irányadó, ez valóban 90 méter, ha ide betetnek egy lámpát az 45 méterenként lesz, amit nem igazán javasol. Volt egy indoka, hogy nem talál be a kulccsal a zárba. Neki sajnos 20 méterre van a villanyoszlop és ő is nehezen talál be a zárba. Ezt valószínűleg a DÉMÁSZ rontotta el, itt van egy kereszteződés és valószínűleg ez okozta a csúszást. Ha itt leredukálják 45 méterre, akkor Monorierdőn nagyon sok jelentkező lesz, hogy ők is ezt szeretnék, ezzel tudja indokolni azt, hogy nem javasolja elfogadásra.

**Nagy Lászlóné bizottság elnöke:** ha jól emlékszik, a korábbiakban is volt hasonló igény, más lakos részéről és akkor is az volt a döntés, kötötte az önkormányzat magát ahhoz, hogy 80 méterenként van előírás szerint rakva az oszlopokra a közvilágítási lámpatest.

**Szente Béla polgármester:** itt 90 méter, máshol 80 méter, van ahol csak 60 méter.

**Nagy Lászlóné bizottság elnöke:** azzal egyetért, hogy ott ezáltal megfelelő lenne a távolság és utána kapnák a kéréseket, hogy lám-lám ott is milyen sűrűn van és akkor amott is kérik.

**Szente Béla polgármester:** itt arról is van szó, hogy egy oszlopot kellene beállítani. Itt az oszlop beállítási díjról nem szól a fáma. Itt csak a lámpa felszereléséről van szó. Volt már ilyen példa a közelmúltban is, aminek nem ilyen díja van, ami ide le van írva, hanem többszáz ezer forint. A Harmat utcában 250.000.- Ft-ot kértek egy lámpaoszlop beállítására. A Rózsa utcában is közelítene ezt az összeget.

**Balogh Gábor bizottsági tag:** ő arra gondolt, hogy itt a térképen lehet látni egy oszlopot, esetleg erre helyezne fel egy lámpatestet vele szemben.

**Nagy Lászlóné bizottság elnöke:** nem is utalnak rá, hogy szükséges lenne még egy oszlopot is beállítani ehhez a munkához.

**Szente Béla polgármester:** ha arról az oszlopról van szó, akkor miről beszélnek? Akkor rendelje meg a lakos, szereltesse fel a DÉMÁSZ-szal és az önkormányzat átvállalja a közvilágítás díját, de itt nem erről van szó. Ha arról az oszlopról van szó, az tiszta sor lenne.

**Nagy Lászlóné bizottság elnöke:** ez hol derül ki számukra?

**Szente Béla polgármester:** Javasolja a bizottságnak, hogy vegye fontolóra és javasolja a képviselő-testületnek, hogy ezt és más ügyből kifolyólag is mérje fel az igényt és esetleg majd a közeljövőben a tervezendő költségvetésbe tervezze be a fejlesztést. Most azt, hogy ahány ház, ahány utca és mindenféle javaslatok jönnek, ez nem fogja járni, ha van bizonyos összegük, ami rendelkezésükre áll és érkeznek be a kérelmek, mert ez nem jól megfogalmazott kérelem, amit benyújtott Borsos úr. Lámpaoszlopot akar és lámpatestet akar felszereltetni, vagy pedig lámpatestet a szemben lévő oszlopra. Pontosan ebből a zavaros ügyből és a Harmat utcából kifolyólag is, ami folyamatban van, javasolja azt, hogy a későbbiek folyamán ezt mind felmérve, hiszen nem látja azt a kérelemből, hogy szükségeltetik még egy lámpaoszlop beszerelése vagy sem. A másik kérelemből sem derült ki, felszerelték a lámpatestet, és kiderült, hogy rossz helyre tették és újat kellene felszerelni, amihez még lámpaoszlop beszerelése is szükséges lenne. Fel kellene ezt mérteni, mert ha az egyik utcában előfordult, akkor valószínűleg a másokban is. Kéri a bizottságot, hogy így hozza meg a döntését, szerinte ma úgysem tudnak erről döntést hozni.

**Nagy Lászlóné bizottság elnöke:** maximálisan egyetért azzal, amit polgármester úr mondott javaslatot. Felmérést kell készíteni és valószínűleg több igény is fog érkezni. A költségvetésbe szükséges lenne betervezni közvilágítás fejlesztést. Egy elkészített felmérés alapján ezt

folyamatosan lehetne végezni. Az előterjesztésben szerepel, hogy az igényelt közvilágítási bővítésben X %-os anyagi szerepvállalás meghatározását javasolná a bizottság, amit nem javasolnak. A Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottság Borsos Gábor Rózsa utca közvilágítás bővítés igényével kapcsolatosan javasolja a Képviselő-testületnek a közvilágítás fejlesztéssel kapcsolatban egy felmérés készítését. Javasolja továbbá, hogy a 2015. évi költségvetésben meghatározott összeg szerepeljen közvilágítás fejlesztésre, amelyről majd a beérkezett igényeknek és azon túl az igények megalapozottságát figyelembe véve születne majd döntés a közvilágítás fejlesztéséről. Határidő: azonnal, Felelős: Sente Béla polgármester, Nagy Lászlóné PTKB elnöke. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

**Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:**

**Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága  
103/2014. (XII. 17.) PTKB  
határozata**

**Borsos Gábor Rózsa utcai közvilágítási bővítés igényéről**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága Borsos Gábor Rózsa utca közvilágítás bővítés igényével kapcsolatosan javasolja a Képviselő-testületnek a közvilágítás fejlesztéssel kapcsolatban egy felmérés készítését. Javasolja továbbá, hogy a 2015. évi költségvetésben meghatározott összeg szerepeljen közvilágítás fejlesztésre, amelyről majd a beérkezett igényeknek és azon túl az igények megalapozottságát figyelembe véve születessen majd döntés a közvilágítás fejlesztéséről.

Határidő: azonnal

Felelős: Sente Béla polgármester, Nagy Lászlóné PTKB elnöke

**6.) Előterjesztés a 2015. évi belső ellenőrzési tervre**

Előterjesztő: Sente Béla polgármester

**Nagy Lászlóné bizottság elnöke:** az anyagban kimerítő tájékoztatást kapnak Majláth Konrád Konstantin úrtól, aki a belső ellenőrzéssel kapcsolatos feladatokat látja el az önkormányzatnak. Az iratanyag vége felé találják meg kifejezetten azt a tervet, ami a 2015. évi belső ellenőrzési munkaterv lenne, valamint ezt követően egy szerződés tervezetet, ami kötetlen lenne Majláth Konrád úrral. Megkérdezi van-e valakinek más javaslata a belső ellenőrzéssel kapcsolatban?

**Fehér István bizottsági tag:** megkérdezi, hogy nem 5 évre, önkormányzati ciklusra szól a megállapodás, mert az anyagban 4 év szerepel?

**Sente Béla polgármester:** nem az önkormányzat, nem a testület köti a szerződést, hanem a Polgármesteri Hivatal.

**Vargáné Vass Éva jegyző:** az igazi válasz a kérdésre benne van az előterjesztésben. A Belső kontroll rendszerről szóló kormányrendelet 30. § (1) bekezdése rendelkezik arról, hogy a stratégiai tervet négy évre kell készíteni.

**Fehér István bizottsági tag:** megköszöni a választ.

**Nagy Lászlóné bizottság elnöke:** a pénzügyi ellenőrzések között szerepel egy Európa Unió



pályázat felhasználásának vizsgálata. Megkérdezi, hogy van-e az önkormányzatnak jelenleg Európa Uniós pályázata, amit vizsgálna a belső ellenőrzés?

**Vargáné Vass Éva jegyző:** a Polgármesteri Hivatal Európa Uniós forrásból is valósult meg.

**Sahin-Tóth Jenőné pénzügyi vezető:** fenntartási időszakban vannak a park pályázatnál, valamilyen szinten érinti őket a TÁMOP is, ugyan átadták már a KLIK-nek, de az is egy pályázat volt. A Polgármesteri Hivatal, ami a legközelebb álló most hozzájuk időben, de még lehet más pályázat is.

**Nagy Lászlóné bizottság elnöke:** javasolná még a Szárazhegy-Quercus Nonprofit Kft.-t is.

**Vargáné Vass Éva jegyző:** nem lehet, azért, mert a Nonprofit Kft.-t legfeljebb könyvvizsgáló vizsgálhatja. Nem költségvetési szerve az önkormányzatnak a Kft., és mint ilyen a belső ellenőrzésnek nincs hatásköre.

**Nagy Lászlóné bizottság elnöke:** a szerződés tervezet 4. pontjához segítséget kér. A Megbízó a belső ellenőri jelentésekről, megállapításokról és javaslatokról írásbeli jelentést készít a vonatkozó szabályok szerint.

**Vargáné Vass Éva jegyző:** itt elírás történt, nem Megbízó, hanem Megbízott.

**Nagy Lászlóné bizottság elnöke:** megkérdezi, hogy az összeg változott-e vagy ugyan annyi, mint volt?

**Vargáné Vass Éva jegyző:** nem változott, az összeg ugyanannyi.

**Fehér István bizottsági tag:** a gazdálkodási szabályok áttekintésénél szerepel, hogy aktualizálni kell. Megkérdezi, hogy mit kell aktualizálni a gazdálkodással kapcsolatos szabályzatoknál?

**Vargáné Vass Éva jegyző:** a 2000. évi C. törvény, amely a számvitelről szól, melyhez tartozik a 4/2013. évi kormányrendelet, illetve van az államháztartási törvény, van az államháztartás végrehajtásáról szóló kormányrendelet és nem sorolja fel még az összes többi. Azt mondják ezek a szabályok, hogy azok a jogszabályok, amelyeket felsorolt, megadják a gazdálkodás kereteit. Mond egy példát, pl: ha megrendelő alapján szerzik be az önkormányzathoz, akár a hivatalhoz a szükséges papírt, ez kizárólag megrendelés alapján történhet, ami azt jelenti, hogy az, aki a megrendelés jogkörével rendelkezik, engedélyezi, hogy megrendeljenek 10 csomag papírt. Ennek az értékhatára nem éri el a 100.000.- Ft-ot, a jogszabály azt mondja, hogy 100.000.- Ft alatt nem kell megrendelőt írni, mert minek, de a hivatal minden egyes, még a radírhoz is megrendelőt ír, nem azért, hogy a papírt gyarapítsák, hanem azért mert ezt a rendet alakították ki 2007-ben. Ez az, az általános szabálytól való eltérés, amit neki helyi szabályzatban kell meg megfogalmazni. Ezeket kell a jogszabály keretein belül aktualizálni.

**Sahin-Tóth Jenőné pénzügyi vezető:** amit jegyző asszony mondott, a számviteli törvény az a 2000. évi C. törvény és az, hogy sajátosan vezetik a könyveiket, ez pedig a 4/2013. évi jogszabály alapján történik. Rájuk egészen más szabályok vonatkoznak, mint egy vállalkozóra. Ahhoz, hogy megrendeljenek és kifizessenek, mire eljutnak a kifizetésig kb. 15-18 db aláírás szükséges hozzá.

**Nagy Lászlóné bizottság elnöke:** a Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottság a 2015. évre vonatkozó belső ellenőrzési munkatervet az előterjesztés szerint elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

**Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:**

**Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága  
104/2014. (XII. 17.) PTKB  
határozata**

**a 2015. évre vonatkozó belső ellenőrzési munkaterv elfogadásáról**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága a 2015. évre vonatkozó belső ellenőrzési munkatervet az előterjesztés szerint elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Sente Béla polgármester

Nagy Lászlóné PTKB elnöke

**Vargáné Vass Éva jegyző:** ügyrendi kérdése van, 15:30 órakor ültek le és most 17:30 óra van, az SZMSZ-ünk szerint másfél óránként szünetet kellene tartani.

**Nagy Lászlóné bizottság elnöke:** 17:30 órakor rövid szünetet rendel el. A bizottság ülése 17:40 órakor folytatódik.

**7.) Előterjesztés a Csicsergő Óvoda beszámolójára**

Előterjesztő: Sente Béla polgármester

**Nagy Lászlóné bizottság elnöke:** ami számukra fontos lehet ennek a beszámolónak a megismerése kapcsán, az, az, hogy tartalmaz pénzügyi vonatkozású dolgokat is. A záró gondolatokban meg is fogalmazta az óvodavezető, hogy az intézmény legnagyobb problémája, mellyel napi szinte küszködnek az, hogy az óvodába járó gyermekeket ilyen létszámban altatni nem tudják. Erre szeretnének a fenntartótól segítséget kapni. A gyermeklétszámuk a mai napon is több mint a törvény által előírt maximális csoportlétszám. Hallották már, hogy bővíteni kell az óvodát, ez köszön vissza ebből a jelentésből. Mindenképpen indokolt lesz az óvodabővítés. Kérdés, hozzászólás nem hangzott el. Megfogalmazza a határozati javaslatot, mely szerint a Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottság a Csicsergő Óvoda beszámolóját előterjesztés szerint megtárgyalta és azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

**Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:**

**Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága  
105/2014. (XII. 17.) PTKB  
határozata**

**a Csicsergő Óvoda beszámolójáról**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága a Csicsergő Óvoda beszámolóját előterjesztés szerint megtárgyalta és azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Határidő: azonnal

Felelős: Sente Béla polgármester, Nagy Lászlóné PTKB elnöke

## **8.) Előterjesztés a Könyvtár és Teleház beszámolójára**

Előterjesztő: Sente Béla polgármester

**Nagy Lászlóné bizottság elnöke:** ennek a beszámolóban is van szintén olyan jellegű vonatkozása, ami pénzügyi területtel kapcsolatos. Leírja a jelentés összeállítója egyebek között, hogy megítélése szerint szükséges fejhallgató beszerzése, szeretnék fejleszteni a számítógépeket is, modernebbekre lecserélni. Megtudhatják azt is továbbá, hogy elég problémás véleménye szerint, hogy a könyvtár számára szükséges dokumentumok ugyan azon a számítógépen érhetőek el, mint amelyet a könyvtárba járó lakosság is használ.

**Sente Béla polgármester:** a könyvtárban lévő két számítógép felajánlásból érkezett, az önkormányzatnak nem került egy fillérjébe sem. Most is került a birtokukba olyan számítógép, amit oda be lehet tenni és tudná a dokumentumokat azon tárolni. Ez jelen pillanatban megoldott.

**Balogh Gábor bizottsági tag:** egy dologgal nem ért egyet, hogy a könyvtár számára szükséges dokumentumok ugyan azon a számítógépen vannak tárolva, amit a lakosság is használ. Ezt le lehet védeni és nem tudnak hozzáférni. Ez a rész nem állja meg a helyét, az igen, hogy lelassul.

**Sente Béla polgármester:** ez megoldott a továbbiakban, bevisznek a könyvtárba egy számítógépet és azon külön lehet majd tárolni a könyvtár ellátáshoz szükséges dokumentumokat.

**Nagy Lászlóné bizottság elnöke:** tudja ő is, hogy lehet titkosítani, de akkor sem tartja jó dolognak, hogy a könyvtárosnak ne legyen egy külön gépe a feladatai ellátásához, de most hallották, hogy ez megoldható lesz. A jelentés összeállítója arra tesz javaslatot, hogy hosszabb nyitva tartás legyen ezután majd, aminek gondolja, hogy szintúgy pénzügyi, anyagi vonzata van a könyvtáros személyét illetően.

**Sente Béla polgármester:** anyagi vonzata mindenképpen van, mert, ha úgy dönt a bizottság és a testület, hogy a hosszabb nyitva tartást megszavazza, akkor nem 6 órában kell alkalmazni könyvtárost.

**Nagy Lászlóné bizottság elnöke:** amit mindenképpen egy felmérés kellene, hogy megelőzzön, hogy valóban indokolt-e? Az egy dolog, hogy le van írva a jelentésben, ezt szem előtt tartják, de mielőtt egy döntést hoz bárki is, egy felmérésnek alá kell támasztani, hogy valóban indokolt-e? Azt olvashatják, hogy 5 hónap alatt 30 főnél többen iratkoztak be a könyvtárba és azt is, hogy mennyien látogatják. Érdekes és szükséges majd megvizsgálni ezeket a dolgokat.

**Balogh Gábor bizottsági tag:** itt is lát tartalmi hibát, mert ez egy beszámoló, de, ha szeretne valamit még, akkor külön még egy kérelemnek kellene lenni véleménye szerint.

**Nagy Lászlóné bizottság elnöke:** belefér a beszámolóba szerinte, mindenféleképp egy meglátás a jelentést összeállító részéről, hogy így értékeli az eddigiek alapján a dolgokat. Voltak a könyvtárba és körülnéztek, egy dolog volt, ami neki szemet szúrt és javasol elgondolkozni azon, hogy milyen megoldást lehetne tenni. Az ott dolgozó könyvtáros hölgy táskája kint volt a széken, nincs egy zárható hely az asztalban, ahová bezárja, ezt biztosítani kellene számára.

**Sente Béla polgármester:** ez is megoldott lesz, felméri a könyvtárat ugyan azzal a vállalkozóval, aki csinálta a polcokat, mert indokolt a polcok bővítése, annyi könyvet kapnak szerencsére a lakosságtól, holnap is egy teljes autónyit, tehát mindenféleképpen indokolt a polcok bővítése. Elmondta a vállalkozónak, hogy kell még egy szekrény, ami zárható, ami a közeljövőben meg fog valósulni.

**Baloghné Dobó Hajnalka bizottsági tag:** a lakosság részéről hozzá is többen jelezték, hogy nem biztos, hogy csak akkor jönnének fénymásolni, amikor van a hivatali nyitva tartás, mert ő pont dolgozik akkor és nekik a fénymásolásra adtak lehetőséget 5-6 példányszámban, ezt biztosítani kellene számukra. Az internet hozzáférést sokan csak a kora délelőtti órában tudják megoldani, mert menniük kell dolgozni, de sokszor a könyvtár 10 órakor nyit és így nem tudják megnézni a számukra fontos adatokat. Mivel nincsen művelődési házuk, mindenképpen a bővített nyitva tartás mellett szeretné, ha a bizottság szavazna.

**Kecskeméti Ferenc bizottsági tag:** ne kapkodják ezt el, azért látják, hogy van délután és van délelőtt is nyitva a könyvtár. Ez a 35 fő regisztrált létszám ez a látogatottság még nem indokolja azt, hogy változtassanak a nyitva tartáson. Aki nem ér rá délelőtt, az elmegy másnap délután, amikor nyitva van a könyvtár és fordítva.

**Balogh Gábor bizottsági tag:** itt semmiféleképpen nem kell dönteni, hanem elfogadni ezt a beszámolót, mert ez most erről szól. Ha indokolt a dolog és felül kell vizsgálni, az egy teljesen más dolog a véleménye szerint. A könyvtáros írjon egy kérelmet a bizottság felé és a bizottság megtárgyalja azt, hogy valóban jogos a kérelem vagy nem. Azt el tudja fogadni, hogy valóban bővített nyitva tartást szeretne a könyvtáros, mert több ember szeretne jelentkezni, de ez egy teljesen külön dolog.

**Nagy Lászlóné bizottság elnöke:** így van, ezt mondta Ő is, ez majd egy külön döntés tárgya lesz, de végül is része az anyagnak, tehát beszélni lehet róla.

**Baloghné Dobó Hajnalka bizottsági tag:** a hosszabb nyitva tartást a beszámoló tartalmazza, Ő ezért mondta.

**Balogh Gábor bizottsági tag:** a beszámolóban az idáig elvégzett munkát érti. Ha szeretnének még valamit kérni, azt külön kérelembe kell leírni és a bizottság elé terjeszteni.

**Nagy Lászlóné bizottság elnöke:** az óvodavezető ugyan úgy leírta a gondjait a beszámolójába, hogy nem tudja fektetni a gyerekeket, megoldást kell rá majd találni. A Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottság a Könyvtár és Teleház beszámolóját megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek a beszámoló elfogadását. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

**Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:**

**Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága  
106/2014. (XII. 17.) PTKB  
határozata**

**a Könyvtár és Teleház beszámolójáról**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága a Könyvtár és Teleház beszámolóját megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek a beszámoló elfogadását.

Határidő: azonnal

Felelős: Sente Béla polgármester, Nagy Lászlóné bizottság elnöke

## 9.) Egyebek

**Nagy Lászlóné bizottság elnöke:** kaptak kiosztással anyagokat. Megkéri polgármester urat, hogy ismertesse őket, mert most találkoztak először ezekkel az anyagokkal.

**Szente Béla polgármester:** az első egy kérelem, mégpedig Szécsényi Pál a RÉGIÓ SC elnöke sokallja azt az összeget, amelyért bérlí a termet. Van olyan pontja, ami megütötte a szemét és nem érti. Úgy tudja, hogy van egy határozatuk, hogyha bérbébe adják a tornatermet, akkor azért fizetni kell. Ha nem jótékonysági célra adják ki, akkor majdnem mindig térítés ellenében adják ki a tornatermet. A kérelmében szerepel, hogy a 2014. november 6-án megkötött terembérleti szerződésben szereplő bérleti díj összegét lehetőség szerint az önkormányzat mérsékelni szíveskedjen. Heti két alkalommal tréningeznek az erdei iskolában folyamatos jelleggel 2015. március 31-ig. A Bozsik intézményi programra az iskola havi 40.000 Ft-ot biztosít, ingyenes teremhasználat, monori futsal edzővel. Úgy tudja, hogy nem ő a futsal edző, tudna róla, ha ő lenne. Ugyanakkor szintén monorierdei gyerekek Bozsik Egyesületi programba szerepelve terembérleti díjat fizetnek. Reméli, hogy elhiszik monorierdei edzővel, mert annak vallja magát. Elismeri Szécsényi Pál munkáját, mert szokta mutogatni az érmeiket, de, ha egy embernek mérsékelik az árát, akkor mindenkinek kell, akkor módosítani kell a rendeletüket, itt nincs olyan, hogy egy emberrel kivételeznek.

**Baloghné Dobó Hajnalka bizottsági tag:** nem érti, hogy a Bozsik Intézményi programra az iskola havi 40.000 –Ft-ot biztosít, ingyenes teremhasználat, monori futsal edzővel. Nem érti ezt a mondatot. Akkor lényegében az iskolának már ezért van fizetve?

**Szente Béla polgármester:** nem mondja azt, hogy ne engedjenek neki, de, ha neki engednek, akkor másoknak is kell engedni.

**Fehér István bizottsági tag:** beszélt vele is, felhívta telefonon. Ha jól tudja, akkor Füzesi Péterné 1.000 Ft/óra díjért bérlí a tornatermet, ő is ennyit szeretne fizetni, nem többet. Ő is csak ezzel szeretne élni.

**Nagy Lászlóné bizottság elnöke:** és ő miért fizet kevesebbet?

**Sahin-Tóth Jenőné pénzügyi vezető:** képviselő-testületi döntés alapján fizet kevesebbet. Egyedi döntést kapott.

**Szente Béla polgármester:** akkor javasolhatja a bizottság a testületnek, hozzon olyan döntést, hogy Szécsényi Pál a RÉGIÓ SC elnöke is külön elbírálásban részesüljön és 1.000.- Ft/óra díjban legyen megállapítva a terembérleti díja.

**Nagy Lászlóné bizottság elnöke:** miután akkor tennének különbséget, ha más sportot folytató gyerekek 1.000.- Ft/óra díjért bérelhetik, míg egy másik egy másik rendelet alapján. A Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta Szécsényi Pál a RÉGIÓ SC elnöke kérelmét, amelyben azt kéri, hogy a Monorierdői Fekete István Általános Iskola tornaterme használatáért a Bozsik Egyesületi programban ők terembérleti díjat fizetnek, és ezt kéri csökkenteni. A Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy 1.000.- Ft/óra összegben határozza meg a terembérleti díjat, hasonlóan, mint más sporttevékenységet folytató csapatnak is, egyedi elbírálás alapján. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

**Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:**

**Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága  
107/2014. (XII. 17.) PTKB  
határozata**

**Szécsényi Pál a RÉGIÓ SC elnöke terembérleti díj csökkentése iránti kérelméről**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta Szécsényi Pál a RÉGIÓ SC elnöke kérelmét, amelyben azt kéri, hogy a Monorierdői Fekete István Általános Iskola tornaterme használatáért a Bozsik Egyesületi programban ők terembérleti díjat fizetnek, és ezt kéri csökkenteni. A Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy 1.000.- Ft/óra összegben határozza meg a terembérleti díjat, hasonlóan, mint más sporttevékenységet folytató csapatnak is, egyedi elbírálás alapján.

Határidő: azonnal

Felelős: Sente Béla polgármester,  
Nagy Lászlóné bizottság elnöke

**Sente Béla polgármester:** a következőt ő is most kapta meg, de Nagy Lászlóné részére van címezve ez a Mi újság Monorierdő? című lapban leírt tájékoztatására vonatkozóan, amelyet Molnár László írt.

**Nagy Lászlóné bizottság elnöke:** ezt a múlt havi testületi ülésen ismertette a képviselő-testület előtt. Ez most miért került ide?

**Vargáné Vass Éva jegyző:** azért került ide, mert az ő levelei úgy érkeznek, hogy ahányszor megnyitja az ember, annyiszor dátumozza újra az alját. Az első oldalon található az ok, ami miatt behozták testületi ülésre.

**Nagy Lászlóné bizottság elnöke:** mindenki látja az iratot, mindenki megkapta.

**Sente Béla polgármester:** Molnár László felkérte a Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbiztonsági Bizottság elnök asszonyát, hogy bírálja el ezt az ügyet:

**Nagy Lászlóné bizottság elnöke:** azt kérte, hogy tárja a képviselő-testület elé a kérelmét. Felolvassa a kérelmet. Monorierdő Község Önkormányzata Nagy Lászlóné Pénzügyi Bizottság elnöke. Tisztelt Elnök Asszony! Megdöbbenve olvasta a Mi újság Monorierdő? című lapban leírt tájékoztatását, melyben Monorierdő Község Önkormányzatának kommunális adójáról szóló vitájáról a 2014. októberi testületi ülésen történekről tudósít. Úgy látszik az előző testület nem értette meg a jogszabállyal kapcsolatos Kormányhivatali állásfoglalást. A Jegyző pedig szándékosan félremagyarázza a számára roppant kínos ténytet. A Pest Megyei Kormányhivatal Törvényességi Felügyeleti Főosztálya a PED/030/834-2/2014. számú tájékoztatásában leírja, a jegyzői módosítás nem lépett hatályba, ezért csak a belterületre vonatkozó eredeti szöveg a hatályos jogszabály. Bár a tájékoztatásában tévedésnek minősíti a jegyzői módosítást, de a Pest Megyei Főügyészség a Monori Járási Ügyészséghez továbbította a kérelmét, melyben a rendelet-módosítást kérte büntető jogba ütköztetni. A Monori Járási Ügyészség hivatalos személy által elkövetett közokirat hamisítás büntett miatt nyomozást rendelt el az ügyben. Az eljárást a Ceglédi Rendőrkapitányság Vizsgálati Osztálya 13020/1842-7/2014. bűnügyi számon folytatja. Valószínűleg erről a tényről a Tisztelt Képviselő-testület nem tud vagy nem hajlandó tudomást venni. Továbbiakban szeretné a bizottság elnökét tájékoztatni a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 2. § 2.) (2) bekezdése alapján, jogszabály a hatálybalépését megelőzően nem állapíthat meg kötelezettséget, kötelezettséget nem tehet terhessé, valamint nem vonhat el, nem korlátozhat jogot és nem nyilváníthat valamilyen

magatartást jogellenessé. Tehát visszamenőleges hatállyal nem lehet adót kivetni, bár ezt valószínűleg, mint jogvégezett ember Ön is tudja. Az előző PTB vezetőt kérte a két éve jogtalanul beszedett adó visszatérítésére a külterületi ingatlan tulajdonosok részére, de még csak válasza sem méltatta. Kéri Nagy Lászlónét, mint a Pénzügyi Bizottság elnökét és, mint képviselőt, hogy a törvények betartását követelje meg az önkormányzat jegyzőjétől, illetve térítse vissza a jogtalanul beszedett adót. Szíves intézkedését előre is megköszönve 2014. november 26, tisztelettel Molnár László Monorierdő, Szellő u. 6. szám. Megkérdezi, hogy van-e valakinek hozzászólni valója?

**Szente Béla polgármester:** csak röviden reagál a levélre. Ő, mint az előző képviselő-testület tagja is teljesen jól megértette azt a Kormányhivatali állásfoglalást, ami tulajdonképpen konkrétumot nem közölt, mert ugyanis kértek konkrétumot tőlük, arra viszont nem kaptak választ. Nem tudja, hogy mit nem értettek meg a Kormányhivatali állásfoglalásban, mert konkrétumot nem mondott ki, hogy szabályos vagy nem szabályos. A Képviselő-testület hatalmazta őt fel arra, hogy konkrétumot kérjen a Kormányhivataltól, amire még nem érkezett válasz.

**Nagy Lászlóné bizottság elnöke:** vélelmezi, hogy van egy ilyen irat, ha ő ezt ide leírta. Mivel a levelet neki címezte az úr, intézkedést kér arra, hogy a jogtalanul beszedett adó legyen visszatérítve a külterületi ingatlantulajdonosok részére.

**Szente Béla polgármester:** rendben van, ezt is megérti, még el is hiszi, ha arra kötelezik az önkormányzatot, hogy fizesse vissza, ha ilyen megállapítást fognak kapni. De még nem kaptak semmiféle megállapítást, ezért nem tudja, hogy addig miben kellene Önnek, vagy a képviselő-testületnek lépni. Ha ez megállapítást nyer, akkor az önkormányzatnak törvény adta kötelessége ezt a pénzt visszafizetni, de amíg nincs a kezükben a megállapítás, addig nem tudja, hogy miről beszélnek most. Mindenki tud mindent, legalább is arról tud, hogy van egy ilyen ügy, a Kormányhivatal vizsgálja, csak még kézzel fogható dokumentumot nem kaptak.

**Balogh Gábor bizottsági tag:** tájékoztatni kell Molnár urat arról, hogy még nem kapott az önkormányzat semmiféle dokumentumot, üljön le nyugodtan a kis székre és várja meg, amíg megérkezik.

**Nagy Lászlóné bizottság elnöke:** a továbbiakban arról is kell tájékoztatni, miután ő is leírja, hogy büntetőeljárás van folyamatban, majd amit megállapít a büntetőeljárás, annak a megállapításnak megfelelően kell majd eljárni, amit az tartalmazni fog. Ha előír bármit, akkor intézkedni kell rá, ha nem, akkor pedig nem kell.

**Szente Béla polgármester:** Elnök asszonynak kell válaszolni rá, mert Önnek van címezve, és határidőn belül.

**Nagy Lászlóné bizottság elnöke:** jó. Mindenki hallotta ezt, ez szerinte egy tájékoztatás volt. Aki a tájékoztatást tudomásul vette, kézfelemeléssel jelezze.

**Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:**

**Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága  
108/2014. (XII. 17.) PTKB  
határozata**

**Molnár László Monorierdő, Szellő u. 6. szám alatti lakos tájékoztatásának**

## **tudomásulvételéről**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága tudomásul vette Molnár László Monorierdő, Szellő utca 6. szám alatti lakos Nagy Lászlóné bizottság elnökének címzett írásbeli tájékoztatását.

Határidő: azonnal

Felelős: Sente Béla polgármester,  
Nagy Lászlóné bizottság elnöke

**Sente Béla polgármester:** van egy harmadik is, amit Balla Tiborné élelmezésvezető juttatott el a bizottsághoz és a képviselő-testülethez. Közétkeztetési jogszabályváltozás lép életbe 2015. január 1-től. Leírta, hogy mire lenne szükség ahhoz, hogy a konyhát továbbra is olyan minőségben tudja ellátni, ahogy az elő van írva. Mindenki megkapta a táblázatot, elég sokkoló árak is vannak benne. Arról még nem is beszélve, hogy a nyersanyag normák is emelésre várnak 2015-ben, amit 5-10 %-kal javasol megemelni. Javasolja bizottságnak, hogy ezt fontolja meg és majd be kell építeni a költségvetésükbe. Mindenképpen ezt még tárgyalni kell, ha nem is ütemszerűen, de lépcsőzetesen meg lehet valósítani, de nem egyszerre. Eddig is mindent megcsináltak a konyhában, amit kellett, de nem egyszerre, hanem lépcsőszerűen és bármikor jöttek ellenőrizni, mindent rendben találtak. Kéri a bizottságot, hogy olyan javaslatot tegyen a képviselő-testületnek, hogy ezt megfontolva tervezzék be a 2015. évi költségvetésbe.

**Nagy Lászlóné bizottság elnöke:** nem tudja, hogy ezt használhatják-e mindjárt határozat tervezetnek is. A Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Balla Tiborné élelmezésvezető által írt kérelemben foglaltakat a költségvetés tervezésénél vegye figyelembe. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

**Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:**

**Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága  
109/2014. (XII. 17.) PTKB  
határozata**

### **Balla Tiborné élelmezésvezető kérelme a konyha korszerűsítéséről, felújításáról**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Balla Tiborné élelmezésvezető által írt kérelemben foglaltakat a költségvetés tervezésénél vegye figyelembe.

Határidő: azonnal

Felelős: Sente Béla polgármester,  
Nagy Lászlóné bizottság elnöke

**Nagy Lászlóné bizottság elnök:** van még egyebek napirendi ponthoz érkezett Family Market Magyarország képviselőjétől.

**Sente Béla polgármester:** Bednárik Istvánné 2213 Monorierdő, Csalogány u. 2. szám alatti lakos azzal a kéréssel fordult az önkormányzathoz, hogy iskolabüfét szeretne létesíteni. Leírta az elképzelését, hogy 12 m<sup>2</sup> kialakítását látja megfontolandónak. Felmérte, hogy milyen anyagokra lenne szükség és becslése szerint 300.000.- Ft-ra lenne szükség. Részéről a járható út az, hogy ők alakítják ki a büfét és az önkormányzat a kialakítás költségét részletében a bérleti díjból írja jóvá.



Nincs annak ellenére, ha valaki iskolabüfét akar csinálni és úgy látja, hogy ez neki megéri, profitot fog hozni, de ennek a kialakítása, a mérőegységek kialakítása, bejelentése, az ÁNTSZ-szel való egyeztetése az ő kötelessége kell, hogy legyen. Ennek a költségét a bérleti díjból semmiféleképpen sem írhatja le.

**Baloghné Dobó Hajnalka bizottsági tag:** iskolai rendezvényeken, bálokon a kizárólagos árusítás jogát fenntartják, hisz tudják, hogy minden rendezvény, az iskola, óvodai rendezvényeknél a szülői munkaközösség bevétele ez. Ez a másik, ami ellentmond ennek.

**Balogh Gábor bizottsági tag:** neki ugyan ez szűrt szemet. A másik, hogy úgy nem lehet neki indulni semminek, hogy pontos kalkulációt nem végeztek, szerény becsléssel, esetleg ő szakértő, hogy így meg tudja becsülni ezt? Semmiképpen nem javasolja ezt elfogadásra.

**Szente Béla polgármester:** ha valamit szeretne csinálni, akkor nem az önkormányzat fogja felmérni, hogy milyen anyagköltség kell, hány m<sup>2</sup>-re lenne szükség. A másik pedig az, hogy ő a kizárólagos árusítás jogát fenntartja. Onnantól kezdve, hogy bérel valamit, nem fog diktálni egy önkormányzati intézményben.

**Nagy Lászlóné bizottság elnöke:** annyit tett ez ügyben, hogy beszélt az iskola igazgatójával, mert szeretne volna azt megtudni, hogy mennyire van igény iskolabüfé kialakítására. Véleménye szerint szülői igény mutatkozott erre, konkrétan, hogy milyen kihasználtsága lenne, azt nem tudná megmondani, még nincs tapasztalta. Volt már több jelentkező is, de eddig még büfét senki nem alakított ki. Ez a konkrét kérelem több kérdést is felvet.

**Szente Béla polgármester:** van még egy kérése is, mégpedig az, hogy takarítószer beszállítása a Polgármesteri Hivatal és az általános iskola részére. Azt javasolja, hogy ez annyira hiányos és megfoghatatlan és olyan feltételeket kíván szabni, hogy ezzel a feltétellel nem javasolja a szerződés aláírását, sőt át kellene gondolni, hogy egyáltalán érdeme-e ezzel foglalkozni. A takarítószer beszállítása a Polgármesteri Hivatal és az általános iskola részére, ezt nem az önkormányzat szokta eldönteni, hogy ki legyen a beszállító.

**Balogh Gábor bizottsági tag:** ha ilyet szeretne beszállítani, akkor árakkal támasztja alá azt, amit szeretne csinálni, hogy mennyivel lenne esetleg olcsóbb, mint a mostani. A képviselő-testület majd eldönti, hogy kell vagy nem.

**Kecskeméti Ferenc bizottsági tag:** lehet, hogy menne az iskolabüfé az iskolában, de aki vállalkozni akar, az először vessen és utána arasson. A maga részéről a kérelmet úgy válaszolná meg, hogy a saját költségén esetleg hozzájárulnak, amennyiben fel lesz mérve az igény és lesz rá kereslet.

**Szente Béla polgármester:** függetlenül az igénytől, ha ő úgy dönt, hogy szeretne iskolabüfét csinálni, akkor rendes árat adjon, és ne próbáljon feltételeket diktálni, mert az sérti az önkormányzat érdekeit.

**Nagy Lászlóné bizottság elnöke:** akkor kérjenek tőle egy újabb árajánlatot?

**Fehér István bizottsági tag:** ha ő szeretne ott valamit csinálni, akkor tegye meg a saját akaratából, pénzből és majd utána beszélnek a m<sup>2</sup> árról, hogy mennyiért bérelhetik azt a helyet. Így gondolja.

**Nagy Lászlóné bizottság elnöke:** a Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottság megtárgyalta Bednárík István Ferencné a Family Market Magyarország képviseletében benyújtott kérelmét, iskolabüfé, valamint takarítószer beszállítása a Polgármesteri Hivatal részére, illetve az

általános iskola részére című beadványát. Ezzel kapcsolatban a bizottság azt a döntést hozta, hogy a beadványban foglaltak alapján nem javasolja a Képviselő-testületnek a kérelem elfogadását. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

**Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:**

**Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága  
110/2014. (XII. 17.) PTKB  
határozata**

**Bednárík István Ferencné a Family Market Magyarország képviseletében benyújtott, iskolabüfé, valamint takarítószeres beszállítása a Polgármesteri Hivatal, illetve az általános iskola részére, című beadványáról**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta Bednárík István Ferencné a Family Market Magyarország képviseletében benyújtott kérelmét, iskolabüfé, valamint takarítószeres beszállítása a Polgármesteri Hivatal, illetve az általános iskola részére, című beadványát. Ezzel kapcsolatban a Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottság azt a döntést hozta, hogy a beadványban foglaltak alapján nem javasolja a Képviselő-testületnek a kérelem elfogadását.

Határidő: azonnal

Felelős: Sente Béla polgármester, Nagy Lászlóné bizottság elnöke

**Nagy Lászlóné bizottság elnöke:** van-e még valakinek egyebekben mondani valója?

**Balogh Gábor bizottsági tag:** több lakos megkereste azzal, hogy hátul a soron nincs az embereknek kukájuk, nekik akkor miért kell, hogy legyen, és azok mit csinálnak a szeméttel? Azt javasolják, hogy mondja el itt a bizottság és a képviselő-testület előtt is, hogy ugyan azok az állampolgári jogok illetik meg őket is, mint mindenkit, ezért nekik is kelljen ezt a szemét elszállítását biztosítani úgy, hogy szintén megveszik a kukát ugyan úgy, mint a többi monorierdői állampolgár.

**Sente Béla polgármester:** továbbítani fogják, szólni fognak a Nemzetiségi Önkormányzatnak, legyen ez az ő feladata. Nem az önkormányzattal, hanem a KÖVÁL Zrt.-vel kötnek a lakosok szerződést a szemétszállításra.

**Balogh Gábor bizottsági tag:** megkérdezi, hogy nem lehetne-e őket rákényszeríteni a szemétszállításra?

**Sente Béla polgármester:** jó, de mivel kényszerítik rá őket? Nem az önkormányzattal kötnek szerződést, hanem a KÖVÁL Zrt.-vel, ami alapján küldi majd a csekket.

**Nagy Lászlóné bizottság elnöke:** akkor innen jön a gond, mert, ha nem vesz kukát, akkor nincs is szemét, amit hetente el kell szállítani. Innen jön a probléma, hogy a majdani adatszolgáltatásban sem lehet megadni a nevüket, mint olyan személyeket, akik nem teljesítik a közszolgáltató felé a kötelezettségüket.

**Sente Béla polgármester:** azért mondta azt a javaslatot, hogy szól a Nemzetiségi Önkormányzatnak, rajtuk keresztül ezt meg lehet oldani és van egy Esély Egyenlőségi Programjuk is, aminek keretében esetleg szintén tudnak majd rájuk hatni, mind az új segélyezési módszerrel,

mind a kertjüknek a konyhakultúrára való fordításával, mert ez benne van, hogy mi alapján lehet. Lehet nyomást gyakorolni rájuk, de kényszeríteni nem lehet őket.

**Baloghné Dobó Hajnalka bizottsági tag:** állandó bejelentett lakcímmel rendelkeznek, ebből kifolyólag az életvitelükkel kapcsolatos, így egyértelmű, hogy meg kell keresni a Nemzetiségi Önkormányzaton keresztül. Tehát van fogó, jogos a kérés.

**Balogh Gábor bizottsági tag:** szeretné megköszönni három ember segítségét, Fehér Istvánnak, Váczi Istvánnak és Komár Istvánnak. Amikor elromlott itt a sorompó polgármester úr hívta őt telefonon, hogy azonnal biztosítani kellene a sorompót, nehogy nagyobb baleset történjen, addig, amíg a rendőrség kiért. Nem nagyon sietett a rendőrség, elég sokáig álldogáltak ott és sikerült a sorompót megoldani, nem történt baleset. Ezért ezúton is megköszöni a segítségüket.

**Szente Béla polgármester:** tudott róla ő is, de ennek Képviselő-testület ülésén interpelláció keretében lett volna ott a helye.

**Nagy Lászlóné bizottság elnöke:** nem lehet elégszer elmondani az ilyen köszönetet, el lehet mondani testületi ülésen is.

**Borbás Elvira OKÜK elnöke:** nem vár köszönetet érte, de ott voltak egy darabig Dzsupsin Imrénével és ők jelentették be, ott is álltak addig, amíg a Komár István és a Váczi István nem érkezett meg. Ő jelezte polgármester úrnak és jegyző asszonynak, hogy elromlott a sorompó.

**Fehér István bizottsági tag:** visszatérve a Nonprofit Kft-re, két dolgot szeretne mindenképpen megtudni. A beszámolóban benne volt, hogy a 2013. évtől ez a Kft már nem Nonprofit Kft. Megtörtént-e ez a módosítás. Valószínűleg nem. Erre szeretne választ kapni.

**Szente Béla polgármester:** amennyi adat a rendelkezésére áll, azt elmondja. A beszámoló úgy hangzott el, hogy az önkormányzat finanszírozásával nullára hozta ki a ténykedését, de jelen pillanatban még Nonprofit Kft, mert abban a pillanatban, ha közhasznúvá átjelentik, fel kell emelni 3 millió Ft-ra a törzstőkéjét. Ez viszont nem történt meg.

**Fehér István bizottsági tag:** beszélt emberekkel, a nullás eredmény 2014-re vonatkozott, amiről beszélt, annak pedig 2014. májusáig meg kellett volna, hogy történjen. A 2013. év eredménye alapján nem lehet, Nonprofit Kft. Át kell alakítani bármilyen Kft.-vé.

**Szente Béla polgármester:** szerinte ne menjenek ebbe most bele, hogy át kellett volna alakítani a Kft.-t, mert, ha veszteséges, akkor nem lehet közhasznú, az egyértelmű. Veszteséges lett, az viszont el lett ismervé.

**Fehér István bizottsági tag:** de nem lehet Nonprofit Kft sem utána már.

**Szente Béla polgármester:** szerinte ez nagyobb lélegzetvételű lesz, mert hallotta, hogy van más javaslat is a Kft.-vel kapcsolatban.

**Fehér István bizottsági tag:** így van. Abból kiindulva, hogy ne történhessék meg még egyszer az, ami megtörtént, arra kéri a Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottságot, arra tesz javaslatot, hogy negyedévente a Kft. számoljon be, hogy milyen eredményeket ért el, mit tud felmutatni, mennyi a bevétele és mennyi a kiadása. Szerinte ez korrekt dolog, számoljon be.

**Nagy Lászlóné bizottság elnöke:** konzultált ez ügyben és tanácsot kért jegyző asszonytól, hogy mi legyen. Azt a javaslatot szeretnék tenni a Képviselő-testületnek, hogy a januári ülésre legyen

meghívva a jogi képviselő, aki ezzel kapcsolatosan tájékoztatja a Képviselő-testületet minden a Szárazhegy-Quercus Nonprofit Kft.-t érintő kapcsolatos dologról a jogi képviselő az ő szempontjából lényeges dolgokat tegye meg. Tájékoztassa a bizottságot és a Képviselő-testületet is ezzel a kérdéssel kapcsolatban is, hogy van-e teendő, vagy nincs teendő, hogy tisztán lásson a Képviselő-testület, nehogy valamiféle mulasztásba essenek bele, amibe nem akarnak. A másik pedig az, hogy javasolják a Képviselő-testületnek, hogy a januári testületi ülésre hívja meg az ügyvezetőt és a könyvelőt és számoljanak be a 2014. évi utolsó negyedéről.

**Borbás Elvira OKÜB elnöke:** ha a jogi képviselőt hívják meg, akkor konkrét kérdéseket kellene megfogalmazni, hogy mit szeretnének tudni, és azt el kellene küldeni a jogi képviselőnek, és így meghívják testületi ülésre.

**Szente Béla polgármester:** a jogi képviselő nincs tisztában a mindennapjaival a Kft.-nek. Ő nem fog tudni válaszolni csak akkor, ha leírják és elküldik neki, hogy konkrétan mire kíváncsiak. A beszámolót nem a jogi képviselő fogja eldönteni, hogy jó-e vagy sem, azt egy könyvelői irodának kellene átnézni, nem egy ügyvédnek.

**Nagy Lászlóné bizottság elnöke:** az ügyvéd azt látja, hogy van-e valami tennivaló.

**Borbás Elvira OKÜB elnöke:** arra fog tudni válaszolni a jogi képviselő, hogy a Nonprofit Kft.-nek mit kellett csinálni, a számok alapján. Ha csak ez az egy kérdés van, akkor ezt elküldik neki írásban és válaszol rá, szintén írásban, és elküldi az önkormányzatnak. Feleslegesnek tartja, hogy meghívják testületi ülésre.

**Szente Béla polgármester:** kéri Nagy Lászlónét, fogalmazza meg, mi legyen a kérdés, ami el lesz juttatva a jogi képviselőnek, hogy foglaljon állást benne. Ha január első hetében megfogalmazódik a kérdés és el lesz küldve a jogi képviselőnek, akkor biztos, hogy a januári soros ülésre már tényeket fog tudni mondani az ügyvéd. Még az is lehet, hogy eljön, vagy írásban adja meg. De arra a kérdésre konkrétan válaszoljon majd, amit elküldenek neki. Ha több kérdés van, akkor több kérdés fogalmazódjon meg.

**Nagy Lászlóné bizottság elnöke:** jó, rendben van.

**Borbás Elvira OKÜB elnöke:** szerinte most kellene megfogalmazni a jogi kérdéseket, a bizottság elfogadja és elküldi, választ vár rá. Most kellene megfogalmazni, akár szünetet is el lehet rendelni.

**Szente Béla polgármester:** szerinte nem most kellene megfogalmazni bizottsági ülésen, azért, mert a testület fog dönteni erről.

**Nagy Lászlóné bizottság elnöke:** ha dönt arról a bizottság, hogy kérjék ki a jogi képviselő véleményét. Azt, hogy mit pontosan, azt meg majd leadják.

**Vargáné Vass Éva jegyző:** ahhoz, hogy a bizottság ülésére meghívják az önkormányzat által fizetett jogi képviselőt, vagy neki a bizottság, kérdést intézzen közvetlenül, ehhez nem kell testületi felhatalmazás. Ezt nem kell a képviselő-testületnek megtárgyalnia. Ezt a bizottság közvetlenül megteheti ugyanúgy, mintha hozzá vagy a polgármester úrhoz fordulna kérdéssel.

**Nagy Lászlóné bizottság elnöke:** arról kellene döntést hozni, hogy egyáltalán kérnek-e jogi állásfoglalást a jogi képviselőtől a Szárazhegy-Quercus Kft.-vel kapcsolatosan, hogy a jogi státuszát illetően van-e teendőjük vagy minden rendben van a Kft.-vel kapcsolatosan. A másik dolog, amiben dönteni kell, hogy javasolja-e a bizottság a Képviselő-testületnek azt, hogy a januári soros testületi ülésre hívja meg a Kft. ügyvezetőjét és könyvelőjét, hogy számoljanak be a 2013. év utolsó

negyedévéről, majd azt követően minden negyedévben tegyék meg ezt a beszámolót a Képviselő-testületnek.

**Vargáné Vass Éva jegyző:** Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény szerint a Képviselő-testület egyik ellenőrző szerve a Pénzügyi Bizottság, és mint ilyen, minden további nélkül kérheti, hogy az önkormányzati tulajdonú Kft. ügyvezetője, választott tisztségviselője megjelenjen, meghallgassák. Akár írásos formában, természetesen időt hagyva, hogy ezt előkészíthesse.

**Nagy Lászlóné bizottság elnöke:** jó, köszönik szépen.

**Szente Béla polgármester:** kéri a bizottságot, hogy vonja be őt, és ő elküldi Dr. Rajnai Csaba jogi képviselőnek a levelet.

**Nagy Lászlóné bizottság elnöke:** arról kell dönteni, hogy nem a Képviselő-testületnek javasolják, hanem maga a Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottság kér jogi állásfoglalást. Tovább, hogy a bizottság negyedévente igényt tart-e arra, hogy negyedévente meghallgassák a Kft. ügyvezetőjét és könyvelőjét, további pedig arról kell dönteni, hogy számoljanak be a 2015. januári soros ülésen.

**Balogh Gábor bizottsági tag:** nem szorgalmazza a negyedéves beszámolót, a féléves szerinte teljesen logikus, de a negyedéves beszámoló nagyon sűrű véleménye szerint és plusz feladatok elé állítja a Kft. ügyvezetőjét és könyvelőjét.

**Kecskeméti Ferenc bizottsági tag:** a januárit korainak tartja, akkor még nincsenek kész a könyvelésekkel, semmivel sem. A féléves beszámolóval ő is egyetért. Számoljon be februárban és számoljon be szeptemberben, ki lehet ezt számolni.

**Szente Béla polgármester:** 2014. utolsó negyedévéről van szó.

**Nagy Lászlóné bizottság elnöke:** jó, akkor a féléves beszámolóval egyet tudnak érteni. A Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottság Fehér István képviselő javaslatát megtárgyalta és azt a döntést hozta, hogy a Szárazhegy-Quercus Nonprofit Kft.-vel kapcsolatban kér a bizottság jogi állásfoglalást az önkormányzat jogászatától a Kft. jogi státuszát illetően, hogy van-e bármiféle teendő a Kft. nonprofit jellegéből adódóan. 2015. év januárjától pedig kéri a Kft. ügyvezetőjét és könyvelőjét, hogy az elért eredményekről félévente számoljon be. Határidő: azonnal, Felelős: Nagy Lászlóné PTKB elnöke. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

**Balogh Gábor bizottsági tag:** itt még arról is volt szó, hogy a polgármester urat is be kellene vonni ebbe. Javasolja, hogy vegyék bele a februárt és a szeptembert.

**Nagy Lászlóné bizottság elnöke:** az teljesen egyértelmű. Hivatalból megy ki a levél, az másképp nem is mehet. Akkor azzal a kiegészítéssel teszi fel szavazásra, hogy február és szeptember hónapban számoljon be. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

**Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:**

**Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága  
111/2014. (XII. 17.) PTKB  
határozata**

## **a Szárazhegy-Quercus Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos döntésekről**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága Fehér István képviselő javaslatát megtárgyalta és azt a döntést hozta, hogy a Szárazhegy-Quercus Nonprofit Kft.-vel kapcsolatban a bizottság jogi állásfoglalást kér az önkormányzat jogászatól a Kft. jogi státuszát illetően, hogy van-e bármiféle teendő a Kft. nonprofit jellegéből adódóan.

2015. év januárjától pedig kéri a Kft. ügyvezetőjét és könyvelőjét, hogy az elért eredményekről félévente, február és szeptember hónapban számoljon be.

Határidő: azonnal

Felelős: Nagy Lászlóné bizottság elnöke

**Nagy Lászlóné bizottság elnöke:** szeretné, ha a bizottság megtárgyalná, beszélne rólá. Közvilágítással kapcsolatos kérelmek érkeznek folyamatosan és egészen biztos, hogy fognak is érkezni. A mai ülésen már volt is ezekről szó. Az lenne a cél, hogy mindenféleképpen a 2015. évi költségvetésben szerepeltetni, tervezni kellene közvilágítás bővítéssel kapcsolatos költségeket. Egy olyan javaslata lenne, hogy esetleg adódhat pénzmaradvány év végét követően, amit célszerű elkölteni. Nem tudja, nem tudják, hogy van-e. Olyan gondolatát szeretné itt elmondani, hogy Karácsony lévén, ha van pénzmaradvány, ha megteheti az önkormányzat, nem tudja azt, hogy 90 év feletti lakosa Monorierdőnek mennyi van, esetleg egy karácsonyi ajándékkal fel lehetne keresni ezeket a személyeket. Ha lenne ilyen lehetőség, ezt be is lehetne vezetni és a későbbiekben tervezhetnék is akár, nagyon jó dolog lenne és a következő években akár ki lehetne terjeszteni a 85 életévet betöltöttekre is. Ez egyfajta gondoskodás és figyelemmel fordulnának az idős lakosok felé.

**Szente Béla polgármester:** az önkormányzat minden 90. életévet betöltött lakost köszönt és ennél magasabbat is, 100 évest is. Eddig öt 90 éves és egy 100 éves személyt volt része köszönteni. Az önkormányzat szeptemberben köszöntötte az időskorúakat, tele volt a tornaterem. Ezzel foglalkoznak, szinte rendszeresen. Aki elérte a nyugdíjas kort azok is meg lettek hívva.

**Nagy Lászlóné bizottság elnöke:** ő kifejezetten karácsonyi ajándéokra gondolt.

**Borbás Elvira OKÜB elnöke:** a két nyugdíjas klubnak a képviselőkkel van kapcsolatuk. Minden évben megpróbálnak valamit tenni, nem önkormányzati szinten, hanem mint képviselők, most is megtették ezt. Minden évben hozzájárulnak az ő rendezvényükhöz, karácsonyukhoz, mióta itt vannak 8 éve, mint képviselők, ezt most is megtették. Esetleg ezt a öt 90 éves embert, egy kis ajándécsomaggal karácsonyra, maximum 2.000 Ft/ fő értékben meg lehet ajándékozni, maximum 10.000 Ft lenne. Javasolja, hogy ezt az öt csomagot vegyék meg, biztos, hogy van ennyi pénz a kasszában és megkérjük polgármester urat, hogy vigye ki.

**Szente Béla polgármester:** ezt személyesen kell átadni, nem lehet tőlük elvárni, hogy bejöjjenek érte. A tornatermi rendezvényénél is volt olyan személy, akiért ki kellett menni, mert nem tudott volna gyalog eljönni.

**Borbás Elvira OKÜB elnöke:** vállalja, hogy az önkormányzat nevében megrendeli egy boltban és idehozzák, polgármester úr pedig kiviszi nekik.

**Kecskeméti Ferenc bizottsági tag:** mi van a 91 évesekkel?

**Nagy Lászlóné bizottság elnöke:** ez lekérhető adat. El lehetne dönteni, hogy van-e erre keret.

**Borbás Elvira OKÜB elnöke:** nem tudja, hogy lehet eldönteni a két nap alatt, hogy mennyi időskorú ember van a faluban. Ezt Kifutné Ildikó tudja megnézni.

**Baloghné Dobó Hajnalka bizottsági tag:** ebbe beleszámítanak az otthonban élők is?

**Szente Béla polgármester:** igen, az Ilonka néni is otthonban él, de ide van bejelentve.

**Nagy Lászlóné bizottság elnöke:** a Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, vizsgálja meg annak a lehetőségét, hogy a 90. életévét ez év december 31-ig betöltő és afölötti monorierdői lakosok karácsonyi köszöntésére volna-e lehetőség anyagi keret függvényében 8 fő részére 2.000.- Ft/fő értékben.

**Vargáné Vass Éva jegyző:** nem tudnak egy kicsit konkrétabb ajánlatot tenni? Ha 20 fő van, az 2.000 Ft-jával 40.000 Ft. Mindjárt ki fog derülni, hogy hányan vannak, azért kérte a kolléganőt, hogy menjen ki és nézze meg. Két napjuk van rá. Elhangzott egy összeg és az is, hogy 90. évet betöltött és afölötti monorierdői lakosok részére. Ki vegye meg? Itt elhangzott egy felajánlás erre.

**Szente Béla polgármester:** ez csütörtökön és pénteken biztos nem kerül kiszállításra, de, ha azon múlik szívesen kiviszi hétvégén is.

**Nagy Lászlóné bizottság elnöke:** akkor a határozati javaslat része lenne még, hogy érték 2.000.- Ft/fő. Végül is itt a gesztusról lenne szó. Mindazoknak, akik a 90. életévüket ebben az évben december 31-ig betöltik és az afölötti életkorúaknak.

**Vargáné Vass Éva jegyző:** 8 főről van szó. Ez belefér a keretbe, ami megmaradt még tartalékban.

**Nagy Lászlóné bizottság elnöke:** aki az elmondottakkal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

**Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága 5 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:**

**Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága  
112/2014. (XII. 17.) PTKB  
határozata**

**a 90. életévét december 31-ig betöltő és afölötti monorierdői lakosok  
karácsonyi köszöntéséről**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, vizsgálja meg annak a lehetőségét, hogy a 90. életévét ez év december 31-ig betöltő és afölötti monorierdői lakosok karácsonyi köszöntésére volna-e lehetőség anyagi keret függvényében 8 fő részére 2.000.- Ft/fő értékben.

Határidő: azonnal

Felelős: Szente Béla polgármester, Nagy Lászlóné bizottság elnöke

**Vargáné Vass Éva jegyző:** 94 olyan állandó lakosú ember él Monorierdőn, aki 80 és 90 év között van.

**Szente Béla polgármester:** elmondta az idősek napján, hogy minden 7. ember 60 év feletti Monorierdőn.

**Vargáné Vass Éva jegyző:** felhívja a képviselő-testület tagjainak figyelmét és azoknak is, akik bizottságnak külsős tagjai, hogy kellett a NAV-nál köztartozásmentes adózói adatbázisba történő felvételről szóló igazolást leadni. Erre december 31-ig van lehetőség. Kér mindenkit, hogy aki még

nem tette meg, az ügyfélkapun keresztül tegye meg. Ezt az adatbázist a NAV illetékes főosztálya minden tárgyhót követő 20-áig le is ellenőrzi. Ezért kéri, hogy jó lenne, ha mindenki eleget tenne ennek. Az igazolást ki kell nyomtatni és behozni ide. Ezt minden évben egyszer kell megtenni, a Nemzetiségi Önkormányzat tagjainak is.

**Szente Béla polgármester:** aki az idén megteszi ezt, annak jövőre csak le kell ellenőrizni az adatokat és ki tudja nyomtatni. Kiírja az adószámot és a nevet, ha nem írja ki, az azt jelenti, hogy köztartozás van és nagyon gyorsan fel kell venni a kapcsolatot a NAV-val.

**Nagy Lászlóné bizottság elnöke:** megköszöni a bizottság munkáját, a bizottság ülését 19:00 órakor bezárja.

**K.m.f.**

**Nagy Lászlóné  
bizottság elnöke**

**Balogh Gábor  
jegyzőkönyv-hitelesítő**