

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága 2014. szeptember 23-án 15.00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal tanácskozótermében megtartott soros, nyílt üléséről.

Jelen van: dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke, Szalai Gábor, Balogh Gábor, Hornyák Balázs, Szucsányiné Csordás Mária bizottság tagja (5 fő)

Tanácskozási joggal megjelent: Sente Béla polgármester, dr. Pácsi Antal alpolgármester, Vargáné Vass Éva jegyző, Sahin-Tóth Jenőné pénzügyi vezető

Meghívott: Borbás Elvira OKKSB elnöke, Dzsupsin Imréné EKSZB elnöke

dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke: tisztelettel köszönti a bizottsági ülésen megjelenteket. A bizottság soros nyílt ülését 15.00 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, mert az ülés kezdetekor 5 fő bizottsági tag jelen van. Javasolja a bizottsági ülésről készült jegyzőkönyv vezetésére Várszegi József vállalkozó megbízottját, a jegyzőkönyv hitelesítésére Hornyák Balázs bizottsági tagot. Aki a jegyzőkönyvvezető, a jegyzőkönyv-hitelesítő személyével egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a jegyzőkönyvvezető és a jegyzőkönyv-hitelesítő személyére tett javaslatot elfogadta.

dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke: a napirendi pontokat azért vette külön, mert itt egy-két valami lemaradt. A 2. napirendi pontot javasolja levenni. 2. napirendi pont lesz Előterjesztés a Harmat utcai lámpatest áthelyezéséhez szükséges munkálatokra vonatkozó árajánlat, 3. napirendi pont lesz Előterjesztés Buzási Alexandra kérelme a 14193 hrsz-ú önkormányzati telek megvásárlására

A napirendi pontok és azok sorrendjére vonatkozó javaslat: **1. Előterjesztés a Bursa Hungaica-hoz történő csatlakozáshoz, 2. Előterjesztés a Harmat utcai lámpatest áthelyezéséhez szükséges munkálatokra vonatkozó árajánlat, 3. Előterjesztés Buzási Alexandra kérelme a 14193 hrsz.-ú önkormányzati telek megvásárlására.**

Vargáné Vass Éva jegyző: mielőtt döntést hozna a napirendről a bizottság, szeretné a bizottság figyelmét felhívni, hogy a bizottsághoz eljuttatott anyagok és a javasolt napirendek között is szerepelt Előterjesztés a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 19/2012. (XI. 26.) önkormányzati rendelet módosítása. Arra kéri a bizottságot, hogy szíveskedjen a rendelet módosítását napirendre tűzni, annál is inkább, mivel elég hosszú procedúrát zárnának le ezzel. Ez a magánszemélyek kommunális adója rendelet módosítása a bel- és a közigazgatási terület közötti helyesbítést tenné helyre. Ennek semmilyen pénzügyi konzekvenciája ebben a pillanatban nincs, tehát nem pénzügyi döntésről szól az előterjesztés, hanem a helyesbítést kellene a képviselő-testületnek megtárgyalni és jóváhagyni. Arra kéri a bizottságot, hogy mielőtt a napirendről dönt, a szabályosan megküldött előterjesztést szíveskedjen napirendre venni.

dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke: megkérdezi a bizottság tagjait, hogy tüzzék-e napirendre vagy sem? Aki egyetért a napirendre tűzéssel, kézfelemeléssel jelezze.

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága 1 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal, 1 tartózkodással a jegyző asszony által javasolt előterjesztés napirendre tűzését elutasította.

dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke: akkor változatlanul nem veszik fel napirendre, mivel ő egyedül nem dönthette el, hogy napirendre tűzzék. Aki az általa előbb felsorolt és javasolt napirendi pontokkal és azok sorrendjével egyetért, kézfeltartással jelezze.

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága 5 igen szavazattal – egyhangúlag –a napirendi pontokra és azok sorrendjére tett javaslatot elfogadta.

A napirendi pontok és azok sorrendje:

- 1. Előterjesztés a Bursa Hungaica-hoz történő csatlakozáshoz**
Előterjesztő: Sente Béla polgármester
- 2. Előterjesztés a Harmat utcai lámpatest áthelyezéséhez szükséges munkálatokra vonatkozó árajánlat**
Előterjesztő: Sente Béla polgármester
- 3. Előterjesztés Buzási Alexandra kérelme a 14193 hrsz-ú önkormányzati telek megvásárlására**
Előterjesztő: Sente Béla polgármester

Vargáné Vass Éva jegyző: ez egy soros ülés, megkérdezi, hogy nincs Egyebek napirend?

dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke: nincsen, nem találta szükségesnek, hogy legyen, nem is gondoltak rá igazából, amikor a napirendet összeállították.

- 1. Előterjesztés a Bursa Hungaica-hoz történő csatlakozáshoz**
Előterjesztő: Sente Béla polgármester

dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke: tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy az Emberi Erőforrások Minisztériuma megbízásából az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő nyílt pályázat keretében meghirdette a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatot. A pályázat a felsőoktatásban részt vevő hallgatók (2015/2015. tanév második, és a 2015/2016. tanév első félévére vonatkozik „A” típusú pályázat kiírás), valamint felsőoktatási tanulmányokat kezdeni kívánó fiatalok (6 tanulmányi félévre, „B” típusú pályázati kiírás) számára. Most csak a csatlakozást kell a bizottságnak megszavazni és egy későbbi ülésen kell meghatározni azt, hogy hány személyre és mennyi összeggel fognak csatlakozni.

Hornyák Balázs bizottság tagja: a határozat-tervezetben benne van az összeg.

dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke: a határozat-tervezet a képviselő-testületnek szól és nem a bizottságnak. Mindig is úgy volt, hogy az összeget később határozták meg.

Sente Béla polgármester: a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottságnak kell javaslatot tenni a képviselő-testületnek.

dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke: a csatlakozási határidő október 3-a. A pályázatok benyújtási határideje december 8-a. A települési önkormányzat a pályázatokat az EPER Bursa

rendszerben érkezteti, ellenőrzi, elbírálja a beérkezett pályázatokat. A bírálati döntések rögzítésének határideje december 8-a. A jelentkezők arányában szokták meghatározni az összeget.

Hornyák Balázs bizottság tagja: tavaly nem így volt. A pályázatnál már mondták az összeget.

Szalai Gábor bizottság tagja: a pályázatnál még nem volt összeg. Most a csatlakozást fogadják el, amikor már ki van írva a pályázat, akkor tudnak jelentkezni a tanulók.

Borbás Elvira OKKSB elnöke: most magáról a programhoz való csatlakozásról van szó.

dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke: a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz csatlakozzon. Határidő: október 3-a, felelős: polgármester, jegyző.

Dzsupin Imréné EKSZB elnöke: a csatlakozási határidő október 1-je, nem 3-a.

Szente Béla polgármester: ha elolvassa elnök asszony az utolsó mondatot, abban az áll, hogy az önkormányzatnak lehetősége van a csatlakozási nyilatkozat kitöltése során az EPER Bursa rendszerben megadni a kötelező mellékletek listáját, valamint a kiegészítő önkormányzati szociális űrlapmezőket is. Ha jól értelmezi, akkor a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság most nem kíván az összegről dönteni, mert a képviselő-testületnek szóló határozati javaslatban már ott van a forintosított összeg, amit be kellene írni.

dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke: nem tudják, hogy hány jelentkező lesz. Figyelembe kell venni a családi körülményt is. Ha most meghatározzák az összeget, akkor hogy fogják majd rátenni, hogy igen, ez a diák ennyit kap, a másik meg annyit.

Szente Béla polgármester: ez csak lehetőség, akkor ez mellett sem siklottak el, hanem ennek figyelembe vételével hozta meg a bizottság a döntését. Itt összegszerűen is lehetne határozni, de akkor nem kíván a bizottság összeget megjelölni.

dr. Pácsi Antal alpolgármester: csatlakoznak hozzá, a lehetőséget megadják, amit feltétlen meg is kell adni, mert erre szükség van. A következő képviselő-testület majd dönt, hogy hány ember kapja meg az ösztöndíj támogatást.

dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke: az általa elmondott határozati javaslatot teszi fel szavazásra a határidő október 1-je. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága 5 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

**Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága
82/2014. (IX. 23.) PTB
határozata**

a Bursa Hungarica-hoz történő csatlakozásról

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy csatlakozzon a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke
polgármester
jegyző

2. Előterjesztés a Harmat utcai lámpatest áthelyezéséhez szükséges munkálatokra vonatkozó árajánlat

Előterjesztő: Sente Béla polgármester

dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke: a lámpatestek fel lettek helyezve, utólag jelezte valaki, hogy az ő háza elé nem került. Végül is kiderült, hogy nincs olyan vezérszál, ami alapján oda lehetne vinni. Beszéltek róla, hogy fel kellene mérni az egész településen a lámpatestek helyzetét, hogy még mennyi és hová kellene és ezt az ügyet tárgyalni azzal, mert most erre az egyre bármit is mondanának, ez 230.000.- Ft körüli összegbe kerülne. A másik dolog, hogy amire ezt megcsinálnák jövő év tavasza lenne.

Sente Béla polgármester: nem kívánja befolyásolni a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság döntését, de figyelembe kellene venni, hogy ez végül is egy folyamatban lévő ügynek a folyamata. Egy vezérlőszálat és egy másik oszlopot kellene beállítani. A Harmat utcában, amit felhelyeztettek a lakók, az egyik lámpatest rossz helyre lett a véleményük szerint felszerelve, mint kiderült, hogy nem került rossz helyre, mert ahová kérték, ott nincs oszlop és nincs vezérlőszál, ahová feltegyék a lámpatestet. Ezt figyelembe véve kellene döntést hozni.

Honyák Balázs bizottság tagja: ha ezt a lakók szereltették fel a lakók költségén, akkor igazából az önkormányzat vállalta annak terhét, hogy fizeti a világítási díjat. Innentől kezdve azt mondja, hogy a Bursa Hungarica, ahol a gyermekek fejlődéséről, hátrányos helyzetűek problémájáról beszélgettek és azt átteszik a következő ciklusnak, akkor a 230.000.- Ft-os közvilágítást is tegyék át a másik ciklusnak. Ezen az egy hónapon már nem múlik semmi.

Dzsupin Imréné EKSZB elnöke: ez évben kaptak valamennyi támogatást a DÉMÁSZ-tól. Igazából az idén fejlesztésre nem fordítottak egy forintot sem, emlékezete szerint.

dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke: a Harmat utcai fejlesztésre az önkormányzat is költött, nem teljesen fedezték a lakók a költséget.

Dzsupin Imréné EKSZB elnöke: úgy emlékszik, hogy van erre egy keretösszeg, ami az idén nem került felhasználásra. Javasolja, hogy mivel a lakók belenyúltak a zsebükbe és hozzátették a másik részét, szerinte van maradvány a költségvetésben. Mindenképpen támogatná a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság helyében.

Szalai Gábor bizottság tagja: nagyon sokan kérik a lámpákat. Azért javasolta a bizottságnál, hogy fel kellene mérni Monorierdőn a közvilágítás összes problémáját. Javasolja, hogy ahol 5 lámpatest van egy csoportban, onnan le kell szerelni lámpatesteket. Meg kell kérdezni, mennyi ennek az áthelyezése. Foglalkozni kell minden kérelmező problémájával. Egyetért Hornyák Balázs bizottsági taggal, hogy a következő képviselő-testület hozzon egy olyan

döntést az első ülésén, hogy ezekkel szeretne foglalkozni, és ezeket komolyan át kellene nézni.

dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke: ha ennek az egy lámpatestnek a felhelyezésére odaadnak 230.000.- Ft-ot, akkor minden további felhelyezendőhöz nem tudnak odatenni ennyi pénzt és akkor igazságtalanok lesznek azokkal szemben, akik ezután kérik ezt. A Futó utcában még villanyoszlop sincs, nem, hogy közvilágítás. Van hová tenniük a pénzt, nem biztos, hogy most egy lámpa miatt oda kell tenni, de azért ő maga nem dönti el.

Szente Béla polgármester: nem arról van szó, hogy minden egyes kérelmezőnek oda kell tetetni egy lámpaoszlopot. Ezek a kérelmezők hajlandók voltak anyagilag áldozni érte, és azért került rossz helyre a lámpa, hiszen nincs ott olyan oszlop, ahová fel lehetne szerelni, telefonoszlopra nem szerelhetik fel. Egy villanyoszlopra van még szükség és akkor a Harmat utcában teljes végig ki lenne építve a közvilágítás. A lakók előre kifizették a költséget, ezért kellene az önkormányzatnak fejleszteni egy lámpaoszloppal, hogy jó helyre legyen a lámpatest felszerelve.

Dzsupin Imréné EKSZB elnöke: javasolja, hogy az önkormányzat tegye meg ezt a lépést, mert ők pénzzel is ebbe beszálltak, ha ez az egy oszlop ott el lenne helyezve, meg lenne oldva teljes hosszában a Harmat utca közvilágítási problémája.

Hornyák Balázs bizottság tagja: megkérdezi, hogy ez csak lakossági összefogásból van, vagy az önkormányzat tett hozzá pénzt, ez hogy történt?

Szente Béla polgármester: a lakosság a két lámpatest árát befizette az önkormányzatnak és az önkormányzat megrendelte a DÉMÁSZ-tól. A két lámpatest ára 200.000.- Ft volt.

Hornyák Balázs bizottság tagja: az önkormányzat most hozzátesz dupla annyit. Érti a problémájukat, csak amikor annak idején kérték, akkor senki nem mérte fel, hogy minden második oszlop hol van?

Szente Béla polgármester: akinek ezt fel kellett volna mérni, az a DÉMÁSZ. Lehet, hogy a DÉMÁSZ-nak is szólni kellett volna, hogy egymás mellé miért raknak fel lámpát és szólni kellett volna, hogy oda nem tudnak felszerelni lámpát, ahová a lakók kérték.

Szucsányiné Csordás Mária bizottság tagja: megkérdezi, hogy erre van-e fedezet? Pénzügyileg megoldható-e ez most?

Hornyák Balázs bizottság tagja: ha van abból a keretből pénz, amit Dzsupin Imréné mondott, akkor legyen, ha nincs, akkor ne legyen új oszlop vásárolva. Ha nem tudják, hogy van-e erre fedezet, akkor el kell napolni a döntést a következő bizottsági ülésig.

Szalai Gábor bizottság tagja: meg kell nézni a keretet, hogy van-e rajta még pénz. A tavalyi évben az önkormányzat köré fel lettek helyezve lámpatestek és lehet, hogy ez már az önkormányzat költségén ment. Óvatosan kell ezzel bánni.

Vargáné Vass Éva jegyző: azért ennyire nem egyszerű a dolog. Aki kezdeményezte a Harmat utcai lakók nevében a két lámpatest felszerelését a legutóbb ittjártakor 100.000.- Ft-ot kért vissza és ezt nem tudja, hogy polgármester úr miért nem mondja el a bizottságnak. 100.000.- Ft-ot kért vissza a befizetett összegből, tekintettel arra, hogy nem az általuk kért módon

valósult meg a hálózatbővítés, fejlesztés. Még itt is tartanak. Egyébként az előterjesztés második oldalán az első bekezdés utolsó mondatja tartalmazza, hogy a hálózatfejlesztési beruházás költsége az együttműködési megállapodás keretösszeg terhére nem finanszírozható. Ez benne van az előterjesztésben. Nem tudja, hogy hogyan záródik majd ez a hálózatfejlesztési dolog, annyit bizonyosan tudni lehet és kell, hogy a Harmat utcai lakosok képviselőjében x időpontban (nem tudja megmondani a pontos időpontot), megjelent egy hölgy pénztárázás után, aki közölte, hogy vegyék tudomásul, hogy már pedig ő innen addig el nem megy, amíg ezt a 200.000.- Ft-ot be nem fizeti, vagy át nem veszi tőle valaki. Átvették, kinyitatta az önkormányzat házipénztárát és bevételtek. Majd megrendelte az önkormányzat ezt a beruházást és valóban, az általuk kért módon nem lehetett műszakilag megoldani a beruházást, ezért került máshova a lámpatest, amit ők természetesen kifogásoltak és kifogásolnak a mai napig is. Az, hogy adott-e átvételi elismervényt, hogyan és milyen módon került sor a lakossági hozzájárulás összegének összeszedésére, hogy kitől, mennyi pénzt szedtek, arról a Polgármesteri Hivatalnak nincs információja. Megjelent a hivatalban a hölgy, aki befizette a pénzt és legutóbb megjelent három hölgy, akik elégedetlenségüket fejezték ki az elkészült beruházás kapcsán. A műszakis kolléga tájékoztatása szerint a hölgy, aki az összeget befizette a pénztárba és a képviselőt ellátja a Harmat utcai lakosok esetében, azt a szóbeli kérést terjesztette elő telefonon, hogy továbbra is kéri vissza a 100.000.-Ft-jukat, mert csak részben valósult meg a beruházás. Ennyit tud ezzel kapcsolatban elmondani és azt, ami még ide le van írva. Ha jól emlékszik 870.000.- Ft és 1 millió forint közötti volt az a fejlesztési beruházás, ami az önkormányzat rendelkezésére állt.

Szente Béla polgármester: amikor megjelent a hölgy harmadmagával, akkor előadta, hogy 100.000.- Ft-ot visszakér, mert nem valósult meg a beruházás. Akkor közölte vele, hogy az önkormányzat biztos nem tud visszaadni 100.000.- Ft-ot, mert a lámpatesteket a DÉMÁSZ szerelte fel és nem az önkormányzat. Ezt a kérést továbbították a DÉMÁSZ felé. Akkor válaszoltak rá, hogy csak abban az esetben tudják ezt megvalósítani, ha betesznek még egy villanyoszlopot, hogy vezérlőszálat fejlesszenek és ez 230.000.- Ft-ba kerül.

Vargáné Vass Éva jegyző: még egy nagyon fontos dolog. Amikor konstatálták azt, hogy nem az általuk kért módon valósították meg a lámpatestek felszerelését, akkor első alkalommal a DÉMÁSZ úgy nyilatkozott, hogy július 18-ig a cserét megcsinálja. Valamilyen oknál fogva erre nem került sor és hirtelen eltűnt a kiserőmű, a nagyfőnök, a közepes főnök, se telefonon, sem emailon nem lehetett őket elérni. Amikor már ikszedik alkalommal keresték és hívták őket akkor azt a választ kapták, hogy az a bizonyos szál kellene, oda kell még egy oszlop és akkor tudnák megvalósítani. Ez műszakilag mennyire igaz és mennyire támadható, ezt közülük senki nem tudja megítélni, mert egyikük sem elektromos és villamossági ügyben szakember. Ezt a tájékoztatást adták. Amikor ezt a tájékoztatást megkapták, akkor rögtön tájékoztatták erről a hálózatfejlesztést kérőket, tehát tovább bonyolították az ügyet. A Kormányhivatalnál feljelentést tettek a Harmat utcai lakosok ebben az ügyben.

Hornyák Balázs bizottság tagja: ha ez már ügyis ennyire macerás és ennyire elhúzódó ügy, hogy Kormányhivatali feljelentés van, várják meg az ügy végét. Semmiképpen ne dobjanak ki 230.000.- Ft-ot az ablakon, főleg úgy, hogy nincs miből.

Szalai Gábor bizottság tagja: hány lámpa lett felszerelve ott idáig? A két lámpatest felszerelése miért került 200.000.- Ft-ba, ha a kapcsolószál megvolt? Polgármester úr is kért a háza elé egy lámpát, mennyit fizetett ezért?

Szente Béla polgármester: 54.000.- Ft + ÁFA összeget fizetett érte.

Szalai Gábor bizottság tagja: úgy tudta, hogy 40.000.- Ft körüli összegbe kerül. Javasolja, hogy hagyják meg a következő képviselő-testületnek ezeket a komoly döntéseket.

dr. Pácz Antal alpolgármester: a lakók vállalták, hogy amibe kerül, azt kifizetik. Az, hogy a DÉMÁSZ egy rossz ajánlatot adott meg, az furcsa, mert ha azt mondta, hogy ennyiért megcsinálja, akkor utólag miért kér még 230.000.- Ft-ot az önkormányzattól?

dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke: nem volt kijelölve az oszlop, hogy melyikre kell tenni, csak a Harmat utca. A házszám volt megadva, és amikor szerelték, akkor derült ki, hogy a ház előtt, aki igazán szeretné, ott nincs villanyoszlop. Az egész faluban úgy van, hogy minden második oszlopon van lámpatest, és itt minden második oszlopon rajta van, csak az, aki az egészet intézte, az szeretne volna, hogy ő elé kerüljön.

Szente Béla polgármester: akkor derült ki, hogy rossz helyre van felszerelve, amikor már felszerelték és utána jelezték a lakók, hogy nem oda tették házszám szerint. Akkor derült ki a DÉMÁSZ számára, hogy oda nem szerelhető fel lámpatest.

Balogh Gábor bizottság tagja: nagyon sajnálja, hogy ezt végighallgatta. Úgy kezdődik ez a dolog, hogy megrendel valamit, belevonja az önkormányzatot, megcsinálja a DÉMÁSZ. Nem úgy csinálja meg, ahogy ő szeretné és az önkormányzat a hibás. Ez valahogy eléggé nonszensz. Ha ilyet megrendel valaki, akkor odamegy és megmutatja, hogy erre az oszlopra szeretne egy lámpát, meg megmutatja, hogy arra az oszlopra szeretne egyet. Itt nem arról van szó, hogy bevonnak még egy oszlopot, mert hiányzik a kapcsolódási pont, stb. Ez nem az önkormányzat hibája. Nem az önkormányzat tehet erről, hanem az, aki megrendelte, mert nem volt ott, amikor ezt szerelték.

dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke: ott voltak és végig nézték, amikor szerelték.

Hornyák Balázs bizottság tagja: akkor átvették, aláírták, hogy nekik ez jó helyen van?

Szente Béla polgármester: ha vesz valaki egy lámpát, nem ő rendeli meg, hanem önkormányzaton keresztül történik a megrendelés. Ők jelezték azonnal, hogy nem jó helyre szerelték fel a lámpatestet. A hivatal kért árajánlatot a DÉMÁSZ-tól. Nem is tudnak nem belefolyjni. Őt családról van szó. Van egy hölgy, aki önhatalmúlag vagy kinevezve felvállalta azt, hogy ő lesz az, aki levezényli az egészet. Beszedte a lakóktól a pénzt, hogy milyen arányban, az legyen az ő dolga, teljesen mindegy. Itt megjelent a hivatalban, hogy szeretne két lámpatestet felszerelni, megmondta, hogy melyik két házszám közé két oszlopra. Meg lett rendelve, felszerelték, de rossz helyre. Azt követően jelezték a lakók, hogy nem arra az oszlopra lett az egyik lámpatest felhelyezve, ahová ők kérték. Akkor derült ki, hogy oda nem tudja a DÉMÁSZ felhelyezni, mert ott nincs vezérlőszál.

Hornyák Balázs bizottság tagja: akkor kőkeményen beleszállt ebbe az önkormányzat. Megkérdezi, hogy az egyes számú lámpa, ami fel lett szerelve, az jó helyen van?

Szente Béla polgármester: igen, az jó helyen van. 50 méteres szakasról van szó.

Hornyák Balázs bizottság tagja: két oszloponként van a lámpatest, az jár. Akkor jó helyen van az.

Szente Béla polgármester: de ezért ő külön fizetett és azt szeretne volna, hogy előtte is

világítson a lámpa.

Hornyák Balázs bizottság tagja: náluk is úgy volt, hogy amikor beköltözött az utcába, nem volt közvilágítás. Megkereste a DÉMÁSZ-t, megérdeklődte, hogy lehet azt kivitelezni, hogy tegyenek fel az utcába egy lámpát. Mondták, hogy oda pont nem lehet, mert az majd nem lesz soros, hanem egy oszloppal lejjebb. Mondta nekik, hogy akkor helyezték oda fel, mert neki már az is segítség volt, hogy az utcában van egy lámpa és lát. Tessék már azt belátni, hogy egy utcában minden ház elé nem tehetnek fel lámpát. Annak idején az utcában lakók összegyűjtötték a pénzt és úgy lett felszerelve lámpatest az oszlopokra, ahol lakik.

Szalai Gábor bizottság tagja: azért furcsa dolog az, hogy megrendeli az önkormányzat a két darab lámpatestet a DÉMÁSZ-tól. Kijött a szakember, bemérte a helyszínt és utána közölte, hogy mennyibe fog kerülni. Elvégezte a munkát, azt, hogy nem jól végezte el, ez már nem az önkormányzat problémája, hanem a lakosé, mert a lakosnak is ott kell, hogy legyen, amikor a DÉMÁSZ dolgozói kimentek és mondták, hogy hová helyezik a lámpatesteket. Akkor mindjárt nem léptek a lakók, most meg itt az ülésen már lassan egy órát problémáznak azon, amin nem kellene.

Szente Béla polgármester: erre mondta a jegyző asszony, hogy érdekes módon, amikor ez kiderült, attól kezdve főnököket nem lehet elérni, ez nincs bent, az nincs bent, senki. Az sem normális dolog, hogy a műszaki ügyintéző órákat tölt vele, meg ő is, hogy megpróbálja elérni, már ott volt, hogyha kell, lemegy Ceglédre, sőt, ha kell, lemegy Szegedre, hogy beszéljen az emberrel, mert az ő háza elé járnak ezek a lakók, őt fenyegetik feljelentéssel. Most már az egész önkormányzatot, stb.

Hornyák Balázs bizottság tagja: az egyedi igények, így, ahogy vannak, nem működhetnek. Teljes mértékben fel kell mérni azt, hogy hol van erre szükség, és ha lesz is lámpa, azt kell mondani Józsi bácsinak, hogy ha lesz lámpa, nem Ön előtt lesz, mert nem ott fogja kiadni a tervezés. Teljes mértékben megérti a kérelmező problémáját, szeretné, hogy az ő kertjét, az ő kocsiját világítsa meg, hozzá szűrődjön be a fény, a bűnöző ne oda menjen, de ez így, ebben a formában nem kivitelezhető. A következő képviselő-testületnek el kell gondolkoznia azon, hogy egyáltalán belefolyjon-e az ilyen egyedi úttörő dolgokba. A bizottság mondja azt, hogy innentől kezdve egy felmérést csinál a településen jövőre azokon a részeken, ahol a legaggasztóbb a helyzet. Meg kell nézni, hol van sok lámpa, ahová csak egy kellene. Ezekből tudnak gazdálkodni, meg kell nézni, hogy hol van kiépítve a vezérlőszál, hogy rá lehessen kötni a lámpatestet az oszlopra. Innentől kezdve a kedves lakos, ha nem jól világít a lámpa, szólni fog azért is, hogy a szögén is kellene állítani.

Borbás Elvira OKKSB elnöke: nincs itt a levél, amit beadott a hölgy, hogy mit szeretne. Nyilván meghatározta a hölgy, hogy hová szeretné, pl: Harmat utca 10. szám elé. Ezt a levelet továbbította az önkormányzatnak. Innentől kezdve nem tudja, hogy miért az önkormányzat a felelős. A DÉMÁSZ-nak vissza kellett volna írni egy levelet, hogy a helyszíni vizsgálat után a kérés nem kivitelezhető. Akkor nem szereli fel. Itt egy mulasztás történt véleménye szerint, nem értesítették se az önkormányzatot, se a lakosokat, hogy nem kivitelezhető, mert valószínűleg ez akkor nem történik meg. A DÉMÁSZ felé meg kell írni azt, hogy nem tájékoztatták sem az önkormányzatot sem a hölgyet arról, hogy nem kivitelezhető az, amit a hölgy kért.

Szente Béla polgármester: a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottságnak el kell dönteni, hogy támogatja-e vagy nem, ezzel a kiegészítéssel.

Balogh Gábor bizottság tagja: miért utólag kaptak arról tájékoztatást, hogy nincs vezérlőszál, nem mérték fel előtte?

Hornyák Balázs bizottság tagja: még leegyszerűsítene. Az Önkormányzat anyagi kereteihez mérten nem tudja támogatni. Felkéri a DÉMÁSZ-t, hogyha ő hibázott, akkor a saját költségén csinálja meg, ha pedig nem tudja megvalósítani, vegye le a lámpatestet és adja vissza a 100.000.- Ft-ot az őket megillető lakosoknak. Egy lámpatest jó helyen valósult meg, ott megérdemlik a 100.000.- Ft-ot, a másikat vegyék le és számlázzák vissza a 100.000.- Ft-ot.

dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke: Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, minden rendelkezésre álló előzményt és adatot figyelembe véve, hogy a beérkezett és felmerült lámpatest áthelyezési lakossági igényt kiszolgálni hivatott hálózatfejlesztési munkára vonatkozó árajánlat elfogadását ne támogassa. Kérje fel a polgármestert, hogy vegye fel a kapcsolatot a DÉMÁSZ-szal, és amennyiben ő hibázott, akkor a saját költségén csinálja meg, ha pedig nem tudja megvalósítani, akkor szerelje le a rossz helyre felrakott lámpatestet és számlázza vissza a 100.000. – Ft-ot. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága 5 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

**Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága
83/2014. (IX. 23.) PTB
határozata**

**a Harmat utcai lámpatest áthelyezéséhez szükséges munkálatokra vonatkozó
ajánlatról**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, minden rendelkezésre álló előzményt és adatot figyelembe véve, hogy a beérkezett és felmerült lámpatest áthelyezési lakossági igényt kiszolgálni hivatott hálózatfejlesztési munkára vonatkozó árajánlat elfogadását ne támogassa. Kérje fel a polgármestert, hogy vegye fel a kapcsolatot a DÉMÁSZ-szal, és tájékoztassa, hogy amennyiben nem tudja megvalósítani, akkor szerelje le a rossz helyre felrakott lámpatestet és adja vissza a 100.000. – Ft-ot.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke
Szente Béla polgármester

3. Előterjesztés Buzási Alexandra kérelme a 14193 hrsz.-ú önkormányzati telek megvásárlására

Előterjesztő: Szente Béla polgármester

dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke: ez sem új dolog már előttük, ezt a telket már akarta megvenni ez a hölgy és most bérlí. Megint azt írja, hogy szeretné megvásárolni, aminek

nagyon örülnek. A legfőbb feladatuk az, hogy fel kell értékelteni. Kéri a vételi ajánlattevő, hogy a Képviselő-testület tájékoztassa őt az ingatlan áráról, akkor tudnak vele tárgyalni.

Balogh Gábor bizottság tagja: itt tisztán látni a két összeget. Az egyik az, hogy mennyiért szeretné megvásárolni, a másik az, hogy ez az ingatlan mennyit ér a 2008-as becslés szerint.

dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke: az nem az, a hivatal készítette, hogy mennyi a könyv szerinti bruttó értéke, a másik pedig az 1.500.- Ft/m² árat figyelembe véve az ingatlan becsült bruttó értéke 3.734.000.- Ft.

Balogh Gábor bizottság tagja: fel kell mérteni a mostani ár szerit és ez alapján kell értékesíteni.

Szalai Gábor bizottság tagja: a könyv szerinti értékük meg van, nem kell felbecsülni, a könyv szerinti értéken kell értékesíteni, az alatt nem szabad.

Szente Béla polgármester: van egy kataszteri értéke az ingatlanoknak. Szeretné megvásárolni, 50 %-át egy összegben, a fennmaradó összeget 18 hónapi részletben fizeti ki. Ha ez neki nem jó, akkor fel kell értékelteni az ingatlant. Az szerint kell dolgozni, amilyen besorolásban van ez az ingatlan.

dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke: mindenképpen értékbecslést kell csináltatni, hogy tudják az ingatlan igazi értékét. A kettő közé fog esni talán az igazi ár.

Szalai Gábor bizottság tagja: miért kell nekik értékbecslést csináltatni, az is pénzbe kerül az önkormányzatnak. Olyan jól állnak pénzzel, hogy felértékeltetik?

Szente Béla polgármester: ha újra szeretnék felértékeltetni, úgy gondolja, hogy ezt nem az önkormányzatnak kell megtenni.

Szalai Gábor bizottság tagja: fel lehet venni hitelt az ingatlan megvásárlásához. A részletfizetéshez hozzájárul ő is, de lehet, hogy holnap után már nem.

Hornya Balázs bizottság tagja: a könyv szerinti bruttó értéket ki határozza meg?

Szente Béla polgármester: megkérdezi jegyző asszonytól, hogy az önkormányzatnak kell megrendelni az ingatlan értékbecslését?

Vargáné Vass Éva jegyző: igen. Azt gondolja, hogy a bizottság nem arról tárgyal, ami a téma. A téma itt első sorban a következő: akarja-e a bizottság javasolni a Képviselő-testületnek, hogy 50 %-os egy összegű megfizetés és 18 havi kamatmentes törlesztő részlet mellett, ezt az ingatlant értékesíteni. Az, hogy az ingatlan értékbecslését az árba beépítik, ez teljesen természetes, megelőlegezik az értékbecslés árát. A helyi rendeletük szerint nem fognak tudni értékbecslés nélkül ingatlant értékesíteni. Olyasmiről vitatkoznak már egy ideje, ami nem téma és nem lehet vita tárgya. Azt kellene végig gondolni, hogy akarják-e értékesíteni vagy akarja-e a Képviselő-testület. Ha igen, akkor milyen feltételekkel. Elfogadható-e az önként jelentkezett vevő által kínált feltétel. Mert, ha nem akkor felesleges tovább menni.

Szente Béla polgármester: azt javasolja a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottságnak, hogy rendeljék meg az értékbecslést és az értékbecslés árát építsék be az ingatlan árába és így

nyújtsák a vevő elé. Erről tájékoztatják a vevőt, ha így neki megfelel, akkor minden további nélkül megrendelhető az értékbecslés.

Borbás Elvira OKKSB elnöke: először arról kell dönteni, hogy szeretnék-e eladni vagy nem. Ha igen, akkor milyen feltételekkel?

Szalai Gábor bizottság tagja: megint megrendelnek valamit, aminek az árát ki kell fizetniük. Nem biztos, hogy ezt az ingatlant egy hónap múlva meg kívánják venni 3,6 millió forintért, vagy 2,8 millió forintért. Azt kell közölni a vevővel, hogy mennyibe fog kerülni. A vevő írja le egy szerződésbe, hogy ezért az összegért megveszi olyan feltételekkel, amit most kér a bizottságtól és utána kell az értékbecslőt megkérni.

Hornya Balázs bizottság tagja: a hölgy azt írja, hogy amennyiben az ingatlan ára megegyezik az előzőleg kapott árajánlattal, akkor pozitív elbírálás esetén kéri a Képviselő-testület tájékoztatását. Ha nem fog megegyezni több lesz, akkor nem is fogja kérni valószínűleg a telek megvásárlását.

dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke: nem tudják, hogy mennyi ár lett neki előzőleg mondván.

Szente Béla polgármester: a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság a határozati javaslatot először fogadja el, vagy ne fogadja el, mert nem erről szól, hanem arról szól, hogy minden rendelkezésre álló adatot figyelembe véve a tárgyi telek eladása előtt az ingatlan értékbecslését rendelje meg. Hát előtte ne rendelje meg. Döntsen a bizottság arról, hogy az értékbecslést megrendeli-e vagy nem. Utána lehet értesíteni a vevőt.

Hornya Balázs bizottság tagja: tudják azt, hogy egy ingatlanbecslő, mennyiért becsül, mitől függ az ára?

Borbás Elvira OKKSB elnöke: utoljára két évvel ezelőtt becsültettek fel egy telket és az 25.000.- Ft-ba került. Ez az értékbecslőtől függ, akkor is volt három és egyet fogadtak el.

Szente Béla polgármester: megváltoztatja az előbbi javaslatát. Ha 25-30 vagy 40.000.-Ft-ról van szó, akkor rendeljék meg az értékbecslést, ez előrementben a többiekhez is jó lesz viszonyításképpen. Akkor lesz egy friss értékbecslésük, hogy azonos nagyságú telkek azon a telekbesoroláson ingatlan besorolásban milyen értékűek.

Hornya Balázs bizottság tagja: legyen az, hogy először a határozati javaslat szerint elfogadják. Az már úgyis a következő bizottság és képviselő-testület joga eldönteni, hogy ez a feltétel nekik megfelel-e? Az értékbecslés legyen meg, de az érdemi döntés az új testület feladata lesz.

Vargáné Vass Éva jegyző: az, hogy a bizottság esetlegesen nem a benyújtott határozati javaslatot fogadja el, vagy azt módosítja, vagy teljesen megváltoztatja, az teljesen a bizottságon múlik. Van egy javaslat, ami abból indult ki, hogy ezt a telket valóban meg akarták már venni legalább egyszer. Fel sem merült a szakmai előkészítőben, hogy esetlegesen a bizottság vagy a Képviselő-testület azt fogja mondani, hogy mégsem adják el. Éppen ezért szól úgy a határozati javaslat, ahogy szól. Ez nem jelenti azt, hogy ezt nem lehet megváltoztatni, ha a bizottság úgy ítéli meg, hogy ezen változtatni kíván, természetesen ezt megteheti.

Szente Béla polgármester: javasolja, hogy ne változtassanak a határozati javaslaton. Itt arról kell dönten, hogy megrendelik-e az értékbecslést vagy nem. Ez még nem kötelezi őket arra, hogy eladják.

dr. Pácziné Félix Anna bizottsági elnök: Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek minden rendelkezésre álló adatot figyelembe véve, hogy a tárgyi telek eladása előtt az ingatlan értékbecslését rendelje meg.

Vargáné Vass Éva jegyző: fedezet?

Hornyák Balázs bizottság tagja: az értékhatárt is szabják meg, hogy maximum 40.000.- Ft-ig rendeljék meg.

Vargáné Vass Éva jegyző: azt javasolja a bizottságnak, ha amellet dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek megrendelni az értékbecslést, akkor a költségvetésben az ingatlanok értékbecslését tartalmazó költségvetési kiadási előirányzat terhére tegye meg, mert van ilyen kiadási előirányzat. Ennek a terhére meg lehet tenni.

Hornyák Balázs bizottság tagja: három helyről kérjenek be árajánlatot és a legkedvezőbb árajánlatot adótól rendeljék meg az ingatlan értékbecslését.

dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke: Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek minden rendelkezésre álló adatot figyelembe véve, hogy a tárgyi telek eladása előtt az ingatlan értékbecslését rendelje meg. Kérjen három árajánlatot és a legkedvezőbb árajánlatot benyújtótól rendelje meg az ingatlan értékbecslését a költségvetésben az ingatlanok értékbecslését tartalmazó költségvetési kiadási előirányzat terhére. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága 5 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

**Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága
84/2014. (IX. 23.) PTB
határozata**

a 14193 hrsz.-ú önkormányzati telek megvásárlásáról

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, minden rendelkezésre álló adatot figyelembe véve, hogy a tárgyi telek eladása előtt az ingatlan értékbecslését rendelje meg. Kérjen három árajánlatot és a legkedvezőbb árajánlatot benyújtótól rendelje meg az ingatlan értékbecslését a költségvetésben az ingatlanok értékbecslését tartalmazó költségvetési kiadási előirányzat terhére.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke
Szente Béla polgármester

Vargáné Vass Éva jegyző: mivel nincs egyebek napirend, ügyrendi kérdésben kér szót. Polgármester úr tett nyilatkozatot a Kövál Zrt-nek a közmű szabályozási, fejlesztési terv elkészítéséhez. Azért volt fontos, hogy ezt a nyilatkozatot soron kívül megtegye, mert most a szolgáltató cég az önkormányzat anyagi hozzájárulása nélkül készíti el ezt a fejlesztési tervet, ami egyébként – becsült érték – 200.000.- Ft és 400.000.- Ft között lett volna. Erről polgármester úr nyilatkozott, ez a nyilatkozat bement a szolgáltatóhoz. Mivel nincs egyebek napirendi pont, ezt nem tudta elmondani, de mindenképpen közölni akarta a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottsággal, hogy ez a nyilatkozat megtörtént.

Még egy bejelentés, hogy a Kövál Zrt. ma kereste őket telefonon, hogy egy elégedettségi kérdőívet kell kitölteniük és lehetőség szerint a mai nap folyamán elküldeni részükre. Ez az Országos Hulladékgazdálkodási Ügynökség engedélyhez kell, mert az engedélyezés előtt 90 nappal ezt be kell nyújtani. Ezt is meg fogják tenni, ez is tájékoztatás volt.

Napirenden kívül elmondja, hogy elnök asszonnyal a bizottsági ülést megelőzően volt egy levélváltásuk a magánszemélyek kommunális adója tekintetében. Elnök asszony azzal indokolta, hogy nem veszik napirendre a kérdést, mert pénzügyi döntés születik és ezt az utolsó ülésen már nem kívánja a bizottság tárgyalni. Tessenek végig gondolni, hogy hány pénzügyi döntést hozott a bizottság és tessenek végig gondolni, hogy az előterjesztés szerint a magánszemélyek kommunális adójáról szóló helyi rendelet módosítása nem tartalmazott pénzügyi előterjesztést. Köszöni szépen.

dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke: miután utolsó ülésen vannak, mindenkinek megköszöni a négyévi vagy ki, mennyi ideje van itt, a munkáját. Eltelt a négy év, néha egy kis vitatkozással, ezzel, azzal. Akit megbántottak, attól elnézést kérnek. Továbbra is jó munkát kíván mindenkinek. Köszöni szépen mindenki munkáját, még találkoznak a csütörtöki Képviselő-testületi ülésen. A bizottság ülését 15.58 órakor bezárja.

K.m.f.

dr. Pácziné Félix Anna
bizottság elnöke

Hornyak Balázs
jegyzőkönyv-hitelesítő