

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága 2015. február 10-én 15.30 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal tanácskozótermében megtartott rendkívüli, nyílt üléséről.

Jelen vannak: Nagy Lászlóné bizottság elnöke, Fehér István, Kecskeméti Ferenc, bizottság tagja (3 fő)

Távol maradt: Balogh Gábor, Baloghné Dobó Hajnalka bizottság tagja (2 fő)

Tanácskozási joggal megjelent: Sente Béla polgármester, dr. Páczai Antal alpolgármester, Vargáné Vass Éva jegyző, Sahin-Tóth Jenőné pénzügyi vezető

Meghívott: Borbás Elvira OKÜB elnöke, Dzsupsin Imréné SZKB elnöke

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: tisztelettel köszönt mindenkit a Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottság 2015. január 28-án 15:00 órára összehívott rendkívüli, nyílt ülésén. Az ülést megnyitja, megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, a bizottság 3 tagja jelen van. Balogh Gábor képviselő és Baloghné Dobó Hajnalka távolmaradását jelezte a bizottság üléséről. Jegyzőkönyvvezetőnek felkéri Sahin-Tóth Jenőné, jegyzőkönyv hitelesítőnek pedig Fehér István bizottsági. Aki a jegyzőkönyvvezető, a jegyzőkönyv-hitelesítő személyével és a meghívóban kiküldött napirendi ponttal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága 3 igen szavazattal – egyhangúlag - elfogadta a jegyzőkönyvvezető, és a jegyzőkönyv hitelesítő személyét, és az alábbi napirendet mai ülésére:

1.) Előterjesztés Monorierdő község Önkormányzat 2015. évi költségvetési rendelet tervezetére

Előterjesztő: Sente Béla polgármester

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: az anyagot megkapták elektronikus formában, és most kiosztásra került az anyag egy kiegészítéssel. Az előterjesztést és a hozzá tartozó költségvetési tervet mindenki átnézte, gondolja. Javasolja, hogy menjenek végig, ehhez kér segítséget.

Sahin-Tóth Jenőné pénzügyi vezető: ügyrendi kérdése van. Módosítani kíván rajta a bizottság, mert akkor azt határozattal teheti meg, vagy nem?

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: nem tudja, hogy lesz-e módosítás. Vitára fogja bocsátani, ha átnézték a legújabb, most megkapott anyagot, azért vannak itt, mert vannak változások a rendelet-tervezetben, tehát újra át kellett nézni. Itt van a rendelet-tervezet a költségvetésről, a szövegeshez van-e bárkinek hozzáfűzni valója? A szöveges részben elütési hibát talált, mindenhol az összes költséghelyen a személyi juttatások egy „t”-vel van írva, az Önkormányzat, a Polgármesteri Hivatal, valamint az Óvodánál is. A 9. oldalon a hivatal kiemelt kiadási előirányzatainál lát egy K32-es sort, hogy vásárolt élelmezés. Ha ezt összehasonlítja a táblázattal, amit kaptak hozzá, ezt az 1.416.000.- Ft-ot nem ezen a soron látja, hanem a K332-es soron.



elképzelni az önkormányzat dolgozói esetében is, ezt a bérfejlesztést a maga részéről nem támogatja.

Fehér István bizottsági tag: ő sem támogatja a bérfejlesztést, a 2014. évit tudja támogatni a maga részéről.

Kecskeméti Ferenc bizottsági tag: ő is egyetért ezzel, nem lát lehetőséget most a bérfejlesztésre.

Nagy Lászlóné bizottsági elnök: a következő dolog, ugyan ezen a költséghelyen egy túlóra összeg tervezés, amivel kapcsolatban az a felvetése, látható, hogy 11 fő van betervezve és, ha jól tudja 12 fő a szabályozott létszám. Megkérdezi jegyző asszonyt, hogy az egy fő státusz feltöltésével kapcsolatban mi a véleménye? Ő javasolná feltölteni, ugyanis azt láthatják, hogy az önkormányzat dolgozói nagyon leterheltek, sokat kell túlórázni. Ezen a helyzeten úgy lehetne segíteni, ha a 12 fő rendelkezésre állna és a munkát minden valószínűség szerint meg lehetne osztani úgy a dolgozók között, hogy ne kelljen ennyit túlórázni.

Kecskeméti Ferenc bizottsági tag: már a múltkor felvetődött, hogy be kellene tölteni az összes helyet. Abban az irányba haladjanak, hogy munkaidőben végezzék el a munkát, nem pedig túlórában. Nem látja a feladatot, nem tudja mennyire leterheltek a dolgozók, de elvileg már egy csomó feladatot elvett már a Belügyminisztérium az önkormányzatoktól azért, hogy kevesebb létszámmal ugyanazt a munkát el tudják végezni. Belsőleg nem látja a helyzetet, de inkább munkabérből éljenek meg, ne túlórából.

Fehér István bizottsági tag: ő is támogatja ezt a javaslatot.

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: egyetért vele. Megkérdezi jegyző asszonyt az egy fő feltöltéssel kapcsolatban.

Vargáné Vass Éva jegyző: igazság szerint nem okozott neki meglepetést a hivatali bérral való macerálás, mert ezt minden évben el szokták játszani, így a költségvetés környékén. Erre fel volt készülve.

Azt, hogy elnök asszony a tiszteletdíjat hasonlítja a munkabérhez, az nem ugyanaz a kategória. Valóban volt már ilyen képviselő-testületi ülés, ahol felvetődött, hogy a hivatali dolgozók a bérükből mennyiről mondanak le? A hivatali dolgozók a bérükből semmiről nem mondanak le. Nagyon fals hozzáállás a tiszteletdíjhoz való hasonlítás.

2010-ben 1-ről 1,8-ra emelkedett a képviselői tiszteletdíj mértéke és akkor ez senkinél nem verte ki a biztosítékot. Ez az emelés, amit most tervez, ez közel nem ez a mértékű.

Ahhoz, hogy a dolgozóit meg tudja fizetni és az elvégzett szakmai munkát úgy tudja megfizetni, hogy az az elvégzett szakmai munka minőségével, ha nem is arányos, de legalább közelítsen hozzá, és elvárja az Önkormányzat, a Képviselő-testület, a település és a hivatal irányába azt a lojalitást azt gondolja, hogy ezért adnia is kell valamit. Megfeszített munkán vannak túl a köztisztviselők, mindenki a maga területén és ez igaz a fizikai állományra is, ők is rengeteget dolgoznak. Miért pont mindig a köztisztviselői bérral tetszenek előhozakodni? Ennek nincs értelme.

A település a köztisztviselőkre támaszkodik, a köztisztviselői szakmai tudásra, a köztisztviselői lojalitásra, a köztisztviselői képzésre. Nem is kell ezt elvárni, az az igazság, hogy az ő köztisztviselői így szocializálódtak, hogy lojálisak a településhez. Azt elmondta az előző bizottsági és testületi ülésen, hogy a szervezet nem tűri magában azt, aki nem végzi el a munkáját. Nem véletlen az ekkora mértékű fluktuáció. Ő nem szeretne lemondani a tervezett

lenne. Kéri jegyző asszonytól, hogy tartsa meg ezt a kitartását, hogy kiáll így a dolgozóikért és lehet, hogy egy év múlva vissza tudnak rá térni, amikor túl lesznek ezen a költségvetési éven. Nekivágnak itt a nagy beruházásnak, amit szeretnének és látni fogják azt, hogy tudnak-e a jövőben majd ilyen irányban is elmozdulni, hiszen nekik is fontos az, hogy a jó köztisztviselők megtarthatók legyenek, érdemi munkát tudjanak itt végezni a település részére. Ebben a formában a béremelést nem támogatja a maga részéről ebben a költségvetési évben. Hosszú évek óta a bérek valóban le vannak fagyasztva a közsférában. Higgyék el, nem sajnálja egyetlen dolgozótól sem, nem azért nem fogja ezt megszavazni, hanem azért, mert nagyon nagy dolgok előtt áll az önkormányzat. Erre tekintettel ezt a kiadást nem támogatja, az ilyen jellegű bérfejlesztést.

Dzsupin Imréné SZKB elnöke: tényleg köszönik szépen a hivatal munkáját. Már több, mint 8 éve együtt dolgoznak jóban, rosszban. A tavalyi év sem volt egyszerű, a választások éve volt, de azért megpróbáltak egy kicsit toleránsak lenni. Az természetes, hogy mindenki harcol a maga igazáért és a maga emberéért. Az előbb jegyző asszony felvetett egy olyan dolgot, hogy csak a hivatali dolgozók bérével foglalkoznak. Úgy gondolja, hogy akkor menjenek végig, hogy a jegyző asszony is mire gondolt, akkor az önkormányzathoz tartozó a konyhától kezdve az összes dolgozónál menjenek végig, hogy hol lett emelés. Akkor azt mondja, hogy egységesen sehol sem kell emelni. Ha a hivatalnál megteszik a béremelést, akkor az összes köztisztviselőnél is ezt véghez kell vinni. Tényleg nem mentek végig ez egy szarvas hiba, de akkor most kezdjék el. Felhívta jegyző asszony valamire a figyelmüket, úgy gondolja, hogy akkor ezt a dolgot most orvosolják, azért vannak itt.

Vargáné Vass Éva jegyző: már nagyon bánja, hogy szóba hozta, mert ezek szerint a többiek is nagyon kellemetlen helyzetbe hozza.

Szente Béla polgármester: elhangzott egy javaslat, hogy nem támogatja a Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottság az ilyen mértékű béremelést. Mít javasol?

Dzsupin Imréné SZKB elnöke: most menjenek végig és akkor nincs belőle probléma.

Borbás Elvira OKÜB elnöke: teljesen egyetért azzal, hogy harcol a jegyző asszony a dolgozóikért. Azt kívánná magának most, hogy ilyen főnöke legyen. Le a kalappal! Ezt kívánta volna mindig magának, hogy ilyen főnöke legyen. Ezt így kell csinálni. Ha van rá lehetőség, sikerül, ha nem, akkor nem. Örüljenek a dolgozók, hogy ilyen főnökük van.

Vargáné Vass Éva jegyző: kéri a bizottságtól, hogy vele együtt gondolják át ezt a problémát, ami most felvetődött, hogy próbálják meg az érzelmeiktől egy picit elvonatkoztatni, pusztán a racionalitás felé elmenni, nézzék meg, hogy mennyi a kiadási főösszege az önkormányzati költségvetésnek. Ez az összeg kb. 400 millió Ft. Ha ezt veszik számításba teljes önkormányzati szinten, éves szinten nem éri el a 4 millió Ft-ot a bérfejlesztés.

dr. Pácsi Antal alpolgármester: 4,4 millió Ft-ot számolt itt, ez csak a hivatal, amiben nincs benne a túlóra, mert az ki van húzva.

Vargáné Vass Éva jegyző: nem a hivatal, hanem az egész önkormányzatot mondja. Így is elindulhatnak. Önkormányzati szinten mondja a költségvetést. A 400 millió Ft-os költségvetésből az összes bérfejlesztés a 4 millió Ft-ot alig fogja elérni. Ha valóban színvonalas munkát szeretnének végezni, akkor ez a bérfejlesztés önkormányzati szinten nem sok. Az a település, amit polgármester úrral együtt megnézték, sokkal magasabb bérbeállási

többsletértéket, hogy el van kötelezve ennek az önkormányzatnak, mert ő innen kapja a kenyerét? Nem. Ő hozott egy szerződést, aláírták, letesz valamit az asztalra és vette a kalapját és tovább megy. De ők itt maradnak, őket számon lehet ezért kérni. Gondolják ezt végig, amikor a döntést meghozzák. Nem véletlenül mondta azt, hogy a szellemi kapacitást használják ki. Nyugodtan kérdezzenek, jöjjenek beszélgetni, jöjjenek tervezni. Az a többlet, amit hozzá tudnak ehhez az önkormányzathoz tenni, az évente nem 3 millió Ft-ot ér.

dr. Páczai Antal alpolgármester: sajnos a bevételeiket nem lehet emelni a végletekig, ezt jegyző asszony rosszul tudja. Az iparüzési adó is a maximumon van, többlet nem tudnak bevenni csak annyit, amennyit a törvény maximum előír. Nem tudja elképzelni, hogy a finanszírozás hogy van, nem ért hozzá. Azt nem érti, hogy a bérfejlesztést miért kell megszavazni a Képviselő-testületnek, akár 100 millió Ft-ot is megszavazhatnának akkor, mert az állam le fogja küldeni nekik. Nem?

Vargáné Vass Éva jegyző: nem. Ennyit küld az állam, amennyit beterveztek.

dr. Páczai Antal alpolgármester: tervezzenek be akkor 100 millió Ft-ot és akkor annyit küld majd le az állam. Ő nem sajnálja senkitől sem a pénzt.

Vargáné Vass Éva jegyző: megtervezni meg lehet a 100 millió Ft-ot, ha alpolgármester úr elintézi, nagyon szépen meg is köszönik. De ez inkább gúnyolódásnak hangzott és az is. Az iparüzési adó érdekében lehet azért tenni, hogy ide cég települjön és ő erre gondolt, nem pedig a 2 %-ra. Az állam köztisztviselőnként 4.580.000.- Ft/év támogatást ad.

Borbás Elvira OKÜB elnöke: ha ezt az összeget nem használják fel, át lehet-e csoportosítani dologira vagy bármire, vagy nem adja oda az állam, mi történik?

Vargáné Vass Éva jegyző: ez az önkormányzati hivatal működésének a támogatása. Elmondta már, hogy tavaly 1.700.000.- Ft-ot tudtak áttenni a dologiba az összes hivatali támogatásból. Azt mondta, hogy az idén ezt az összeget nem szeretné, ha áttennék dologiba, hanem a kapott támogatást lehetőség szerint a bérré tudják fordítani.

dr. Páczai Antal alpolgármester: akkor megvan, hogy 1,7 millió Ft-tal többlet küldtek, mint ami valójában kerül, de viszont itt az emelés 4.400.000.- Ft.

Borbás Elvira OKÜB elnöke: ezt az összeget, ami itt most bérré be van tervezve, ezt elküldi az állam. Ennyi jár. Azonban, ha nincs emelés, akkor, azaz összeg átmehet dologiba, így viszont bérré megy, ennyi a lényege a dolognak. Ha innen elveszik, átmehet dologiba, annyival csökken az önkormányzat költségvetése. Tehát nem megy vissza az államnak, itt marad.

Vargáné Vass Éva jegyző: igen, pontosan így van. Ezt a Képviselő-testület döntésétől függően bérré vagy dologira lehet felhasználni.

Fehér István bizottsági tag: megütötte a fülét, tényleg nagyszerű főnök jegyző asszony és mindent nagyon jól csinál, de mondott egy olyan mondatot, hogy azon múlik a lojalitása a dolgozóknak, hogy kapnak-e béremelést vagy sem.

Borbás Elvira OKÜB elnöke: ha minőségi munkát akarnak, akkor ezt meg kell fizetni, így hangzott el. 2014-ben is minőségi munkát kaptak ezért a bérért is, ezt ki kell emelni.

szervezetfejlesztésre tervezni, mint például a kiégés elleni szervezetfejlesztésre. Ezt úgy oldják meg, hogy leülnek itt egymás között, mindenki megfőzi azt, amit a legjobban tud csinálni és beszélgetnek egy jót, így ventilálnak, ez sem kerül az önkormányzatnak pénzébe. Ne haragudjon, de valahol az 50-es évek környékén volt divat, hogy 10 %-kal emeljék meg a dolgozó bérét, mert akkor 20 %-kal többet fog teljesíteni és sztahanovista módjára 120 és 150 %-ot fog teljesíteni. Itt a dolgozók teljesítményét nem így értékelik. Úgy értékelik, hogy a határidőket mennyire tudja tartani, a rendelkezésre álló munkaidőt mennyire használja ki és akkor nem mondja tovább az értékelési szempontokat. Nem tud mást mondani érvként csak azt, hogy a bizottság helyében átgondolná azokat a dolgokat, amelyeket érvként elmondott és változatlanul azt kéri a bizottság valamennyi tagjától, gondolja végig, hogy ő mint munkavállaló vagy mint vállalkozó fektetne-e a szervezetébe évente 4 %-ot, az éves bértömeghez viszonyítva, hogy magasabb színvonalú, jobban szervezett munkát kapjon. Még ettől is jobbat kapjon.

dr. Páczai Antal alpolgármester: azt hiszi jegyző asszony az érzelmekre próbál hatni. Nem az érzelmekre kell itt hatni, hanem itt a költségvetésükre kell hatni, a költségvetés nem érzelem, hanem logika. Az, hogy logikusan mire futja, és hogyan osszák be a pénzt, hogy mindenkinek jusson. Szétnézett más településeken is, igaz nem Csévharasztton volt, de más településeken, akiknek jobb adottságuk van. Meri azt állítani, hogy Monorierdőnek a legrosszabb az adottsága itt a környéken, mert semmijük nincs, ami a legnagyobb vagyonuk az, egy lerobbant kemping, amire csak költeni lehet, csak viszi a pénzt, nem hozza. Nincs egy jó nevű ipar, semmi, más faluhoz képest. Ezért tudomásul kell venni, hogy kis pénz kis foci, ezt el kell fogadni. Aki ezzel nem tud egyetérteni, maximálisan megérti azokat a dolgozókat, akik több pénzt szeretnének keresni és elmennek jobb helyre dolgozni, sajnálja, de megérti. Csak azt tudja mondani, hogy ő irreálisnak tartja, bár a költségvetés összegéhez képet nem sok ez az emelés, de irreálisnak tartja az emeléseket. Számolják ki, tegyék tisztába, hogy mennyi az, ami mindenféleképpen lejön, amit az államkincstár leküld a hivatal dolgozóinak, hogy az mennyi és akkor abból hogyan ossza el, ebben szabad kezét ad a maga részéről jegyző asszonynak, hogy a dolgozóit úgy fizesse meg, úgy jutalmazza, ahogy ő neki jól esik, abból. Azt hiszi, hogy jegyző asszonynak, mint munkáltatónak, akihez tartoznak a dolgozók, azt is figyelembe kellene venni, hogy érdemes-e mindent munkabérben kiadni vagy pedig abból a pénzből költsenek arra, hogy a dolgozók munkaidőben jobban érezzék magukat. Át kell csoportosítani azt a pénzt természetesen, esetleg dologira is, ez megbeszélés tárgyát képezheti. Azt nem érti, hogy miért van ez a kettősség, miért kell az önkormányzatnak dönteni, ha küldi az államkincstár, akkor rendezze le, rendelkezzen vele.

Vargáné Vass Éva jegyző: 56.517.200.- Ft-ot ad a Magyar Állam az önkormányzati hivatal működésére. Ebből a bér és járulékai összesen 55.688.124.- Ft. Ez kb. 1 millió Ft-ot jelent a dologi kiadások javára. Tavaly 1,7 millió Ft-ot tettek dologiba. Az idén 1 millió Ft-ot szeretnének a működési támogatásból áttenni a dologiba, nem 1,7 millió Ft-ot. Olyan nagy eltérés ez a tavalyi évhez képest? Ez nem érzelem, ez nem zsarolás, ez pusztán a számok tiszta ténye. Szerinte nem olyan nagy eltérés ez.

dr. Páczai Antal alpolgármester: tavaly is túl kevés ment át dologira szerinte. Amikor a 2010. évi költségvetéskor megszavazták mindenkinek a plusz 20 %-ot, kevés olyan önkormányzat volt, aki önként, dalolva megtette. Azt hiszi, hogy az önkormányzat már 4-5 éve tisztességesen megadja a pénzt az itt dolgozó köztisztviselőknek. Érdemes lenne önmérsékletet tanúsítani jegyző asszonynak is, megértve azt, hogy mindent szeretne megtenni a dolgozói érdekében, amit maximálisan becsül és értékeli, de azt is meg kellene nézni, hogyan is állnak.



dr. Pácsi Antal alpolgármester: itt nézegetnek össze-vissza mindent. Szerinte tisztába kellene tenni az egészet. Ez nagyon egyszerű. Meg van adva, hogy a köztisztviselőnek mennyi jár, azt kapja meg, semmi pluszt, kész. Neki ez a véleménye. Az önkormányzat már 20 %-kal eleve többet adott nekik, és akkor még jönnek minden évben.

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: az minden bizonnyal benne foglaltatik ebben a tervezetben, ami jár, sőt az is, amit eddig megkaptak. Kell-e egyáltalán a 2014-es évet elővenniük?

Szente Béla polgármester: igen kell, mert úgy tudja elmondani, hogy a konyhai intézményvezetőnek, hogy változott a bére. A falugondnoknak, aki nem volt tavaly, csak részben volt.

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: ez abban az esetben kell, ha szeretnék a bérfejlesztést megtenni.

Szente Béla polgármester: ha szeretné látni a bizottság és a képviselő-testület, akkor igen, úgyis ez volt a kérdés.

Borbás Elvira OKÜB elnöke: megkérik a hivatal dolgozóit, hogy nyomtassák ki, addig tartsanak szünetet.

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: kaphatnak-e egy 2014-est, ami a személyi jellegű részt tartalmazza a konyhai dolgozóknak és az önkormányzat alkalmazottainak? 16.46 órakor rövid szünetet rendel el. A bizottság ülése 17.00 órakor folytatódik, az ülésteremben 3 fő bizottsági tag van jelen.

Szente Béla polgármester: a 2015-ös évnél a munkahelyi étkeztetés köznevelési intézményben ott a-val van jelölve, tavaly 1-es volt, hasonlítsák össze. Az intézményvezető bére 143.000.- Ft bruttóról emelkedett 160.000.- Ft bruttóra. Személyi állomány csere is történt, azt is össze lehet hasonlítani. A 2-esnél 101.500.- Ft-ról 105.000.- Ft-ra, a következő 118.000.- Ft-ról 122.000.- Ft-ra, mert közben tanfolyamot végzett, de van olyan, hogy 118.000.- Ft volt és most 105.000.- Ft, mert újak jöttek, más a besorolásuk.

Dzsupin Imréné SZKB elnöke: a 105.000.- Ft a három főnél, azaz a K1-esnél az iskola takarítóra vonatkozik. 150.000.- Ft készenléti, ügyeleti, helyettesítési díj, túlóra, túlszolgálat, ami be lett építve.

Vargáné Vass Éva jegyző: oda is muszáj, mert nem lehet tudni, hogy milyen feladatot kell megoldani.

Szente Béla polgármester: város és községgazdálkodás, egyéb szolgáltatások, ez a 2. oldalon van. A 9-es munkalapnál a tavalyiban az van írva, hogy köznevelési intézmény, az 1-es 130-ról emelkedett 150.000.- Ft-ra. A mostaniban külön van bontva az iskola, a tavalyiban együtt van, mint önkormányzat.

Sahin-Tóth Jenőné pénzügyi vezető: a tavalyiban 5 fő volt, ebből 2 fő átkerült a város és községgazdálkodásra. Ezt a múlt alkalommal elmondta.

Vargáné Vass Éva jegyző: mindenkiébe, hiszen januárban, amikor az előterjesztés első változata elkészült, csak a hivatalról tudott beszélni, mert a többiekét ő maga sem nézte meg, mert nem tartozik rá. Nem tartozik rá az óvoda bére, a konyha bére és a polgármester úr hatáskörébe tartozó bérmegállapítás sem. Ezt tiszteletben tartotta.

Ne mondják azt, hogy nem tudtak róla és nem történt adatszolgáltatás, hiszen a polgármester úr az irodájába vitte be Dzsupsin Imréné és Borbás Elvira képviselő asszonyok részére a 2014-es adatokat. Tehát akkor is össze lehetett hasonlítani. Ez nem kész tény. Ez akkor lesz kész tény, amikor a Képviselő-testület megalkotja a rendeletet. Nem érti ezt a vádat és nem is tudja elfogadni, mert szerinte ez alaptalan.

Fehér István bizottsági tag: milyen vád?

Vargáné Vass Éva jegyző: az, hogy kötelessége egyeztetni bárkinek a béréről is képviselővel.

Borbás Elvira OKÜB elnöke: bocsánat, de a Képviselő-testület szavazza meg.

Vargáné Vass Éva jegyző: az égegyadta világon semmi köze nincs hozzá képviselő asszonynak.

Borbás Elvira OKÜB elnöke: ha nincs semmi köze hozzá, akkor menjenek haza. Akkor nem kell megszavazni, menjenek haza.

Vargáné Vass Éva jegyző: ne haragudjon képviselő asszony, de ahhoz, hogy kinek, mennyi a bére, ahhoz semmi köze nincs.

Borbás Elvira OKÜB elnöke: bocsánat, akkor visszavonja, nem tudta, hogy neki nincs ahhoz köze, ha emeli a polgármester a bért.

Vargáné Vass Éva jegyző: nincs köze hozzá Borbás Elvira képviselő asszonynak, polgármester úr az előirányzatán belül annak ad béremelést, akinek akar. Ne lépjen túl a hatáskörüket.

Borbás Elvira OKÜB elnöke: akkor úgy gondolja, hogy ő felesleges. Bocsánatot kér, nem tudott arról, hogy nem tudhat arról, hogy a polgármester emel.

Vargáné Vass Éva jegyző: kéri, hogy képviselő asszony ne forgassa ki a szavait. Ő nem ezt mondta, hanem azt, hogy ahhoz nincs köze, hogy Nagy Jancsinak, Tamásnak, Ballánénak mennyi a bére. De akkor miért turkál a zsebében?

Borbás Elvira OKÜB elnöke: ahhoz nincs is, itt 1-es, 2-es, 3-as van, nem tudja, hogy kiről beszélnek.

Szente Béla polgármester: javasolja, hogy térjenek vissza az eredeti kerékvágásba.

Dzsupsin Imréné SZKB elnöke: szerinte minden évben leültek és Gyöngyi ne mondja azt, hogy tavaly, amikor más volt a pénzügyi vezető, nem ültek le januárban és nem beszéltek róla. Még Juhász Sándor idejében is mindig folyamatosan leültek és a költségvetésről beszéltek és mindenről beszéltek, ami a személyi juttatás volt, attól függetlenül, hogy nem volt ott név.

121

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: aki ezzel nem ért egyet és nemmel szavaz, kézfelemeléssel jelezze.

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága, 3 igen szavazattal a költségvetési rendelet tervezetben a K11-es soron szereplő, tervezett 36.839.800.- Ft összeget nem fogadja el.

Sahin-Tóth Jenőné pénzügyi vezető: ügyrendi kérdés, most ez akkor két határozat volt?

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: nem, ez csak közbenső döntés volt. Nem tudja, megmondja őszintén, egyelőre ezt kellene elfogadniuk, hogy ezt így ebben a formában elfogadják-e. Azt a kérdést nem teheti fel, hogy az egészet ebben a formában elfogadják-e, mert ezt kell tudni, hiszen egy órája ezen tépelődnek, hogy ezt így, ebben a formában elfogadják-e. Ezt kellene először tisztázniuk. Most döntött róla a bizottság.

Sahin-Tóth Jenőné pénzügyi vezető: ügyrendi kérés, a bizottság soronként is megszavazhatja a költségvetést. Csak akkor ez most két határozat volt, vagy egy határozat volt, döntsék el.

Kecskeméti Ferenc bizottsági tag: akkor most határozni kell erről az egészről. Van egy olyan a határozati javaslatban, hogy mik a kifogásai a bizottságnak. Ezt nem javasolják, a többiben a költségvetést elfogadja.

Sahin-Tóth Jenőné pénzügyi vezető: nem erről szólt a határozat, azért kérdezi, hogy egy határozat volt vagy kettő, mert elnök asszony feltette igennel és feltette nemmel is szavazásra.

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: nem volt igen szavazat, akkor fel kellett tennie másképp is, azért kérdezte meg, hogy akkor ki szavaz nemmel.

Vargáné Vass Éva jegyző: ennek egy határozatnak kell lennie megítélése szerint, mert nem azt kell csak kérdezni, hogy ki az, aki igen, hanem azt, hogy ki az, aki igen, ki az, aki nem, ki az, aki tartózkodik. Ennek a számszerű eredményét kell megállapítani és akkor így lesz határozat belőle. Gyöngyi jól mondta, hogy valóban, ahogy szavazásra került az valóban két határozat lett volna.

Szente Béla polgármester: véleménye szerint a bizottságnak úgy kell, hogy szóljon a határozata, hogy Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről készített rendelet-tervezetet megismerte, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az előterjesztés szerint ne fogadja el, mert nem szavazta meg a bizottság. Ha előterjesztés szerint elfogadja, akkor ez azt jelenti, hogy amiből elfogadja a bizottság a költségvetés tervezetét.

Nagy Lászlóné bizottsági elnök: lehet, hogy az ő gondolatmenete nem volt jó. Azt szeretne volna először tisztázni, hogy mi legyen ezzel a résszel, mert tényleg másfél órája ezen vitáznak. Az egész rendelet-tervezet elfogadását majd utána tette volna fel, mert először ezt kell tisztázni és akkor abba bele lehetett volna foglalni, hogy ezzel, meg ezzel a változtatással javasolják a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Fehér István bizottsági tag: de milyen változtatással, ezt most kellene megbeszélni.



Nagy Lászlóné bizottság elnöke: ha egyben lesz az egész megszavaztatva, akkor vissza kellene vonni az előbbi szavaztatást vagy nem?

Vargáné Vass Éva jegyző: maradjanak abban, hogy ez egy ügyrendi dolog volt, ami nem igényel határozat számot.

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: ő is erre gondolt.

Fehér István bizottsági tag: szerinte is ügyrendi kérdés volt.

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: 17.05 órakor rövid szünetet rendel el. A bizottsági ülés 17.10 órakor folytatódik, az ülésteremben 3 fő bizottsági tag van jelen. Összességében az egész rendelet-tervezettel kapcsolatosan, mielőtt szavazásra bocsátaná, megkérdezi, hogy hol találják a számok között az óvodabővítést?

Sahin-Tóth Jenőné pénzügyi vezető: sehol nem találják, nem szavazott rá a bizottság összeget.

Szente Béla polgármester: arról volt szó, hogy pályázat útján, figyelik a pályázatokat, mivel ezt az önkormányzat nem tudja saját költségén megvalósítani.

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: jó, akkor maradjanak ennyiben. A Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kapcsolatban tájékoztatást kér arról, hogy a költségvetésben ők hogy jelennek meg, miképpen?

Sahin-Tóth Jenőné pénzügyi vezető: a 6. számú melléklet tartalmazza.

Vargáné Vass Éva jegyző: amit tudni kell, azt leírta a kiegészítésben, nem tud többet mondani.

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: akkor ez is kipipálható, mindenki megtalálja a mellékletben. Neki nincs több kérdése. A bizottság tagjainak, vagy bárki megjelentnek van-e kérdése? Kérdés nem hangzott el. Gondolja, hogy az előterjesztéssel együtt mindenki nézte a hatásvizsgálati lap tartalmát is. Megkapták a hatásvizsgálati lapot a rendelet elkészítéséhez, amiből megtudhatják azt is, hogy a központi költségvetésből származó támogatások, helyi adóbevételek, nagysága, működési bevételek folyamatos beszédése biztosítja az önkormányzat likviditását, az önkormányzat gazdálkodásának folyamatosságát és kiszámíthatóságát. A rendeletben foglaltaknak környezetre gyakorolt hatása, illetve egészségügyi következménye nincs. Adminisztratív terheket csökkentő vagy növekvő hatása szintén nincsen. Megtudhatják azt is, hogy a rendelet elfogadása esetén az alkalmazás a jelenlegi szabályozáshoz képest többlet személyi feltételt nem igényel. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti és tárgyi feltételek biztosítottak. A hatásvizsgálatban az 5. ponthoz értelmezési kérdése van jegyző asszonyhoz. A rendelet megalkotásának lehetséges következménye: a Pest Megyei Kormányhivatal pótolhatja.

Vargáné Vass Éva jegyző: a rendelet megalkotáskor az elmaradás lehetséges következménye, ha a Képviselő-testület nem alkotja meg a rendeletet, akkor a Pest Megyei Kormányhivatal alkothat rendeletet. Nem írta le a teljes folyamatot, csak felhívta a Képviselő-testület figyelmét a lehetséges végkövetkezésre.



azzal zárul, hogy az előterjesztés szerint javasolja elfogadásra. Ez a határozati javaslat. A végén vagy támogatja, vagy nem, ezt majd eldönti.

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: 17.28 órakor rövid szünetet rendel el. A bizottsági ülés 17.45 órakor folytatódik, az ülésteremben 3 fő bizottsági tag van jelen. A költségvetési rendelet-tervezettel kapcsolatban felolvassa a határozati javaslatot. Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta Monorierdő Község Önkormányzat 2015. évi költségvetési rendelet-tervezetét és az alábbi véleményt alakította ki: A rendelet-tervezet alapján megállapítható, hogy a tervezéskor figyelembe lettek véve az áthúzódó kötelezettségvállalások és a többletmaradvány, a képviselő-testületi döntések, határozatok a megelőző évről, mindazon körülmények figyelembe lettek véve, amelyek alapján a költségvetési tervezést megalapozottnak kell tekinteni. A bizottság kiemelt figyelmet fordított arra, hogy a Képviselő-testület a jogszabályokból eredő feladatellátása és az önként vállalt feladatok az alapfeladatok ellátását ne veszélyeztessék. A bizottság a továbbiakban javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Polgármesteri Hivatal személyi juttatás tervezett előirányzatát, amely 44.092.290.- Ft, a tervezetthez képest 1,5 millió Ft-tal csökkentse. Aki ezzel a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága, 2 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal az alábbi határozatot hozta:

Szente Béla polgármester: akkor nem végleges a döntés, mert nem határozatképes a bizottság, az 5 főből 3 fő van jelen, ebből kettő szavazott igennel és 1 nemmel.

Vargáné Vass Éva jegyző: határozatképes a bizottság. Az 5 főből 3 fő jelen van.

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: határozatképes a bizottság. Annyi még nem hangzott el hogy határidő: 2015. évi költségvetés tárgyalása, Felelős: Szente Béla polgármester, Nagy Lászlóné bizottság elnöke.

**Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága
13/2015. (II. 10.) PTKB
határozata**

**Monorierdő község Önkormányzat 2015.évi költségvetési rendelet
tervezetéről**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta Monorierdő Község Önkormányzat 2015. évi költségvetési rendelet-tervezetét és az alábbi véleményt alakította ki: A rendelet-tervezet alapján megállapítható, hogy a tervezéskor figyelembe lettek véve az áthúzódó kötelezettségvállalások és a többletmaradvány, a képviselő-testületi döntések, határozatok a megelőző évről, mindazon körülmények figyelembe lettek véve, amelyek alapján a költségvetési tervezést megalapozottnak kell tekinteni. A bizottság kiemelt figyelmet fordított arra, hogy a Képviselő-testület a jogszabályokból eredő feladatellátása és az önként vállalt feladatok az alapfeladatok ellátását ne veszélyeztessék. A bizottság

Monorierdő Község Önkormányzata
2213 Monorierdő, Szabadság u. 50/A.

Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottság elnökétől

Szám: 2-¹³ / 2015.PTKB.

M E G H Í V Ó

a Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottság rendkívüli
nyílt ülésére

2015. február 10. (kedd) 14.00 órára összehívom

Ülés helye: Monorierdői Polgármesteri Hivatal díszterme

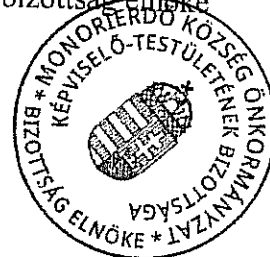
Javasolt napirend:

- 1.) Előterjesztés Monorierdő Község Önkormányzat 2015.évi költségvetési rendelet-tervezetére
Előterjesztő: Sente Béla polgármester

Monorierdő, 2015. február 09.

Nagy Lászlóné

Nagy Lászlóné
bizottság elnöke



JELENLÉTI ÍV

a 2015. február 10-i Monorierdő Község Önkormányzat Pénzügyi, Területfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága rendkívüli nyílt üléséről

.....^{15.00}..... óra

Szente Béla polgármester

.....

Dr.Páczai Antal alpolgármester

.....

Nagy Lászlóné képviselő- bizottság elnöke

Nagy Lászlóné

Balogh Gábor képviselő - bizottsági tag

.....

Fehér István képviselő - - bizottsági tag

Fehér István

Kecskemét Ferenc bizottsági tag

Kecskemét Ferenc

Baloghné Dobó Hajnalka bizottsági tag

.....

Borbás Elvira képviselő

Borbás Elvira

Dzsupin Imréné képviselő

Dzsupin Imréné

Vargáné Vass Éva jegyző

Vargáné Vass Éva

Sahin-Tóth Jenőné pü.csop.vez.

Sahin-Tóth Jenőné

Meghívottak:

.....

.....

.....

.....

Ülés vége:.....