

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága 2015. január 28-án 15.00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal tanácskozótermében megtartott soros, nyílt üléséről.

Jelen vannak: Nagy Lászlóné bizottság elnöke, Balogh Gábor, Fehér István, Kecskeméti Ferenc, Baloghné Dobó Hajnalka bizottság tagja (5 fő)

Tanácskozási joggal megjelent: Sente Béla polgármester, dr. Pácsi Antal alpolgármester, Vargáné Vass Éva jegyző, Sahin-Tóth Jenőné pénzügyi vezető

Meghívott: Borbás Elvira OKÜB elnöke, Dzsupsin Imréné SZKB elnöke

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: tisztelettel köszönt mindenkit a Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottság 2015. január 28-án 15:00 órára összehívott soros, nyílt ülésén. Az ülést megnyitja, megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, a bizottság 5 tagja jelen van. Jegyzőkönyvvezetőnek felkéri Sahin-Tóth Jenőné, jegyzőkönyv hitelesítőnek pedig Balogh Gábor bizottsági tagot. Aki a jegyzőkönyvvezető, a jegyzőkönyv-hitelesítő személyével és a meghívóban kiküldött napirendi pontokkal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága 5 igen szavazattal – egyhangúlag - elfogadta a jegyzőkönyvvezető, a jegyzőkönyv hitelesítő személyét, és az alábbi napirendet mai ülésére:

A napirendi pontok és azok sorrendje:

- 1.) **Előterjesztés Monorierdő község Önkormányzat 2015.évi költségvetési rendeletének előkészítésére**
Előterjesztő: Sente Béla polgármester
- 2.) **Előterjesztés Jankovics Gyula kérelmére**
Előterjesztő: Sente Béla polgármester
- 3.) **Előterjesztés Abonyi Sándor kérelmére**
Előterjesztő: Sente Béla polgármester
- 4.) **Előterjesztés Koczó Istvánné kérelmére**
Előterjesztő: Sente Béla polgármester
- 5.) **Előterjesztés Both Lászlóné beadványára**
Előterjesztő: Sente Béla polgármester
- 6.) **Előterjesztés a tervezett egészségház megvalósítási lehetőségére**
Előterjesztő: Sente Béla polgármester
- 7.) **Előterjesztés Gábor Lóránd kérelmére**
Előterjesztő: Sente Béla polgármester
- 8.) **Előterjesztés belterületbe vonási igényre**
Előterjesztő: Sente Béla polgármester
- 9.) **Szóbeli előterjesztés Kemping hasznosítására**
Előterjesztő: Sente Béla polgármester
- 10.) **Előterjesztés Szécsényi Pál kérelmére**
Előterjesztő: Sente Béla polgármester
- 11.) **Előterjesztés Monorierdő Község Önkormányzat 130/2014.(X.30.) Kt. határozata alapján a Pest Megyei Kormányhivatal állásfoglalására**
Előterjesztő: Sente Béla polgármester

MS

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: nem emlékszik rá, hogy meg lett volna forintositva.

Borbás Elvira OKÜB elnöke: kéri a hivatalt, hogy nézzenek utána, van a bizottságnak egy határozata, amit hozott.

Vargáné Vass Éva jegyző: sem az Oktatási, Kulturális és Ügyrendi Bizottság, sem a Szociális és Környezetvédelmi Bizottság nem készíthet költségvetést, mert nekik nincs olyan. Igényeket fogalmaznak meg a szakmai bizottságok és ezeket az igényeket szokták a megelőző évben tárgyalni, amikor még a költségvetési koncepció készítése kötelező volt. Mióta ez nem kötelező, de azért beszélgetnek a költségvetés készítéséről a következő évről. Semmi más nem történt a két bizottság esetében sem, minthogy az Oktatási, Kulturális és Ügyrendi Bizottság ülésén elhangzott az, hogy a tavalyi kiadások szintjén kívánják a 2015-ös évet teljesíteni. Év végén testületi ülésen arról volt szó, hogy a könyvtárban szükség lenne egy projektorra, ami beszerzésre is került még 2014-ben, illetve a könyvtárban szükség van még polcokra, számítógépre, arra, hogy a könyvtáros napi 8 órában lássa el a feladatát, illetve táborok szervezésére, három tábor, 100.000.-Ft/tábor. A tavalyi kiadási tervezési szint ehhez mérten kb. ennyivel nőne. Ezt beépítették a költségvetés tervezésébe. A bizottságok nem rendelkeznek külön költségvetéssel. Külön költségvetéssel majd a Roma Nemzetiségi Önkormányzat fog rendelkezni, ami ettől függetlenül beépül a nagy költségvetésbe. Ők határozatot fognak hozni arról, ami megfelel az önkormányzat rendeletének, ezt a határozatszámot az önkormányzat rendeletében fel is kell tüntetni, hogy a Roma Nemzetiségi Önkormányzat a saját költségvetését ilyen számokkal jóváhagyja. Lehet, hogy itt félreértésről van szó, mert önálló költségvetéssel egyik bizottság sem rendelkezik. Vannak feladatok, amelyekhez a Képviselő-testület pénzüsszegeket rendel. Az előkészítő munkák úgy folytak le, hogy szeretnének Falunapot, szeretnének Mikulást, Karácsonyt, stb. és nagyjából az elmúlt időszakban ez mennyibe került. Úgy, hogy 326.450.-Ft+ ÁFA, ilyen nem volt soha a bizottságnál, igényeket fogalmaztak meg valóban, ami itt csapódott le a Képviselő-testület asztalán és azt mondta a Képviselő-testület, hogy nem ad ennyit, nem 3 millió Ft-ot ad, csak 2.400.000.-Ft-ot és ezt is erre, meg erre, meg erre a feladatra. Ezt nem a bizottságok kapták meg, hanem ez a költségvetésben egy soron megjelent.

Borbás Elvira OKÜB elnöke: számára ez teljesen egyértelmű, mert eddig is így működtek. A Képviselő-testület határozta meg, hogy mennyi az a pénz, amit egy rendezvényre el lehet költeni, van egy keret és abból bizonyos rendezvényekre mennyit lehet elkölteni. Ha a Képviselő-testület úgy látja, hogy kevesebbet szán erre, akkor kevesebb lesz beépítve. Ha többet szán erre, akkor több lesz beépítve, ez így működött mindig.

Szente Béla polgármester: az egyik bizottság ülésén ő is ott volt és elhangzott, hogy mire szeretnének költeni a rendezési tervben. Ez be van építve a költségvetésbe összegszerűen. Szintén elhangzott még, hogy az idei évtől nem volt kötelező a koncepció készítése. A tavalyi évvel van tervezve most is.

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: igen, így van. Köszöni szépen jegyző asszony szakmai segítségét. Tudja azt, hogy nincs már koncepció, ami valóban őt személy szerint megzavarhatta, de az tény, hogy az elmúlt években, mivel figyelemmel követte a Képviselő-testület tevékenységét, tudja azt, hogy minden évben a két bizottság költségvetési igényét tárgyalta a Pénzügyi Bizottság. Ezért hiányolta most is. Itt látja valóban beépítve a kiadások közé, csak nem tudják, hogy ez mit tartalmaz lebontva rendezvényenként. Ezt hiányolta, hogy ez az 5.486.000.- Ft miből tevődik össze. Majd amikor részletesebben tárgyalják, tudják-e, hogy valóban indokolt-e, mint a 2014. évben Falunapra 1 millió Ft-ot betervezni. Pusztán ezért kérdezte, hogy majd a számokat így tudják rendezni.

Borbás Elvira OKÜB elnöke: kaptak egy kimutatást, hogy mi mennyibe kerül kb. Javasolja

NI

eltűnjön a vér.

Dzsupin Imréné SZKB elnöke: Monoron ő is másfél hetet várt, hogy be tudjon jutni. Ott is le van szabályozva, hogy napi 80 vért vehetnek le.

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: ez nagyon sajnálatos, pedig, ha valamit, akkor ezt jó lett volna a lakosságnak biztosítani.

Fehér István bizottsági tag: szó volt decemberben a buszjáratról, nem látja ezt ebben sehol sem, viszont kapcsolódik ehhez, mert akinek Monorra kell mennie, tudni kellene, hogy mennyibe fog kerülni a busz.

Szente Béla polgármester: azért vannak itt, hogy be lehessen tervezni a költségvetésbe. Beszéltek már erről, ha maga a bizottság nem, ő az egyebekben vissza fog térni erre.

Borbás Elvira OKÜB elnöke: azért vannak itt, hogy megfogalmazzák azokat a dolgokat, amit szeretnének, hogy benne legyen a költségvetésben. Ő is felírt néhány dolgot. Nem tudja, hogy a Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottság készített-e olyan koncepciót, amit szeretne, hogy benne legyen a költségvetésben? Ő itt volt minden bizottság ülésén és ilyen nem tapasztalt, hogy tegyék bele a költségvetésbe, csak a másik két bizottságnál volt ilyen javaslat. Decemberben kellett volna a Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottságnak is megfogalmazni az igényeket, mint a másik két bizottságnak. Minden bizottságnak joga van elmondani, hogy mit szeretne. A Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottság nem fektette írásba, nem mondta el, nem hozott határozatot, hogy mi az, amit szeretnének, hogy benne legyen a költségvetésben. Nem is érti, hogy tudott dolgozni a pénzügyi vezető akkor? A másik két bizottság döntései alapján tudott dolgozni, mert tudja, hogy mi az, amit szeretnének, hogy benne legyen a költségvetésben.

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: a Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottság most kezdte ebben a felállásban a munkáját. Soha nem tapasztalta a régi bizottságnál, hogy olyan tervezetet, igényt készített volna, mint amelyet a másik két bizottság. Ezt nyomon követte, nem látott ilyen. A maga részéről nem tudta, hogy ők megfogalmaztak volna informálisan ilyen igényt, de a maga részéről a bizottsági ülésen ilyen nem tapasztalt. Segítséget nem kaptak hozzá, hogy állítsanak össze egy ilyen, mert ezt a bizottságnak elő kellene terjeszteni. Itt van a költségvetés tárgyalása és nagyon időben vannak még ahhoz, hogy ezeket a dolgokat, ha felmerülnek, bele fogják tudni tenni.

Szente Béla polgármester: történtek egyeztetések és arról volt szó, hogy amit úgy érez a Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottság, hogy bele kellene tenni, azt tegyék bele a költségvetésbe. El is lett mondva a pénzügyi vezetőnek, hogy mi minden kellene, hogy benne legyen, iskolára, utakra mennyit kellene beletenni. Ez egy költségvetés tervezet, most azért vannak itt, hogy amit kell, azt tegyék bele. Javasolja, hogy ne kapkodjanak, menjenek végig, vagy, ha már megfogalmazódtak bizonyos kérdések, akkor azokat tárgyalják. A kislabor szolgáltatással kapcsolatban megkérdezi a bizottságok, hogy kíván-e valami összeget betervezni rá vagy nem?

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: az előzetes egyeztetések arra irányultak, hogy bele kellene venni, hogy legyen közvilágítás fejlesztés, beszéljenek arról, hogy kell-e kis buszjárat. Értelemszerűen most fogalmazzák meg, hogy belekerül-e.

dr. Pácsi Antal alpolgármester: az előző Pénzügyi Bizottsággal kapcsolatban elhangzott bizonyos kritika. Úgy emlékszik rá, hogy a bizottság elnöke napokat volt bent a pénzügyi vezetőnél egyeztetni és előkészíteni a költségvetés tervezetét. Mire a bizottság elé került előtte

M

Sahin-Tóth Jenőné pénzügyi vezető: technikai dolog, amit itt van, az nettó összeg. Van egy külön sor, hogy ÁFA, amikor azt mondják, hogy 500.000.- Ft, az nettó összeg, plusz erre jön még az ÁFA.

Dzsupin Imréné SZKB elnöke: a 4. oldalon a felújításoknál benne van, iskola parketta felújítás, ami nagyon szükséges és nem kevés pénzbe fog kerülni. Lámpacseréknél 2.540.000.- Ft van lámpacserékre betervezve. Ehhez javasol még 1.000.000.- Ft + ÁFA összeget a külső vakolásra és az iskola épületének festésére, a belső udvarra, és ami még elmaradt, meg a lábazat is le lenne festve. Polgármester úr is mondta, hogy minden évben visszatérő téma náluk az utak stabilizálásra, legkevesebb 5 millió Ft + ÁFA szükséges erre.

Szente Béla polgármester: ennyi van betervezve. Javasolja, hogyha pályázatban gondolkoznak, akkor pályázat figyelésre, ha pályázatban akarnak részt venni, akkor önrőre is kellene betervezni bizonyos összeget. Erre javaslatot kér a Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottságtól, amit most be lehetne tervezni a költségvetésbe. Ha pályázaton vesz részt az önkormányzat, akkor tervezni kell azt, hogy miből állja az önrészt.

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: a pályázati rendszer működtetésére mindenképpen fedezetet kellene biztosítani. Javaslat érkezett Fehér István képviselő úrtól decemberben, hogy lenne egy cég, aki a pályázatok figyelését vállalná.

Balogh Gábor bizottsági tag: az rendben van, hogy figyelik a pályázatokat, de mi van akkor, ha elnyernek egy pályázatot? A pályázat mellé önrészt kell az önkormányzatnak beletenni.

Baloghné Dobó Hajnalka bizottsági tag: a pályázati önrészre 5 millió Ft-ot javasol, ami minimális összeg, de mégis elérhető vele valami.

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: az nagyon jó lenne, ha 5 millió Ft-ot be lehetne tervezni, de egyelőre mínusz 40-el számolnak. Ehhez kéri a gazdasági vezető segítségét.

Sahin-Tóth Jenőné pénzügyi vezető: a pályázat figyelést a K 36-osba tudják betenni, szellemi tevékenységként. A bizottság javasolhatja a Képviselő-testületnek, hogy akkor módosítsa majd, ha konkrét pályázatot elnyernek, vagy pedig most tervezi természetesen. Megteheti ezt is, azt is.

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: a cég, akiről tudnak, nem kér havi rendszeres szolgáltatási díjat. Ha elnyernek pályázatot, akkor lehet költségvetési rendeletet módosítani az önrész miatt.

Balogh Gábor bizottsági tag: 5 millió Ft-ot javasol, ha elnyernek egy pályázatot, ahhoz nem kevés önrész kell. Ha ez a pénz nem megy el, akkor át lehet másra csoportosítani.

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: attól függ, hogy milyen pályázatot nyernek el, rengeteg pályázat van, előfinanszírozott, utófinanszírozott, a kiírástól függ, hogy kell-e önrő vagy sem. Túl szépnek tartaná, hogy az 5 millió Ft-ot be tudják tervezni. Jó lenne, de. Ha nincs annak akadálya, hogyha van olyan pályázat, ami úgy tűnik, hogy sikeres lehet, de önrő biztosítása kell hozzá, ha tudnak, akkor is még módosítani a rendeleten valami módon, akkor ezt javasolja inkább.

Sahin-Tóth Jenőné pénzügyi vezető: a pályázat benyújtásának sokszor feltétele az, hogy az önrőt az önkormányzat biztosítja. Akkor biztos, hogy tárgyalniuk kell és határozatot kell róla hozni, de már nem lesz idő arra, hogy a költségvetési rendeletet módosítsák.

ml

Vargáné Vass Éva jegyző: az 57 millió Ft összes önkormányzati bérkiadás úgy áll össze, hogy van a közfoglalkoztatás 18.000.997.- Ft-ja, van a konyha élelmezési feladathoz kapcsolódó kiadása, illetve van a választott tisztségviselők juttatása. Nagyjából ebből a három tételből áll össze. Meg még az egyéb alkalmazottak béréből, ez 3 fő. Ehhez mondta kiegészítő információként a Gyöngyi, hogy 18 millió Ft-ot vélhetően megkapnak majd a központi költségvetéstől, mint megelőlegezett közhasznú foglalkoztatásra fordított támogatást és 12.811.200.- Ft-ot pedig a konyhai munkabérekre kapnak. Az 57 millió Ft-ból durván 31 millió Ft az, ami a központi költségvetésből megtérül, tehát ide a saját rész 27 millió Ft nagyjából.

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: megköszöni a tájékoztatást, pontosan ezek az információk azok, amelyek többüknek eddig hiányoztak. Gyakorlatilag ez már a 40 millió Ft-ot mindjárt más szempontból tünteti fel.

Vargáné Vass Éva jegyző: igaz, de, ha így nézik, akkor azt mondják, hogy az óvodai feladatellátás esetében 70 millió Ft az állami támogatás és mellé kell tenni 10 millió Ft-ot, akkor a 40 millió Ft-ból nem vehetnek el 10 millió Ft-ot, hogy lecsökkentsék a működési forráshiányukat. Ez egy kicsit veszélyes, de egyébként logikus, amit mond.

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: ez egy olyan sor, olyan tétel, amelyhez igazándiból nem is tudnának semmit hozzátenni, hiszen ezek adott dolgok.

Vargáné Vass Éva jegyző: így van, mert a munkabérek adottak, a közfoglalkoztatási bér adott, a képviselői tiszteletdíjról rendeletük van, tehát ezeket csak ki kellett számolniuk és szolgai módon be kellett írniuk.

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: a következő sor az ehhez járó járulékok.

Sahin-Tóth Jenőné pénzügyi vezető: arról dönthet a bizottság, hogy ne 20 ember, hanem 25 vagy 30, vagy 10 ember legyen a közfoglalkoztatásban. Polgármester úrral egyeztettek, átlagban 20-at terveztek, mert lehet, hogy lesz több, lehet, hogy lesz kevesebb és lehet, hogy lesz üres hónap, amikor nem lesz egy sem. Átlagban 20 ember bérével terveztek.

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: akkor az a 20 ember maradhat. Akkor a dologi kiadásoknál vannak ismételt.

Sahin-Tóth Jenőné pénzügyi vezető: élelmiszer beszerzést a tavalyi értéken hagyta, mert sajnos csökkent az étkezőik száma. Ezáltal a finanszírozásuk is, mert tavaly 9 millió Ft-tal több volt gyermekétkeztetésre. Biztos, hogy ebben az évben emelkedni fognak a nyersanyag költségek. Jó, hogy nem vette le belőle a gyermekcsökkenéssel járó nyersanyag csökkenést.

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: akkor nagyjából a tavalyi szintekkel van tervezve?

Sahin-Tóth Jenőné pénzügyi vezető: van, ahol igen, van, ahol nem.

Vargáné Vass Éva jegyző: az egészben nem, nem követték szolgai módon a tavalyi szintet. Minden feladatnál megnézték, hogy nagyjából milyen változások történtek idén az elmúlt évhez képest, akár mutatószám változás, vagy akár ráfordítás változás tekintetében. Megpróbálták kiegyenlíteni, szintre hozni a változásokat.

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: a kemping karbantartásnál lát még kérdőjeleket.

Szente Béla polgármester: azért maradt kérdőjellel, mert a mai anyagban is benne van, hogy

(21)

Sahin-Tóth Jenőné pénzügyi vezető: nem értették meg egymást. Ha azt mondja, hogy kihív egy szolgáltatót és megcsinálja, beüvegezi az ablakot, tehát nem elmegy és megveszi az üveget és hazahozza a hóna alatt és beteszik a fiúk, hanem kihívja az üveget, aki megcsinálja, akkor ezt a karbantartás, kisjavításhoz írja, mert igénybe veszi a szolgáltatást. Ha fogja a hóna alatt az üveget, akkor az már csak egy sima anyag. Ennyi a különbség a kettő között.

Vargáné Vass Éva jegyző: azt is lehet, hogy megfelelnek, 250.000.- Ft-ot hagynak a szolgáltatásnál és 250.000.- Ft-ot felvisznek az anyaghoz.

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: jó, akkor legyen így, legyen ide is meg oda is, mert ki tudja, hogy mi merül fel, ha pl. kell venni kerítésdrótot, amit felraknak a közmunkások azt a 250.000.- Ft-ból meg lehet oldani. Köszöni szépen a segítséget. Lát itt egy Barcsai-féle csatorna áthelyezést, de összeg nincs mellette.

Dzsupin Imréné SZKB elnöke: látta itt az orvosi rendelő karbantartását. Arról beszéltek, hogy a mozgássérülteknek meg kellene csinálni a bejáratot a lépcső mellett, hogy aki tolókocsival vagy bottal jár, fel tudjon menni. Ezt is be kellene tervezni és az összes intézménynél is igazából.

dr. Pácsi Antal alpolgármester: a rendelőn belül a vizet kellene megnézetni. A mozgáskorlátozott bejáró egy fontos dolog lenne.

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: az biztos, hogy ez fontos feladat lenne. Az önkormányzat feladata ezt elkészíttetni. Itt milyen összeggel kellene számolni? Szerinte inkább a vagyongazdálkodásra kellene tenni vagy a város, községgazdálkodásra.

Vargáné Vass Éva jegyző: szerinte a vagyongazdálkodásnál lenne jó, mert az épülethez aktiválják.

Sahin-Tóth Jenőné pénzügyi vezető: ez a 013350 felül az oszlop tetején a keresztbe sor a védőnői szolgáltatás mellett városgazdálkodással kapcsolatos feladatok. Akkor mennek a K62-re a 3. oldalon a védőnő mellett, ott van az egészségház tervezés, ide majd csinálnak egy új sort, orvosi járda.

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: de akkor nem csak itt, hanem a többi középületnél is.

Sahin-Tóth Jenőné pénzügyi vezető: mindenhol akadálymentesítve van csak az orvosi rendelőnél nem. Erről tavaly volt szó.

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: akkor milyen költséget tervezzenek be?

Dzsupin Imréné SZKB elnöke: a járdát is meg kell szélesíteni.

dr. Pácsi Antal alpolgármester: úgy gondolta, hogy a lépcsőt kellene kiváltani egy 3,5 méter széles lassan emelkedő résszel. A kaputól 2-3 méterrel beljebb gondolta és akkor, az megfelelő magasságot ad, a teraszon van annyi hely, hogy ott el tudnak fordulni járókeretes székkel. Nagyjából 4 méterszer 1,5 méteres rész lenne, de még nem beszélt a rehabilitációs szakemberrel, a viakolor kő jó lenne, az nem csúszik. A felső részen kellene még a követ kicserélni csúszásmentesre, ami fedett rész. Ameddig fedhető, célszerű lenne az előteret meghosszabbítani, hogy hosszabb részen fedett legyen. Ha ilyet csinálnak, akkor természetesen jelölni kell a feljártot, hogy a csökkent látóképességűek is fel tudjanak menni a rendelőbe. Az ajtót is jelezni kell a csökkent látóképességűek részére.

BN

szemétszedésre 500.000.- Ft-ot fizettek ki, mert annyi szemét volt. Vannak olyan helyek, ahol az önkormányzat tulajdonában lévő üres telkekre hordják a szemetet. Onnan pedig kötelező elszállítani. Egy átlaggal számolt. A hó eltakarításnál sem tudnak pontos összeggel számolni, nem tudják előre megmondani, hányszor kell még szózni.

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: megkérdezi, hogy elég lesz rá a tervezett összeg?

Dzsupin Imréné SZKB elnöke: a tavalyi évben elég volt és volt, amikor még maradványuk is maradt. Szerinte elég lesz. A közmunkások nagyon nagy segítségükre vannak, megpróbálnak mindent úgy megoldani, hogy ne legyen nagy költséjük.

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: polgármester úr említett egy jó példát, van olyan település, aki rendelkezik ilyen eszközzel és el tudja látni ezt a hó eltakarítási feladatot. Hogy tudnak abban gondolkozni a jövőre előre nézve, hogy eszközbeszerzést tervezni, majd talán egyszer eljutnak ők is oda, hogy a hó eltakarítási feladatokat saját maguk el tudják látni.

Szente Béla polgármester: van olyan sor, hogy eszközbeszerzés, oda van írva utánfutók, gépek, tartós eszközök beszerzése, oda milliós összeg van, betervezve.

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: reklám és propaganda kiadások a könyvtár soron, 580.000.- Ft.

Vargáné Vass Éva jegyző: ez a hírmondó újságra van betervezve.

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: ez akkor nincs abban az 5 millió Ft-ban benne, hogyha az állam arra adja a nem tudja mennyiszer, mennyi Ft-ot, hogy akkor abból legyen?

Borbás Elvira OKÜB elnöke: abból van, csak más soron. A könyvtáros bére, a könyvtárban lévő polcok kialakítása, az újság, a rendezvények, mind az 5 millió Ft-ban vannak benne, de nem egymás mellett, hanem szanaszét vannak. Ha propaganda anyagot vásárolnak, plakátot vagy emléklapot, ez mind ide tartozik, csak nem egy helyen látszik, hanem szanaszét.

Szente Béla polgármester: ezt úgy kell értelmezni, hogy van 5 millió Ft. Minden költség, ami ezzel jár, az be van tervezve, az, hogy itt szerepel 800.000.- Ft, máshol 100.000.- Ft, stb. ezt össze kell adni és összességében az 5 millió Ft-ot ki kell, hogy adja. Csak ez sorokra van szétszedve, külön tételesen van lebontva. Ez nem azt jelenti, hogy plusz 2 millió Ft az éves rendezvény, hanem azt, hogy ez az összeg ebből az 5 millió Ft-ból megy el.

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: igen, de ez két külön oszlop.

Szente Béla polgármester: ha az összegeket összeadják, ugyan annyinak kell kijönni, ez nem plusz összeg, hanem összesen 5 millió Ft.

Vargáné Vass Éva jegyző: érti a problémát. Az 5 millió Ft felhasználása nem azt jelenti, hogy egy Cofogon belül, a könyvtáron belül kell felhasználni, hanem azt jelenti, hogy a Cofogok között is fel tudja osztani, magyarul a feladatok között kell, hogy elossa ezt az összeget. Ami kulturális vagy közgyűjteményi kiadásként merül fel a könyvtárnál, de jelentkezhet az óvodában is kulturális feladat és akkor az a Cofog az óvodáé lesz, költségként ott fog megjelenni és az 5.046.000.- Ft-nak egyszer lesz egy lába a könyvtárban, lesz egy lába az óvodában, lesz egy lába a kiemelt állami ünnepek Cofogon és így tovább, tehát ezekből fog összeadódni.

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: ezt hol lehet egyszer egy rendszerben látni?

121

mi a probléma? Ha azt akarják, hogy ne legyen, akkor szavazzák le, ne legyen. De, ha azt akarják, hogy legyenek rendezvények, mert megszavazta a képviselő-testület, akkor nem érti, hogy miről beszélnek itt. A tavalyról ne beszéljenek, az ideiről beszéljenek.

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: valami azt hozta, hogy ide kavarodtak, de, ha már itt vannak, akkor jelzi, hogy szívesen lenne ebből az összegből, mert, ha utakra 5 millió Ft-ot költenek, akkor soknak tartja, hogy 1 millió Ft-ot elköltenek Falunapra.

Borbás Elvira OKÜB elnöke: javasolni kell, és szavazza meg a bizottság.

Dzsupin Imréné SZKB elnöke: azt is meg lehet csinálni, hogy a Szociális és Környezetvédelmi, valamint az Oktatási, Kulturális és Ügyrendi Bizottság megbízza a Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottságot ennek a feladatnak az ellátásával. Nagyon szívesen megtennék, mert levennének egy nagy gondot a két bizottság válláról. Itt nem 1 millió Ft-ról volt szó, hanem 600.000.- Ft-ról. Aki ilyen Falunapot egy nap alatt megcsinál, mint ami itt volt tavaly, annak azt mondja, hogy mutassa meg. Annyit kalapolni meg dolgozni, telefonálni és már januárban elkezdni.

Borbás Elvira OKÜB elnöke: a bizottság szavazza meg, hogy mit szeretne. Nem kell itt vitatkozni.

Szente Béla polgármester: megfontolásra bocsátja azt, hogy le legyen belőle véve, mert elhangzott, hogy 1 millió Ft be volt tervezve, de nem lett annyi elkölve. Viszont, ha nincs annyi betervezve, lehet, hogy utána nagyobb gond lesz, mi lesz akkor, ha nem lesz ennyi támogató? Ha valaki reggeltől estig nézi és megnézi, hogy minek, milyen díja van, beleértve az áramlekötéstől kezdve a színpadhoz, a szendvicsekig, pedig nagyon sok felajánlás volt és nagyon sok magánszemély és vállalkozó támogatta, tehát összességében az önkormányzatnak ez nem került 1 millió Ft-jába és lebontják, hogy ez mennyibe kerül, nem biztos, hogy még egyszer fog sikerülni ilyen összegből. Meggondolásra bocsátja azt, hogy le legyen belőle véve. Monorierdő település 10 éves lesz és megnézik a környékbeli településeket, hogy mennyit költenek, irreális összegeket, pl. Nyáregyháza.

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: Nyáregyháza három napos programra pályázati pénzt nyert el. Vasad is. Tényleg, ezekbe ne menjenek bele. Térjenek vissza oda, ahol voltak, mert valamiért visszakanyarodtak ide.

dr. Páczai Antal alpolgármester: onnan indult ki az egész, hogy Elnök asszony nem látja át a dolgokat és keresi itt a dolgokat. El kellene fogadni azt, hogy a költségvetés minden évben jó volt és vezető jól állította össze. Elnök asszony keresi, hogy hol van a többi pénz. Ez olyan, mintha Elnök asszony megkapná a fizetését és azt nem egy helyen találja meg, hanem megtalálja a spejzban, a fürdőszobában, a hűtőszekrényben. Itt is úgy vannak szétteve. Itt is úgy van, hogy meg van egyben a pénz és utána szét van véve. Át kell nézni, jó, ha az ember úgy jön el ülésre, hogy alaposan tudja. Ha nem tudja, akkor előtte utána néz, hogy ne itt derüljenek ki azok a dolgok, hogy mit tud, és mit nem tud. Annak nagyon örül, hogy a bizottság elnök asszonya szeretne mindent tudni, de jó lenne azért bízni is másokban. Itt a vezetők, a dolgozók elég jól megcsinálják ezt.

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: nem tudja, hogy alpolgármester úr mennyi időt tudott szánni erre, hogy átnézze. Ő tegnap este 8 óra körül kapta meg az anyagot és, ha hiszi, ha nem, nagyon sok időt töltött el vele, de először lát életében ilyet. Ezért kérte a segítséget, 2 órától itt vannak, hogy átlássák. Pontosan ezért.

dr. Páczai Antal alpolgármester: már korábban is elmondták, többször is és még mindig

M

és egyéb feltételek megléte esetén méltányos ápolási díjat kap. A nagy szabálytól kedvezőbb feltételekkel megkaphatja az ellátást. Ez is saját büdzséből megy.

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: alatta a közgyógy?

Vargáné Vass Éva jegyző: az is helyi megállapítású közgyógy, az is méltányos megállapítású.

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: ez még mindig nem a helyi települési támogatás akkor. Az átalakuló segélyezési rendszerre gondol, tehát ez nem az a pénz.

Vargáné Vass Éva jegyző: ez nem az új segélyezési forma. Megállapították neki, felül fogják vizsgálni, határozott időre van, az ápolási díjat kivéve, mert az határozatlan időre szól. Két évente vizsgálják felül.

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: elértek a harmadik oldalra, itt szerepelnek azok a tételek, amelyek az újfajta segélyezésbe fognak beilleni ugye?

Vargáné Vass Éva jegyző: ez az átmeneti, a temetési és a természetbeni juttatás.

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: ez az összeg kevés lesz rá valószínűleg. Itt többet kellene tervezni, hogy ez tartható legyen.

Szente Béla polgármester: biztos, hogy kevés lesz. Ez az összeg az év első három hónapjára lesz elég.

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: itt milyen összeggel lenne célszerű tervezni?

Vargáné Vass Éva jegyző: csak pénzben gondolkodnak?

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: miben tudnak még?

Vargáné Vass Éva jegyző: rengeteg mindenben tudnak még gondolkodni. Beszéltek arról, hogy az önkormányzat a haszonbérletbe adandó területeit átgondolja. Növénytermesztésre gondol itt pl.. Lehet természetbeni formában is adni segélyt és az nem biztos, hogy pénzbe kerül.

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: kísérleti szempontból meg lehet nézni, de erre szerinte nem lehet alapozni.

Szente Béla polgármester: ha adnak neki 10 kg burgonyát, azzal még nincs kisegítve, ha pl. az útiköltségét kellene megtéríteni.

Dzsupin Imréné SZKB elnöke: legfőképpen pénzbeli segítséget kérnek vagy pedig élelmiszert.

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: kér segítséget ahhoz, hogy ide milyen összeget lenne jó tervezni?

Vargáné Vass Éva jegyző: azt el kell dönteni, hogy mennyi lesz a minimális támogatási összeg, bármilyen segély formájában, amit adott esetben, a szociális rendeletben meg fognak jeleníteni. Az elmúlt évben 200.000.- Ft volt a helyben szokásos legolcsóbb temetés és ennek megfelelően, nem volt már temetési segély, de, ha valaki temetkezés okán kért, akkor 20.000.-

M

vele halászni.

Sahin-Tóth Jenőné pénzügyi vezető: a nők védelmében döntsék el azt, hogy vesznek még 50-nel több fogamzásgátló eszközt vagy adnak neki segílyt abortuszra. Vagy nőgyógyászt fizetnek, tudja, hogy a Hajni rákszűrést végez, nagyon nagy keletje van, de nem mindenkit tud a rendszer befogadni. Ezek nem is javaslatok, csak gondolatok.

Dzsupin Imréné SZKB elnöke: minden évben benne van a költségvetésükben a tetűirtó és a spirál is és mindig probléma, mindig kevés.

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: most egészen más segélyezésről beszélnek.

Vargáné Vass Éva jegyző: nem, ha megveszi neki a tetűirtót és odaadja, hogy kezelje le magát vele, ez természetben nyújtott támogatás.

Szente Béla polgármester: volt, aki a segílyt tisztálkodási szerre kérte. Nem azt mondta, hogy enni szeretne.

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: az mindenképpen látszik, hogy ezt az összeget meg kellene emelni.

Sahin-Tóth Jenőné pénzügyi vezető: az most már látszik a bizottságnál, hogy inkább a természetbeni juttatásokat favorizálná. Nagyon sokat beszélgettek már erről, meg kell nézni, hogy mijük van, mi az, amiből el tudnak indulni. Pl: megpucolják a krumplit, nem vesznek burgonya koptatót 300.000.- Ft-ért + ÁFA, hanem megpucolják a krumplit, nem fagyasztottan vesz ma répát, hanem kihúzza a földjéből, megpucolja, megeteti a tyúkjával, amiből lesz tojása. Szerinte valahol itt kellene elkezdni, hogy megnézik, mijük van, milyen embereik vannak, milyen erőforrásaik, mert ezeket az embereket irányítani kell. Vannak olyan támogatási formák, amelyeket a kincstár később közöl, hogy az mennyi. Nem tudnak tervezni. Saját erőforrásaikra kell támaszkodniuk, nincs mese. Ha most elkezdik, akkor egy évvel beljebb lesznek, mintha jövőre ilyenkor vakaróznak.

Szente Béla polgármester: a munkaügyi hivattalal pont ilyen szemszögből ült le beszélgetni, hogy mit szeretnének. Szeretnének belefogni a zöldségtermesztésbe, szeretnének állatokat tartani, stb. Mennyi embert szeretnének, így lett megtervezve átlagban a 20-as létszám hosszútávra, hogy tudjanak rá alapozni. Ez a lelegeje, innen indulnak, és ezen belül lehet még javaslatokat tenni, hogy még mit szeretnének. Az is elgondolkoztató, hogy aki tisztálkodási szert kért, hogyan tudnának segíteni, hogy ne a boltban kelljen megvenni. Van olyan település, aki ezzel is foglalkozik és ki tudja osztani az embereinek a tisztálkodási szereket.

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: ezekről mindenképpen beszélni kell és el kellene indulni egy irányba, csak most meg kellene forintosítani, ha elindulnak a természetben nyújtott rendszeres támogatáshoz, ide be kellene valamit tervezni.

Sahin-Tóth Jenőné pénzügyi vezető: ha répát vagy krumplit akar adni az embereknek, akkor vetőmagra kell tervezni összeget.

Dzsupin Imréné SZKB elnöke: már mondta polgármester úrnak, hogy ő már most rakna virágládákat, venne bele földet, vetőmagot és a palánta már meg lenne, és áprilisban ki lehetne ültetni. A posta mögötti részt nagyon szépen rendbe rakták tavaly a közmunkások, krumplit vetettek és még más növényt is. Ezzel már januárban kellene foglalkozni ahhoz, hogy márciusban, áprilisban már tudjanak ezzel foglalkozni. Földet kellene venni, paprika, paradicsom magokat, stb.

121

Baloghné Dobó Hajnalka bizottsági tag: elindultak attól, hogy természetbeni juttatás és most ott tartanak, hogy a konyhát töltik fel.

Szente Béla polgármester: ha a természetbeni juttatásokat kultiválják, akkor ezt be kell tervezni.

Sahin-Tóth Jenőné pénzügyi vezető: jó, akkor mondta a bizottság a Fűri féle telket.

Dzsupin Imréné SZKB elnöke: olyan helyet kell nézni, ami be van kerítve, nem lopják el, vagy pedig vesznek drótkerítést és bekerítik a telket. Vannak akác kerítésoszlopaik, azzal meg lehetne oldani. Beszélgettek polgármester úrral, pl. gyümölcsfák telepítését is meg lehetne oldani. Az általános iskola kerítés és épület része közötti részre is lehetne gyümölcsfákat telepíteni. Pár év alatt termőre fordulnak a fák. Tavaly el kezdték a gyerekekkel, adtak nekik egy kis területet, ahol vetőmagot vethettek és azt gondozták. Az idén megint lehetne nekik adni egy területet és a gyerekeket ebbe belevonni. Érezzék ők is magukénak. Ők segítettek abban, hogy az iskola ökoiskola legyen. Akkor tegyenek érte ők is egy kicsit és a gyermekeket is lehetne nevelni a környezetvédelemre és motiválni őket arra, hogy gondozzák az elvetett magokból kinőtt növényeket.

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: ez az ötletelés nagyon jó lenne egy informális beszélgetésen, de tényleg most, itt haladni kellene. Természetben nyújtott rendszeres, nagyjából ide egy összeget be kellene tervezni, mert tudják, hogy ezt akarják, de mi legyen azaz összeg? Ez a természetbeni juttatás arra vonatkozott, hogyha élelmiszert, tisztítócsomagot kér valaki, akkor 3.000.- Ft-jával összeállítva milyen összeget írjanak ide be?

Vargáné Vass Éva jegyző: vagy duplázzák meg a betervezett összeget, vagy egy összegben 3 millió Ft körüli összeget javasol betervezni. Ez a szakmai javaslat.

Dzsupin Imréné SZKB elnöke: legyen a 3 millió Ft, és majd meglátják, hogy melyik soron, mi marad.

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: köszönik szépen.

Sahin-Tóth Jenőné pénzügyi vezető: jó, akkor ezt az átmeneti segélyre rakják be, egy összegben, 3 millió Ft-ot.

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: rendőrség. Elhangzott, hogy támogatásként a rendőrségnek tervezzenek be 100.000.- Ft-ot.

Sahin-Tóth Jenőné pénzügyi vezető: lejjebb van a Bursa Hungarica, arra már nem feltétlenül kell 160.000.- Ft, szerinte 60.000.- Ft elég rá. A civil szervezetekre a polgárőrségre betették az 1.000.000.- Ft-ot.

Borbás Elvira OKÜB elnöke: egybe teszik be a civil szervezetekre ezt az összeget. Majd pályázni kell, és a pályázaton dől el, hogy ki, mennyit kap. Ebből lehet majd a polgárőrséget is támogatni.

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: kiemelten a polgárőrség támogatására, szerinte. Egészségház tervezése a következő. Ha nem jön össze ezzel a kivitelezővel, akkor is kell valamennyit tervezni rá. Mi az, amire költeni kell?

Szente Béla polgármester: az kérdőjeles, mert, hogy ez napirend is lesz. Terveznek oda be, vagy megbízzák a beruházót, hogy ő végezze el. Abban egyetértett a képviselő-testület, szinte

ml

ez már magában hordozza ezt, a Képviselő-testület úgy döntött, hogy a következő évi költségvetésébe betervezi és amennyiben szükség lesz erre, átvállalja. A Képviselő-testület a 2015. évi költségvetésében meghatározott összeget szerepeltet közvilágítás fejlesztésre, amelyről a beérkezett igények és azon túl az igények megalapozottságát figyelembe véve születik majd döntés a közvilágítás fejlesztéséről.

Szente Béla polgármester: beterveznek rá egy összeget, legfeljebb nem használják fel mindet. Kell egy új sor, hogy közvilágítás fejlesztés. Javaslatot kér, hogy mennyi legyen betervezve?

Balogh Gábor bizottsági tag: 500.000.- Ft-ot javasol.

Szente Béla polgármester: itt volt, Balogh Gábor, mint képviselő és tudja, hogy a DÉMÁSZ Zrt. milyen ajánlatot adott egy lámpaoszlopra.

Balogh Gábor bizottsági tag: szerinte nem igaz, amit adott árajánlatot a DÉMÁSZ Zrt. De be lehet tervezni akár 1,5 millió Ft-ot és akkor azt mondja, hogy ebből talán kijön a három. Nem lehet megrendelni mástól, ezzel tisztában van. Csak irreális ez az ár, mert ő egyeduralkodó.

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: 1,5 millió Ft akkor legyen betervezve közvilágítás fejlesztésre. Visszatérnek a 4. oldalra a felújításokhoz. Iskola parketta. Ez az összeg elég egyáltalán az iskola felújításokhoz?

Szente Béla polgármester: iskolánál be kell tervezni a felújításnál a festésre is összeget, ez az összeg akkor már kevés lesz rá, ami itt szerepel.

Sahin-Tóth Jenőné pénzügyi vezető: már 1 millió Ft-ot pluszként tettek ide, ez összesen akkor 3 millió Ft lenne. Akkor értelem szerint a felszámított általános forgalmi adó nem annyi lesz, hanem az is emelkedik.

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: most a finanszírozási kiadások jönnek, ha jól látja. Polgármesteri Hivatal, Csicsergő Óvoda van itt. Ezek a kiadások, a személyi juttatások, a törvényből adódó összegek, gondolja, hogy ezekkel nincs mit tenni. Itt szerepel a túlóra díj, amit már említett is, ez 2,5 millió Ft. Megkérdezi, hogy szükséges-e erre az évre is ilyen összegű túlóra díjat tervezni?

Vargáné Vass Éva jegyző: mindenképpen szükség lesz rá. Jelenleg a hivatalban két státusz nincs betöltve és a feladatok nem maradhatnak el. Olyan mértékű a leterheltség, hogy nem tudja másképp megoldani, csak abban az esetben, ha túlórárt tud fizetni.

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: szabadidőben való kompenzálás nem jöhet szóba?

Vargáné Vass Éva jegyző: szabadidőben való kompenzálás is szóba jöhetne, ha az alapszabadságot ki tudná adni. Ha el kell végezni a feladatot, akkor nem tud mit csinálni, el kell, hogy rendelje a túlmunkát, mert a határidő határidő marad. Ha 30 napon belül nem tudja kiadni a szabályok szerint az elrendelt túlmunkát, akkor 30 nap után ki kell fizetnie. Az elmúlt évben 3,7 millió Ft volt. Az idén tervezik, hogy még takarékosabban bánnak a humán erőforrással. I

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: az üres helyeket fel lehet tölteni?



adatszolgáltatási határidő 21 nap. De ők is így kapják, neki is feladatot adnak, megérti, mert ő is egy kiszolgáltatott helyzetben van.

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: van két be nem töltött státusz és az tartósan betöltetlen, akkor az ezen lévő fedezetből, nem lehetne-e pótolni azoknak a kollégáknak megbízással, mert ellátják részben a másik munkakört is?

Vargáné Vass Éva jegyző: ez van most.

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: és túlórapénznek van elszámolva?

Sahin-Tóth Jenőné pénzügyi vezető: nem.

Vargáné Vass Éva jegyző: ez több részből tevődik össze. Van az alapbére. Van, akit feladattal bíz meg. Akkor munkáltatói döntés alapján ott van neki pl. 60.000.-Ft. Így áll össze a bére. De ettől függetlenül, aki itt próbálkozott az iktatási feladatokkal és elment, mire a kolléganő rendbe rakta beleöszült, de elküldték az adatszolgáltatást időben. A hatósági statisztika január 31-ére lenne határidős, de készen vannak vele, el tudták küldeni. Most jön egy gyakornok hölgy, a kolléganő leirattározott, meg fogja kérni arra, hogy rakja helyére. A manuális feladatokat próbálja megoldani, de vannak szakmai feladatok, amiket nem tud másképp megoldani, csak a szakemberrel. Ha a Gyöngyivel van megbeszélni valója egy adott önkormányzati vagy hivatali témában, nem mehet oda a könyvelőhöz, vagy az adóshoz, mert vele kell, hogy megtárgyalja.

Sahin-Tóth Jenőné pénzügyi vezető: készenléti, ügyeleti, helyettesítési díj, túlóra, túl szolgálat, ezen a rovaton kell elszámolni a helyettesítés, illetve a helyettesítésre szóló megbízás címen szóló juttatásokat, készenléti és ügyeleti díj összegét, túlóra díjakat és fegyveres szervek, ilyen nincs náluk, nem is mondja tovább.

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: akkor a helyettesítő meg van bízva a másik feladat elvégzésével formailag.

Fehér István bizottsági tag: egyetért vele, azzal a kiegészítéssel, hogy amennyiben felvételre kerül ez a két ember és teljes lesz a létszám, akkor a túlóradíj csökken.

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: elfogadható, mert akkor már nincs, ami indokolja, ha be van töltve minden státusz.

Balogh Gábor bizottsági tag: nem tartja jónak a javaslatot azért, mert az előbb beszélt jegyző asszony arról, hogy nem mindenki helyettesíthető a másikkal. Szakfeladatok vannak, ez azt jelenti, hogyha valaki helyett másnak adják oda ezt a munkát, nem fogja tudni megoldani. Ezek olyan szakterületek, hogy a másik nem biztos, hogy bele fog tudni szólni az ő munkájába. Így is túl vannak terhelve, ott a legnagyobb probléma, mint ahogy minden munkahelyen, Magyarországon, most már sajnos így néz ki. Aki idáig 5 évig dolgozott napi 8 órát, abból most már 8 óra alatt 16-ot ütnek ki.

Sahin-Tóth Jenőné pénzügyi vezető: megkérdezi, hogy a bizottság véleménye szerint egy új munkaerő betanítása mennyi idő? Megnézték a statisztikát, megnézték, hogy jönnek az emberek, mennyi ideig maradnak, meddig bírják együtt. Azt a következtetést vonták le, hogy 3 hónap, ha 3 hónap alatt nem tanul be valaki, vagy ő adja fel, vagy ők mondják azt, hogy köszönik, nem kell. Itt egy munkaerő, hogy betanuljon tökéletesen fél év minimum egy év. Náluk ezt három hónap alatt kell megtanítani. Nincs több idő.

Handwritten signature

Szente Béla polgármester: ezzel óvatosan kell bánni, mert, ha nem jön össze a pályázat, akkor nagy gond van.

Sahin-Tóth Jenőné pénzügyi vezető: nincs információjuk, ez egy felmérés volt. Az elmúlt évben több felmérést végeztek, temetővel, közbiztonsággal, térfigyelő kamerával és nem tudja még, hogy mennyi mindennel és nem lett semmiből semmi. Reménykednek, hogy ebből lesz valami.

Vargáné Vass Éva jegyző: a térfigyelőt éppen most utasították el, ma jött a levél.

Dzsupin Imréné SZKB elnöke: mivel törvénybe iktatták, hogy kötelező lesz ez évtől a 3. életévet betöltött gyermekeknek óvodába járni, ezért gondolja azt, hogy muszáj lesz bővíteni az óvodákat.

Vargáné Vass Éva jegyző: ez tökéletesen igaz, de azt mondja a helyi önkormányzatokról szóló törvény, hogy az óvodai nevelés helyi önkormányzati feladat. Ez az igazi probléma és szerinte nem fogja érdekelni az államot, azt fogja mondani, hogy oldják meg. Kössenek szerződést a gyermekek napközbeni ellátására magánóvodával, még ez is elképzelhető. Ha nem megoldható helyben, akkor jelöljék ki közigazgatásilag, hogy hová tartozik. A 90-es évek végén a 2000-es évek elején meg sem álmodták volna, hogy a szociális feladatokat szolgáltatás formájában kiszervezik, mint ahogy most ellátják.

Fehér István bizottsági tag: mi van akkor, ha nem építik meg az óvodát, kiszervezik a gyerekeket?

Vargáné Vass Éva jegyző: az a baj, hogy akkor magukkal tolnak ki, mert azok a fiatalok, a nyugdíjuk megkeresői el fognak menni a településről, mert nem kapnak alapszolgáltatást. Nem csak, hogy alvó, hanem elöregedő település lesznek. Abban el lehet gondolkozni, hogy milyen célra hasznosítanák a volt önkormányzati épületet.

Szente Béla polgármester: a mostani bérlővel 5 évre köti őket a szerződés és az önkormányzatot is.

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: akkor mit kezdjenek ezzel a sorral?

Vargáné Vass Éva jegyző: javasolja a bizottságnak, hogy az óvodával kapcsolatban olyan álláspontra próbáljon meg helyezkedni, hogy amennyiben a megyei önkormányzat intézményi infrastruktúra fejlesztésről döntést hoz, akkor a képviselő-testület napirendre tűzi a költségvetési rendelet módosítását. Amennyiben szükséges, akkor a fedezetet megteremti hozzá, akár fejlesztési hitel felvételével is.

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: akkor maradjanak ennyiben. Ha döntés születik a megyénél ez ügyben, akkor visszatérnek rá.

Sahin-Tóth Jenőné pénzügyi vezető: az óvodavezető biztos, hogy el fogja mondani, tavaly nem került rá sor, hogy a fektetőkre és a fektetőket tároló szekrényre van szüksége. Szerinte erre tett 1.117.000.- Ft-ot.

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: a finanszírozásoknál, K915 járnak. A következő tétel az önkormányzati működő Kft. 1.380.000.- Ft-tal. Ez az összeg kötelezően tervezendő összeg vagy nem? Mi történik akkor, ha nem nyújt az önkormányzat ilyen támogatást a Kft.-nek?

121

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: akkor a kiadásokon nagyjából túljutottak. Van olyan előterjesztés, hogy felajánlottak telket megvásárlásra. Van-e az önkormányzatnak ilyen szándéka, hogy vásároljon ingatlant? Kell-e ezzel foglalkozniuk tervezési szinten?

Sahin-Tóth Jenőné pénzügyi vezető: szerinte, ha a napirendi pontokon végig mennek még rájönnek, hogy mivel kell még foglalkozniuk.

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: tervezzenek-e olyat, hogy ingatlanvásárlás? Azért tette fel a kérdést, mert van egy ilyen napirendi pont. Akkor a bevételek adóttak.

Szente Béla polgármester: úgy tenné fontolóra, hogy vásároljanak-e bármit is, hogy mennyiért, mert nem mindegy. Ha olyan árat ajánlanak, akkor viszont az önkormányzatnak nem szabad elszalasztani, mert önkormányzati tulajdonban gyarapítanak a tulajdonukat. Ha valaki a feléért vagy a harmadáért felajánlja a telkét megvásárlásra, azt nem szabad kihagyni.

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: tervezési szinten kérdezte, hogy kell-e ezzel foglalkozni, akarnak-e telket vásárolni.

Szente Béla polgármester: betervezni, betervezhetik.

Sahin-Tóth Jenőné pénzügyi vezető: Ha már tudják azt technikailag, hogy mit ajánlanak fel és mennyiért, akkor lehet módosítani.

Vargáné Vass Éva jegyző: mielőtt hozzákezdenének a bevételek tárgyalásához, ez az eddig a Magyar Államkincstár által közölt tervezhető bevételek. Még nincs minden itt, ezt ne felejtsek el.

Sahin-Tóth Jenőné pénzügyi vezető: felsorolja, hogy mi tartozik a B1-be. A 236.969.- Ft 324.-Ft-tal folytatódik még. Három nagy jogcímen kaptak állami támogatást. A helyi önkormányzatok működésének általános támogatása. Itt a településüzemeltetéssel kapcsolatos, a zöldterület gazdálkodással, a közvilágítás fenntartásával, köztemető fenntartásával, közutak fenntartásának támogatásával kapcsolatban, egyéb önkormányzati feladatok támogatása adja ki a 105.204.- Ft-ot. A következő a B112-es sor, ami 83.000.969.- Ft, ez a települési önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak a támogatása, ami egyrészt áll az óvodapedagógusok és az óvodapedagógusok nevelési munkáját közvetlen segítők bértámogatásából és a működési támogatásból. Itt az a cél, hogy mind a bért, mind pedig a működési támogatást felhasználják, mert különben visszafizetési kötelezettségük keletkezik. Ami új, hogy óvoda pszichológusra is kaptak finanszírozást. A harmadik jogcím a települési önkormányzatok szociális gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak támogatása. Ez áll egyrészt a gyermekétkeztetésből, a táblázatnál említett dolgozók bértámogatásából közel 13 millió Ft-ból és a gyermekétkeztetés üzemeltetési támogatása, ami közel 17 millió Ft. Még van egyetlen egy támogatás, a települési önkormányzatok szociális feladatainak egyéb támogatása. Ez abból áll össze, hogy amit, segílyt kifizetnek, annak a 90 %-át közvetlenül megigényelik az államtól és a maradék 10 %-ra és egyéb támogatásra nyújt támogatást az állam. Ennyi a jelenleg ismert bevételi forrásuk az állam által. Valamint egyéb működési célú támogatások bevételei az államháztartáson belülről 8,6 millió Ft, ami a védőnői szolgálatra kapott támogatás.

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: felhalmozási célú támogatás nincs, nem látható. Közhatalmi bevételek 57.650.000.- Ft, különböző adókból. Ez a tavalyi év alapján várható?

121

Sahin-Tóth Jenőné pénzügyi vezető: mivel a bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy 20 fő közfoglalkoztatott munkavállalót vonjanak be, azért ennek kiadási és bevételi oldala is van. Ezt még a bevételi oldalra be kell tervezni. Ez 18.997.000.- Ft és a járuléka pedig 5.129.000.- Ft. Visszaigénylése a segélyek után, amit a hivatalnál kifizetnek 8,4 millió Ft-ot, annak a 90 %-a 7,3 millió Ft, tehát ezzel is növelik a bevételeiket. Valamint az egyes jogcímenek, ami a kulturális bevételeket jelenti, ez az adat még nincs meg, de úgy szól a költségvetési törvény, hogy 1.444.- Ft/fő, tehát még az is hozzá fog jönni.

Szente Béla polgármester: holnap látni fogják, hogy mennyi az összeg a végén.

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: mielőtt ismerteti a határozati javaslatot, elég lesz az, hogy a felsorolt módosításokkal, vagy azt mindegyiket fel kell sorolni?

Vargáné Vass Éva jegyző: ez képtelenség lenne, az elhangzott módosításokkal elég lesz.

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: köszöni szépen. Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta Monorierdő Község Önkormányzat 2015. évi költségvetési rendelet tervezetét és azt a javaslatot teszi a Képviselő-testületnek, hogy az előterjesztés mellékletét képező Monorierdő Község Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről szóló rendelet tervezetét az elhangzott módosítások figyelembe vételével fogadja el. Határidő: azonnal, Felelős: Nagy Lászlóné bizottság elnöke, Szente Béla polgármester, Vargáné Vass Éva jegyző, Sahin-Tóth Jenőné pénzügyi vezető. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága 5 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

**Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága
1/2015. (I. 28.) PTKB
határozata**

**Monorierdő Község Önkormányzat 2015. évi költségvetési rendelet
tervezetéről**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta Monorierdő Község Önkormányzat 2015. évi költségvetési rendelet tervezetét és azt a javaslatot teszi a Képviselő-testületnek, hogy az előterjesztés mellékletét képező Monorierdő Község Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről szóló rendelet tervezetét az elhangzott módosítások figyelembe vételével fogadja el.

Határidő azonnal

Felelős: Nagy Lászlóné bizottság elnöke

Szente Béla polgármester

Vargáné Vass Éva jegyző

Sahin-Tóth Jenőné pénzügyi vezető

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: 18.43 órakor rövid szünetet rendel el. A bizottság ülése 18.50 órakor folytatódik. Az üléssteremben 5 fő bizottsági tag jelen van.

121

Szente Béla polgármester: ha valaki elolvasta a kérelmet, láthatja, hogy hosszú idő óta bérlő belferületen, sőt vételi szándékát is jelezte, ugyan nincs még erre meg a teljes anyagi fedezete, de tovább szeretné bérelni. Az ingatlan a Futó utcában található. Javasolja a bizottságnak, hogy olyan javaslatot tegyen a Képviselő-testületnek, hogy bocsássák a 2015. év folyamán is az Abonyiék rendelkezésére.

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: felolvassa a határozati javaslatot. Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta Abonyi Sándor a 1267/10 hrsz.-ú ingatlanról szóló földbérleti kérelmét és azt javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Önkormányzat adja bérbe a 2015-ös évben Abonyi Sándor 2213 Monorierdő, Futó u. 30. szám alatti lakosnak a Monorierdő Község Önkormányzat tulajdonában lévő 1267/10 hrsz.-ú, 612 m² nagyságú kivett, beépítetlen terület megnevezésű ingatlant. A bérleti díj összege a 144/2014. (XI. 27.) Kt. határozat szerint 20.- Ft/m²/év összegben lett meghatározva. Kérje fel Szente Béla polgármestert és Vargáné Vass Éva jegyzőt a bérleti szerződés aláírására. Határidő: azonnal, Felelős: Nagy Lászlóné bizottság elnöke, Szente Béla polgármester. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága 5 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

**Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága
3/2015. (I. 28.) PTKB
határozata**

Abonyi Sándor 1267/10 hrsz.-ú ingatlanról szóló földbérleti kérelméről

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta Abonyi Sándor a 1267/10 hrsz.-ú ingatlanról szóló földbérleti kérelmét és azt javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Önkormányzat adja bérbe a 2015-ös évben Abonyi Sándor 2213 Monorierdő, Futó u. 30. szám alatti lakosnak a Monorierdő Község Önkormányzat tulajdonában lévő 1267/10 hrsz.-ú, 612 m² nagyságú kivett, beépítetlen terület megnevezésű ingatlant. A bérleti díj összege a 144/2014. (XI. 27.) Kt. határozat szerint 20.- Ft/m²/év összegben lett meghatározva. Kérje fel Szente Béla polgármestert és Vargáné Vass Éva jegyzőt a bérleti szerződés aláírására. Határidő azonnal
Felelős: Nagy Lászlóné bizottság elnöke
Szente Béla polgármester

4.) Előterjesztés Koczó Istvánné kérelmére

Előterjesztő: Szente Béla polgármester

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: mint, az az előterjesztésből is látható, Koczó Istvánnénak vásárlási szándéka lenne. Ezt a vásárlási szándékot kérelmező egyszer már beterjesztette. Tárgyalta is a Képviselő-testület. A vételi ajánlata akkor 1 millió Ft volt. Az előző testületi döntés alapján a Képviselő-testület a telket a könyvnyilvántartási értéken adja el a telket a kérelmezőnek. Koczó Istvánné túl magasnak találja az első körben válaszul kapott összeget. Ismételten kérte a telek eladási értékének megállapítását, és, hogy mérlegelje a Képviselő-

M!

kellene végezni és meg kellene oldani a telkek óvását is, mert ez folyamatosan a fa tolvajok martalékává vált. Ha tényleg kecsesgető lenne az ajánlat, akkor megfontolandó, különben nem, ha a piaci árhoz közeli értéken ajánlaná az önkormányzatnak eladásra.

Baloghné Dobó Hajnalka bizottsági tag: úgy gondolja, hogy nem kellene ezzel a telekkel nagyon sokat foglalkozniuk, hiszen ezzel az adottsággal, amit polgármester úr elmondott, nagyon sok lenne a helyreállítási költség és hosszú távon sem érné meg.

Szente Béla polgármester: azért nem vetné el, mindenféleképpen tárgyalni kellene vele, mert, ha azt nézi, vannak az önkormányzatnak olyan döntéseik, hogy likvid hitel vagy bármilyen hitel és esetleg be tudják ajánlani, hogy van nekik ilyen ingatlanuk, hogy fedezetként felajánlják, már akkor is megfontolandó, mert a vagyonukat növelték, gyarapították ezzel. Egy tárgyalást megérne, szerinte.

dr. Páczai Antal alpolgármester: neki is az a véleménye, hogy meg kell kérdezni, hogy mennyi, de azért azt tudni kell, hogy az önkormányzat anyagi helyzete milyen jelenleg. Így beruházni csak akkor érdemes, ha nagyon jó vételi ajánlatot ad, pl. 50-60 %-kal a hivatalos ár alatt. Akkor az önkormányzatnak megéri, mert, ha tovább értékesíti, a pénzük jó helyen van.

Fehér István bizottsági tag: egy helyszínbejárást javasol, nem is tudja, hol van a telek.

Szente Béla polgármester: abban az esetben terveznek be ingatlanvásárlást, ha jó az ajánlat, ha nem, akkor nem szabad foglalkozni vele.

Balogh Gábor bizottsági tag: javasolja, hogy polgármester úr vegye fel a kapcsolatot az eladóval és kezdeményezzen tárgyalásokat ez ügyben, hogy az eladó mennyiért adná el ezt a két földterületet. Fehér István képviselő úr javaslatát is támogatja, valóban meg kellene ejteni egy helyszínbejárást, meg kellene nézni a területet.

Szente Béla polgármester: a műszakis kolléga és ők is tudják, hol van a telek, a bejárást a bizottság tagjainak kell megtenni.

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: maga is azon a véleményen van, hogy egy tárgyalást megérne a dolog, hogy mondjon az eladó árajánlatot.

Kecskeméti Ferenc bizottsági tag: ha jó áron meg tudja venni az önkormányzat, akkor meg kell venni. Azért azt látják, hogy jelzalog van bejegyezve mindkét telekre, másfelől a villanyrákötési lehetőség egy kicsit bonyolultabb már. Ennek a költségét is meg kell nézni, ha rá akarnak köttetni villanyt. Javasolja, hogy 1.000 Ft/m² ár legyen a tárgyalás alapja.

Szente Béla polgármester: nagyon előre szaladtak már. Ha valaha megvásárolja valaki a telket, legyen annak a dolga a villanyrákötés. Általában az önkormányzati telkeknél nincs áramvételi lehetőség az áramlopás megelőzése miatt.

Balogh Gábor bizottsági tag: azért mondta, hogy polgármester úr vegye fel a kapcsolatot ez ügyben, mert akkor nyilatkozni fog az eladó, hogy ő mit képzelt eladási árnak és nyilatkozni fog polgármester úr, hogy mire gondolt. Ebből a kettőből születhet egy olyan, hogy eladom vagy nem adom, megveszem, vagy nem veszem. Az áram kérdés, ha esetleg megvásárolja az önkormányzat ezt a két telket és később eladja, ez legyen a vevőnek a gondja.

Szente Béla polgármester: ha arra felhatalmazza majd őt a Képviselő-testület a bizottság javaslatára, hogy üljön le tárgyalni, mindenféleképpen leül, megkérdezi, hogy mi az eladási szándéka. Addig nem tárgyal, amíg nem kap erre felhatalmazást.

m

Szente Béla polgármester: javaslatokat kér arra, hogyha tárgyalásokat folytat, mik legyenek a részletek, mikre térjenek ki. Ha van módosítás, pl. nem jó a m², akkor milyen m²-re lehet módosítani ezen belül? Itt le van írva, hogy az előzetes vázlattevé módosítására lehetőség van, tehát ez nincs köbe vésvé. Ha úgy döntenek, hogy tovább tárgyalnak, milyen formában? A bizottság arra tegeyen javaslatot a Képviselő-testületnek, hogyha tárgyal, akkor mik legyenek a részletek, szó szerint az alaptól a kulcsátadásig, a tervezésig, vagy az önkormányzat állja a tervezést. Vannak-e tervek, azt dolgozza fel, milyen volumenben üljenek le tovább folytatni a tárgyalásokat?

dr. Pácsi Antal alpolgármester: nagyon hiányzik Monorierdőnek egy egészségház. Nagyon fontos lenne, hogy megvalósuljon minél hamarabb. Átnézve a tervet, vannak kifogások, nem csak neki, hanem az ÁNTSZ-nek is. Az nem igaz, amit a kolléga említ, hogy ez az ÁNTSZ-szel egyeztetve van és rendben van. Ő egyeztetett az ÁNTSZ-szel, megkérdezte, hogy mi az, ami nem fogadható el. Az egyik legfontosabb, hogy a tanácsadónak és a gyermekvárónak nem lehet közös a váróterme. Ez jó nagy váróterem, de nem lehet közös váróterem. Ezt úgy kell megoldani, hogy teljesen elkülönüljön a tanácsadó az ÁNTSZ szerint. Úgy néz ki, hogy egy mozgáskorlátozott WC van tervezve, úgy kell megoldani, hogy a gyermekváróból olyan ajtó kell behelyezni, hogy át lehessen menni a mozgáskorlátozott WC-be. Az ÁNTSZ nagyon szűknek találja az ajtónyílást. A harmadik probléma az, hogy az orvosi rendelők nagyon kicsik. 15,9 m²-en, abba be kellene ülni egy orvosnak, két nővérnek és egy betegnek. Itt kell lenni még két íróasztalnak, a vizsgáló asztalt úgy kell elhelyezni, hogy két oldalról meg lehessen közelíteni, nem úgy, ahogy itt le van rajzolva, hogy hozzátámasztani a falhoz. Ha újraélesztés van, a másik oldalra is szükség van. Még biztosítani kell azt is, hogy a betegnek legyen vetkőzője, fülkébe kell bemenni és ott kell vetkőzni. Ezek az ÁNTSZ előírások, amelyek hiányoznak. Van itt bővítési lehetőség, van egy terasz szerű, arra egy kicsit kijebb lehet hozni., A közös fektető jó. Ezen kívül a nagyság mellett nagyon üdvös lenne kialakítani mind a két orvosi rendelőt, hogy a nővér lehetőleg külön legyen. Az orvos, beteg négy szemközti találkozásának lehetőségét is biztosítani kell. Ezek az ÁNTSZ-nek a kifogásai. Egyébként jó lenne, és tényleg nagyon kellene. A bizottságnak át kell gondolni, hogy a finanszírozás úgy lenne, hogy kb. 30 évig fizetné vissza az önkormányzat. Át kellene gondolni, hogy ezt a 100 millió Ft-ot, mert a változtatásokkal együtt biztos, hogy annyiba fog kerülni, hogyan fogja az önkormányzat visszafizetni. Ez kb 800.000.- és 1.millió Ft közötti összeg havonta az önkormányzatnak, ha jól számol, ennyire kötelezi el magát az önkormányzat 30 éven keresztül. Nem kellene azt erőltetni továbbra is, hogy a védőnőt nem ide erőltetni, hanem maradna a védőnő a jelenlegi helyén. Ha ez lehetséges, akkor lehetne annyival bővíteni a rendelőt, hogy megfeleljen a feltételeknek. Az orvosi személyzet és a nővér is kifogásokat emelt, az ÁNTSZ nem, hogy közös az öltöző. Azért egy férfi, női öltöző az üdvös dolog, ha felmennek öltözni a nővérek, nem tudják, hogy mikor nyit rájuk egy férfi. Külön férfi, és külön női öltöző, mosdó jó lenne. Azt elfogadja, hogy szegények és közös a mellékhelyiség fent az emeleten.

Szente Béla polgármester: nem közös WC van fent az emeleten, hanem egymás mellett van kettő, külön van a másik. A közös öltöző leválasztható egy bejárattal. A mozgáskorlátozott WC úgy legyen, hogy a gyermekváróból át tudjanak menni, olyan ajtó kell, amin átférjen a mozgáskorlátozott. Közös váró nem lehet a tanácsadás és a rendeléssel. Ez is akár leválasztással megoldható. Kicsik a rendelők, a falat kijebb lehetne vinni a terasz felé és 2 méterrel már nagyobb lenne a rendelő. Annak a feltételeiről is kellene tárgyalni, hogy mennyi lenne ennek az évi törlesztése. Ha úgy dönt a bizottság és javasolja a Képviselő-testületnek, hogy folytassanak további tárgyalásokat, akkor ezeknek függvényében tárgyalnának tovább.

dr. Pácsi Antal alpolgármester: neki az a javaslata, hogy természetesen folytassák tovább a tárgyalásokat, az egészségügyi helyzetet meg kellene próbálni megoldani, csak elmondta, hogy mi a gond.

MP

Ezeket a tárgyalásokat fel lehet gyorsítani úgy, hogy ezeket a kérdéseket mind odateszik elé, hogy mik azok a kérések, amit szeretnének, hogy beleépítsen ebbe az ajánlatba. Ha úgy dönt a Képviselő-testület, hogy kulcsrakészen, ne kerüljön az önkormányzatnak semmibe, építse meg nulláról, meg kell beszélni, hogy ennek mi a feltétele. Kéri, hogy ezeket írják le, hogy milyen részletekre terjedjenek ki ezek a tárgyalások, amiket le kell bonyolítani, hogy ne ötletelés legyen, amikor idejön, hanem meg kell mondani, hogy ez, ez, ez és ez és ezekre a kérdésekre válaszoljon. Akkor lehet kérni, hogy referenciákat is mutasson be.

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: még ezekkel a kiegészítésekkel, amit polgármester úr is hozzátett, hogy kulcsrakész átadással, kezdettől a tervektől az engedélyeztetésig mibe kerülne ez az egész.

Szente Béla polgármester: ő is folytatott tárgyalásokat, nem azt mondja ki, hogy hány m²-nek kell lenni, hanem azt, hogy minek kell benne szerepelni.

dr. Páczai Antal alpolgármester: egyébként polgármester úr jól tudja, hogy nincs meghatározva m²-re, csak az, hogy minek kell benne lenni.

Szente Béla polgármester: 600 valahány m² a tetőtérrel együtt, az alapterület is 300 m²-nél több volt.

dr. Páczai Antal alpolgármester: nyilván van olyan előírás is, hogy mentővel megközelíthetőnek kell lenni, de ő csak a kifogásait sorolta fel, mert azért több kifogás is van. Illeszkedni kell a meglévő épülethez, de erről majd a bizottság dönt, hogy ad-e építési engedélyt vagy sem. Annak is már érdemes előre megfelelni. Többször tárgyalt már ezzel a befektetővel, nem ragaszkodik a saját tervéhez, ő csak az önkormányzatnak segítséget nyújtott azzal, mert polgármester úrral jelezték, hogy kisebbre gondolkodnak, a régi terv szerint nagyon sokba kerülne. Ha azt a tervet módosítják úgy, hogy tetőtér nélkül építetik meg, nem fog elzárkózni előle. Amit mondanak neki, azt építi meg, az önkormányzat meg majd kifizeti neki.

Szente Béla polgármester: a befektető adott egy ajánlatot, de, ha a testület azt mondja, hogy van egy másik terve, akkor azt építi meg.

dr. Páczai Antal alpolgármester: Az orvosok, mint befektetők beszálhatnak, de nem tudja, hogy olyat lehet-e találni, aki maga beszállna, de ez az önkormányzat terhét nem csökkentené, mert akkor annak is kellene visszafizetni, aki beszáll ebbe a beruházásba, mint befektető.

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: összegezve az elhangzottakat, mindenképpen az lenne célszerű, hogy további tárgyalásokat kellene folytatni a beruházóval. Ez nagyon kevés információt tartalmazó ajánlat, neki ebből konkrétan még a gépészet sem tűnik ki. Ettől sokkal konkrétabb tárgyalásokat és paramétereket kellene megállapítani, leírni.

Szente Béla polgármester: megkérdezi elnök asszonyt, hogyha építet egy házat, az csak csupasz fal?

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: nem, de nem tudja, hogy a vállalkozó hogy gondolja, az ő fejével nem tud gondolkodni. Nem kötözködésképpen kérdezte, de ettől konkrétabbra kellene venni, mint, amit most kaptak.

dr. Páczai Antal alpolgármester: igaza van elnök asszonynak, nincs benne a fűtés, az most benne van vagy nincs, az nem derül ki belőle. Klímás fűtést javasolna, amit hűt és fűt is, ezt Nyáregyházán valósították meg. Állítólag olcsóbban lehet fűteni vele télen is, ilyen működik a vecsési rendelőintézetben is.

ML

hozott. Ha van további bérleti szándéka, azt is ezen az áron tudja elképzelni. Van-e valakinek hozzáfűzni valója?

Kecskeméti Ferenc bizottsági tag: a testület nem kívánja értékesíteni a szóban forgó területeket. Ennek a karbantartása, eléggé nagy terület az a másik két rész, amire 5.- Ft/m²/év ajánlatot tett. Az önkormányzatnak többbe kerülne, mint a bérleti díj. Javasolja, hogy a másik két területet adják neki bérbe 10.- Ft/2/év bérleti díj ellenében.

Szente Béla polgármester: nem tartja jó ötletnek, hiszen, mi alapján térnek el a meghatározott összegtől? Akkor a többi kérelmező is hasonló árat nyújtana be és miért tegyenek különbséget? Megfontolná a bizottság helyében, hiszen ezek olyan földterületek, hogy akár hasznosítható is lehetne. Ezek nem belterületek, ezek gazdálkodásra alkalmas területek.

Ha úgy döntenek, hogy hasznosítják, akkor tényleg kellene vele valamit kezdeni, mert azt, hogy csak felferje a gaz, annak nincs értelme.

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: a költségvetés tárgyalása során volt már szó, ilyen dolgokról is, hogy belefogna az önkormányzat, saját művelésbe vonná az ingatlanokat. Akkor szó volt a volt polgármesteri hivatal mögötti területről. Azt kellene eldönteni, hogy azon túl is, az idén terveznék-e többet, nagyobb fába vágni a fejszét.

Szente Béla polgármester: jó csak válasszák ketté. Arról kellene dönteni, hogy bérbe adják-e vagy nem. Javasolja, hogyha bérbe adják, akkor az önkormányzat által meghatározott m² áron adják bérbe. Ha meg nem, akkor meg hasznosítsák. Javasolja, hogy olyan döntést hozzon a bizottság, azt javasolja a Képviselő-testületnek, hogyha az önkormányzat által meghatározott m² áron kívánja bérbe venni, akkor rendelkezésére bocsátják, ha nem, akkor gondolkozzon az önkormányzat, hogy hogyan hasznosítsa ezt a területet.

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: számára úgy tűnik ki, hogy az elsőnek megjelölt telket hajlandó annyiért bérbe venni, amennyi a Képviselő-testület által megszabott ára. A másik két területre kér majd alacsonyabbat. Azért tette fel a kérdést és azért lenne célszerű most előtte megfontolni, hogy mekkora területen kezd gazdálkodásba az önkormányzat, van-e elképzelésük, hogy itt, konkrétan mit tudnának tenni, mert, ha most eldöntik, hogy nem adják bérbe, akkor biztos, hogy ebbe bele kell fogni, mert ha nem adják bérbe, akkor is kötelezettség, költség van vele. Mit tudnak azon a területen termelni?

Szente Béla polgármester: kukoricát. Kukorica akkor lenne jó, ha állatot tartanának.

Dzsupin Imréné SZKB elnöke: kukoricát, búzát, rozst ajánl, mást nem, mert ellopják. Ezekkel a haszonnövényekkel lehetne. Értékesíteni lehetne. A kalászos növények nagyon szeretik ezt a területet.

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: lennének-e eszközeik, hogyan tudják művelni, a kalászos növénytermesztésbe hogyan tudnának belekezdeni?

Dzsupin Imréné SZKB elnöke: akinek van gépparkja, azzal felszántatják és vesznek magokat, azokat elvették.

Szente Béla polgármester: ha első évben megcsináltatják olyannal, akinek van gépe, az ebből befolyó összeget a következő évben gépre fordítják, olyan eszközre, amivel az önkormányzat is előrébb van, akkor már hasznot termeltek az önkormányzatnak.

M!

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: megkérdezi, hogy el tudják-e fogadni a kérelemben megjelölt bérleti díj részletfizetési kiegyenlítését? Van-e annak akadálya, hogy részletekben fizeti ki? Van-e jelentősége az önkormányzat számára?

Vargáné Vass Éva jegyző: nincs semmi akadálya, de, ha egy összegben fizeti ki, tervezhető jobban a bevétel, erre lehet jobban alapozni.

Kecskeméti Ferenc bizottsági tag: a részletekben való fizetéshez nem járulnak hozzá.

Balogh Gábor bizottsági tag: szerinte is egy összegben fizesse ki a bérleti díj összegét.

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: számára az állt össze, hogy a részletfizetést nem támogatják. A határozati javaslatot kiegészíti annyival még, hogy azt javasolják a Képviselő-testületnek, hogy egy összegben határozza meg a bérleti díj fizetési kötelezettséget. Aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága 5 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

**Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága
7/2015. (I. 28.) PTKB
határozata**

Gábor Lóránd 14156 hrsz.-ú termőföld bérleti kérelméről

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta Gábor Lóránd földbérleti kérelméről szóló beadványt és azt javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Önkormányzat adja bérbe Gábor Lóránd 2213 Monorierdő, Monori út 12666 hrsz. alatti lakosnak a Monorierdő Község Önkormányzat tulajdonában lévő 14156 hrsz.-ú, 6603 m² nagyságú, beépítetlen termőföld, szántó földterület megnevezésű ingatlant. A bérleti díj összege a 144/2014. (IX. 27.) Kt. határozat szerint 15.- Ft/m²/év összegben lett meghatározva. A Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy egy összegben határozza meg a bérleti díj fizetési kötelezettséget. Kérje fel Sente Béla polgármestert és Vargáné Vass Éva jegyzőt a bérleti szerződés aláírására.

Határidő azonnal

Felelős: Nagy Lászlóné bizottság elnöke

Sente Béla polgármester

Sahin-Tóth Jenőné pénzügyi vezető: itt nem két határozatot kellene hozni? Az egyik volt a 14156 hrsz.-ú, 6603 m² nagyságú, beépítetlen termőföld terület. A másik pedig a 14151 és 14152 hrsz.-ú termőföld területekre vonatkozott.

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: itt az a kérdés, hogy el tudnak-e térni a termőföld területe meghatározott bérleti díj mértékétől?

M!

dr. Páczai Antal alpolgármester: neki még akkor ígérték meg, amikor még Monorhoz tartoztak. Ő azaz ember, akivel a múltkor tárgyalt, amikor polgármester urat helyettesítette. Gyakorlatilag ezt külön nem lehet, amikor az egész utca belterületbe vonásra kerül, akkor az övé is.

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: felolvassa a határozati javaslatot. Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta Cser László kérelmét a 14162 és 14163 hrsz.-ú földrészletek belterületbe való vonásáról és azt a javaslatot teszi a Képviselő-testületnek, hogy Cser Lászlónak a 14162 és 14163 hrsz.-ú ingatlanok belterületbe vonási igényének elfogadását szakmai szempontok és az eddig elfogadott fejlesztési elképzelések alapján ne támogassa. Határidő: azonnal, Felelős: Nagy Lászlóné bizottság elnöke, Sente Béla polgármester. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága 5 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

**Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága
9/2015. (I. 28.) PTKB
határozata**

**Cser Lászlónak a 14162 és 14163 hrsz.-ú ingatlanok belterületbe vonási
igényről**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta Cser László kérelmét a 14162 és 14163 hrsz.-ú földrészletek belterületbe való vonásáról és azt a javaslatot teszi a Képviselő-testületnek, hogy Cser Lászlónak a 14162 és 14163 hrsz.-ú ingatlanok belterületbe vonási igényének elfogadását szakmai szempontok és az eddig elfogadott fejlesztési elképzelések alapján ne támogassa.

Határidő azonnal

Felelős: Nagy Lászlóné bizottság elnöke
Sente Béla polgármester

9.) Szövegi előterjesztés Kemping hasznosítására

Előterjesztő: Sente Béla polgármester

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: az írásos kérelmet megkapta mindenki. A szóbeli előterjesztésre megkéri polgármester urat, hogy tegye meg.

Sente Béla polgármester: érkezett egy megkeresés az önkormányzathoz. Viszont egy monorierdői lakos hasznosítani szeretné a kemping területét táboroztatásra. Ez az úriember ma nem, de a holnapi testületi ülésre el tud jönni. Kért egy bejárást, kiment vele, kinyitotta a kempinget, hogy megtekintse. Lát benne fantáziát, készített fényképeket is. Bement a házakba, szét van rombolva ott minden, az áramvételezési lehetőség, a gázvételezési lehetőség, le van zárva a víz, ha netán csőtörés van, ne folyjon. Minden ingatlan lakhatatlan. Ennek ellenére ő azt mondta, hogy ennek tudatában hozzon a bizottság és a Képviselő-testület egy olyan döntést, hogy engedélyezik. Közölte vele, mivel, hogy önkormányzati tulajdon, ingyen nem tudják a rendelkezésére bocsátani, csak x összegért. Ennek függvényében azt mondta, hogy szép lassan el kezdené felújítani. Javasolja a bizottságnak, hogy fontolja meg,

M

Szente Béla polgármester: hasznosítani kívánja 5 évre, gondolja, hogy hasznosítás reményében veszi ki. A terület 2,2 hektáros.

Nagy Lászlóné bizottsági elnök: mennyiért is volt tervezve már egyszer ennek a bérbeadása?

Szente Béla polgármester: volt már rá jelentkező, csak akkor még nem voltak szétverte a faházak, akkor még az áram, a víz, az épületek állapota olyan volt, hogy használható, és ha jól emlékszik 100.000.- Ft volt a havi bérleti díja.

Borbás Elvira OKÜB elnöke: úgy emlékszik, hogy 50.000.- Ft-ot ajánlott ő.

Nagy Lászlóné bizottsági elnök: neki is 50.000.- Ft rémlik, ez a legutóbbi, kb. egy évi, amikor jött egy ötlettel az illető. Őt nem is az épületek érdekelték, mert ő ott teljesen mást akart csinálni.

Baloghné Dobó Hajnalka bizottsági tag: azt szintén bele lehet írni a szerződésbe, hogy háromhavi bérleti díjfizetés elmaradása után a szerződés automatikusan az önkormányzat részéről felbomlik. Bízunk abban, hogy neki fog kezdeni és csodát fog művelni és ez sikerülni is fog neki.

Nagy Lászlóné bizottsági elnök: mi van akkor, ha segítve őt a beindulásban, ugyan a szerződés 5 évre köttetik meg, de a bérleti díjat az első felére határozzák meg most. Azt tartalmazná a szerződés, hogy a továbbiakban döntenek majd a bérleti díj összegéről. Jó lenne, ha a bérleti díj összege évente tárgyalásra kerülne. Lehet, hogy neki ez nagyon be fog jönni és magas jövedelme származik majd belőle. Most az összes bevétel az övé lesz.

Szente Béla polgármester: az 5 évvel akkor nincs probléma. A megállapítandó bérleti díj összegét bevennék a szerződésbe, hogy minden évben felülvizsgálatra kerül. Nem tudja elképzelni, hogy egy év alatt akkora felújítást tudna végezni, hogy meg tudják emelni a bérleti díjat. Inkább az állagmegóvás történe meg. Azt az önkormányzatnak kell eldönteni, hogy a felújítást hogyan képzeli. Ha megszabják neki, hogy egy év múlva újra tárgyalják a bérleti díjat, akkor hogy tervezzen, mert vállalkozni akar?

Másfél éve is hirdették és jöttek itt hatalmas nagy összegekkel, mégsem voltak olyan tökösek emberek, hogy már pedig kiveszik. A település érdekét szolgálja a kemping, ha kicsit hangosabb, nem az önkormányzatot fogják feljelenteni, hanem őt, magát a bérlőt. Azért, hogy járkálni fognak itt emberek, ez biztos, hogy jó lesz a boltosoknak, de ez már nem az önkormányzat gondja. Meg van határozva, hogy mennyi lehet a decibel, ha meghaladja és feljelentik, ez már legyen az ő problémája. Az önkormányzat kiadta bérbe. Ez a település érdekét is szolgálja. A szerződést úgy kell megkötni, hogy évi egy-két alkalommal az önkormányzat rendelkezésére bocsássa, ha igényt tartanak rá. A bérleti díj vonatkozásában mit szólna a bizottság havi 10.000.- Ft-hoz?

Borbás Elvira OKÜB elnöke: induljanak ki abból, hogy mennyibe kerül az önkormányzatnak a kemping fenntartása, ha nem adnák ki és akkor már van egy összeg, amiből kiindulhatnak. Mennyit terveztek most be, 250.000.- Ft-ot. Legalább éves szinten ez az összeg jöjjön vissza, amit betervezték. Egy beruházást nem lehet egy év alatt véghez vinni, nem lehet egy évre kötni a bérleti díjat, 5 évre kell meghatározni, hogy ő is tudjon tervezni. Őt év múlva kell felülvizsgálni a bérleti díjat, és akkor lehet, hogy már nem is adják ki, mert az önkormányzatnak is megéri fenntartani.

Szente Béla polgármester: akkor számoljanak havi 20.000.- Ft-tal és az egy évben 240.000.- Ft.

MI

kéri, önkormányzati támogatást kér az éves költségvetésük 50 %-ának biztosítására, továbbá műfüves pálya kialakításához önrész biztosítását is. Gondolja, hogy pályázati úton tervezné és kéri, hogy ehhez biztosítsa az önrészt az önkormányzat.

Szente Béla polgármester: ha átolvasták a kérelemét, az megállapítható, hogy elég rendesen érinti ez a Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottságot. Itt be kell tervezni egy státuszt, plusz egy létszámmal kellene emelni az önkormányzat létszámát. Valamint önkormányzati támogatást kér. Azt mondták, hogy a civil szervezeteket 1 millió Ft-tal támogatják, lehet rá pályázni, ez abba beleférhet. Az, hogy az éves költségvetés 50 %-ának biztosítása, pénzügyi forrást az önkormányzat biztosítson a műfüves pálya pályázati önrészéhez, ezek nem 10-20.000.- Ft-os kérések. Megkérdezi, hogy a bizottságnak erről mi a véleménye?

Kecskeméti Ferenc bizottsági tag: nem tud szóhoz jutni. Sok kérelmet látott már, de ez hihetetlen.

Szente Béla polgármester: amikor először elolvasta ő is megdöbbsent. A végén azt is leírja, hogy kérelme negatív fogadtatása esetén 2015. augusztus 31-én kivonul a helyi sportszervezésből. Ezt fenyegetésnek veszi. Gondolkozott ezen a bizottság, hogy létrehoznak egy állást, amit be kell tervezni, éves szinten milliós tételek. Önrészt biztosítsanak a műfüves pálya megépítéséhez és 50 %-át a költségvetésének. Annyi mindent kapott ingyen, és azt mondta, hogy nem támogatták, pedig maximálisan támogatták. Azt is mondta, hogy ma bejön bizottsági ülésre és nem jött, most 21.30 óra van és még nem jött.

Kecskeméti Ferenc bizottsági tag: javasolja, hogy a bizottság adja át a stafétát a képviselő-testületnek, hátha tud válaszolni erre.

Szente Béla polgármester: az zavarja őt, hogy amikor Szécsényi Pali bácsival beszél, mindig a Fehér Istvánnal takarózik, de állítja, hogy amikor mással beszél, akkor pedig ő vele takarózik.

Fehér István bizottsági tag: ez biztos igaz, mert neki is azt mondta, hogy beszélt polgármester úrral.

Szente Béla polgármester: nagyon komolyan kérdezi, hogy gondolkozott-e azon a bizottság, hogy mit kezd ezzel a kérelemmel, ha igen, akkor igen komolyan be kell avatkozni a költségvetésbe is.

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: úgy gondolja, hogy az első része a kérelemnek, abszolút nem a bizottságra és a Képviselő-testületre tartozik, hogy miként akarja átalakítani, ebben csatlakozik a polgármester úr által elmondottakhoz. Ami a státusz biztosítását illeti, gondolja, hogy ez nem úgy vagy, hogy csak egy státuszt létesítenek ő neki. Meg van határozva, hogy az önkormányzat milyen létszámmal működik. Ha ki lesz írva a pályázat a civil szervezetek támogatására, és beadja a pályázatot, valószínűleg valamilyen támogatást meg fog állapítani a Képviselő-testület számára is, de nem hiszi, hogy ez az összeg a költségvetésük 50 %-a lenne. Személyes javaslata, hogy a státusz biztosítása olyan költségvonzattal járjon, hogy teljesen teljesíthetetlennek tartja a maga részéről. A szakosztály költségvetése 50 %-ának a biztosítása is részéről teljesíthetetlen. Valamiféle támogatás lehetséges, de nem ennyi. Az esetleges műfüves pálya kialakításához önrész biztosítása is a jelenlegi helyzetük szerint felelősséggel nem mondaná, hogy meg lesz. Ebben a formában ezt a kérelmet nem támogatja a maga részéről.

121

Monorierdő KSE vezetőjével annak érdekében, hogy a Szécsényi Pál által előadott kérelmet, heti két alkalommal és hétfőig a bajnoki meccsek lejátszását a pályán biztosítsa a Régió SC számára. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága
11/2015. (I. 28.) PTKB
határozata**

Szécsényi Pál Régió SC kérelméről

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta Szécsényi Pál Régió SC kérelmét és azt a javaslatot teszi a Képviselő-testületnek, hogy a kérelem anyagi jellegű vonatkozását ne támogassa az Önkormányzat anyagi helyzetére való tekintettel. A továbbiakban javasolja a Képviselő-testületnek, hogy vegye fel a kapcsolatot levélben a Monorierdő KSE vezetőjével annak érdekében, hogy a Szécsényi Pál által előadott kérelmet, heti két alkalommal és hétfőig a bajnoki meccsek lejátszását a pályán biztosítsa a Régió SC számára.

Határidő azonnal

Felelős: Nagy Lászlóné bizottság elnöke
Szente Béla polgármester

11.) Előterjesztés Monorierdő Község Önkormányzat 130/2014.(X.30.) Kt. határozata alapján a Pest Megyei Kormányhivatal állásfoglalására
Előterjesztő: Szente Béla polgármester

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: a Pest Megyei Kormányhivatal állásfoglalása a Képviselő-testület által küldött állásfoglalás kérésére érkezett. Azt mindenki tudja, hogy ez a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 19/2012-es önkormányzati rendeletet módosító rendelettel kapcsolatosan készült anyag, amiben szakmai állásfoglalást kért a Képviselő-testület a Pest Megyei Kormányhivatal Törvényességi, Felügyeli Főosztályától. A válasz megérkezett. Az utolsó bekezdésben hozzáteszi a szakmai állásfoglalás, hogy a fent leírtak kizárólag jogi véleményt tartalmaznak, amely jogalkalmazót nem menti a döntés felelőssége alól és azt is leírja, hogy ezt a fajta véleményt sem bíróság, sem hatóság előtt érvényesíteni vagy erre hivatkozni nem lehet. Értelmezi, hogy a rendelet módosítását, ami kérdés volt, az abban a formában törvénysértő lenne. Végül is egy dolgot javasol, hogy az Önkormányzat Képviselő-testülete jogalkotói, jogértelmezési eszközével élhet. Ennek keretében állapíthatja meg, rögzítheti le azt, hogy a kommunális adó megállapítása során a hivatkozott önkormányzati rendeletben, annak helyesbítésére milyen értelmezés vonatkozzon. Kiterjed esetleg a jogalkotó szándéka az önkormányzati rendelet meghozatalakor az egész illetékességi területre. Itt tulajdonképpen jogalkotói jogértelmezést ajánl fel a Képviselő-testület számára. Megkérdezi polgármester úrtól, hogy a bizottság kért küldeni egy levelet az önkormányzat jogászának ebben a témában, ezzel kapcsolatosan érkezett-e már válasz.

Szente Béla polgármester: jelen pillanatban még nem érkezett válasz. Beszélte tegnap is a jogi képviselővel, hogy nekik kellene ez az állásfoglalás, mert a bizottság és a Képviselő-testület kérni fogja. Nem rajtuk múlt, hogy a jogász idáig még nem válaszolt.

121

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: a jogász véleménye azért lett megkérdezve, mert az egy büntető eljárás. A büntető eljárás végén nem fogják kimondani azt, hogy ezeket a pénzeket vissza kell fizetni, az csak azzal foglalkozik, ami annak a tárgya. Az, hogy valamiféle más következménye lesz-e neki, az egyéb eldöntendő kérdés.

Borbás Elvira OKÜB elnöke: véleményt és magyarázatot kér az általa most felolvasottakra. A tervezetről kialakított szakmai álláspontját az alábbiakban ismerteti. Az tervezet 3. §. (1) bekezdésének azon mondata, miszerint a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba, továbbá, hogy a rendelet 2. § (1) bekezdésének 2012. december 10. napján kelt közzétett helyesbítését 2013. január hónapjától kell alkalmazni, törvénysértő. Akkor mi a törvénysértő? Úgy kell érteni, hogyha visszamenőleg január 1-től alkalmazták volna, az törvénysértő? Azt írja, hogyha akarja, akkor mégis csak módosíthatja. Akkor hogy van ez, ez törvénysértő, de, ha akarja, akkor mégsem lesz az. Akkor most mit csináljon?

Szente Béla polgármester: rá bízta a döntés felelősségét, döntsön úgy, ahogy akar, neki teljesen mindegy.

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: Ez két külön dolog. Itt egy törvénysértő dolgot hozott volna meg a Képviselő-testület azért, mert visszamenőleges hatállyal elrendeli, az időbeli hatályát kiterjeszti egy évre visszamenőleg. Az egy dolog. Itt pedig a jogalkotói jogértelmezésben azt mondja, hogy tulajdonképpen, ha erről egy egyedi határozatot hoz a Képviselő-testület, hogy ő akkor úgy gondolta, hogy kiterjed az egész illetékességi területre, nem csak illetékességi belterületre, akkor az úgy rendben van. Ennyit ír le.

Borbás Elvira OKÜB elnöke: csak akkor érnek el vele valamit, ha visszamenőleg. A választ megadta ezek szerint, hogy visszamenőleg nem lehet. Megkérdezi, hogy mások hogy látják ezt?

Vargáné Vass Éva jegyző: az, hogy a Kormányhivatal milyen állásfoglalást adott ki, ez nem rá tartozik és nem tiszte a Kormányhivatal jogértelmezését értelmezni. Nem az ő feladata és nem is vállalkozik rá. Viszont lenne egy kérdése az elnök asszonyhoz? Azt mondta az előbb, hogy büntető eljárás van folyamatban. Többet tud, mint ő. Megkérdezi, hogy mire alapozta ezt a kijelentését?

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: egy hónappal ezelőtt is itt tárgyalták, arra alapozta. Itt elhangzott az ülésen is.

Vargáné Vass Éva jegyző: biztos, hogy nem, de lehet, hogy ő nem figyelt oda. Most ezek szerint jobban figyelt, pedig most fáradt nagyon. Neki továbbra is az a kérdése, mire alapozza elnök asszony, hogy büntető eljárás van folyamatban?

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: szerinte még fel is olvasta, a Molnár László féle beadványban szerepelt.

Vargáné Vass Éva jegyző: ez volt a kérdése, köszöni szépen. Arra szeretné felhívni a bizottság figyelmét, a nélkül, hogy a Kormányhivatal állásfoglalását értelmezné, igaz, hogy az utolsó bekezdés úgy szól, hogy a leírtak nem tekinthetők a jogalkalmazók számára jogi iránymutatásnak és az ő számukra állásfoglalásnak. De a Képviselő-testület előtt ott van ez az értelmezés. Fölötte van egy mondat, amit szerinte szándékosan szedtek külön. Ez az értelmezés az érintett szervekre és személyekre, vagyis valamennyi címzettre kötelező erejű.

Szente Béla polgármester: mi kötelező nekik?

125

Vargáné Vass Éva jegyző: engedjék meg neki, hogy az október 30-i soros, nyilvános testületi ülés határozatát ismertesse a kommunális adóval kapcsolatosan. Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 130/2014. (X. 30.) Kt. határozata A magánszemélyek kommunális adójáról szóló 19/2012. (XI. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról. Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 19/2012. (XI. 26.) önkormányzati rendelet módosításával kapcsolatban állásfoglalást kér a Pest Megyei Kormányhivataltól. A Képviselő-testület az állásfoglalás megérkezését követően ismételten tárgyalja a rendelet tervezetét.

Ebből a határozatból egyetlen dolog hiányzik, hogy mire kér a Képviselő-testület állásfoglalást. Ő nem tud beleszólni ilyenkor a dolgokba, mert a dolog őt személyesen érinti. Ugye senki nem várja azt el tőle, hogy úgy tudjon segítségére lenni a Képviselő-testületnek vagy akár a bizottságnak a munkában, ha személyes érintettsége okán, ő nem élvezi a Képviselő-testület feltétlen bizalmát. Nem tud így állást foglalni kérdésekben. Ne várja tőle senki, hogy a lojalitása nagyobb legyen, mint az önérdek érvényesítő képessége, mert az nem várható el senkitől, azt gondolja. Ez volt az oka, hogy nem tette szóvá, máskor mindig szól, hogy még valami hiányzik a határozatból, hogy valami nem kerek, valami nem jó, de szándékosan nem akart beleszólni, hogy még véletlenül se befolyásolja a Képviselő-testület döntését, mert az nem lett volna tisztességes a Képviselő-testülettel szemben. Polgármester úr felhívta a referenst és megkérdezte, megkapta-e a jegyzőkönyvet. Azt gondolja, hogy a Kormányhivatal ellátta a feladatát. Szerinte azon túlmutató segítséget is nyújtott. Azt gondolja, hogy a jogi kereteket és a tisztességet betartva nagyon korrekt, értelmezhető és a Képviselő-testület irányába végtelenül lojális válasz született. Ő, így ítéli meg. Reméli, hogy még mielőtt a rügyek kipattannak a rendőrségi eljárás, a nyomozati szakasz befejeződik és amennyiben az eljárás megállapítja, hogy nem történt bűncselekmény, márpedig bízik benne, hogy így lesz, mert nem történt. Nagyon bízik abban, hogy a Képviselő-testület is újra értelmezve a Kormányhivatal állásfoglalását vagy megteszi a jogalkotói jogértelmezést, ez az egyik lehetőség. A másik pedig az, hogy úgy dönt, hogy hatályon kívül helyezte már a korábbi rendeletét és függően a folyamatban lévő nyomozás eredményétől, megteszi azokat az intézkedéseket, amelyeket meg kell esetlegesen tenni, ha esetleg szükség lenne ilyenre. Csak egy dolgot kér, hogy gondolják végig. Mi előnye származott neki abból, hogy esetleg az őt ért vádat elkövette. Erkölcsei, anyagi előnye származott belőle, kinek származott ebből előnye? Az önkormányzatnak, beszédtek az adót. Tessenek már végig gondolni.

Eddig nem akarta szóba hozni, de most a büntető eljárás szóösszetétel során jutott eszébe, hogy tegyék már tisztába a dolgokat.

Nem szorul rá, hogy őt bárki is megvédje, meg tudja védeni magát, mert soha semmi olyasmit nem csinált, ami miatt ilyen eljárás folyhatna ellene. 21 éves jegyzői pályafutása alatt egyszer sem tette, a maradék, hátralévő 10 évet már csak kibírja valahogy. Tessenek még egy kicsit izlelgetni ezeket a mondatokat. Megvárja természetesen a jogi képviselő írásos véleményét is. Nagyon köszöni azoknak, akik még csak részleges amnéziában sem szenvedtek az elmúlt néhány hónap során és tudatában voltak annak, amikor tárgyalták a kommunális adórendeletet 2012-ben, hogy tényleg egy adminisztrációs hiba történt. Tényleg egy leíró hiba történt, mert folyamatosan végig arról beszéltek, hogy a faluban kivetik a kommunális adót. Meg sem fordult senkinek a fejében ez a szóösszetétel. Neki ez egy nagyon elgondolkodtató történet volt, rengeteg mindent tanult belőle, főleg azt, hogy nem szabad hibázni. 25-ször kell megnézni, amikor valamit az ember kiad a kezéből. Nem mindig sikerül, van, amikor 26-odszorra is benne marad egy hiba. De emberek és hibáznak. Itt szándékos bűncselekményt senki nem követett el, ezt még egyszer elmondja, se ő, se más, aki esetleg segített az anyag előkészítésében.

Fehér István bizottsági tag: mert nincs indítéka.

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: egy dolgot szeretne hozzáfűzni. Egy dolgot szeretne

M1

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: elmúlt 22.00 óra. Aki egyetért azzal, hogy az utolsó napirendi pontot, ami még hátra van, megtárgyalja-e a bizottság? Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a napirendi pont tárgyalásával egyetért.

12.) Egyebek

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: a költségvetés napirendi pontnál nem került sor rá, itt van a buszjárat kérdése. Kérelem érkezett az önkormányzathoz, lakossági igény felmerült. Megkérdezi, hogy akar-e fenntartani az önkormányzat buszjáratot Monorierdő – Monor között a 2015. évben? Eddig nem az önkormányzat tartotta fenn. Ezt a költségvetésbe be kellett volna tervezni. Megkérdezi, hogy akar-e az önkormányzat ilyen buszjáratot finanszírozni?

Fehér István bizottsági tag: a feltételeket nyilván tudni kellene, hogy mégis miről van szó.

Szente Béla polgármester: az eddig volt vállalkozó olyan feltételeket próbált szabni, amire azt mondták, hogy magánszemélyként abszolút kivitelezhetetlen. Nem tudják és nem is tudja tovább finanszírozni. Meg ilyen feltételekkel nem is akarja. Azt mondták neki, hogy vége van egy évnek, tárgyalni fogja a bizottság és a Képviselő-testület, betervezik a költségvetésbe és önkormányzati megrendelés alapján fognak buszjáratot indítani. Ez neki nem jó, mindenféle egyéb kifogásokat emelt, majd utána írt neki egy levelet. Nagyon akarta a pénzt, mondta neki, hogy biztos, hogy nem fogja megkapni a pénzt. A többi helyen is úgy van, hogy megköti az önkormányzat a szerződést és minden hónap 5-éig fizet. Ez is benne lett volna a szerződésben. Majd azt mondta, hogy az első három hónapot utalják neki előre és majd ő visszautalja. Megkérdezte tőle, hogy is van ez, miről beszélnek? Magánemberként adja oda neki az első háromhavi díjat, magánemberként nem tud neki számlát adni és akkor mi alapján utalja neki vissza? Ha a bizottság úgy dönt, hogy fenn akarja tartani a buszjáratot, a kérdés az, hogy milyen vállalkozóval, mert ez a vállalkozó elgondolkoztató, és milyen feltételekkel? Ha buszjáratot szeretnének, akkor ki kell írni, hogy milyen feltételekkel és lehet rá jelentkezni.

Borbás Elvira OKÜB elnöke: tudják azt, hogy van rá igény, nagyon sokan mennek a busszal. Azt kell mérlegelni, hogy van-e erre évi 1,2 millió Ft-juk, mert ez havi 90.000.- Ft volt idáig. Ha van rá pénzük, akkor viszont meg kell pályáztatni. Ki kell írni az önkormányzat feltételei szerint egy pályázatot.

Szente Béla polgármester: megfogalmazódott benne, hogy egyáltalán érdemes-e összeget írni a pályázatba, mert lehet, hogy más vállalkozó olcsóbban ellátná ezt a feladatot.

Borbás Elvira OKÜB elnöke: a pályázatba nem kell összeget megjelölni. Kiírják a pályázatot és a legkedvezőbb árajánlatot adóval köti meg az Önkormányzat a szerződést.

Szente Béla polgármester: azt is el kell dönteni, hogyan szeretné üzemeltetni az önkormányzat. Ingyen, a lakosság számára, mert, ha nem akkor nem az Önkormányzatnak kell fizetni. Javaslatot kér, ha a buszjárat mellett dönt a bizottság és javasolja a Képviselő-testületnek, akkor határozza meg, hogy milyen feltételekkel. Mert ez olyan feltételekkel volt, hogy monorierdői lakost ingyen szállított. Ha elkéri a menetjegy árát, akkor mire fizessen ő?

Nagy Lászlóné bizottság elnöke: ő vállalkozó, azért köt vele az önkormányzat szerződést.

M