

6-91/2016

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága 2016. november 23-án 15:00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal tanácskozótermében megtartott soros, nyilvános üléséről.

Jelen van: Balogh Gábor bizottság elnöke, Nagy Lászlóné, Kecskeméti Ferenc bizottsági tag (3 fő).

Tanácskozási joggal megjelent: Sente Béla polgármester, Borbás Elvira OKÜB elnöke, Dzsupsin Imréné SZKB elnöke, dr. Mezei Csilla jegyző.

Balogh Gábor bizottság elnöke: tisztelettel köszönt mindenkit a bizottság 2016. november 23.-i soros, nyilvános ülésén. Az ülést 15:01 órakor megnyitja, megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, a bizottság 3 tagja jelen van. Igazoltan távol maradt Baloghné Dobó Hajnalka, Fehér István bizottsági tag 30 percet késik. Jegyzőkönyv-vezetőnek felkéri Tóth Tündét, jegyzőkönyv-hitelesítőnek pedig Nagy Lászlóné bizottsági tagot. Aki egyetért a jegyzőkönyv-vezető személyével, a jegyzőkönyv-hitelesítő személyével és a napirendi pontok tárgyalásával az kézfelemeléssel jelezze.

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága 3 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta a jegyzőkönyv-vezető, a jegyzőkönyv-hitelesítő személyét és az alábbi napirendi pontokat:

Napirend:

1. Javaslat az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására

Előadó: Sente Béla polgármester, Balogh Gábor bizottság elnöke

2. A 2016. évi költségvetési rendelet módosítása

Előadó: Sente Béla polgármester, Balogh Gábor bizottság elnöke

3. Monorierdő Önkormányzatának 2017. évi költségvetési koncepciója

Előadó: dr. Mezei Csilla jegyző

4. 2017. évi belső ellenőrzési terv

Előadó: dr. Mezei Csilla jegyző

5. Tájékoztató 2016. 1-9. havi gazdálkodásról

Előadó: dr. Mezei Csilla jegyző

6. Digi Kft. bérleti szerződés

Előadó: Balogh Gábor bizottság elnöke

7. Dr. Molnár Beáta kérelme állatorvosi rendelő működtetésével kapcsolatban

Előadó: Balogh Gábor bizottság elnöke

8. Egyebek

1. Javaslat az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására

Előadó: Sente Béla polgármester, Balogh Gábor bizottság elnöke

Balogh Gábor bizottság elnöke: átadja a szót polgármester úrnak.

Sente Béla polgármester: tárgyalta az Oktatási, Kulturális és Ügyrendi, valamint a Szociális és Környezetvédelmi Bizottság is. Volt egy javaslat, a bizottságok beszámolóit mellé kérte, hogy kerüljön be a polgármester beszámolója is. Az előterjesztéshez más hozzáfűzni valója nincs. A kidolgozott előterjesztést támogatja és kéri a Pénzügyi Bizottságot, hogy javasolja a Képviselő-testület felé ennek elfogadását.

Nagy Lászlóné bizottsági tag: megkérdezi, miért változtattak azon a szabályon, hogy minden naptári év végén beszámoljanak a bizottsági elnökök? Megfordítva a kérdést, miért kellett beszámolni eddig évente, ha elég ciklus végén? Továbbá, észrevétele van az Szmsz-el kapcsolatban, az Oktatási, Kulturális és Ügyrendi bizottságnál a lap közepén talált némi javítani valót „*támogatja és segíti a képviselő- testület munkáját abban, hogy a közösségi kulturális hagyományok és*” utána egy új pontban folytatódik „*értéke ápolása, a művelődés, a társas életre szerveződő közösségek tevékenysége*”. Az eddigi Szmsz-ben ez egy pontot képezett, ez lehet csak elírás. A lap alján van „*a város kulturális és művészeti életével, valamint a turisztikai és sporttal kapcsolatos tervek előkészítése*”. Két megjegyezni valója van, nem város, hanem község és a mondat végén nyelvtani, fogalmazásbeli javítás szükséges véleménye szerint.

Sente Béla polgármester: a kérdésre válaszol. A két bizottsági ülésen, amin a képviselő asszony is jelen volt elhangzott, hogy belekerülne az Szmsz-be, amit az Möt. is kimond, hogy annak ellenére, hogy ciklusonként lesz a beszámoló, bármikor be lehet számoltatni bármely bizottságot, ha esetleg felmerülne olyan dolog. A három bizottsági elnök javasolta azt, hogy legyen ciklusonként a beszámoló és ne évente, ezért történt a javaslat.

Nagy Lászlóné bizottsági tag: pont egy éve tették bele, hogy naptári évenként beszámoljanak, ő ezt nem tartotta rossznak. Biztos megvan az indok rá, hogy miért jó ez így, akkor legyen így, ha így látják jónak.

Kecskeméti Ferenc bizottsági tag: egyetért a bizottságokkal, hogy kibővült a sporttal és az egészséggel és nagyon reméli, hogy bizottsági szinten jobban be fog indulni valami akár a sporttal, sőt elindult az egészségház, ami rendkívül sok munkát fog okozni a bizottságnak, gratulál hozzá, hogy ezt felvállalták.

Balogh Gábor bizottság elnöke: felolvassa a határozat-tervezetet. Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról szóló előterjesztést és javasolja a Képviselő-testület részére, hogy fogadja el előterjesztés szerint kiegészítve a módosítással és a javításokkal. Kéri, aki ezzel egyetért, az kézfeltartással jelezze.

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága 3 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

**Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága
134/2016. (XI.23.) PTKB**

BA

határozata

az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról szóló előterjesztést és javasolja a Képviselő-testület részére, hogy fogadja el előterjesztés szerint kiegészítve a módosítással és a javításokkal.

2. A 2016. évi költségvetési rendelet módosítása

Előadó: Sente Béla polgármester, Balogh Gábor bizottság elnöke

Balogh Gábor bizottság elnöke: megkéri jegyző asszonyt tegye meg az előterjesztést.

dr. Mezei Csilla jegyző: mint ahogy az előterjesztésben is leírta, meghatározott időnként a Képviselő-testület köteles felülvizsgálni az évi költségvetési rendeletet. Általában ezt félévkor, háromnegyed évkor mindig meg szokott történni, illetve év közben is akkor, ha valami jelentős tényező indokolja. Megpróbálta minél részletesebben leírni, hogy mi okozza a változásokat, egyrészt a táblázatban, másrészt a szöveges beszámolóban is. Elkészült a rendelet módosítás szöveges része és a rendelet egységes szerkezete. További hozzáfűznivalója nincs, ha bárkinek kérdése van szívesen megválaszolja.

Nagy Lászlóné bizottsági tag: megkéri jegyző asszonyt, hogy a kiadási tényezők közül szöveges magyarázatot adjon a személyi juttatásoknál több mint 4 millió Ft-ot láthatnak, dologi kiadások változásánál 11,5 millió Ft-ot látnak, működési támogatások változás. Ezekben kéri, hogy segítsen, miből tevődnek össze.

dr. Mezei Csilla jegyző: a személyi juttatásoknál az eredeti előirányzatban közfoglalkoztatás nem tervezhető. Csak és kizárólag azt a részét lehet tervezni, amire a költségvetés elfogadására már hatósági szerződéssel rendelkezik az Önkormányzat. Bizonyára tudják, hogy itt ezek a hatósági szerződések, amikor lejárnak, felkeresi az Önkormányzatot a munkaügyi központ. Attól függ, hogy mennyi támogatást kapnak, hogy hány embert foglalkoztatását írják elő. Ilyenkor módosítani szükséges az előirányzatokat, hiszen úgy válik ismertté, hogy mennyi lesz a bér, az ehhez kapcsolódó járulék. Hasonló a helyzet a diákmunkával is. Az előző költségvetési rendelet módosítás kapcsán még nem volt a diákmunkára szerződés. Egész nyáron dolgoztak diákok az Önkormányzatnál. Ilyenkor az Önkormányzat úgymond megelőlegezte és ekkor van szükség a rendelet módosítására, mert egyébként túllépnék az előirányzatokat. A kompenzációt központilag adják, akinek a jövedelme olyan, az havi keresetkiegészítésben részesülhet. 6 közalkalmazott rendelkezik ilyenrel. Ezt havonta közli az Államkincstár, ezzel az összeggel időszakonként módosítani szükséges a költségvetést. A népszavazás kapcsán is bizonyára emlékeznek, hogy a népszavazás költségvetése külön bekerült a Képviselő-testület elé és annak a változásait vezették keresztül. Dologi kiadásokkal kapcsolatban a részletes az előirányzat módosítás 1/a , 1/b – nél tételeken le van vezetve. Itt volt, amikor döntött a Képviselő-testület például a Vladár Zoltán számlájának kifizetéséről, ami önmagában 3.1 millió Ft, a veszélyes fák kivágása, az utak javítása. A tornatermet betervezték a költségvetésbe, de felújításként szerepel, viszont saját emberekkel végeztették el. Ilyenkor ezt a beruházásokból, felújításokból át kell csoportosítani a dologi kiadások közé. Elég nagy összegű volt az állati tetemek szállítása, többször kapott az Önkormányzat értesítést telefonon, hogy bomló sertés volt közterületen. Sajnos van olyan is ami a korábbi évi nem megfelelő bázisadat miatt a költségvetés tervezésekor nem konkrét számadatokból indultak ki, emiatt például a bankszámlavezetési költségeket 700.000 Ft-al meg kellett növelni, mert már háromnegyed év alatt magasabb a tranzakciós díj

mint amit egész évre számoltak. Ezek a nagyobb tételek, illetve ide jött még be például a konyhafelújítása miatti festés, amit a pályázat keretére nem tudtak elszámolni. Ha megnézik ezek a legjelentősebb tételek. Kiegészítő támogatás gyanánt egyszer csak értesítette az Önkormányzatot az Államkincstár, valószínűleg nem osztották fel az egész pénzt, hogy ennyi kiegészítő támogatás jár még Monorierdőnek.

Nagy Lászlóné bizottsági tag: köszöni szépen.

Balogh Gábor bizottság elnöke: felolvassa a határozat-tervezetet előterjesztés szerint. Kéri, aki ezzel egyetért, az kézfeltartással jelezze.

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága 3 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

**Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága
135/2016. (XI.23.) PTKB
határozata**

A 2016. évi költségvetési rendelet módosításáról

Monorierdő Község Önkormányzatának Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta a 2016. évi költségvetés módosításáról szóló előterjesztést, és javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el a 2016. évi költségvetést módosító rendelet-tervezetet.

Határidő: azonnal

Felelős: Balogh Gábor bizottság elnöke
Szente Béla polgármester

3. Monorierdő Önkormányzatának 2017. évi költségvetési koncepciója

Előadó: dr. Mezei Csilla jegyző

Balogh Gábor bizottság elnöke: megkéri jegyző asszonyt tegye meg az előterjesztést.

dr. Mezei Csilla jegyző: koncepciót készíteni nem lenne kötelező, ugyanakkor mégis ő célszerűnek tartja, mivel ez irányt szabhat a költségvetés tervezési munkálatoknak. Próbálták azokra a feladatokra fektetni a hangsúlyt, amelyek lényegesek a település érdekében, részben az idei évi tapasztalatok alapján, részben a pályázati kiírásból kiindulva. Elnézést kér, mert történt egy elírás a határozat-tervezetben, a felelős személynél Nagy Lászlóné lett megnevezve, ez a saját hibája volt. Idő közben már ismertté váltak a tegnapi nap folyamán olyanok, ami a koncepció készítésbe nem lettek még beleírva. Többek közt döntés született a minimálbér összegéről, döntés született arról, hogy a szociális hozzájárulási adó csökken. Természetesen ezek mind olyan tényezők, amelyet a költségvetés elkészítésekor figyelembe kell venni. Ennek hatásai meg fognak mutatkozni főként a minimálbér emelés kapcsán.

Kecskeméti Ferenc bizottsági tag: szociális hozzájárulási adó csökkentés lesz és lesz egy minimálbér emelés. Megkérdezi, van-e olyan dolgozó, akinek a keresete a minimálbért nem éri el?

dr. Mezei Csilla jegyző: a dolgozók 80%-a. Sajnos ez úgy fog kinézni, hogy még több lesz. Utánanézt, a középfokú végzettségű köztisztviselőknél a holnap belépő két éves dajka képzős

121

ugyanannyit fog keresni, mint a 30 éve dolgozó felsőfokú szakképesítésű dolgozó. Közalkalmazottaknál ugyanilyen brutális a helyzet, sőt a fiatal diplomások 8-10 év munkaviszonnyal is ugyanazt a minimálbért fogják kapni. tart tőle, hogy iszonyatos bérfeszültségek lesznek és ne legyen igaza, de véleménye szerint nagyon sokan fel fognak állni. El kell gondolkodni a költségvetés készítéséig, hogy mivel tudnák kompenzálni, különösen azoknak, akik 10, 20, 30 éve itt dolgoznak.

Szente Béla polgármester: előbb elhangzott, hogy emelkedik a minimálbér. Valószínűleg mindenhol eltérítést kell alkalmazni, különben a közigazgatásban dolgozó kollégák, kolléganők, itt fogják hagyni a közigazgatást és elmennek magánszférába és nem lehet találni szakembert. Véleménye szerint nem volt jó lépés, lehet emelni csak hozzá kellene nyúlni a közalkalmazottak béréhez is. Van vonzata, ha egyiket emeli, emeli a többit is.

dr. Mezei Csilla jegyző: ismét megvan a lehetősége az Önkormányzatoknak arra, hogy az illetményalapot a központtól eltérően állapítsák meg. Szakmai továbbképzésen elhangzott az, hogy javasolják a 38.650Ft helyett a 45.000Ft-os illetményalap beállítását. A koncepcióban még csak 40.000Ft-ot írt, akkor még nem volt ismert, hogy mekkora lesz a minimálbér.

Nagy Lászlóné bizottsági tag: attól nem tartana annyira, hogy tömegesen fel fognak állni a dolgozók, meg országosan. Ha valakinek a mai világban munkahelye van, azért az igyekszik megtartani és nem feltétlen biztos, hogy mindenki találna magának mást. Nem mondja, hogy jó így ez a rendszer, de nem kell ilyen sötét jövőt vizionálni, mert az nem reális ennyire. Másrészt amit az anyagban találnak és a jegyző asszony is elmondott, a javasolt illetményalap emelést, ha mindenkinek egyaránt adják, akkor a bérfeszültséget, amit jegyző asszony említett nem oldja meg, mert akkor mindenki ugyanazt a szorzót kapja, tehát a jegyző asszony által említett bérfeszültséget véleménye szerint nem oldja meg. Továbbiakban ebben az anyagban olvashatják, hogy személyi juttatások kapcsán szükség lenne a polgármesteri hivatalnál egy fő közterület felügyelő bérével számolni. Úgy tudja jelenleg is van egy betöltetlen státusz és arra bér is van tervezve.

dr. Mezei Csilla jegyző: igen, ez az a bér, amivel a jegyzőnek van annyi mozgástere, hogy a kiemelten jól dolgozó embereket egy kicsit el tudja téríteni, mert a költségvetés tervezésekor abból a bérből indultak ki, ami a törvény alapján meg volt állapítva. Ennek a terhére volt egy ideig foglalkoztatva megbízási díjjal a jegyzőkönnyvezető, illetve jelen pillanatban is lesz egy átfedés, ha hamarabb jön vissza gyesről a kolléganő, addig amíg szabadságon van. Véleménye szerint egy állás helyet mindenképpen célszerű megtartani, mert nem tudhatják mikor jön be párhuzamos foglalkoztatás és hasonlóra lenne szükség. A képviselő asszony előző mondanivalójával kapcsolatban hadd mondja el, hogy jelen pillanatban a központi közigazgatási szervek létszámát bővítik. Nem titok, hogy arra megy a játék, hogy az Önkormányzatoknál lévő magasabb végzettségű szakembereket elszípkázzák. Kérdés, hogy mennyire fog sikerülni. Ez az ő magánvéleménye. Azzal kapcsolatban, hogy az illetményalap változik, rendben van, hogy az illetmény alap mindenkire vonatkozik, de a közszolgálatban dolgozók alapilletményét mindig az illetmény alap, illetve egy szorzószám szorzata állapítja meg. A szorzószám függ az iskolai végzettségtől, illetve milyen hosszú ideje dolgozik. Így nem mondhatja, hogy mindenkire egyformán vonatkozik, mert aki magasabb végzettségű vagy régebben dolgozik az esetleg többet kap, míg aki kevesebbet az kevesebbet. Ezért célszerű ez. Ugyanakkor másféle megoldásra is nyitottak véleménye szerint.

Szente Béla polgármester: a közterület felügyelői állással kapcsolatban, mindenképpen szeretné, ha a hivatalhoz kerülne ez a státusz és be lenne tervezve, már csak azért is mert

érdeklődött a környező településeken, hogy a közterület felügyelőknek mennyi a bére és azért a bérért nem fognak találni közterület felügyelőt. Biztos, hogy kell betervezni valamennyit.

dr. Mezei Csilla jegyző: jelen pillanatban folyik egy MÁK ellenőrzés 2016-os pénzügyi vonalon és az ellenőrök jelezték, hogy feltétlenül szükség van még egy mérlegképes könyvelőre, mert teljes aláírási jogkörrel ő rendelkezik, viszont ő két helyen nem írhat alá. Ezt megoldják hivatalon belüli átcsoportosítással, ezért lettek megmozgatva az emberek. Fent van közel két hete a pályázat és jelentkező nincs. Tart tőle, hogy nem is fognak találni. Egy mérlegképes könyvelőnek, akinek felsőfokú szakmai végzettsége van, ha szigorúan veszi a köztisztviselői illetményt a minimálbért kell adnia. Idén körül-belül 150.000Ft-al tudta volna felvenni, jövőre viszont a minimálbér 161.250Ft.

Szente Béla polgármester: megkérdezi a jegyző asszonyt, hogy úgy emlékszik pontosan a MÁK ellenőrzéssel kapcsolatban volt egy megállapítás, mert mondta, hogy lehet csökkenteni kellene a létszámot, de meg van határozva és nem is tudják csökkenteni. Szerette volna csökkenteni a létszámot a hivatalnál és nem lehet, mert elő van írva, hogy településnagyságtól függően hány főnek kell lenni.

dr. Mezei Csilla jegyző: egyrészt ez a normatíva, másrészt pedig, ha a pénzügyi területen minden szabályt betart, minden összeférhetlenséget, 6 embernek kellene dolgozni. Olyan szigorúak az összeférhetlenségi szabályok. Próbálják, amit lehet, de lesz olyan, amit nem fognak tudni betartani, mert akkor még körül-belül 4-5 fővel növelni kellene a létszámot, annyit viszont a normatíva nem fedez. Az idei évben 12 és fél főre kapják a normatívát, már megvan az előzetes jövő évi normatíva, az 12,74 fő és ugyanakkor 11 fő van a hivatalban. 12 fő az engedélyezett álláshely, véleménye szerint mindenképp szükség lesz jövőre a 13 fő engedélyezett álláshelyre és abba belefér a közterület felügyelő.

Nagy Lászlóné bizottsági tag: igen, sok minden kell. Arra igyekezett felhívni a figyelmet, hogy kapásból milliós összegekről van szó, tehát az illetményemeléssel, a költségtérítéssel a jegyzőnek és aljegyzőnek, az új álláshellyel a közterület felügyelőnek, milliós tételek éves szinten. Ezeket ettől mélyebben át kell majd gondolni. Illetményekkel kapcsolatban, jelenleg is végzettség utáni szorzószám alapján számolódik, tehát az a kis különbség jelenleg is megvan. Arra próbált utalni, ha egyformán emelik, akkor az nem orvosolja a jegyző asszony által elmondott bérfezültséget. Kérdése van szemüveg költségtérítéssel kapcsolatban, évente 1 alkalommal kerülhessen sor maximum 25.000Ft értékig kizárólag számla és orvosi vizsgálati lap ellenében. Pontosan tudja mennyibe kerül egy szemüveg, nem azért mondja mert ez egy nagy összeg, hanem azt is tudja, ha nem romlik az ember szeme, akkor nem kell évente cserélni szemüveget. Ezt is javasolja megfontolásra, hogy kell-e éppen csak azért mert valaki le szeretné cserélni a szemüvegét, tehát nem tartaná elégnek az orvosi vizsgálati lapot, de ha orvosilag szükséges, indokolt a szemüvegcsere, akkor mindenképpen indokoltnak tartaná. A településfejlesztési feladatoknál, célszerű lenne költségvetésben elkülöníteni bizonyos összegeket jelenlegi szilárd burkolattal nem rendelkező utak tervének elkészítésére, illetőleg ezek hatósági engedélyeztetésére. Ezt úgy kell érteni, hogy az egész településre elkészítetik vagy csak egy részére?

dr. Mezei Csilla jegyző: tekintettel arra, hogy nem tudják mennyibe kerül egy út megterveztetése, véleménye szerint előbb a legfontosabb utakra. Minden évben különítsenek el ilyen célra, ha a Képviselő-testület ezt jóvá hagyja és akkor folyamatosan az egész településre, ahol indokolt a szilárdburkolatú út. A szemüvegtérítésre szeretne kitérni. Nem tudja képviselő asszony mennyire ismeri az éleslátást biztosító szemüveg előírásaival kapcsolatos jogszabályt.

A jogszabály kötelezővé teszi és védőeszköznek nyilvánítaná, amit értékhatár nélkül kellene biztosítani évente háromszor is, ha szükséges. Ez azt jelenti, ha háromszor bizonyítja be az orvos, hogy romlott a szeme, évente háromszor kellene a 80.000Ft-os szemüveget kifizetni az Önkormányzatnak. Azért gondolkodtak a belső ellenőrrel, hogy hogyan jönne ki az Önkormányzat a legjobban ebből. Másik lehetőség, hogy költségtérítést biztosít, ami után fizeti az Önkormányzat a munkáltatót terhelő személyijövedelemadó, illetve fizeti még mellé a 27%-os egészségbiztosítási járulékot. A három lehetőség közül, tehát az, hogy védőeszközként veszi be és ha bebizonyosodik, hogy már nem jó, mert csak egy negyed dioptriát változott az ember szeme már össze kell törni a szemüveget és bizonylatolni kell a megsemmisítést, vagy az, hogy költségtérítésként adja, vagy az, hogy évente biztosít fix keretösszeget szociális juttatásként. Az Önkormányzat számára az utóbbi a legkedvezőbb. A védőeszköz ledokumentálása brutális, egyébként ezek a szemüvegek védőeszköznek minősülnek, annál, aki a munka idejének legalább 50%-át számítógép előtt tölti, márpedig a hivatalban ez mindenkire elmondható. Ez kötelező kormányrendeleti szinten. Ha így van beszabályozva, azt még elfogadják. Azért írták bele, hogy kizárólag számla ellenében és kizárólag orvosi vizsgálat, hogy tényleg csak az kapja meg, akinek indokolt.

Kecskeméti Ferenc bizottsági tag: átolvasta ezt az előterjesztést, minden kérdésre megkapta a választ. Egy kérdése van, mit értenek az alatt, hogy kerüljön felülvizsgálatra az Önkormányzati beszerzések – vegyi áruk, papír írószerek, irodaszerek stb. -rendjéről szóló önkormányzati rendelet?

dr. Mezei Csilla jegyző: a beszerzésekkel kapcsolatban felmerült, hogy célszerű lenne azokra a dologi kiadásokra – vegyi áruk, papír írószerek, irodaszerek – amik rendszeresen előfordulnak keretszerződést kötni, már csak azért is, mert akkor nem kellene minden egyes beszerzésnél megkérni a három árajánlatot és mentesítve vannak az esetleges árváltozás hatása alól. Ha sikerül megkötni egy keretszerződést, akkor próbálják úgy irányítani, hogy garantálja a szolgáltató azt, hogy egy évig nem változtat az Önkormányzattal szemben az árain.

Kecskeméti Ferenc bizottsági tag: köszöni szépen, tökéletes.

Nagy Lászlóné bizottsági tag: a településfejlesztési feladatoknál olvashatják, hogy az úthálózat folyamatos és tervszerű karbantartása, felújítása, útépitési tervek elkészítése, engedélyezése, járda építési program, parkolók építése. Aztán majdnem ez ismétlődik meg a határozat-tervezetben is településfejlesztési feladatoknál: az úthálózat folyamatos és tervszerű karbantartása, felújítása. Ellenben valamit nagyon hiányol, a közvilágítás fejlesztést nagyon szükségesnek tartaná, illetve a térfelügyelő kamerák kiépítése.

Szente Béla polgármester: tovább kell lapozni. Ez egy koncepció, hagyta ki helyet és bele lehet írni, amit szeretnének. Közös döntés el a bizottság és a testület. Egyébként a legvégén ott van a közvilágítás kiépítése.

Nagy Lászlóné bizottsági tag: elnézést kér, de azt az egészségházzal kapcsolatos kiadásoknál sorolja fel, ő nem az egészségházzal gondolt, hanem a településre.

Szente Béla polgármester: írják bele.

dr. Mezei Csilla jegyző: a beruházási tervbe minden további nélkül bele lehet venni a település közvilágítás további fejlesztését, térfelügyelő kamerarendszer kiépítését. Amennyiben ez a képviselők kérése, máris beírják.

Szente Béla polgármester: holnapi napon a testületi ülésre jön az Invitech Kft-től Borbély Olivér, bemutatót fog tartani a kamerarendszerrel kapcsolatban, hogy döntsék el, hogy ilyen megoldást tesznek-e a településre. Beírhatják, azért koncepció.

dr. Mezei Csilla jegyző: a beruházási tervbe beírhatják mindkettőt, amennyiben javasolja a Pénzügyi Bizottság.

Nagy Lászlóné bizottsági tag: ha már benne van a művelődési intézmény kialakítása, ami szintén egy jó dolog lenne, akkor javasolja, hogy tegyék bele a közvilágítás fejlesztést is és a kamerarendszer kiépítését is, mert legalább olyan fontos.

dr. Mezei Csilla jegyző: megkérdezi, jó lesz-e olyan címmel, hogy települési közvilágítási hálózat fejlesztése, illetve térfigyelő kamerarendszer kialakítása?

Nagy Lászlóné bizottsági tag: véleménye szerint jó.

dr. Mezei Csilla jegyző: majd a Képviselő-testületi ülésen ismertetik milyen javaslatot tett a bizottság.

Balogh Gábor bizottság elnöke: megkérdezi, hogy tegyék-e bele a határozat-tervezetbe?

dr. Mezei Csilla jegyző: tulajdonképpen nem. Hivatkozik valahol a beruházási tervre, az egy melléklete a koncepciónak. Véleménye szerint a szövegbe nem szükséges beírni, ha a tervbe bekerül, mert ez egy konkrétan megnevezett beruházás.

Nagy Lászlóné bizottsági tag: már csak egy kérdése van az előterjesztéssel kapcsolatban. Az alapító okiratokhoz nem nyúlnak ugye? Az előterjesztés utolsó mondatára utal.

dr. Mezei Csilla jegyző: mindenképpen felül kell vizsgálni pontosan amiatt, mert most lesz egy változás a konyhát az Önkormányzattól át kell rakni egyelőre úgy néz ki, hogy az óvodára, de elképzelhető, hogy a hivatalra. Valószínűleg még decemberben az Alapító okirat módosítás be fog jönni. Amennyire lehet, nem szeretne nyúlni a Hivatalhoz, de a használt szakfeladatokat át kell néznie, mert ez egy új előírás, ami a megalapozó felméréssel jött, az óvodáét biztos, hogy módosítani kell és valószínűleg az Önkormányzat által használt szakfeladatokat is módosítani kell. A Polgármesteri hivatalé talán marad. Kénytelenek lesznek az Alapító okiratokat módosítani.

Nagy Lászlóné bizottsági tag: azért kérdezi, mert úgy szól a mondat, hogy „az előterjesztést tárgyalja meg és a mellékelt határozat-tervezet szerint tegyen javaslatot a Képviselő-testületnek az alapító okirat elfogadására.”

dr. Mezei Csilla jegyző: ez itt előírás, nem alapító okirat, hanem a koncepció elfogadására. Elnézést kér.

Balogh Gábor bizottság elnöke: felolvassa a határozat-tervezetet. Monoriérdő Község Önkormányzatának Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta a 2017. évi költségvetési koncepcióról szóló előterjesztést és javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a beruházási tervet kiegészítve a közvilágítás fejlesztésével és a térfigyelők kiépítésével fogadja el. Kéri, aki ezzel egyetért, az kézfeltartással jelezze.

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága 3 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

**Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága
136/2016. (XI.23.) PTKB
határozata**

Monorierdő Önkormányzatának 2017. évi költségvetési koncepciójáról

Monorierdő Község Önkormányzatának Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta a 2017. évi koncepcióról szóló előterjesztést, és javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el a beterjesztett költségvetési koncepciót. A költségvetési tervező munka és a rendelet-tervezet előkészítése során az alábbi alapelvek érvényesítését tartja szükségesnek:

1. a 2017 évi költségvetési források között kizárólag számításokkal, dokumentumokkal és egyéb bizonylatokkal alátámasztott, nagy biztonsággal teljesülő bevételeket lehet tervezni.
 - intézményi saját folyó bevételeket a feladatmutatókhoz igazítva, összhangban a kiadási oldallal, azonos jogcímen tervezett kiadásokkal
 - az ingatlanértékesítésből csak olyan bevételeket lehet tervezni, melyek a tárgyi évben realizálhatóak.
 - az intézmények vagyonának bármely típusú hasznosításából származó bevétel kizárólag az önkormányzat költségvetési elszámolási számlájára lehet beszedni.
2. Az intézmények működési kiadásait a bázisadatok, figyelembevételével kell tervezni.
3. Az önkormányzat és az intézmények vonatkozásában külső jogászok, szakértők foglalkoztatásának szükségességét felül kell vizsgálni a feladatok függvényében.
4. a bázis évről áthúzódó fizetési kötelezettségek fedezetét a tervévi források terhére kell biztosítani.
5. a költségvetés tervezésekor még nem látható váratlan kiadások fedezetére a kiadások 1-2%-ának megfelelő összegben általános tartalékot kell tervezni, amelyről év közben a testület két félévre elosztott módon rendelkezik.
6. szükséges a kintlévőségek és adóhátralékok további fokozott behajtása, új adóalanyok felkutatása, a meglévő követelésállomány jelentős mértékű csökkentése, a bevételek tételes ellenőrzése.
7. a víz- csatorna, az elektromos energia, és a gázenergia bázisadatát, valamint árváltozásait a költségvetési kiadások között, központosítva kell megtervezni. Ezen előirányzatokat kizárólag a képviselő-testület jogosult módosítani.
8. a költségvetési rendelet mellékletében meg kell határozni a tartalékba helyezett keretösszegek felszabadításának feltételrendszerét.
9. a Képviselő testület a rendelkezésre álló források függvényében megvizsgálja az alábbi kiemelt célok megvalósulásának lehetőségét, prioritását.
 - környezetvédelem fejlesztése, környezettudatos nevelés:
 - egészség megőrzési feladatok
 - településfejlesztési feladatok: az úthálózat folyamatos és tervszerű karbantartása, felújítása, járdaépítési program, parkolók építése
 - közoktatási, közművelődési feladatok:
 - sportfejlesztési feladatok
10. kerüljön felülvizsgálatra az önkormányzati beszerzések (vegyi áruk, papír írószer, irodaszer stb.) rendjéről szóló önkormányzati rendelet.
11. a Képviselő-testület tagjai, illetőleg a bizottsági tagok legkésőbb 2017. január 10.-ig írásban

jutassák el a polgármesteri hivatal részére a község területére vonatkozó beruházási, fejlesztési elképzeléseket, amelyeket a Hivatalnak a költségvetés tervezésekor figyelembe kell vennie.

Határidő: azonnal

Felelős: Balogh Gábor a bizottság elnöke
Szente Béla polgármester

Melléklet: 2017. évi Beruházási terv

Beruházás megnevezése	Intézményegység	Beruházás indoklása
Legfontosabb utak megterveztetése	Önkormányzat Településüzemeltetés	- Útépítési pályázaton csak akkor lehet indulni, ha az engedélyes tervek rendelkezésre állnak
Művelődés intézmény kialakítása	Önkormányzat – Kulturális feladatok	A település nem rendelkezik művelődési intézménnyel, amely hiányként jelentkezik.
Dísz-szőnyeg beszerzése a nagyterembe	Polgármesteri hivatal	Az anyakönyvi ellenőrzés kapcsán jelezte a felügyelet, hogy erre szükség lenne
Számítástechnikai rendszer teljes korszerűsítése	Polgármesteri hivatal	Az ASP rendszer kapcsán részben pályázati forrásból
Egészségházzal kapcsolatos kiadások	Önkormányzat Településüzemeltetés	- Pl. Gépkocsi-bejáró, járdaépítés, közvilágítás kiépítés stb.
Közvilágítás fejlesztése	Önkormányzat Településüzemeltetés	- Szükséges a közvilágítás további fejlesztése
Térfigyelő kamerák kiépítése	Önkormányzat Településüzemeltetés	- Indokolt a térfigyelő kamerarendszer kiépítése

4. 2017. évi belső ellenőrzési terv

Előadó: dr. Mezei Csilla jegyző

Balogh Gábor bizottság elnöke: átadja a szót jegyző asszonynak.

dr. Mezei Csilla jegyző: a novemberi Képviselő-testületi ülésig minden Önkormányzatnak kötelessége tárgyalni a következő évre vonatkozó belső ellenőrzési tervet. Az Önkormányzat belső ellenőrével áttekintették a feladatot és javaslatot tettek, hogy melyek azok a tényezők, amelyek kiemelt ellenőrzése indokolt. Általában minden évben szerepel a beszámoló, a szabályzatok, illetve az intézmények gazdálkodása. Jelenleg is dolgozik a belső ellenőr és úgy tudja, mind a polgármester úr, mind ő meg vannak elégedve a munkájával. Elég sokat találkoznak vele, bármikor, ha kérdés van áll rendelkezésükre. Vele egyetértésben készült el, amelyet javasol elfogadásra.

Szente Béla polgármester: szeretne egy módosító javaslatot tenni. A táblázat harmadik pontjában be van téve a Csicsergő Óvoda és Fekete István Általános Iskola gazdálkodásának ellenőrzése 2017 augusztus-októberre. Ezt előre szeretné tenni mindenképpen, lehetőleg március környékére, vagy még idén elkezdni. Beszéltek erről már. Ha ez elfogadható, akkor módosítsák.

dr. Mezei Csilla jegyző: azért is lenne indokolt, mivel a beszámoló meg a szabályzatok

ellenőrzését el tudta végezni a belső ellenőr, viszont az előző évi gazdálkodás ellenőrzését már nem, pontosan azért, mert a NAV lefoglalta az adatokat. Éppen ezért egy kis kapacitás felesleg mutatkozik, tehát akár az idei évre is előre lehet hozni, amennyiben a Képviselő-testület majd elfogadja. Elfogadja magát a tervet és utána születik egy olyan határozati javaslat, hogy kéri, hogy a 2017-es vizsgálatok közül a 3. pontot hozza előre még az idei évre. Ennek semmi akadályja nincsen.

Nagy Lászlóné bizottsági tag: valóban azt látják, hogy végre és már idén is azt látták egyébként, hogy súlyponti kérdések kerülnek ellenőrzésre. A korábbi években, ciklusokban olyan ellenőrzési témákat láthattak, ami nem a sarkallatos dolgokat ellenőrizte. Most viszont tényleg olyanokat látnak, ami sarkallatos. Pont ezt a 3. pontot szeretne volna kérdezni, hogy az Általános Iskola gazdálkodásának ellenőrzése, ami nagyon jó csak tudják, hogy elviszik az iskolát, ez helytálló itt?

dr. Mezei Csilla jegyző: azért célszerű, mert 2017-ben mindig 2016-os évet ellenőriz. Tehát azt ellenőrzi, hogy az Általános Iskolával kapcsolatban milyen kiadások kerültek kifizetésre. Indokolt volt-e, hogy azt az Önkormányzat fizette, vagy a KLIKK-nek kellett volna, tehát ilyeneket ellenőriz. Bár tudja, hogy a KLIKK-é, de az üzemeltetéssel az Önkormányzatnak is van dolga és akkor azt ellenőrizni kell.

Nagy Lászlóné bizottsági tag: köszöni szépen.

Balogh Gábor bizottság elnöke: felolvassa a határozat-tervezetet. Monorierdő Község Önkormányzatának Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el a határozat mellékletét képező, Monorierdő Község Önkormányzatára vonatkozó 2017. évi belső ellenőrzési tervet azzal a kiegészítéssel, hogy a Csicsergő Óvoda és Fekete István Általános Iskola gazdálkodásának ellenőrzését hozza előre a 2016. évre. Kéri, aki ezzel egyetért, az kézfeltartással jelezze.

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága 3 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

**Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága
137/2016. (XI.23.) PTKB
határozata**

2017. évi belső ellenőrzési tervről

Monorierdő Község Önkormányzatának Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el a határozat mellékletét képező, Monorierdő Község Önkormányzatára vonatkozó 2017. évi belső ellenőrzési tervet azzal a kiegészítéssel, hogy a Csicsergő Óvoda és Fekete István Általános Iskola gazdálkodásának ellenőrzését hozza előre a 2016. évre.

(A belső ellenőrzési terv a jegyzőkönyv külön mellékletét képezi.)

Határidő: azonnal

Felelős: Balogh Gábor bizottság elnöke
Szente Béla polgármester

5. Tájékoztató 2016. 1-9. havi gazdálkodásról

Előadó: dr. Mezei Csilla jegyző

Balogh Gábor bizottság elnöke: átadja a szót jegyző asszonynak.

dr. Mezei Csilla jegyző: a háromnegyed évi gazdálkodásról szóló beszámoló sem kötelező jelenleg. Véleménye szerint ez az az időszak, amikor át lehet tekinteni, hogy hogyan áll az Önkormányzat, illetve az intézmények gazdálkodása. Összességében azt tudja elmondani, hogy a korábbi évekhez képest meglepően jók a gazdálkodási mutatók. Átlagosan azt lehet mondani, hogy a bevételek teljes mértékben időarányosak, a kiadások sincsenek elszállva. Ez elég kemény odafigyelést igényel, de véleménye szerint, amit lehetett ez ügyben, megtettek itt a hivatalban mindenki. Nem lát problémát az idei gazdálkodási év befejezésével. Jelen pillanatban sincsenek lejárt határidejű kifizetetlen számlák. Minden fizetési kötelezettségnek időben eleget tesznek, sőt van olyan beszállító, aki korábban nem volt hajlandó az Önkormányzatnak átutalással árut eladni, csak készpénzzel, most már ezektől a cégektől is tudnak átutalással vásárolni. Véleménye szerint sikeresen fogják zárni az idei évet.

Balogh Gábor bizottság elnöke: nagyon örül ennek a pontos beszámolónak. Úgy látja az Önkormányzat kezd igen szilárdan állni a lábán. Elkezdték az aszfaltvágót megvenni, a hozzátartozó egyéb dolgokat, ami azt jelenti, hogy saját kézbe tud átvenni sok dolgot, Kft-n belül foglalkoztatni.

Szente Béla polgármester: elkezdődött a járdaépítés a Gyöngyvirág utcában, nézzék meg. Bármelyik céget hívták volna, nem csinálták volna meg különül.

Balogh Gábor bizottság elnöke: felolvassa a határozat-tervezetet előterjesztés szerint. Kéri, aki ezzel egyetért, az kézfeltartással jelezze.

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága 3 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

**Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága
138/2016. (XI.23.) PTKB
határozata**

a 2016. 1-9. havi gazdálkodásról

Monorierdő Község Önkormányzatának Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta a 2016. 1-9. havi gazdálkodásáról szóló tájékoztatót, és javasolja a Képviselő-testületnek, hogy azt az előterjesztés szerint fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: Balogh Gábor bizottság elnöke
Szente Béla polgármester

6. Digi Kft. bérleti szerződés

Előadó: Balogh Gábor bizottság elnöke

Balogh Gábor bizottság elnöke: ezt már tárgyalta a Képviselő-testület. Elvetette a Digi Kft

azt, hogy a másik bázisállomás területe közelében lehessen a torony. Ragaszkodik a szerződéshez vagy nem az Önkormányzattal fogja megvalósítani, ami azt jelenti, hogy elég sok pénzt fognak elveszteni, ha nem mennek bele, mert magánterületre fogja betenni.

Szente Béla polgármester: tájékoztatást szeretne adni. Arról volt szó, hogy elviszi a foci pályához csak ott a Telekommal valami vitába keveredtek és ragaszkodik ehhez a területhez, a gyümölcsöskert mellett lévő részhez. Megküldte a módosító tervezetét, amit 2029-ig kötne és 5 évre hosszabbítaná. Javasolja, hogy a Pénzügyi bizottság tegyen javaslatot a Képviselő-testületnek.

Nagy Lászlóné bizottsági tag: amikor elolvasta ezt az előterjesztést, akkor nem értette, hogy mi van. Ugyanis ez az előterjesztés annyi információt sem tartalmaz, mint amit most a bizottság vezetőtől hallottak. Azt kell tudni mindenkinek, ha kronológiailag végig veszik, szeptemberben eléjük került a Digi Kft kérelme, elfogadta nagy többséggel a Képviselő-testület, - ő akkor is ellenezte, most is ellenzi, azon a területen – hogy ott legyen. Következő hónapban kaptak egy újabb anyagot, amiből szintén nem derült ki semmi, de aztán megtudták szóban, hogy tulajdonképpen oda nem lehet építeni, viszont ahova a Telekomnak is adtak helyet oda lehet tenni és ott remek lesz. Akkor megkérdezte, hogy nem kellene-e visszavonni az előző határozatot? Azt a választ kapták, hogy nem kell, mert ott nem lehet megvalósítani így törlődik, érvényét veszti a határozat. Itt tartottak. Most harmadszorra van előttük a Digi Kft kérelme, ismételten a volt Polgármesteri hivatal mellé tenné ezt a tornyot, amivel kapcsolatosan kérdezi, ha előzőleg a jegyző asszony azt mondta, hogy él az a döntés, akkor miért kell most újra elfogadni?

dr. Mezei Csilla jegyző: kicsi módosítás került bele, mert az ADU építésiroda átdolgozta. Az első határozatot az eredeti szerződés szerint nem lehetett volna engedélyezni, az októberi tulajdonképpen felülírta. Ha a teljesen eredeti szerződés jött volna ide, akkor megint nem lehetne, de minimális pontokon az ADU építésiroda átdolgozta ezt a szerződést, így már lehet engedélyezni.

Nagy Lászlóné bizottsági tag: úgy látja valójában nem ezen a szerződés tervezeten múlik, hanem majd, amit következőleg fognak tárgyalni, egy újabb napirendi pont, a HÉSZ módosítása adja meg a lehetőséget ennek, nem ez a szerződés tervezet. Valójában raktak bele teljesen új pontot, ami alapján belefoglalták például, hogy a föld és vagy léghábejt jelen szerződésben meghatározott ingatlan..., tehát további fizetés nem terheli a bérlőt stb. Ellenben, változatlanul fel szeretné hívni a figyelmet ismételten, volt egy informális megbeszélésük néhány nappal ezelőtt. Úgy tűnt, hogy mindenki ráébred arra, hogy ha elviszik az Önkormányzattól a tornatermet akkor nem lesz közösségi épületük, és milyen jó, hogy van egy régi önkormányzati épületük, csinálják meg. Tényleg úgy érezte, hogy ebben egyetértés lesz. Egy kellemes, szép területet lehetne kialakítani, az épületet szépen rendbe tenni és egy közösségi jellegű házzá alakítani. Már szeptemberben is elmondta, ha ilyenben gondolkoznak akkor az mellé tenni egy ilyen 30-40 méteres adótornyot, agyoncsapják vele az egész koncepciót. El kell döntenie, hogy mi a fontosabb egyrészt, az hogy meglétesüljön ez a Digi Kft által tervezett torony, vagy az épületet tervezik ott rendbe rakni és egy közösségi teret kialakítani. Ne engedjék el a Digi Kft-t, de azért próbáljanak meg egyezséget kötni, ne ők diktáljanak, hogy csak oda akarják és ha nem akkor elviszi innen. Ajánljanak fel más területet. Ez a javaslata.

Szente Béla polgármester: ezt megtárgyalták már. Elmondta, hogy ehhez ragaszkodik a Digi Kft. Beteszi valahova a Vénusz utcába, esetleg a Vénusz utca mellé ezt a tornyot. Máshova nem akarja, csak arra az oldalra. Nem érti, hogy a kettőnek mi köze van egymáshoz. Miért nem lehet

felújítani azt művelődési háznak, mert ott van a gyümölcsös mellett egy torony? Mi köze van a kettőnek egymáshoz? Az, hogy látszik egy torony? Éljenek akkor tanyán és akkor nincs csak egy-két villanyoszlop meg két kilométerre egy szomszéd. A lakosságot direkt kérdezi, a Beton úton lakókat is. 100 emberből 96 biztos, hogy azt mondja, hogy kell, el ne engedjék onnan. Ha nem kell, engedjék el. Nem kell önkormányzati területre, azt a 7 millió + Áfát engedjék el és kapja meg más. Attól még lehet ott egy közösségi tér, művelődési ház jellegű intézmény azért mert ott van egy torony. A városokban mindenféle monstrumok vannak felszerelve magára az épület tetejére.

Nagy Lászlóné bizottsági tag: véleménye szerint azért nem jó, mert a két dolog nagyon nem fér meg egymás mellett településképileg. Szeretné még egyszer kihangsúlyozni és kéri a polgármester urat ne próbálja meg kisarkítani, nem mondta, hogy nem kell a Digi Kft, sőt kihangsúlyozta, hogy kell, próbáljanak másik területet adni. Lehet megint, bár most nem nevetve hangzott el, mint szeptemberben, hogy akkor majd a Vénusz utcába, de ettől komolyabban kellene ezt a témát kezelni. Persze, hogy kell. Neki is nagyon rossz a telefonvétele, a kábeltelevízió is. Annyit mondott, javasolt és változatlanul fenntartja, hogy ne oda tegyék, hiszen van még önkormányzati terület, próbáljanak meg másikat felajánlani. Véleménye szerint nem csak az épületben gondolkodnak, hanem a környékén is egy szép pihenőparkot kialakítani, ahova ki tudnak ülni az emberek, különböző civil szervezetek. Nem hiszi, hogy bárki egy adótorony tövében szeretne ücsörögni.

15:55 órakor érkezik Fehér István bizottsági tag. Az üléssteremben 4 fő bizottsági tag van jelen.

Szente Béla polgármester: tavasz óta ment az egyeztetés és több telket felajánlottak. Ez kell, vagy nem kell. Nekik ez a terület kell vagy odébb állnak. Ilyen egyszerű.

Fehér István bizottsági tag: elnézést kér a késésért, jelezte előre. Hétfvégén átolvasta az anyagot. Az a kérdés, hogy mit tartanak fontosnak, hosszú távú elképzelésben mit szeretnének oda. Szabadidőközpontot, vagy valamilyen kulturális részt, el kell dönteni mi a fontosabb. Ha anyagilag előnyösebben járnak? Igazából nem fognak tudni máshol csinálni egy ilyet véleménye szerint. Fontos a pénz, de biztos, hogy fontos annyira a pénz? Véleménye szerint nem, ha szeretnének egy ilyet létrehozni. Ez az álláspontja erről.

Borbás Elvira OKÜB elnöke: művelődési központot ide terveztek már az első ciklusban is. Megrendelték annak idején a tervét is. Tehát a hosszú távú elképzelés az, hogy itt a Polgármesteri Hivatal mellett épüljön meg a Művelődési ház. Az elképzelés mindig is az volt, hogy a Polgármesteri Hivatal, az Egészség ház és a Művelődési ház itt az udvaron legyen. A középtávú elképzelés pedig az, hogy valamilyen módon kielégítsék a lakosok kulturális igényét, ezért vetődött fel az informális megbeszélésen a régi önkormányzat épülete. Nem gondolja, hogy az a mai kornak megfelelő lenne egy művelődési ház céljára. Ez egy kis létesítmény, ahol egy nagyobb rendezvényt nem lehet megtartani. Tudják nagyon jól, hogy mekkora az alapterülete, még 250m² sincs, ez nem alkalmas, hogy hosszú távra Művelődési házat tervezzenek oda. Javaslat, hogy idővel a könyvtár oda költözhessen, hiszen ezt kinövik, már most kicsi ez a könyvtár. Véleménye szerint könyvtárat, baba-mama klubot, kisebb rendezvényeket ott lehet szervezni, de hosszútávú tervbe mindenképp Művelődési házat javasol a központba az Egészség ház és a Polgármesteri Hivatal közé.

Szente Béla polgármester: Fehér István bizottsági tag felvetésére szeretne reagálni. Abban egyetértenek, hogy közösségi teret akarnak létrehozni, sőt a következő napirendi pontnál lesz

egy javaslata. Nincs akadálya, hogy kialakítsák, attól mert oda építenek egy tornyot. Kérdezzék meg, járják körbe a vállalkozókat, fejüket veszik, ha nem engedik oda, az internet meg a telefon miatt, ami sajnos már elengedhetetlen mindenhol. Újítsák fel azt a régi önkormányzati épületet közösségi háznak, de ha egy ilyen lehetőséget elszalasztanak, akkor miből? Azt is kiköthetik, hogy a befolyt összeget arra az épületre költik, vagy arra a területre. Az informális beszélgetésen és a bizottsági ülésen elmondták, hogy találkozókat, kiállításokat lehetne oda szervezni, író-olvasó találkozókat, tehát közösségi teret lehetne kialakítani, de Művelődési háznak kicsi. Községi térnek teljesen jó, ebben biztosan egyet értenek, akár padokat lehetne kihelyezni, parkosítani, hogy a bal sarokban áll egy torony nem hiszi, hogy annyira beárnyékolná azoknak a szórakozását, akik oda mennek.

Balogh Gábor bizottság elnöke: véleménye szerint az embereknek van egy valós félelmük az adótornyokkal kapcsolatban. Vidéken is látják sok helyen, hogy a nagy adótorny mellett cégek vannak, magánházak, horgászto és működik. Megérti a félelmet, de a pénzt ő sem szalasztaná el, mert, ha nem tudnak bevételt kreálni az Önkormányzatnak, akkor fejlődni sem fognak tudni. A technika fejlődése olyan mértékű most már, olyan szabad versenyes kapitalizmus lesz a versenyzők között, hogy egymás alá kell menjenek árban majd. Véleménye, hogy nem kell tőle félni, mert ezeket az egész világon építik. Még senki nem mutatta ki, hogy ettől az emberek halnak.

Szente Béla polgármester: emlékezhetnek, amikor a Telekom beadta a kérelmét egy szakvéleményt is nyújtott be, amiben leírták, hogy abszolút nem ártalmas. Ezt a lakóövezetbe be szokták vinni, alkalmas lenne, hogy feltegyék az iskola tetejére. Biztosan nem szeretné, hogy oda feltegyék. Igazat ad Balogh Gábornak abban, hogy ne szalasszák el ezt a bevételt. Adót nem akarnak emelni, ez egyértelmű, véleménye szerint ezzel mindannyian egyetértenek. Ez viszont egy plusz bevétel.

Nagy Lászlóné bizottsági tag: ezt a bevételt egy adóemelési bevételével össze nem lehet hasonlítani, nem húzna párhuzamot a kettő között. A félelmekkel kapcsolatban, lehet, hogy nem sikerült megérteni, amit mondott, nem ilyesmivel foglalkozott. Nem csak a Telekom írta le, ebben a szerződés tervezetben is benne van, hogy az egészségügyi határértéknek megfelel és mindenféle EU szabványnak. Egyébként az egész életet már áthatják ezek a mikrohullámok, ez nem lenne ok, Pilisen is láthatják, hogy bent van a házak között, semmi ilyet nem mondott. Ha ezt lehetett ebből levenni, hogy személyes félelme van, mert az odakerül és sugároz, nem erről beszélt, véleménye szerint lehetett követni, amit elmondott. Más aggályai vannak. Azt pedig kifejezetten sajnálatosnak tartja, hogy a Digi Kft diktáljon. Kijelenti, hogy ő csak oda akarja tenni és nem tudnak mást elérni, ami esetleg lehet, hogy kedvezőbb lehetne.

Szente Béla polgármester: úgy működik a terület kiválasztása, hogy kimérik. Felajánlhat itt-ott telkeket, de ha azt mondták, hogy ez kell, akkor ez kell. Szó szerint ő diktál, pénzt fizet ezért. Ha megnézik Pilisen is abban a vonalban van, Monoron is, pont egy vonalban lennének a tornyok. Felajánlottak több telket, de ez kell. Tavasz óta ment az egyeztetés.

Balogh Gábor bizottság elnöke: a félelmekkel kapcsolatosan nem a képviselő asszonyra gondolt, hanem általánosságban mondta el. Több embertől hallotta, hogy mi lesz ebből, rákot okoz stb. Ez nem célzás volt, az emberek véleményét mondta el, ők ettől félnek. Nyilván nem tájba illő egy ilyen szerkezet, neki is ez a véleménye, de mindenhol leteszik, mert nélküle ez a világ meghal. A kommunikáció nélkül végük van. Másrészről, ha van ebben a sávban magánembernek telke, akkor meg fogja keresni azt és beteszi oda a tornyot és akkor nem csináltak semmit, 100 méterrel odébb lesz. Megfogja találni a megfelelő célt, ugyanúgy ahogy

annak idején megtalálták azokat az embereket, akikhez betették a nagy hirdető táblákat is. Erre is meg fogják találni a lehetőséget.

Fehér István bizottsági tag: van benne ráció, amit a képviselő társa elmondott, nyilván helyet fognak keresni és valószínűleg kimérték, hogy melyik a legelőnyösebb terület. Valószínűleg próbált a Polgármesteri Hivatal felajánlani másik területet, de nem fogadták el. Részéről talán úgy elfogadható, ha azt a pénzt arra fordítják, hogy kialakítsanak egy közösségi teret, mert arra szükség lesz előbb utóbb, a tornatermet el fogják venni. Ameddig a ciklus szól az a pénz csak arra fordítható. Részéről így elfogadható, amúgy nem.

Szente Béla polgármester: javasolja, hogy amikor a költségvetést tervezik, akkor az ebből befolyt összeget tervezzék is be oda.

Fehér István bizottsági tag: következő napirendi pont állatorvosi rendelő iránti kérelem szintén a régi önkormányzat épületében. Ha döntenek arról, hogy ott közösségi teret akarnak kialakítani, akkor állatorvosi rendelő nem lehet.

Szente Béla polgármester: ha művelődési ház, ha állatorvosi rendelő a kettőnek nincs összefüggése. Miért ne lehetne állatorvosi rendelő vagy miért ne lehetne művelődési ház úgy, hogy ott van a torony.

Dzsupin Imréné SZKB elnöke: arra gondolt Fehér István képviselő, hogy ezt a bérleti díjat teljes egészében az épület felújítására tervezzék be.

Fehér István bizottsági tag: igen, így van.

Szente Béla polgármester: ezt javasolta, hogy az összeget, amit a Digi Kft fizet bérleti díjként, amíg a ciklus szól, addig kössék le és a befolyt összeget közösségi tér kialakítására, azon belül megnevezhetik, hogy az épület felújítására, park létesítésére, környezetére fordítják.

Balogh Gábor bizottság elnöke: megkérdezi, hogy ezt foglalják bele a határozat-tervezetbe?

dr. Mezei Csilla jegyző: nem való ebbe a határozat-tervezetbe.

Szente Béla polgármester: ezt el kell küldeni a Digi Kft-nek. A költségvetésbe kell majd betervezni.

dr. Mezei Csilla jegyző: külön határozatot lehet hozni.

Balogh Gábor bizottság elnöke: felolvassa a határozat-tervezetet. Monorierdő Község Önkormányzatának Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta a DIGI Kft. bérleti szerződésével kapcsolatos előterjesztést és javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el a bérleti szerződésben leírtakat. Kérje fel Szente Béla polgármestert és dr. Mezei Csilla jegyzőt a bérleti szerződés aláírására. Kéri, aki ezzel egyetért, az kézfeltartással jelezze.

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága 3 igen és 1 tartózkodó szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének

Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága
139/2016. (XI.23.) PTKB
határozata

Digi Kft. bérleti szerződésről

Monorierdő Község Önkormányzatának Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta a DIGI Kft. bérleti szerződésével kapcsolatos előterjesztést és javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el a bérleti szerződésben leírtakat. Kérje fel Sente Béla polgármestert és dr. Mezei Csilla jegyzőt a bérleti szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Balogh Gábor bizottság elnöke
Sente Béla polgármester

Sente Béla polgármester: felolvassa a következő határozat-tervezetet. Monorierdő Község Önkormányzatának Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Digi Kft.-vel kötött szerződésből befolyt összeget közösségi tér kialakítására fordítja.

Fehér István bizottsági tag: a régi önkormányzati épület területén.

Sente Béla polgármester: ha lesz kiírva pályázat művelődési házra és annak az önrészebe fektetik be, az is közösségi tér.

Fehér István bizottsági tag: előbb azt beszélték meg, hogy az az elsődleges cél.

dr. Mezei Csilla jegyző: nem kellene így megkötni a kezét a testületnek. Az, hogy közösségi tér fejlesztése, abba nagyon sok minden belefér.

Fehér István bizottsági tag: ott szeretnének csinálni valamit véleménye szerint. Ehhez ő ragaszkodik, előbb ezt beszélték meg. Akkor foglalják ezt bele.

Kecskeméti Ferenc bizottsági tag: véleménye szerint ne hozzanak semmi féle határozatot. Várják meg a következő napirendi pontot. Ezt javasolja.

Balogh Gábor bizottság elnöke: megkérdezi Kecskeméti urat, hogy az állatorvosi rendelőre gondol?

Kecskeméti Ferenc bizottsági tag: igen.

Sente Béla polgármester: attól lehet hozni határozatot.

Kecskeméti Ferenc bizottsági tag: azt mondják, hogy az összeg közösségi tér finanszírozására legyen félretéve, ezzel ő is egyetért. Amennyiben a testület vagy a Pénzügyi bizottság úgy dönt, hogy állatorvosi rendelőnek kiadja, akkor ott nem marad a Polgármesteri hivatali részből csak talán két szoba. Milyen közösségi teret akarnak ott kialakítani?

Balogh Gábor bizottság elnöke: hasonló a véleménye azzal a kitételrel, hogy lebeg a tornaterem, vagy elveszik, vagy nem veszik el. Ha elveszik, akkor semmiképpen nem javasolja az állatorvosi rendelőt oda.

Szente Béla polgármester: lehet vitázni holnapig. Az a javaslata, hogy hozzanak egy határozatot most és lépjenek már tovább.

Nagy Lászlóné bizottsági tag: egy kérdés merült fel benne, el van döntve, hogy elfogadják az állatorvosi rendelő iránti kérelmet?

Balogh Gábor bizottság elnöke: nincs.

Nagy Lászlóné bizottsági tag: akkor meghozhatják ezt a határozatot gyakorlatilag.

Fehér István bizottsági tag: előbb ezt mondta, hogy ez a kettő üti egymást.

Balogh Gábor bizottság elnöke: az előzetes megbeszélés alkalmával azt beszélték meg, hogy oda szeretnének egy közösségi részt kialakítani. Mindenképpen szüksége van Monorierdőnek arra a részre, mert nincs semmi más lehetőség egyelőre, illetve nagyon kevés a lehetőség.

Borbás Elvira OKÜB elnöke: mindenképpen javasolja, hogy fordítsanak pénzt a régi önkormányzat felújítására, közösségi tér kialakítására, azonban ne felejtsek el, hogy ez nem alkalmas Művelődési háznak. 50 főnél többet nem tud befogadni. Tovább kell lépniük. Ezt meg kell csinálni, ez egy más funkciót fog betölteni, egy közösségi tér funkciót, ahol kisebb rendezvényeket lehet lebonyolítani. A tornatermet nem tudja kiváltani. Szorgalmazná, hogy önrészt tegyenek majd félre, a pályázatokat figyeljék és mindenképpen Művelődési házat építsenek. Vegyék fontolóra, ha önrészre lesz szükségük, akkor az a pénz nagyon jól jönne, mert elsődleges cél véleménye szerint, hogy egy Művelődési ház legyen, nagyobb tömeg befogadására alkalmas térrel és ezért ez az összeg részben lehetne egy önrész is. Mindenképpen a művelődésre száná ő is azt a pénzt, de nem sarkítaná így le, hogy csak erre az épületre, mert, ha bejön egy pályázat és úgy döntenek, hogy megpályázzák, akkor milyen jó lenne, ha ott lenne. Művelődési célú pályázat önrészre, illetve felújításra. Ez lenne az elsődleges cél és javasolni fogja a gazdasági programot is módosítani, mert nincs benne a Művelődési ház.

Fehér István bizottsági tag: elsődlegesen ezt a pénzt arra kellene fordítani, hogy kialakítsanak egy közösségi teret, aztán ha ez megtörtént a további összeget a Művelődési ház pályázati önrészéhez tegyék hozzá.

Borbás Elvira OKÜB elnöke: egyetértnek, hogy ez a pénz erre legyen fordítva. Ha hoznak egy határozatot, hogy csak arra, akkor mindig csak arra kell. Vissza lehet vonni egy határozatot is, de ne zárják ki, ha pályázati önrészre kell esetleg.

Nagy Lászlóné bizottsági tag: közösségi térről beszéltek folyamatosan. Egy Művelődési ház teljesen más méretekkkel rendelkezik és nagyon örül, hogy ezt mindannyian szeretnék, hiszen egy Önkormányzatnak számos épülete lehet, amit ilyen-olyan célra hasznosít. Ha lesz egy Művelődési ház, ennek az épületnek akkor is meg lehet a funkciója, nincs ezzel gond. Az előző napirendi pontra utalva, kicsit félreérthető volt, ő is úgy értette, hogy arra lesz fordítva. Megéri a képviselőtársát, hogy egy kicsit megzavarta a dolog.

Dzsupin Imréné SZKB elnök: döntsék már el, hogy mit akarnak, fél órája ezzel a napirendi ponttal foglalkoznak. Mindenki ugyanezt mondta fél órával ezelőtt. Ő tudja a legjobban, hogy annak a régi önkormányzati épületnek a területe rendbe van téve. Bárki most is kimehetne.

Szente Béla polgármester: felolvassa a határozat-tervezetet. Monorierdő Község

Önkormányzatának Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága javasolja, hogy a Digi Kft-vel kötött szerződésből befolyt összeget közösségi tér kialakítására a régi polgármesteri hivatal területén és a fennmaradt összeget a pályázati önrész...

dr. Mezei Csilla jegyző: mi van akkor, ha előbb írják ki a pályázatot minthogy felújítják. Ne határozzanak meg sorrendet, mert, ha jövő évben kiírnak egy pályázatot.

Fehér István bizottsági tag: akkor majd felülbírálják.

dr. Mezei Csilla jegyző: biztos, hogy mindenki akkor majd emlékezni fog rá, hogy ezt a határozatot vissza kell vonni?

Fehér István bizottsági tag: fognak.

Szente Béla polgármester: az legalább olyan nagy pályázati kiírás, mint az egészségház, véleménye 10-20 évben egyszer történik ilyen.

Dzsupin Imréné SZKB elnök: és ha már nem ők lesznek, egyikük sem, akkor mi lesz?

Nagy Lászlóné bizottsági tag: ez erre a ciklusra vonatkozik. Nem dönthetnek a következő ciklusokra.

dr. Mezei Csilla jegyző: nem lehet dönteni.

Szente Béla polgármester: mondta is az elején, hogy ciklus végéig, utána felül lehet bírálni, újra lehet beszélni.

Dzsupin Imréné SZKB elnök: mert az volt a szerződésbe.

Szente Béla polgármester: a szerződésbe 2029 van.

dr. Mezei Csilla jegyző: a szerződés egy dolog, de a testület nem kötheti le magát, hogy 10 év múlva is erre fordítja.

Fehér István bizottsági tag: bármikor vissza lehet vonni.

Szente Béla polgármester: a testület is majdnem teljes létszámmal jelen van, Dr. Páczi Antal alpolgármester hiányzik. Ha hoznak egy határozatot, hogy közművelődési és közösségi tér kialakítására használják, mindannyian emlékeznek és jegyzőkönyvbe mondták, hogy mire szeretnék fordítani. Sorrendet véleménye szerint nem kell felállítani. Olyan gyermekdolog, amin most vitatkoznak, mert egyetértenek, csak a szavakon rugóznak.

Fehér István bizottsági tag: a szó elszáll, az írás megmarad. Azt javasolja a határozattervezetbe belefoglalni, hogy a szerződésből befolyt összeget közösségi tér kialakítására a régi polgármesteri hivatal területén, illetve új művelődési házhoz kapcsolódó pályázat esetén pályázati önrész biztosítására fordítja.

Balogh Gábor bizottság elnöke: kéri, aki ezzel egyetért, az kézfeltartással jelezze.

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési

és Közbiztonsági Bizottsága 4 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága
140/2016. (XI.23.) PTKB
határozata**

Digi Kft. bérleti szerződésről

Monorierdő Község Önkormányzatának Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága javasolja, hogy a Digi Kft.-vel kötött szerződésből befolyt összeget közösségi tér kialakítására a régi polgármesteri hivatal területén, illetve új művelődési házhoz kapcsolódó pályázat esetén pályázati önrész biztosítására fordítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Balogh Gábor bizottság elnöke
Szente Béla polgármester

16:32 órakor szünetet rendel el. 16:42 órakor az ülés folytatódik.

7. Dr. Molnár Beáta kérelme állatorvosi rendelő működtetésével kapcsolatban

Előadó: Balogh Gábor bizottság elnöke

Szente Béla polgármester: Dr. Molnár Beáta állatorvos kérelmet adott be az Önkormányzathoz. A bérleti díjat kevésnek tartja. Állatorvosi rendelőre nagy szükség lenne Monorierdőn az biztos, többeknek nagy örömet szereznének, viszont javaslata van. December 15.-én dől el, hogy a kormány elviszi-e a tornatermet, addig nem javasolja, hogy erről tárgyaljanak. Megbeszéltek, hogy közösségi teret szeretnének ott kialakítani. Januárban térjenek vissza rá vagy határozottan foglaljanak állást. Egyelőre véleménye szerint ebben az évben nem tudná kiadni az Önkormányzat a régi épületét, szerződést kellene módosítani, mert jelen pillanatban bérlő van benne. Azt javasolja a bizottságnak, hogy ezt a napirendi pontot vegyék le vagy határozottan döntsenek.

Nagy Lászlóné bizottsági tag: véleménye, hogy döntsenek határozottan. Akarnak oda közösségi teret vagy nem akarnak? Összekötik-e ezt azzal, hogy elviszik a tornatermet mert, ha megmarad az akkor is tornaterem és attól függetlenül lehetne ott közösségi teret kialakítani. Állatorvosi rendelő is jó lenne, de hát el kell döntsék, hogy akarnak-e oda valóban közösségi teret. Ha igen, az állatorvosi rendelő oda nem fér el.

Kecskeméti Ferenc bizottsági tag: Monorierdőn nincs állatorvos, viszont sok kis kedvenc van. Betegek, néha műteni kell őket és rohagnak Pilistől kezdve Monorig. Véleménye szerint szükség lenne állatorvosi rendelőre, viszont, hogy lesz ebből közösségi tér meg állatorvosi rendelő. A kérelemben szerepel, hogy az állatorvosi rendelő esti órákban 2 óras nyitvatartási idővel működjön. Javaslata, - ahogyan a polgármester úr is javasolta - , hogy halasszák el ennek tárgyalását 2016 december 31.-e után.

Nagy Lászlóné bizottsági tag: lehet, hogy csak esti órákban lenne rendelés, de azt a helységet nem lehet másra használni akkor. Az állatorvosi rendelő. A hölgy kisebb átalakításokat szeretne, az akkor le lesz zárva napközben. Nem lehet másra használni ezt szögezzék le. A havi 30.000Ft + rezsiköltséget megmosolyogtatónak tartja.

Balogh Gábor bizottság elnöke: véleménye, hogy vegyék le napirendről egyelőre.

Szente Béla polgármester: ha leveszik napirendről, akkor nincs is miről beszélni, hiszen előbb hoztak egy határozatot, hogy mire fordítják a Digi Kft bérleti szerződéséből befolyt összeg. Hozhatnak egy nemleges döntést, vagy leveszik napirendről.

Fehér István bizottsági tag: lehetne keresni lehetőséget.

Szente Béla polgármester: ezen ne kezdjenek el vitázni, hogy hol keresnek neki helyet.

Nagy Lászlóné bizottsági tag: felveti egy lehetőségnek a piac épületét. Megkérdezi, lesz-e ott piac?

Szente Béla polgármester: teljesen függetlenül attól, hogy kinek mi a véleménye a piac épületről, nem alkalmas véleménye szerint, egy helységből áll. Nem tud kialakítani várót, vizsgálót és műtőt.

Nagy Lászlóné bizottsági tag: az épület miután nincs rajta pályázati támogatás, bármire felhasználható. Az eddigi tapasztalat azt mutatja, hogy mint piac nem működik, ezért javasolta, hogy például állatorvosi rendelő lehetne, ha a kérelmezőnek megfelel.

dr. Mezei Csilla jegyző: azért nem lehet piacnak alkalmazni, mert az ÁNTSZ előírásainak sok mindenben nem felel meg. Ha piac céljaira nem felel meg, akkor egy állatorvosi rendelő céljaira fokozottan nem fog megfelelni.

Balogh Gábor bizottság elnöke: elnézést kér, de a 7. napirendi pont nem erről szól. Arról szól, hogy kiadják, nem adják ki vagy leveszik napirendről. Javasolja, hogy vegyék le napirendi pontról. A Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottság úgy dönt, hogy a 7. napirendi pontot, Dr. Molnár Beáta kérelmét állatorvosi rendelő működtetésével kapcsolatban leveszik napirendről. Kéri, aki ezzel egyetért, az kézfeltartással jelezze.

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága 4 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta, hogy a 7. napirendi pontot, Dr. Molnár Beáta kérelmét állatorvosi rendelő működtetésével kapcsolatban leveszik napirendről.

8. Egyebek

Monorierdő településszerkezeti tervének módosítása

Szente Béla polgármester: elég száraz anyag paragrafusokkal, jogszabályokkal. Többek között a Képviselő-testület döntései miatt volt erre szükség és azért is, hogy az Egészségház megkapja az engedélyt és lehessen közbeszereztetni, továbbá kellett módosítani, hogy előkert ne szerepeljen benne, mert akkor oda kellett volna építeni a kerítés tövébe. Benne van a 2288/1 hrsz. ingatlan, amiről most a Digi Kft-vel kapcsolatosan tárgyaltak. Azok a határozatok vannak összefűzve és módosítva az ADU építésziroda által, amit a Képviselő-testület és a Pénzügyi Bizottság az elmúlt időszakban módosítani kívánt. Ha belelapoznak láthatják, hogy a telekméreték változtak építési övezetben, az építmény magasság meg van határozva, az elnevezések át vannak módosítva.

Nagy Lászlóné bizottsági tag: teljesen világos ez az előterjesztés. Egyrészt a sportpályánál a 2211 hrsz-ú telek besorolását át kell minősíteni különleges sportterületről különleges helyi sajátossággal bíró köztüzemi beépítésre nem szánt területre. Ettől kezdve oda a Telekom létesítheti a tornyot. A második lényeges pontja, hogy a Vt-1 jelű építési övezetbe tartozó területeknél törölnék azt a pontot, hogy az építés magassága nem lehet nagyobb mint 6 m és így megvalósulhat a régi önkormányzati épület mellé ez a Digi Kft által megálmodott dolog. Biztos Vt-1 jelű építési övezetbe nem csak az az egy telek tartozik, lehet még más is Monorierdőn, tehát ezzel, lehet máshol is megteremtik a lehetőséget a nagyobb tornyok építésére. Harmadik az egészségházzal kapcsolatos előkert, az módosításra kerül. Akarják vagy nem akarják ezeket a módosításokat a HÉSZ-ben.

Szente Béla polgármester: egy kicsit óvatosabban fogalmazna, mint hogy akarják vagy nem akarják. Óvva int mindenkit attól, hogy esetleg azt mondja, hogy ezt a településszerkezeti tervet ne fogadják el. Ha nem fogadják el akkor álljanak ki és mondják el, hogy ők a településnek az ellenségei. Ne így fogalmazzanak, hogy akarják vagy nem akarják. Ez a település érdekét szolgálja. Visszaulva, és reméli, hogy rosszul érezte a cinizmust, hogy ha át van minősítve, akkor máshova is lehet építeni ezt a tornyot, mert elmondta, teljesen mindegy milyen besorolású itt akármelyik ingatlan, oda szeretnék. Nem akarnak máshova építeni ilyen tornyot.

Nagy Lászlóné bizottsági tag: nem tudja, hogy lehetett-e cinizmusnak venni. Fel szeretne volna hívni a figyelmet, hogy lehet van még a településen Vt-1 építési övezet, tehát, ha ezt módosítják, nyilván az egész településre vonatkozik.

Szente Béla polgármester: nem így hangzott el, hanem hogy akkor valószínűleg máshova is lehet ilyen tornyokat építeni.

Nagy Lászlóné bizottsági tag: 6 m-nél magasabbat, mert leveszik ezt a magassági korlátot. Ezt tartalmazza az előterjesztés a Vt-1 építési övezettel kapcsolatosan. Nem tartja magát a település ellenségének, nem is érti. Polgármester úr megint olyan jellegű kirohanásokat tesz.

Szente Béla polgármester: ez nem volt kirohanás.

Nagy Lászlóné bizottsági tag: dehogynem.

Szente Béla polgármester: belemondja jegyzőkönyvbe is, folyamatosan csak a kukacoskodás megy. Az előbbi társalgás is az volt. Elmondta rögtön a legelején. Csak azért, hogy jól hangozzon az, amit elmond, - nagyon jól fog hangzani a jegyzőkönyvbe-, csak azért, hogy szerepeljen valaki, az lett megszavazva, amit rögtön az elején elmondtak. Azért, hogy szerepeljenek teljesen felesleges.

Nagy Lászlóné bizottsági tag: ezt engedje meg neki mindenki és a polgármester úr is, hogy ezt határozottan visszautasítsa. Ha mond valamit, nem azért mondja rendszerint, mert szereplési vágya van, hanem mert a részére megküldött előterjesztést...

Szente Béla polgármester: pedig úgy tűnik.

Nagy Lászlóné bizottsági tag: reméli ez is benne lesz a legépelte anyagban, ezt mondta a polgármester úr „úgy tűnik”. Komolyan veszi a munkáját, mert amikor megkapja ezeket az anyagokat, akkor ő elég rendesen át szokta olvasni és nem kukacoskodik, hanem felteszi a

kérdéseit, amikor valami nem egyértelmű számára az előterjesztésekből vagy megteszi a véleményét, javaslatát. Ha ezt a polgármester úr kukacoskodásnak veszi, az az ő saját véleménye.

Szente Béla polgármester: gondolja, hogy képviselő asszony visszahallgatja a felvételt mindig, mert tényleg nagyon jól hangzanak a szereplések és a végén ugyanott tartanak, amit megbeszéltek. Teljesen mindegy, lépjenek tovább, szeretné, ha az elnök úr vezetné az ülést.

dr. Mezei Csilla jegyző: hadd mondja el, mindenképp azt javasolja a tisztelt bizottságnak és javasolni fogja a Képviselő-testületnek is, hogy fogadják el a módosítást, ugyanis gondolják végig, több olyan határozat született, amely alapján már szerződés is megkötésre került többek közt a Telekommal és ha most nem fogadja el a Képviselő-testület ezt a módosítást, akkor előjöhethet a Ptk. szerinti biztatási kár fogalma és elég komoly kártérítési kötelezettség keletkezhet. Idei évben már több olyan döntés született, amelynek következtében a településszerkezeti tervet módosítani kell. Ezek a módosítások kerültek most összefoglalásra és ha most nem fogadja el a testület ezt a módosítást, akkor komoly szerződéses kötelezettség megszegését is jelentheti. Ezért kér mindenkit, hogy jól fontolja meg.

Fehér István bizottsági tag: mindenképpen, ha át kell minősíteni, akkor át kell minősíteni. Eldöntötték, hogy ott lesz, akkor ott lesz, viszont erre ő is reagál, amit polgármester úr mondott, mert az rájuk is vonatkozott a közösségi tér megvalósításával kapcsolatban. Véleménye szerint beszélgettek. Ami őt nagyon zavarta, hogy a legutolsó ülésen azt a határozatot hozták, hogy nem ott lesz a Digi torony, mert ott nem lehet, hanem a sportpályánál. Ehhez képest megkapja az anyagot és szembesül vele, hogy az még sem lehet és mégiscsak a régi önkormányzat épülete közelében lesz. Nyilvánvaló zavart keltett.

Szente Béla polgármester: erről beszélt, elmondta. Mivel kiderült, hogy a Telekommal nem tudnak megegyezni, egy helyre nem építhetnek két tornyot és egymás tornyát nem használhatják ezért került oda. Vagy kell az Önkormányzatnak, vagy nem kell. Ezen vitatkoztak fél órát vagy háromnegyed órát úgy, hogy rögtön a legelején ugyanerről beszéltek.

Fehér István bizottsági tag: értette, de akkor szembesült ő is ezzel, hogy mégsem ott lesz, amikor megkapta az anyagot.

Nagy Lászlóné bizottsági tag: véleménye szerint ő senkit nem buzdított arra, hogy ne fogadja el. Próbálta értelmezni az előterjesztést, hogy mit jelent számukra, mert a polgármester úr azt mondta elég bonyolult, összetett előterjesztés. Elmondta, hogy áttekinthető, értelmezhető. Látja benne a javaslatokat, hogy mit szeretnének módosítani.

Balogh Gábor bizottság elnöke: felolvassa a határozat-tervezetet. Monorierdő Község Önkormányzatának Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta Monorierdő településszerkezeti tervének módosításáról és Monorierdő Község helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 20/2008.(XII.01.) önk. rendelet módosításáról szóló előterjesztést és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra. Kéri, aki ezzel egyetért, az kézfeltartással jelezze.

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága 4 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének

Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága
141/2016. (XI.23.) PTKB
határozata

Monorierdő településszerkezeti tervének módosításáról

Monorierdő Község Önkormányzatának Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta Monorierdő településszerkezeti tervének módosításáról és Monorierdő Község helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 20/2008.(XII.01.) önk. rendelet módosításáról szóló előterjesztést és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Határidő: azonnal

Felelős: Balogh Gábor bizottság elnöke

Szente Béla polgármester, dr. Mezei Csilla jegyző

Szente Béla polgármester: egyebekbe szeretné elmondani, hogy Balogh Gábor képviselő úr benyújtott a polgárórség nevében egy kérelmet. Felolvassa a kérelmet. Monorierdőért Polgárőr Egyesület további zavartalan működése érdekében szükség lenne 100.000Ft összegre. Kéri, hogy a Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági bizottság tárgyalja meg kérésüket és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra. Azért van szükségük erre a 100.000 Ft-ra, mert gépjárművet vásároltak és ennek további költségei keletkeztek, többek között a felmatricázás, stb. A zavartalan működés érdekében szükség lenne 100.000Ft-ra.

Balogh Gábor bizottság elnöke: igen. Továbbá arról van szó, hogy az Országos Polgárőr Szövetségnél egy pályázatot megnyertek, ami 100.000 Ft-ról szól, eddig 75.000 Ft-ról küldött nekik számlát ruházatról, még 25.000 Ft-ot el kell ahhoz költeni, hogy megkapja a fennmaradó összeget. 50.000 Ft-ot már átutaltak a számlára. Körül-belül 60.000 Ft lehet a számlán, ami azt jelenti, hogy abból ezt a 25.000 Ft-ot még fel kell használni és az éves biztosítása ennek az autónak 48.000 Ft, amit meg kellett kötni és 20 napon belül ki kell fizetni. Erről lenne szó és a további megmaradt pénz üzemanyagra lenne költve. Nagyon kevesen adakoztak, tisztelet a kivételnek. Többek között Kecskeméti Ferenc, Fehér István, Höfler Judit, Kucsera István és jómaga. Fognak még gyűjteni. A lényeg, hogy megterhelte a polgárórség kiadását ez az autó, ami nem baj, mert végre kaptak egy olyan járművet, ami működik. Holnapi napon lesz felmatricázva, melynek összegét Fehér István úr állja. Ezúton is köszönik.

Fehér István bizottsági tag: nagyon soknak találja a biztosítás összegét, a 48.000Ft-ot.

Balogh Gábor bizottság elnöke: ezt az autót többen vezetik, nincs Bonus malus, ez mindig ebben marad. Ez volt a legolcsóbb.

Szente Béla polgármester: támogatja a polgárórség kérelmét. Döntsön a Pénzügyi Bizottság és tegyen javaslatot a Képviselő-testület felé ennek elfogadására.

dr. Mezei Csilla jegyző: bizonyára emlékszik a tisztelt bizottság arra, hogy a civil szervezetek támogatásánál második félévre ott maradt 100.000 Ft. Második félévben nem érkezett pályázat a beadási határidőig, tehát ez a 100.000 Ft most is ott van előirányzatként, amely fedezetül szolgálhatna rá.

Balogh Gábor bizottság elnöke: felolvassa a határozat-tervezetet. Monorierdő Község Önkormányzatának Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta Monorierdőért Polgárőr Egyesület 100.000 Ft támogatásról szóló kérelmét és javasolja a

Képviselő-testületnek elfogadásra. Fedezetül a civil szervezetek támogatásán fennmaradt összeget javasolja. Kéri, aki ezzel egyetért, az kézfeltartással jelezze.

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága 4 igen – egyhangú - szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága
142/2016. (XI.23.) PTKB
határozata**

Monorierdőért Polgárőr Egyesület támogatási kérelméről

Monorierdő Község Önkormányzatának Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottsága megtárgyalta Monorierdőért Polgárőr Egyesület 100.000 Ft támogatásról szóló kérelmét és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra. Fedezetül a civil szervezetek támogatásán fennmaradt összeget javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Balogh Gábor bizottság elnöke

Szente Béla polgármester, dr. Mezei Csilla jegyző

Szente Béla polgármester: bizonyára értesültek róla, hogy múlt hét pénteken történt egy baleset a gyalogátkelő helyen. Ebből kifolyólag írtak egy levelet jegyző asszonnyal a rendőrségnek, hogy szereljenek fel egy olyan kamerát a gyalogátkelőhöz, amely rögzíti a tilosban való áthajtást, rendszámokat rögzít, biztonsági övet. Ebben kértek segítséget, valamint szeretnék kérni, hogy legyen felszerelve egy település előjelző tábla és sárga villogó lámpa is. Ez is egy figyelemfelkeltő. Véleménye szerint erre nem kell felhatalmazás, az Önkormányzat nevében kéri, ez ügyben szeretne eljárni a rendőrségnél. Nem a közútkezelőhöz fordul, mert semmi értelme. A rendőrkapitánynak címezte a levelet is, hogy a kamerát szereljék fel minél előbb. Holnapi napon a közmeghallgatáson ezt szintén tolmácsolni fogják szóban is.

Borbás Elvira OKÜB elnöke: nagyon jó dolognak tartja, köszöni szépen.

Fehér István bizottsági tag: talán lehetne még rázó köveket lerakni az átkelő előtt, ami felhívna a gépkocsivezetők figyelmét.

Szente Béla polgármester: kimeri jelenteni, hogy ameddig a közútkezelőnél ilyen vezetőség van, véleménye szerint semmi nem lesz. A felfestésre is azt mondták, hogy még nem indokolt, a kátyúra a 4-es úton azt mondták az Önkormányzat feladata, mert a településről kihajtó autók használták, az útjelző táblák is az Önkormányzat feladata. a 4-es útra nem helyezhetnek el semmit.

Balogh Gábor bizottság elnöke: attól függetlenül ezt nem szabad hagyni, ne merüljön feledésbe, állandóan tájékoztatni kell. Meg kell kérdezni holnap a rendőrkapitány úrtól, hogy hány embernek kell meghalni vagy megsebesülni Monorierdőn ahhoz, hogy lépjenek erre a dologra valamit. Ha csak állkamerát tesznek fel, nem lesz visszatartó ereje, viszont, ha elterjed, hogy büntetnek akkor abban a pillanatban visszatartó ereje lesz.

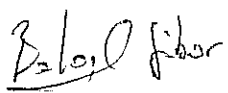
Szente Béla polgármester: úgy fogalmazták meg a levelet, hogy már nem az első baleset és most is csak a szerencsén múlt, hogy nem torkolt tragédiába. Mindennapos, hogy átmennek a

piros lámpán, szerencsére csak ritkán történik baleset, de megint történt.

Nagy Lászlóné bizottsági tag: félve mer hozzászólni, nehogy megint szereplési vágnak tűnjön. Azt a felfestést továbbra is szorgalmazná. Minden szervnek van felettes szerve, ha náluk nem lehet elérni, akkor tovább kell menni. A kamerát nagyon jónak tartja, de a felfestés is nagyon indokolt. Ő a túloldaltól közlekedik, szinte nap mint nap látni, nehéz átközlekedni, egyszerűen elfelejtik a KRESZ-t a vezetők és nem állnak meg, behajtanak a kereszteződésbe, elállják a keresztirányú forgalom útját. Ne hagyják annyiban. Össze tudják gyűjteni, hogy hányszor megtették és ha baj van akkor nem az Önkormányzatot terheli a felelősség érte, mert mindent megpróbáltak elkövetni azért, hogy sem emberéletben, sem anyagiakban ne keletkezzen kár ilyen hiányosság miatt.

Balogh Gábor bizottság elnöke: köszönik szépen a tájékoztatást. Megkérdezi van-e még valakinek kérdése? Kérdés nem hangzott el. Megköszöni a bizottság munkáját és az ülést 17:12 órakor bezárja.

K.m.f.



Balogh Gábor
bizottság elnök



Nagy Lászlóné
jegyzőkönyv-hitelesítő

A belső ellenőrzés kockázat elemzése 2017. évre

1. Célok, kockázatok azonosítása

Főbb célok/kockázatok	A	B	C	D	E	F	G	H
1. Az SZMSZ-ben rögzített feladatok maradéktalan végrehajtása	5	7	10	8	4	10	9	10
Az intézmények feladatai			X			X	X	X
Az intézmények belső kontroll rendszere		X	X			X	X	X
Az intézmények BE		X	X			X	X	X
Egyedi célvizsgálatok			X	X	X	X	X	X
2. Az éves terv végrehajtása	5	7	10	8	4	10	9	10
3. Költségtakarékos, hatékony feladatellátás	0	5	10	4	0	0	9	10
4. A szakmai tudás folyamatos fejlesztése	8	4	10	0	0	9	8	10
5. Ellenőrizhetetlen területek számának csökkentése	0	5	0	0	5	9	8	9
6. Feltáratlan hibák számának minimumra történő csökkentése	0	4	8	0	0	9	8	9
7. Az ellenőrzési kézikönyvben rögzített eljárási rend betartása	2	2	8	0	0	10	9	3
ÖSSZES PONTSZÁM.	26	35	56	20	8	57	68	66

A kockázatos területek	A	B	C	D	E	F	G	H	
Szabályozási hiányosságok	-	5	10	-	-	10	10	-	35
Szerződéses fegyelem betartása	6	-	9	8	-	9	10	-	42
A közbeszerzések bonyolítása	-	5	9	8	8	10	9	9	50
Az intézmények működése	6	7	10	9	10	9	9	-	60
Az önkormányzat működésének gazdaságossága	8	10	10	10	8	9	9	10	74

Kockázati tényezők

A. Infrastruktúra kockázata (Informatikai támogatottság, munkavégzés feltételei)	10
B. Gazdasági kockázat (Érdekeltség hiánya)	10
C. Szabályszerűség, szabályozottság (Jogsabályoknak való megfelelés, szabályozás)	10
D. Rossz szakmai döntések (Megalapozatlan, szabályszerűtlen döntések)	10
E. Közvélemény hatása (Hírnév kockázata, jelentések hatása a környezetre)	10
F. Dokumentáltság hiányosságai (analitikák, nyilvántartások vezetésének hibái)	10
G. Emberi, biztonsági kockázat (túlterheltség, szervezeti változások kihatásai)	10
H. Pénzügyi források hiánya (finanszírozás, támogatás, pénzügyi erőforrások)	10

Adható pontszám: 1-től, 10-ig

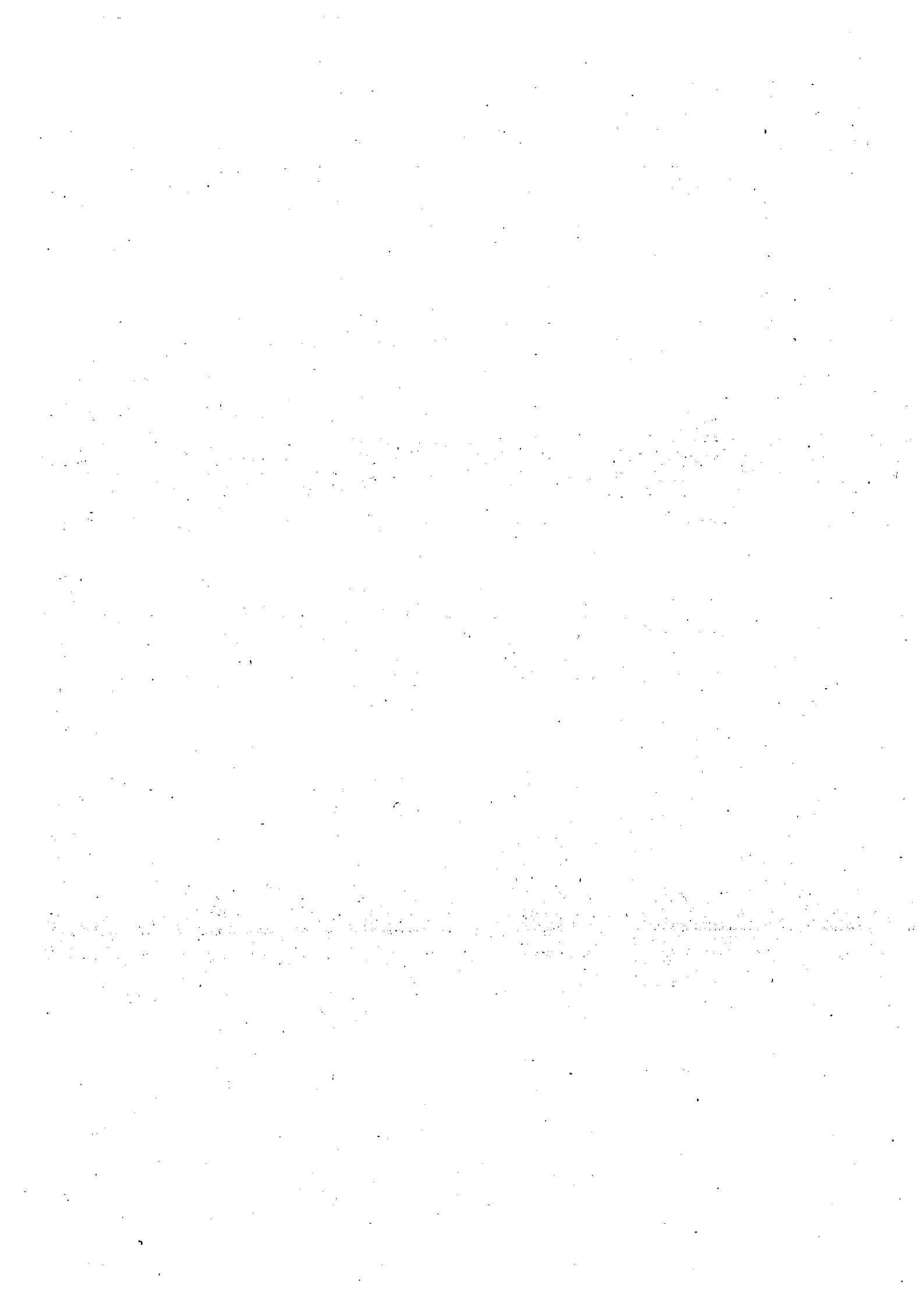
Maximális pontszám: 80 pont

2. Kockázatok értékelése

Kockázati szint	Ponthatárok	Ellenőrzések gyakorisága
Alacsony kockázat (1- 3)	21 pontig	Négy-öt éves ciklusokban
Közepes kockázat (3- 6)	21-42 pontig	Két-három éves ciklusokban
Magas kockázat (6-10)	42-80 pontig	Évenkénti ciklusokban

Munkaidő mérleg a 2017. évi belső ellenőrzési tervhez		2.sz. melléklet	
2017. 01.01. - 12.31.			
Megnevezés			
	Átlagos napok száma/fő	Létszám, fő	Ellenőri napok száma
Bruttó munkaidő	60	1	60
Kieső munkaidő	0		0
Fizetett ünnepnapok	0	1	0
Fizetett szabadság	0	1	0
Átlagos betegszabadság	0	1	0
Nettó munkaidő	60	1	60
Tervezett ellenőrzések végrehajtása	30	1	30
Tanácsadói tevékenység	15	1	15
Egyéb tevékenység: kockázatelemzés, tervezés, beszámolások, vezetői értekezletek stb.	5	1	5
Képzés	0	1	0
Soron kívüli ellenőrzés	10	1	10
Összes tevékenység kapacitás igénye	60	1	60
Tartalék idő			
Külső szakértők igénybevétele			
Ideiglenes kapacitás kiegészítése			

W
2016. október 27.



**Monorierdő Község Önkormányzata és Monorierdő Polgármesteri Hivatal
2017. évi Éves ellenőrzési terve**

3. sz. melléklet

1. Az ellenőrzési terv elkészítése során felhasznált kimutatók, elemzések, egyéb dokumentumok:
 - Információ gyűjtés az ellenőrzési stratégiát és kiemelten a 2017. évi ellenőrzési tervet megalapozó kockázatelemzéshez.
 - Stratégiai terv a 2013.-2017. évekre vonatkozóan.
 - Jogszabályok által kötelezően meghatározott ellenőrzések (prioritást élvez).


2. A tervezett feladatok felsorolása, az alábbi táblázatos forma felhasználásával:

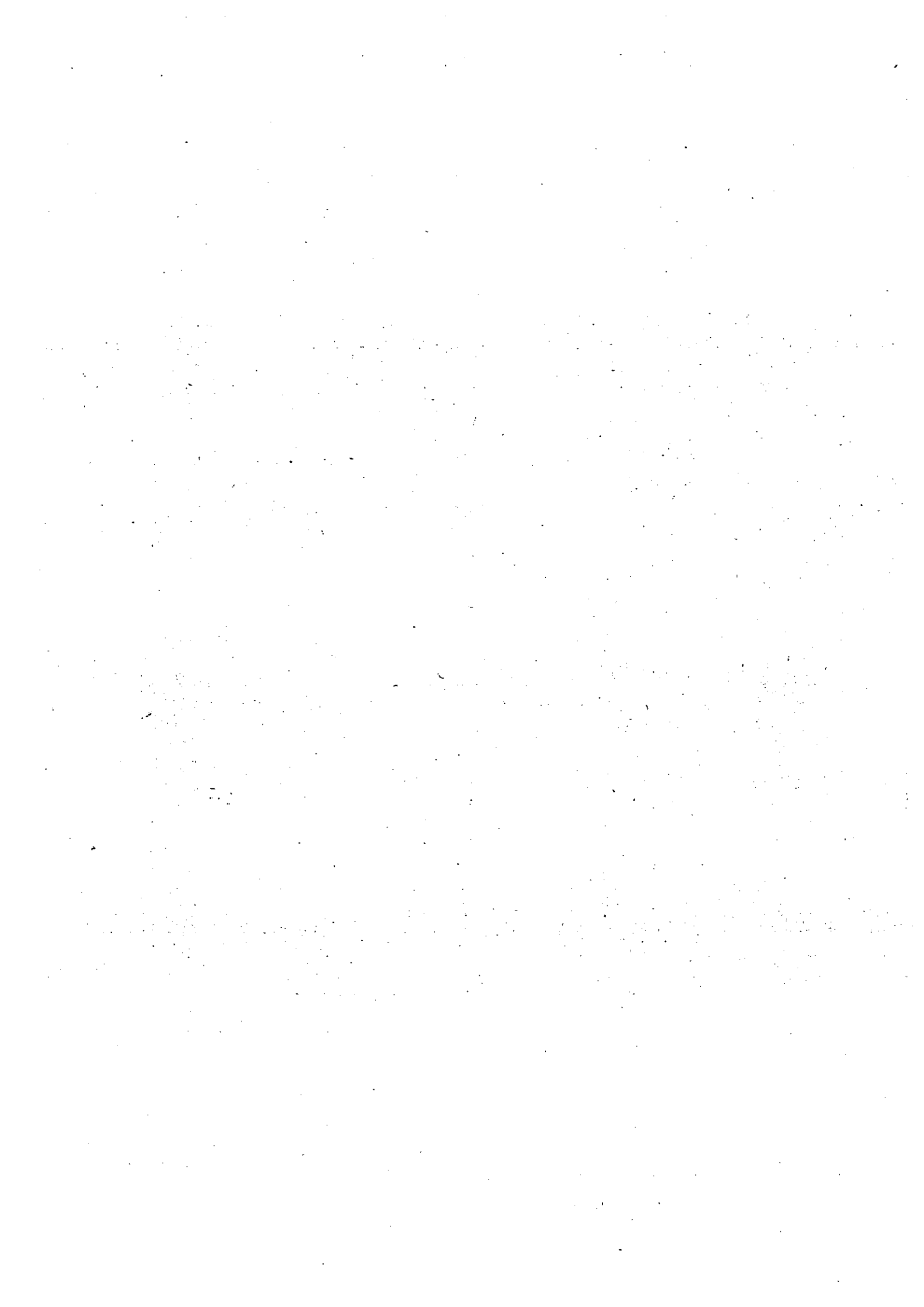
Sorszám	Az ellenőrzés tárgya	Az ellenőrzés célja, módszerei, ellenőrzendő időszak	Azonosított kockázati tényezők	Az ellenőrzés típusa	Az ellenőrzés tervezett ütemezése	Az ellenőrzésre fordítandó kapacitás (1 fő / nap)
1.	Monorierdő Polgármesteri Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) kontroll környezete Ezen belül az ellenőrzési nyomvonalak (tevékenységek-folyamat-leírása)-szabályzatok)	Cél: annak ellenőrzése, hogy az Önkormányzat és a Hivatal 2016. évi költségvetési beszámolóját a számviteli törvényben foglaltaknak és az annak végrehajtására kiadott 4/2013. (I.11.) Korm. r. előírásai szerint készítette – e. el. A számadóadás összhangban volt – e a jogszabályi előírásokkal. A beszámoló vagyoni, pénzügyi helyzetéről valós képet ad- e. <u>Módi</u> a: eredeti dokumentumok ellenőrzése mintavétellel, tanúsítványok kitöltése, kérdőívek, interjúk, elemzések. Időszak: 2016. év	Beiső kontrollrendszer hiányosságai	Tanácsadói tevékenység	2017. január – február és folyamatos	5
2.	Az Önkormányzat és a Hivatal 2016. évi költségvetési beszámolójának valóságj ellenőrzése (370/2011. (XII.31.) Korm. r. 21.§ b)		Az államháztartási számvitel alkalmazásának bizonytalanságai. Kötelező ellenőrzés.	Szabályszerűségi, pénzügyi és rendszer.	2017. március – július	20

3.	A Csicsergő Óvoda és Fekete István Általános Iskola gazdálkodásának ellenőrzése	Cél: annak ellenőrzése, hogy a Csicsergő Óvoda, illetve az Általános Iskola a gazdálkodási tevékenységének hogyan tett eleget. Módja: eredeti dokumentumok ellenőrzése mintavétellel, tanúsítványok kitöltése, kérdőívek, interjúk, elemzések. Időszak: 2016. év	A jogszabályi követelmények nem kellő mélységű ismerete.	Szabályszerűségi és pénzügyi rendszer.	2017. augusztus-október	10
4.	Monorierdő Község Önkormányzat konyhájának ellenőrzése	Cél: annak ellenőrzése, hogy a Monorierdő Község konyhája a 2016. évi gazdálkodási feladatait hogyan hajtotta végre, hatékonysági, célszerűségi szempontok figyelembevételével. Módja: dokumentumok ellenőrzése, elemzése mintavétellel. Tranzakciók mintavételes ellenőrzése. Összehasonlító elemzés. Időszak: 2016.	Élelmezési anyagok árváltozásai	Rendszer és pénzügyi	2017. november	10

5.	.Az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal 2016. évi (köz)beszerzéseinek ellenőrzése.	Cél: annak ellenőrzése, hogy a vizsgált intézmények hogyan tették eleget a jogszabályi előírásokban foglaltaknak. Módja: dokumentumok tételes ellenőrzése. Időszak: 2015.	Kötelező ellenőrzés.	Szabályszerűségi és rendszer.	2017. december	5	
6	Egyéb stratégiai és napi feladatok.	Annak segítése, hogy a Hivatal tevékenységével kapcsolatos stratégiai és napi feladatok a belső kontrollrendszer követeleményei szerint működjenek.	A napi feladatok és a stratégiai célkitűzések megvalósulása által jelentkező kockázatok.	Tanácsadói tevékenység.	2016. évben folyamatosan	5	
7.	Tervezés, beszámolás.	Az ellenőrzések kötelező és kockázatelemzésen alapuló tervezése. Az ellenőrzési tapasztalatok hasznosítása.		Kötelező feladat.	Évente novemberben és áprilisban.	5	
	Összesen	4 bizonyosságot adó, 2 tanácsadó tevékenység.				60	

3. A tanácsadói tevékenységhez, a soron kívüli ellenőrzésekhez, a képzésekhez és az egyéb tevékenységekhez szükséges kapacitás munkanap: 10
Mindösszesen: 60 munkanap.

Készítette:		Jóváhagyta:	
Dátum: 2016. november		Dátum: 2016. november	
 Vízházy Károly Béla		Dr. Mezei Csilla jegyző	
<belső ellenőrzési vezető>		<költségvetési szerv vezető>	



Létszám és erőforrás

1. számú melléklet

2017. évi terv

Monorierdő Községi Önkormányzat	Belső ellenőr közszolgálati jogviszonyban		Saját erőforrás összesen		Külső szolgáltató		Külső erőforrás összesen		Erőforrás összesen		Adminisztratív személyzet ⁵	
	terv.	tény.	terv.	tény.	terv.	tény.	terv.	tény.	terv.	tény.	terv.	tény.
	státusz (fő) ⁶	betöltött státusz (fő) ⁷	embemap.	embemap.	fő	embemap.	embemap.	embemap.	embemap.	státusz (fő)	betöltött státusz (fő)	
I. Polgármesteri hivatal összesen	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	60,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
II. Irányított szervek összesen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
1.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
2.	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	
3. Irányított költségvetési szerv neve/												
n. Irányított költségvetési szerv neve/												

¹ Belső ellenőrzési vezetői, belső ellenőrzési feladatot ellátó személy közszolgálati, közalkalmazotti, szolgálati, igazságtügyi alkalmazotti jogviszonyban (a továbbiakban együttesen: közszolgálati jogviszony).

² Közszolgálati jogviszonyban álló belső ellenőrök munkanapjainak száma összesen.

³ Külső szolgáltató megbízása: ideiglenes kapacitás kiégésztés, speciális szakértelem vagy a belső ellenőrzési tevékenység teljeskörű ellátása. Részmunkaidős megbízás esetén törtszámmal, illetve tízedessel kérjük megadni (pl. egy négyórás foglalkoztatott 0,5 fő).

⁴ Külső szolgáltató munkanapjainak száma összesen.

⁵ Pl. titkárnő.

⁶ Ezen melléklet vonatkozásában: Engedélyezett foglalkoztatási jogviszonyok száma.

Terv státusz: adott év január 1-jén várhatóan hány státusz fog rendelkezésre állni.

Tény státusz: a beszámolás évének utolsó napján, december 31-én hány státusz áll rendelkezésre.

⁷ Ezen melléklet vonatkozásában: Terv betöltött státusz: adott év január 1-jén várhatóan hány fő belső ellenőr fog dolgozni a szervezeteinél.

Tény betöltött státusz: a beszámolás évének utolsó napján, december 31-én hány fő belső ellenőr dolgozott a szervezeteinél.

Részmunkaidős foglalkoztatás esetén tört számmal, illetve tízedessel kérjük megadni (pl. egy négyórás foglalkoztatott 0,5 fő).

2016. 10. 28.
M. K. J. S.





Tevékenységek

2017. évi terv

3. számú melléklet

Monori terd Községi Önkormányzat	Ellenőrzések összesen				Tanácsadás				Képzés				Egyéb tevékenység				Saját kapacitás összesen		Külső kapacitás összesen		Kapacitás összesen	
	terv		saját ellenőrzés nap		terv		saját embert nap		terv		saját embert nap		terv		saját embert nap		terv		terv		terv	
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
1. Polgármesteri hivatal összesen	0,0	0,0	20,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
aa) Salát szervezetről	0,0	0,0	25,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
ab) Irányított szervek	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
ac) Egyéb ellenőrzések	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
b) Soron kívüli kapacitás	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
1.1. HSZK	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
aa) Salát szervezetről	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
ab) Irányított szervek	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
ac) Egyéb ellenőrzések	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
b) Soron kívüli kapacitás	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2. Irányított költségvetési szerv összesen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
aa) Salát szervezetről	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
ab) Irányított szervek	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
ac) Egyéb ellenőrzések	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
b) Soron kívüli kapacitás	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
3. Irányított költségvetési szerv összesen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
aa) Salát szervezetről	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
ab) Irányított szervek	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
ac) Egyéb ellenőrzések	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
b) Soron kívüli kapacitás	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
n. Irányított költségvetési szerv összesen	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
aa) Salát szervezetről	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
ab) Irányított szervek	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
ac) Egyéb ellenőrzések	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
b) Soron kívüli kapacitás	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

1 2. sz. mellékletre hivatkozva. Az itt olvasható adatoknak meg kell egyeznie a 2. sz. melléklet AO-AR oszlopokban található adataival.
 2 Egyéb tevékenység pl. a beíró ellenőrzési vezető nem ellenőrzési feladat, teljesítményértékelés, önértékelés, éves ellenőrzési jelentés elkészítése, egyéb adminisztratív feladatok.
 3 Ellenőrzésre, tanácsadásra, képzésre és egyéb tevékenységre fordított saját kapacitás összesen. Az itt megjelenő adatoknak összhangban kell állniuk az 1. sz. mellékletben a G-H oszlopokban megadott létszám és erőforrás adatokkal.
 4 Ellenőrzésre, tanácsadásra, képzésre és egyéb tevékenységre fordított külső kapacitás összesen. Az itt megjelenő adatoknak összhangban kell állniuk az 1. sz. mellékletben a K-L oszlopokban megadott létszám és erőforrás adatokkal.
 5 Saját embert napok száma. Az embert nap a beíró ellenőrzési tevékenység ellátásához kapcsolódó, azonban nem ellenőrzésre fordított kapacitás.

2016. 10. 28.
