

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. augusztus 14-én 15:00 órai kezdettel megtartott rendkívüli nyílt ülésének

Tárgysorozata:

Jegyzőkönyve:

Rendelete:

Határozatai: **101--102**

### **T á r g y s o r o z a t a**

**1. Előterjesztés a volt Polgármesteri Hivatal épületének bérbeadására**

Melléklet: határozat-tervezet, ajánlat

Előterjesztő: Sente Béla polgármester

**2. Szóbeli előterjesztés az Iskola épület homlokzatfestésére beérkezett árajánlatok**

Előterjesztő: Sente Béla polgármester

Monorierdő, 2014. augusztus 14.

Sente Béla  
polgármester

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. augusztus 14-én 15.00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal tanácskozótermében megtartott rendkívüli nyilvános üléséről.

**Jelen vannak:** Szente Béla polgármester, Dr. Pácsi Antal alpolgármester, Dzsupsin Imréné, Dr. Pácziné Félix Anna, Borbás Elvira, Szalai Gábor, Balogh Gábor képviselők (7 fő)

**Tanácskozási joggal megjelent:** Vargáné Vass Éva jegyző, Sahin-Tóth Jenőné pénzügyi vezető

**Megjelent:** 1 fő monorierdői lakos

**Szente Béla polgármester:** tisztelettel köszönti a rendkívüli nyílt képviselő-testületi ülésen megjelenteket. A Képviselő-testület ülését 15.00 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, mert az ülés kezdetekor 7 fő települési képviselő jelen van. Javasolja a képviselő-testületi ülésről készült jegyzőkönyv vezetésére Várszegi József egyéni vállalkozó megbízottját, a jegyzőkönyv hitelesítésére Borbás Elvira és Dzsupsin Imréné képviselőket. A napirendi pontok anyagát és a testületi ülés meghívóját mindenki megkapta. Javaslatot tesz az ülés napirendjére. Az írásban kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokat javasolja a képviselő-testületnek megtárgyalásra. Aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

**Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete a mai rendkívüli nyilvános ülésére a jegyzőkönyvvezető és a jegyzőkönyv hitelesítők személyére, valamint a napirendi pontokra tett javaslatot 7 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta.**

**1. Előterjesztés a volt Polgármesteri Hivatal épületének bérbeadására**

Melléklet: határozat-tervezet, ajánlat

Előterjesztő: Szente Béla polgármester

**2. Szóbeli előterjesztés az Iskola épület homlokzatfestésére beérkezett árajánlatokról**

Előterjesztő: Szente Béla polgármester

**1. Előterjesztés a volt Polgármesteri Hivatal épületének bérbeadására**

Melléklet: határozat-tervezet, ajánlat

Előterjesztő: Szente Béla polgármester

**Szente Béla polgármester:** tárgyalta a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság. Megkérdezi, hogy van-e valakinek kiegészíteni valója ehhez?

Kiegészítés nem hangzott el.

**Szente Béla polgármester:** örül annak, hogy a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság egyhangúan támogatta azt, hogy ez egy jó lehetőség. Ha másképp nem tudnak bevételhez jutni, akkor vállalkozót sikerül idecsalni és ebből is bevétele van az önkormányzatnak. Nem kerül pénzébe az épület, nem kell az épület állagára, rezsire és hasonló dolgokra költeni. Felolvassa a határozati javaslatot, mely szerint a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a volt Polgármesteri Hivatal épületét adja bérbe. Ennek lebonyolítása érdekében hatalmazza fel a polgármestert, hogy vegye fel a kapcsolatot a Sipító Park Kft vezetőjével és Rajnai Csaba jogi képviselővel, hogy készítse el a szerződés tervezetét. Amennyiben ez elfogadható, akkor kössék meg a bérleti szerződést. Határidő: azonnal, Felelős: Szente Béla polgármester, Vargáné Vass Éva jegyző.

**Vargáné Vass Éva jegyző:** megkérdezi, hogy ez a bérleti szerződés, ami mögötte van?

**Szente Béla polgármester:** nem, ezért kell felvenni a kapcsolatot a jogi képviselővel.

**Vargáné Vass Éva jegyző:** akkor a szerződés már nem jön vissza a képviselő-testülethez?

**Szente Béla polgármester:** nem jön vissza, mert szeptember 1-től kéri a Sipító Park Kft. a volt Polgármesteri Hivatal épületének bérbevételét. Azt a határozati javaslatot hozta a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság, hogy amennyiben a szerződés tervezetét a jogi képviselővel átnézték és ki van egészítve, onnantól kezdve vegye fel a polgármester a Sipító Park Kft. vezetőjével a kapcsolatot és amennyiben az ügyvéd elkészítette a szerződést, akkor aláírható a szerződés, hogy meg lehessen kötni szeptember 1-től. Ami itt van, az egy szerződés tervezet minta, ezért kell felvenni a jogi képviselővel a kapcsolatot.

**Vargáné Vass Éva jegyző:** szerinte ez nem jó, azért, mert nem biztos abban, hogy a Képviselő-testület tudatában van annak, hogy vendégház kialakítása mit jelent a régi Polgármesteri Hivatal épületében és azt is tartalmazza az anyag. Ezért kérdezte azt, hogy visszajön-e még a szerződés tervezet képviselő-testület elé.

**Szente Béla polgármester:** igen, csak van hozzá egy kiegészítő. Úgy van megfogalmazva, hogy anyagi lehetőségének függvényében. A szerződés tervezetét a jogi képviselő átformálhatja úgy, hogy bele van foglalva, hogy ez mivel jár, hogy a Képviselő-testület részéről aláírható legyen. Szerinte nem a Képviselő-testület fogja eldönteni itt a kerekasztalnál.

**Vargáné Vass Éva jegyző:** de, mindenképpen a Képviselő-testület fogja eldönteni itt, ennél az asztalnál, mert a Képviselő-testületnek az a feladata, hogy a feltételeket meghatározza. Az álláspontok közelíthetnek, tárgyalásokat lehet folytatni, de a feltételekről akkor is a Képviselő-testületnek van joga dönteni. Vagy pedig ezt a döntési jogosítványát átruházza a polgármesterre, bizottságra. Ezt lehet, ezt nem tiltja semmi.

**Dr. Pácsi Antal alpolgármester:** megkérdezi, hogy milyen veszélyek vannak abban, hogy az épületet vendégháznak kívánja átalakítani?

**Vargáné Vass Éva jegyző:** nem tudja, hogy veszély-e, azt kérdezte, tudják-e azt, hogy ez mit jelent, ez milyen mértékű átalakítás, érint-e főfalat? Műszakilag nem tudja megmondani, hogy milyen átalakítást jelent, mert nem ismeri a vendégház elképzelést, de gondolja, hogy a Képviselő-testület sem.

**Szente Béla polgármester:** a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság megbízta azzal, hogy vegye fel a kapcsolatot az ügyvezetővel, valamint a jogi képviselővel. A jogi képviselőnek el lett küldve, hogy vizsgálja meg, hogy mit lehet hozzátenni. Amennyiben ezt nem teszik hozzá, mert kitételként hozzátehetik, hogy nem fognak főfalhoz hozzányúlni, azon kívül hozzájárulhat az is, ha vendégházat vagy vendégszobát kíván kialakítani, onnantól kezdve nem csak iparüzési adót, hanem idegenforgalmi adót is fog befizetni, tehát nem csak hátulütője lehet, hanem előnye is lehet. Innentől kezdve hatályon kívül helyezi a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság döntését. Megkérdezi, hogy mi a Képviselő-testület javaslata?

**Borbás Elvira képviselő:** mivel itt sürgős a döntés, mert szeptember 1-től szeretné bérbe venni, azt gondolja, hogy mindenképpen ez egy jó ajánlat. A Képviselő-testületnek kell lépni, akár egy rendkívüli testületi ülést megint összehívhatnak, és akkor dönthetnek ebben a kérdésben.

**Szente Béla polgármester:** a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság úgy döntött, hogy megbízza a polgármestert, hogy ez ügyben tárgyaljon, tehát lebonyolíthatja a tárgyalást.

**Borbás Elvira képviselő:** a tárgyalást lebonyolíthatja polgármester úr, de, hogy ne legyenek támadhatóak, úgy gondolja, hogy valóban a szerződést, bárkivel kötik is, azt a Képviselő-testület tárgyalja. Véleménye szerint ezt most is így kell tenni, a Képviselő-testületnek tárgyalnia kell egy rendkívüli ülésen.

**Dzsupin Imréné képviselő:** neki is ugyan ez a véleménye, mert igazából nem tudják azt, hogy statikailag hogy áll az épület. Előzetesen lehet vele tárgyalásokat folytatni, de akkor ezt tisztázzák le. Az szép és jó, hogy áment mondanak rá, hogy ez lehet, vagy az lehet, de lehet, hogy statikailag nem lehet ezt megoldani. Szeptember 1-je előtt egy rendkívüli bizottsági és azt követően testületi ülésen beszéljék meg, hogy milyen paraméterekkel lehet a szerződést aláírni.

**Szente Béla polgármester:** addig jó a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság határozati javaslata, hogy vegye fel a Sipító Park Kft. vezetőjével a kapcsolatot. Felveszi Dr. Rajnai Csaba jogi képviselővel a kapcsolatot, hogy dolgozza ki és bízza meg a Képviselő-testület azzal a polgármestert, hogy ezt zongorázza le, mielőtt aláírható lesz a szerződés. Azt nem tudja megmondani, hogy mikorra készül el ez a szerződés tervezet. A Sipító Park Kft. szeptember 1-től szeretné bérletbe venni az épületet. Akkor az a határozati javaslat, amit hozott a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság, úgy, ahogy van, nem jó.

**Szalai Gábor képviselő:** igen, egy kicsit problémák kerültek megint a dologba, azért hagyták jóvá szeptember 1-jét, mert a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság ülésén örült mindenki, hogy hála Istennek jött egy vállalkozó, aki bérbe veszi a volt Polgármesteri Hivatal épületét és nem kerül tovább pénzébe az önkormányzatnak. Most megjelent jegyző asszony, mondott aggályokat, akkor már benne is felmerült, hogy milyen aggályok lehetnek abból, ha ott vendégházat szeretne kialakítani, ez mit takar. Ezeket tisztába kellene tenni és most adta be 12-én a kérelmet, a szeptember 1-jei határidő egy kicsit el fog tolni, mert a Képviselő-testület sem fog tudni dönteni két hét alatt, bármilyen vállalkozónak sem, bármennyire szeretnék, hogy gazdája legyen az épületnek.

**Vargáné Vass Éva jegyző:** a Képviselő-testület megítélése szerint hozhat olyan döntést, bár szerződés nincs az asztalon, de 5 évre a Sipító Park Kft.-vel minden hónap 10-ig fizetendő, havi bruttó/nettó 50.000.- Ft + Áfa bérleti díj ellenében köthetnek bérleti szerződést, azzal, hogy mindkét fél minden év szeptember 1-ig felülvizsgálja a bérleti díj összegét, vagy pedig eleve beleteszik azt, mint a postánál, hogy a KSH által közölt infláció mértékével emelik a bérleti díjat. A Képviselő-testület felkérheti az önkormányzati ügyvédet, hogy ezekkel a feltételekkel és a Ptk. bérleményre vonatkozó szabályaira figyelemmel készítsen szerződés tervezetet és azt írja alá a polgármester. Ezt esetleg lehet, hogy gyorsítsanak a meneten, de akkor mindenképpen azokat a pontokat, amelyekhez a Képviselő-testület jóváhagyása szükséges, ebből a szerződés-tervezetből javasolja, hogy a Képviselő-testület vegye ki úgy, hogy utólag esetleg majd módosítja a bérleti szerződést. Lehet ezt, hogy ne kelljen csak ezért ismételt Képviselő-testületi ülést összehívni. A határozat-tervezetben meg kellene állapítani, hogy melyek azok a feltételek, amelyekhez ragaszkodik a képviselő-testület, amelyeket a szerződésben meg akar jeleníteni. Esetleg még azt is meg lehet csinálni, hogy a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság előzetes jóváhagyásával írja alá a szerződést a polgármester. Akkor van kontroll, ahogy tetszik, bármilyen megoldást lehet választani.

**Dr. Pácziné Félix Anna képviselő:** a vendégházzal kapcsolatban olyan feltételt kellene beletenni, hogy ha át szeretnék alakítani, a statikai vizsgálat őket terheli és mindenképpen a tulajdonos beleegyezésével nyúlhatnak hozzá.

**Vargáné Vass Éva jegyző:** ez a javaslat azért nem jó, mert ezzel nem védik meg a tulajdonukat. Ő végez egy átalakítást és nem kérik, hogy előzetesen vagy utólagosan kérje ki a Képviselő-testület hozzájárulását.

**Szente Béla polgármester:** erre utalt, hogy ezért van a jogi képviselő, hogy megfogalmazza, úgyis egyeztetnie kell a Képviselő-testülettel és azt bele lehet tenni, hogy nem engedélyezik az épület átalakítását, még, ha kilincset akar cserélni is, akkor is ki kell, hogy kérje előzetesen a Képviselő-testület véleményét.

**Dr. Pácsi Antal alpolgármester:** a szerződésben benne van, hogy semmi szervezeti átalakítást nem végezhet a tulajdonos beleegyezése nélkül, akkor ezzel a Képviselő-testület védve van és nyilván nem is mer hozzányúlni, mert abban a pillanatban a szerződést meg lehet támadni, ha nem tartja be a szerződés pontjait. Ha az benne lesz a szerződésben, hogy az épületben szerkezeti átalakítást csak az önkormányzat beleegyezésével végezhet, akkor ezzel védve lesznek, ez garancia az önkormányzatnak. Nem tudja, hogy ez a vendégház mit takar, lehet, hogy csak ott akar altatni két embert és nem fog semmi mást csinálni, pl: átalakítani, falat bontani, stb.

**Balogh Gábor képviselő:** igazat ad alpolgármester úrnak, neki is ugyan ez a véleménye, ugyan úgy látja, ahogy ő. Azért meg kellene kérdezni a Sipító Park Kft. vezetőjét is, hogy mégis mit ért ezen a vendégház kialakításon. Nyilván vannak elképzelései, a fejében már megfogalmazódott valami, amit szeretne megoldani.

**Szente Béla polgármester:** úgy döntöttek a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság ülésén, hogy vegye fel a kapcsolatot vele a polgármester. Amit elmondott Balogh Gábor képviselő úr, az mind a tárgyalási folyamat része.

**Dzsupin Imréné képviselő:** ő is, ugyan ezt szeretne volna mondani, a vendégház fogalmát szeretné tisztázni. Szerinte nem csak szobát, hanem mosdót, zuhanyzót, WC-vel együtt szeretne kialakítani. Ott komoly cserére lenne szükség a vizesblokkoknál is, ha ezt szeretné megvalósítani, meg helyiségeket kell ehhez biztosítani, azért is jó, ha polgármester úr ezt megkérdezi.

**Borbás Elvira képviselő:** alpolgármester úr elmondta a lényegét, ha benne van a szerződésben, hogy átalakítást csak úgy végezhet a bérbevevő, ha a bérbeadó ehhez hozzájárul, akkor ő nem alakíthat ott ki semmit, mert akkor szerződést bont. Azt javasolja, hogy polgármester urat bízzák meg azzal, hogy a szerződést kösse meg, de az mindenképpen szerepeljen a szerződésben, hogy csak a bérbeadó jóváhagyásával történhet ott bármilyen átalakítás. Innentől kezdve nincs miről beszélni tovább. Javasolja, hogy bízzák meg polgármester urat a szerződés aláírásával.

**Szente Béla polgármester:** ez egy előzetes szerződés tervezet, mert odaírta, hogy amennyiben egyik fél sem emel kifogást. Ez azt jelenti, hogy a Képviselő-testület látta az ő szerződés tervezetét és ő látta az Képviselő-testület szerződés tervezetét. Ez egy elő minta, néhány adat van benne, tulajdonképpen még nem takar semmit. Ezért kérte a jogi képviselőt, hogy formálja meg és próbáljon egy szerződés tervezetet a Képviselő-testületnek elkészíteni előzetesen, amennyiben a Képviselő-testület jóváhagyja azt a döntést, hogy megcsinálhatja a szerződés tervezetet. Akkor viszont foglalják bele, hogy mit takarjon ez a szerződés tervezet, hogy meg lehessen kötni a szerződést, amit az előbb jegyző asszony mondott.

**Dr. Pácsi Antal alpolgármester:** ez egy régi épület, jó, hogy nem műemlék, mert nincs felvéve, de lehet, hogy esetleg a műemlékvédelemnek is lesz hozzászólása, hogy mihez lehet hozzányúlni és hogyan.

**Szente Béla polgármester:** bele kell foglalni, hogy az épület állaga, jellege, külleme nem változhat. Ez mind részletkérdés, amit az ügyvédnek kell megfogalmazni. Arra kéri a Képviselő-testületet, azt fogalmazzák meg, hogy mi legyen benne a szerződés tervezetben előzetesen. Minden hónap 10-ig a bérbevevő nettó 50.000.- Ft + AFA bérleti díjat fizet a tulajdonosnak. Minden évben újra tárgyalja a Képviselő-testület a bérleti díj összegét a KSH által megállapított infláció mértékével. Semmiféle munkát, átalakítást nem végezhet a bérlő a bérbeadó jóváhagyása nélkül.

**Megjelent állampolgár:** ez elég nagy épület, nem tudja, hány m<sup>2</sup> lenne kiadva, a posta havi 40.000.- Ft bérleti díjat fizet azért a 3 kis szobácskáért. Véleménye szerint ez az 50.000.- Ft nagyon kevés bérleti díjnak, mert ennyi összegért 35-40 m<sup>2</sup>-es házakat adnak ki albérletként és ez jóval nagyobb terület. Elgondolkozott-e azon a Képviselő-testület, hogy egy kicsit magasabb bérleti díjat kérjen, vagy rögtön elfogadja a Sipító Park Kft. ajánlatát és meg sem fordul a Képviselő-testület fejében, hogy esetleg egy nagyobb összeget kérjen?

**Szente Béla polgármester:** sok minden megfordult a fejükben, egy éve hirdetik ezt az épület komplexumot, senki nem jelentkezett rá. Ez nem 50.000.- Ft költséget fog jelenti az önkormányzatnak havonta, hanem sokkal többet, mert most jön a fűtési szezon. Ha azt is hozzáteszik, a vonzatát, hogy mit hoz, több millió Ft-ot, akkor szerinte még kukacoskodhatnak tovább és még itt fog állni még 1-2 évig, mert még helyi lakos sem akarta kivenni, nem hogy még külsős vállalkozó, hogy vállalkozást hozzon ide, úgy, hogy ezzel emeli az épület értékét, mert az állagmegóvás, a felújítás és minden az ő költsége. Ha végig gondolja, nem 100 ezrekről, hanem milliókról beszélhetnek, ami az önkormányzat zsebében marad.

**Balogh Gábor képviselő:** az a lényeg, hogy áteszi a telephelyét Pilisről Monorierdőre. Ez nem kevés pénz lesz.

**Dr. Pácsi Antal alpolgármester:** Vad Mária kérdésén ő is elgondolkozott. Azzal teljes mértékben egyetért, hogy végre kiveszi valaki és örül annak, hogy ennyiért kiveszi. Viszont a bérleti díj emelésnél az inflációt kihagyná, mert, ha meglátják, hogy ott mekkora forgalmat bonyolít le és akkor már tárgyalás alapját képezi a bérleti díj emelése, nem az infláció mértékét követően, hanem az ottani tevékenység, forgalom arányában. Abban egyetért polgármester úrral, hogy valóban sok járulékos dologgal jönne ez a vállalkozó ide, iparüzési adó, egyebek, és tényleg nem tudják kiadni senkinek, mert senki sem viszi, nem állnak itt sorban. Az infláció mértékét hagyják ki, az legyen benne, hogy minden évben a bérleti díj mértékét újra tárgyalják. Ha menni fog neki az üzlet és a képviselő-testület emeli a bérleti díj összegét, ami a vállalkozónak megéri, akkor nyilván fog engedni.

**Szente Béla polgármester:** jó, akkor az infláció mértékét kihagyják a határozatból.

**Dr. Pácziné Félix Anna képviselő:** az benne van a szerződésben, hogy mindkét fél minden év szeptember 1-jével felülvizsgálja a szerződést a bérleti díj vonatkozásában.

**Szalai Gábor képviselő:** ezt kell benne hagyni.

**Dzsupin Imréné képviselő:** abban bízunk, hogy tényleg, amit beszéltek, hogy nem sok ez az 50.000.- Ft, de a szerződésben benne van, hogy amennyiben a Képviselő-testület befogadja őket, szívesen bérbe vennék a régi önkormányzat épületét a Kft. székhelyének, úgy gondolja, hogy ezzel minden le van írva.

**Vargáné Vass Éva jegyző:** mindenképpen célszerű lenne rögzíteni, mert amikor a Sipító Park Kft. ügyvezetőjével a tárgyalást folytatták a polgármester úrral és a kempingről beszéltek, de a kemping nincs olyan állapotban, hogy bérbe lehessen adni, ami nagyon fontos, hogy a Sipító Park Kft. nem

kéri az irattári helyiséget és a régi anyakönyvvezető helyiséget. Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy ajánlja fel a Magyar Postának, így bővíthetné a postai kiszolgáló helyiséget. A bérleti díj is emelkedne, viszont ez átalakítással is járhat nagy valószínűséggel.

**Dr. Pácziné Félix Anna képviselő:** tulajdonképpen kérik is, ott beszélt az egyik hölgygel és szóba került, hogy kellene bővíteni. Ők már továbbították a kérelmüket a felsőbb szervhez, és azt mondták, hogy fogják szorgalmazni, mert tényleg szörnyű állapotok vannak ott.

**Vargáné Vass Éva jegyző:** nem nekik kellene szorgalmazni, hanem a Képviselő-testület hozhatna egy olyan döntést, hogy ott van az a két helyiség üresen, felajánlja a Magyar Posta Zrt.-nek bővítésre. A posta vezetőségével kellene beszélni, nem a beosztottakon keresztül kellene üzeni nekik, hanem polgármester úr elmegy és letárgyalja ezt a dolgot.

**Szente Béla polgármester:** meg fogja tenni azt a gesztust, hogy felajánlja a Magyar Posta Zrt.-nek, hogy éljenek a lehetőséggel.

**Szalai Gábor képviselő:** a régi önkormányzati épületben volt egy ajtó, ahol az anyakönyvvezető volt, a sarokban, ami gipszkartonnal lett utólag befalazva. Egyetért azzal, amit jegyző asszony javasolt.

**Borbás Elvira képviselő:** javasolja, hogy térjenek vissza az eredeti témájukhoz, a szerződéshez. Azt szeretné, ha bekerülne még a szerződésbe, hogy mely helyiségeket kéri, ugyan is itt, az általa leírtakban az van, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő régi önkormányzati épületet veszi bérbe. Most jegyző asszony mondott egy új információt, hogy nem az egészet. Akkor viszont rögzíteni kell, hogy konkrétan mely helyiségeket veszi bérbe. Az önkormányzat épülethez hozzátartozik az is, amit jegyző asszony mondott, meg még a posta is.

**Szente Béla polgármester:** azt a részt veszi bérbe, ami a mosdóig tart. Rendben van, konkrétan le lesz írva, hogy mely helyiségeket veszi bérbe. Megkérdezi jegyző asszonyt, hogy ha ezek mind bele vannak foglalva a szerződés tervezetbe, ami itt elhangzott, akkor alá lehet írni a szerződést?

**Balogh Gábor képviselő:** véleménye szerint, ha minden, ami itt elhangzott konkrétan bele lesz fogalmazva a szerződés tervezetbe, végül is nem nyúlhat semmihez, nem építheti át az épületet, rendeltetésszerűen használja, az állagmegőrzése, évente újra tárgyalják a bérleti díjat, akkor szerinte semmi akadály.

**Szente Béla polgármester:** ahogy jegyző asszony fogalmazta, hogy az önkormányzat előzetes engedélyével.

**Dr. Pácsi Antal alpolgármester:** a Képviselő-testület átruházhatja azt a jogot, hogy a polgármester döntsön. A Képviselő-testület megbízhatja a polgármestert, hogy a szerződés alapján aláírhatja a bérleti szerződést, ha ezek, amik itt elhangzottak, benne vannak.

**Vargáné Vass Éva jegyző:** a hatáskört átruházhatja a Képviselő-testület, de ezt csak rendeletben lehet.

**Borbás Elvira képviselő:** megkéri jegyző asszonyt, hogy legyen szíves, segítsen ebben a Képviselő-testületnek, hogyan lehet. Az előbb volt egy javaslat, ezt szeretnék megkérdezni jegyző asszonytól.

**Vargáné Vass Éva jegyző:** a jelenlegi szabályok szerint a Képviselő-testület ülésére vissza kell hozni a szerződés tervezet Képviselő-testületi jóváhagyás végett.

**Szalai Gábor képviselő:** akkor meg kell kérdezni a vállalkozó úrtól, hogy mit szeretne átalakítani, hogy ezt tudomásul vegye a Képviselő-testület.

**Szente Béla polgármester:** akkor leül a Sipító Park Kft. vezetőjével és megmondja neki, hogy ne szeptember 1-től, hanem október 1-től vegye ki, mert addig a szerződés tervezet könnyebben átdolgozható. Amit megfogalmazott most a Képviselő-testület, azt mind belefoglalja a jogi képviselő a szerződés tervezetbe és elkészíti várhatóan egy héten belül. Azt elküldik a Sipító Park Kft-nek. Neki is van elképzelése, ő is megnézi a jogi képviselőjével. Neki az is jó szerinte, ha október 1-től veheti bérbe az épületet. Ez az első lépés volt, csak szeretne volna szeptember 1-től kivenni.

**Borbás Elvira képviselő:** az előbb hallott egy olyat jegyző asszonytól, hogy meg lehet oldani, nem kell új testületi ülést összehívni, megbízhatják a polgármester urat.

**Vargáné Vass Éva jegyző:** de ahhoz az kell, hogy egészen pontosan mondják meg a határozatban, hogy kinek, mit, és milyen feltételekkel adnak bérbe, illetve azt, hogy egyéb kérdésekben a bérbeadásra a hatályos Ptk. szabályai vonatkoznak. Így készüljön el a bérleti szerződés. Ezt lehet, de akkor egészen pontosan meg kell állapítani minden feltételt, ami a szerződésbe belekerül és ezen már nem szabad változtatni. A polgármester úr ezt már csak leteszi a Sipító Park Kft. asztalára, hogy kérem, ezt tessék aláírni.

**Dr. Pácsi Antal alpolgármester:** akkor átveszik a jogász feladatát tulajdonképpen. A jogász csinálja meg a szerződést, utána legyen képviselő-testületi ülés még szeptember előtt. Amikor látnak pontosan mindent, a Képviselő-testület el fogja dönteni, hogy igen vagy sem, de ne a Képviselő-testület dolgozza ki a jogász helyett, hogy mi kerüljön a szerződésbe.

**Szente Béla polgármester:** ha jól értelmezi, úgy dönt a Képviselő-testület, hogy megbízza a polgármestert, hogy vegye fel a kapcsolatot a Sipító Park Kft. ügyvezető igazgatójával és a jogi képviselővel és kérje meg, hogy ezekkel a feltételekkel, amit a Képviselő-testület megfogalmazott, készítsen el egy szerződés tervezetet. Amikor a szerződés készen van, ezekkel a feltételekkel, és a Képviselő-testület látta, utána aláírhatja a polgármester a szerződést. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

**Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:**

**Monorierdő Község Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
101/2014. (VIII. 14.) Kt.  
határozata**

**A volt Polgármesteri Hivatal épületének bérbeadásáról**

Monorierdő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a polgármestert, hogy vegye fel a kapcsolatot a Sipító Park Kft. ügyvezető igazgatójával és dr. Rajnai Csaba jogi képviselővel és kérje meg, hogy ezekkel a feltételekkel, amit a Képviselő-testület megfogalmazott, készítsen el egy szerződés tervezetet. Amikor a szerződés készen van, ezekkel a feltételekkel, és a Képviselő-testület látta, utána aláírhatja a polgármester a szerződést.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Szente Béla polgármester  
Vargáné Vass Éva jegyző



## **2. Szóbeli előterjesztés az Iskola épület homlokzatfestésére beérkezett árajánlatokról**

Előterjesztő: Sente Béla polgármester

**Sente Béla polgármester:** ezt is tárgyalta a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság és azt a javaslatot tette a Képviselő-testületnek, hogy Bujdos János helyi vállalkozó árajánlatát fogadja el. Hatalmazza fel a polgármestert a szerződés aláírására. Megkérdezi a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság elnökét, hogy kíván-e hozzászólni a napirendi ponthoz?

**Dr. Pácziné Félix Anna képviselő:** köszöni, nem kíván hozzászólni.

**Sente Béla polgármester:** szavazásra bocsátja a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság határozati javaslata alapján általa előbb ismertetett határozati javaslatot. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

**Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:**

**Monorierdő Község Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
102/2014. (VIII. 14.) Kt.  
határozata**

**Az iskola épület homlokzatfestésére beérkezett árajánlatokról**

Monorierdő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete – a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság javaslata alapján – az Iskola épület homlokzatfestésére beérkezett árajánlatok közül Bujdos János helyi vállalkozó árajánlatát fogadja el. Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Dr. Pácziné Félix Anna bizottság elnöke  
Sente Béla polgármester  
Vargáné Vass Éva jegyző

**Sente Béla polgármester:** a rendkívüli, nyílt ülés napirendi pontjai tárgyalásának a végére értek. Megköszöni a képviselő-testület munkáját. Az ülést 15.37 órakor bezárja.

**K.m.f.**

**Sente Béla  
polgármester**

**Vargáné Vass Éva  
jegyző**

**Borbás Elvira                      Dzsupin Imréné  
jegyzőkönyv - hitelesítők**