

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. október 30-án 14 óra 35 perc kezdettel megtartott soros, nyilvános ülésének

Tárgysorozata:

Jegyzőkönyve:

Rendelete: **10**

Határozatai: **128-133**

T á r g y s o r o z a t a

Interpellációk

Polgármesteri jelentés a két ülés közötti fontosabb eseményekről és intézkedésekről, valamint a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról

- 1.) Berényi László Károly körzeti megbízott kinevezéséhez vélemény**
Előadó: Sente Béla polgármester
- 2.) Beszámoló a Szárazhegy-Quercus Nonprofit Kft. 2013. évi tevékenységéről**
Előadó: Sente Béla polgármester
- 3.) Előterjesztés a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 19/2012. (XI. 26.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előadó: Sente Béla polgármester
- 4.) Előterjesztés közterületek elnevezéséről és a házsámozás szabályairól szóló rendelet-tervezetre**
Előadó: Sente Béla polgármester
- 5.) Előterjesztés a Szabadság, a Bokor és a Fürdő utcák aszfaltozására**
Előadó: Sente Béla polgármester
- 6.) Előterjesztés a készülő településrendezési eszközök tervezési állásáról**
Előadó: Sente Béla polgármester
- 7.) Tájékoztató a Visegrádi négyek keretei közt pályázatról**
Előadó: Sente Béla polgármester
- 8.) Egyebek**

Monorierdő, 2014. október 30.

**Sente Béla
polgármester**

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2014. október 30-án 14 óra 35 perc kezdettel a Polgármesteri Hivatal tanácskozótermében megtartott soros, nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Sente Béla polgármester, dr. Páczai Antal képviselő, Balogh Gábor, Dzsupsin Imréné, Borbás Elvira, Nagy Lászlóné, Fehér István megválasztott képviselők (7 fő).

Tanácskozási joggal megjelent: Vargáné Vass Éva jegyző, Sahin-Tóth Jenőné pénzügyi vezető.

Meghívottak: Baloghné Dobó Hajnalka, dr. Pácziné Félix Anna, Kecskeméti Ferenc, Füzesi Péter Pálné bizottsági tagok, Szondi János, a Szárazhegy-Quercus Nonprofit Kft. ügyvezetője, Tokaji Katalin a Kft. könyvelője.

Sente Béla polgármester: Nagyon sok szeretettel köszönt mindenkit, a megjelenteket és a vendégeket. Megjelentek a külsős bizottsági tagok, azért, hogy hatékonyan és szabályszerűen tudjanak működni, le kell tenniük az esküt. Arra kéri a külsős bizottsági tagokat, hogy felállva tegyék le az esküt. Előolvassa az eskü szövegét, a külsős bizottsági tagok leteszik az esküt. A külsős bizottsági tagok ezt követően aláírják az esküokmányaikat. Gratulál a külsős bizottsági tagoknak és sikeres munkát kíván nekik.

A Képviselő-testület ülését 15.35 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület ülése határozatképes, mert az ülés kezdetekor a megválasztott képviselők jelen vannak. Jegyzőkönyv vezetőnek felkéri Sahin-Tóth Jenőné, jegyzőkönyv-hitelesítőnek Dzsupsin Imréné és Fehér Istvánt. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a jegyzőkönyv-vezető és a jegyzőkönyv-hitelesítők személyét elfogadta.

Sente Béla polgármester: a napirendi pontokkal kapcsolatban változtatási javaslata van. Javasolja, hogy 1.) Berényi László Károly körzeti megbízott kinevezéséhez vélemény napirend legyen. 2.) Beszámoló a Szárazhegy-Quercus Nonprofit Kft. 2013. évi tevékenységéről legyen, hogy a vendégeik ne várokozzanak. A többi napirend automatikusan toródna. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi napirendet fogadta el mai soros, nyilvános ülésére:

A napirendi pontok és azok sorrendje:

- 1.) Berényi László Károly körzeti megbízott kinevezéséhez vélemény**
Előadó: Sente Béla polgármester
- 2.) Beszámoló a Szárazhegy-Quercus Nonprofit Kft. 2013. évi tevékenységéről**
Előadó: Sente Béla polgármester
- 3.) Előterjesztés a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 19/2012. (XI. 26.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előadó: Sente Béla polgármester
- 4.) Előterjesztés közterületek elnevezéséről és a házszámzás szabályairól szóló rendelet-tervezetre**

Előadó: Sente Béla polgármester

5.) Előterjesztés a Szabadság, a Bokor és a Fürdő utcák aszfaltozására

Előadó: Sente Béla polgármester

6.) Előterjesztés a készülő településrendezési eszközök tervezési állásáról

Előadó: Sente Béla polgármester

7.) Tájékoztató a Visegrádi négyek keretei közt pályázatról

Előadó: Sente Béla polgármester

8.) Egyebek

Interpellációk

Sente Béla polgármester: megkérdezi, hogy van-e valakinek interpellációja?

Dzsupin Imréné képviselő: az új önkormányzati épületbe nagyon nehézkes a bejutás babakocsival és gyalogosan is. Felmart aszfalttal van megoldva a bejárás és a kocsiforgalom. Kéri, hogy egy járda kiépítését még a fagyok beállta előtt, amennyiben lehetséges, oldják meg megfelelő szélességben. Szintén az önkormányzati épületnél kéri a parkolókat egy részére, valamint a bejárathoz lámpák létesítését, mert korán sötétedik, az ügyfélfogadás sötétedéskor is folyik. Szeretné, ha megoldást találnának erre. Nagyon örülnek annak, hogy a védőnő idekerült január 1-től, külön bejáratral. Azt mindenki tudja, hogy 5 évig nem lehet az épülethez hozzányúlni, átalakítani, semmilyen formában. Nagyon sok a kismama, aki babakocsival közlekedik, egy babakocsi tároló és egy kerékpártároló szükségességét javasolja a járdafront mellett. Fából el lehetne készíttetni és le lehetne betonozni.

Sente Béla polgármester: napirendi pontra fogják tűzni és megnézik, milyen lehetőségeik vannak, hogyan lehetne ezt megvalósítani. Jónak találja a felvetéseket.

Tájékoztató a két ülés közötti fontosabb eseményekről és intézkedésekről, valamint a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról

Sente Béla polgármester: Mindenki megkapta az anyagot. Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el. Aki egyetért a polgármesteri tájékoztatóval, kézfelemeléssel jelezze.

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – egyhangúlag – tudomásul vette a két ülés közötti fontosabb eseményekről és intézkedésekről, valamint a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót.

1.) Berényi László Károly körzeti megbízott kinevezéséhez vélemény

Előadó: Sente Béla polgármester

Sente Béla polgármester: az ő véleményét kérte a rendőrség, de eddig is az volt a bevett szokás, hogy a képviselő-testület döntött róla. A Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottság tegnapi ülése nem volt sikeres, mivel határozatképtelen volt. Most a képviselő-testület elé hozták. Elmondta a rendőrkapitány úr, hogy nincs kilátásban olyan személy, akit ide tudnának helyezni máshonnan. Véleményezni szeretnék, hogy mennyire elérhető a rendőrük és mennyire vannak megelégedve a munkájával. Berényi László most került ki a kórházból, azért nem tud itt lenni a testületi ülésen, de elmondta neki, hogy hozzájárul ahhoz, hogy a képviselő-testület nyilvános ülésen tárgyalja a személyét érintő

napirendi pontot. A jövő héttel már újra dolgozik. Megkérdezi a képviselő-testület tagjait, hogy van-e valakinek véleménye, mondani valója a körzeti megbízottal kapcsolatban?

Dzsupin Imréné képviselő: támogatja Berényi László Károly kinevezését, hogy a munkáját továbbra is itt Monorierdőn végezze, csak annyi fenntartással, hogyha lehetséges, egy kicsivel több időt töltsön el Monorierdőn, mert keveset van itt. Ha lehetséges, kéri, hogy a későbbiekben itt az önkormányzat épületében a részére is biztosítsanak egy helyiséget, hogy több időt tudjon itt tölteni Monorierdőn.

Balogh Gábor képviselő: mindenféleképpen támogatja a kinevezést, többször tartott vele kapcsolatot, volt olyan, amikor ki is hívta és 7-8 perc alatt itt volt Monorról.

Nagy Lászlóné képviselő: neki sincs ellenvetése. Csatlakozik Dzsupin Imrénéhez, hogy keveset látják itt a lakosok. Tőle sokan kérdezik, hogy van-e egyáltalán? Jó lenne biztosítani számára egy irodát, hogy több időt tudjon itt tölteni.

Borbás Elvira képviselő: az elmúlt időszakban az Oktatási, Kulturális, Közbiztonsági és Sport Bizottság elnökeként sokat találkozott a körzeti megbízottal. Eleinte nehézkesen indult a dolog, majd egyre többször jött ide és megkérdezte, hogy miben segíthet. A rendezvényeken maximálisan együttműködött a képviselő-testülettel és a bizottsági tagokkal. A lakosok valóban mondták, hogy keveset tartózkodik itt. Ő a Polgármesteri Hivatalban csütörtökönként találkozott vele, a fogadóóráján mindig itt volt. A munkáját becsületesen elvégzi, bármire kéri, megcsinálja, együttműködik a képviselő-testülettel éppen ezért a kinevezéssel egyetértő véleményét nyilvánítja ki.

Szente Béla polgármester: egyetért-e a képviselő-testület azzal a javaslattal, hogy támogató jelleggel fogja a választ megadni a kinevezéséhez, azzal kiegészítve, hogy ha lehetséges, töltsön több időt Monorierdőn, ehhez járuljon hozzá a rendőrkapitányság.

Fehér István képviselő: megkérdezi, hogy meddig érvényes a megbízatása, mert az előterjesztésből nem tűnik ki.

Szente Béla polgármester: határozatlan ideig szól a kinevezése, ha bármi olyan esemény közbejön, ami miatt őt el kell távolítani, akkor a rendőrség fogja hivatalból ezt megtenni. A körzeti megbízott ideiglenes megbízatása egy évre szól, és, ha meg van vele elégedve a település, akkor ezt automatikusan meghosszabbítják. Most az ideiglenes kinevezése október 31-én jár le. Ha nincs megelégedve vele a település, akkor sem tudnak másik körzeti megbízottat adni, fél- egy évig még akkor is ő lesz itt, mert el kell végezni egy tanfolyamot valakinek. A rendőrségi berkekben más szabályok vannak, ott tudják, hogy milyen tanfolyamot kell elvégezni valakinek, hogy körzeti megbízott lehessen.

Fehér István képviselő: akkor ez egy határozatlan idejű kinevezés lesz, ezt szerette volna megtudni.

Szente Béla polgármester: így van. Határozati javaslatot fogalmaz meg. Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja Berényi László Károly körzeti megbízotti kinevezését azzal, hogy több időt töltsön Monorierdőn. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Képviselő-testület javaslatát figyelembe véve küldje el a választ Szmodics Róbert r. alezredes kapitányságvezetőnek, a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Monori Rendőrkapitányság vezetőjének. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testülete
128/2014. (X. 30.) Kt.
határozata**

Berényi László Károly körzeti megbízott kinevezésének véleményezéséről

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja Berényi László Károly körzeti megbízotti kinevezését azzal, hogy több időt töltsön Monorierdőn. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Képviselő-testület javaslatát figyelembe véve küldje el a választ Szmodics Róbert r. alezredes kapitányságvezetőnek, a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság Monori Rendőrkapitányság vezetőjének.

Határidő: azonnal

Felelős: Sente Béla polgármester

2.) Beszámoló a Szárazhegy-Quercus Nonprofit Kft. 2013. évi tevékenységéről

Előadó: Sente Béla polgármester

Sente Béla polgármester: meghívta az ügyvezető igazgatót, Szondi Jánost és a Kft. könyvelőjét, Tokaji Katalint. Szeretettel köszönti őket és örül, hogy el tudtak jönni. Megkéri a Kft. ügyvezetőjét, hogy számoljon be a Kft. 2013. évi tevékenységéről.

Szondi János a Kft. ügyvezető-igazgatója: ez a Kft. 2012. októberében alakult meg, mint az önkormányzat nonprofit Kft.-je. Ennek más volt a vezetője 2013. augusztus 16-ig. E naptól vette át a Kft. vezetését. Az előző vezetőhöz képest ő kevesebb, mint a feléért és a kolléganőjének is a minimálbér felére vette le a bérét költségtakarékosság miatt. Gyakorlatilag négy hónap volt a 2013-as évben, amikor már ő volt a Kft. ügyvezető-igazgatója. Az akkori könyvelő a 2013. év beszámolóját elkészítette. Ahhoz különösebb köze neki nem volt és az utóbbi három hónapban nem volt lehetősége arra, hogy erről különösebbet el tudjon mondani. Nagyon döcögösen, kevésbé hatékonyan és meglehetősen rosszul kezdődött a tevékenysége, egész évben csak a piaccal kapcsolatos dolgok merítették ki a Kft. tevékenységét. 2014-ben kökeményen nekiálltak közösen a polgármester úrral és a kollégákkal, hogy olyan elképzelésük legyen, amivel költséghatékonyabbá tudják tenni a Kft. működését. Elég sok pozitív dolog jött össze, ami még mindig nem elég. Messze túl lehetne ezt teljesíteni. Ehhez szükség lenne arra, hogy a lakosok részéről is nagyobb megértéssel találkozzanak, több száz, több ezer felhívást tettek közzé, amit a közmunkások kihordtak a postaládákba, hogy milyen tevékenységre alkalmas a Kft., lakatos, ács, festő mázoló, asztalos, stb. munkavégzést, amit meg tudnak szervezni és el is tudnak végezni. Felhívásukra vállaltak telek rendbetételi munkálatokat, amiből jött is be egy kis bevétel. Ez a pénz nem az ő, hanem az önkormányzat bevétele, tudniillik a Kft. az önkormányzat Kft.-je. Távollétében és az újságon keresztül is kapott olyan vádakot, hogy az önkormányzat pénzével gépes munkát végeztet a Szondi János, ami a Kft. berkeibe kerül be. Ez messze nem így van. Az alapító okirat elfogadásával a Képviselő-testület megszavazta, hogy az önkormányzat a Kft.-be 500 000 Ft-nak megfelelő apportot vitt be, ami állt 250 000 Ft készpénzből és két gépből, amiből az egyik 130 000 Ft a másik pedig 120 000 Ft értékben került be a Kft.-be. Szerinte a Kft. és az önkormányzat egyek. Odáig már sikerült eljutniuk a bevételek kapcsán, hogy minimális mértékben már a javításban, az üzemanyag feltöltésben, damil, olaj, zsírok, ami a

gépbe szükséges, már majdnem fele-fele arányban bele tudnak szállni. Amikor a Kft. végeztet olyan munkát, ami pénzes munka, ezt természetesen a Kft. fizeti. Előzetes felmérés alapján árajánlatot adnak a munka elvégzésére, aki elfogadja az árajánlatukat, az megrendelést ad. A munka elvégzése után hivatalosan a munkát átveszi a megrendelő, majd ezt követően teljesen szabályosan, pénzügyi bizonylattal könyvelik és minden forint, ami bejön, nem a Kft.-é, hanem az önkormányzaté, mert adott szituációban, ha van egy kis pénzünk, ez azt jelenti, hogy annyival kevesebbel kell finanszírozni az önkormányzatnak a Kft.-t. A közmunkásokat közvetve a Kft. irányítja. Kötöttek szerződést a Kövál Zrt.-vel zöld zsákok értékesítésére, ezt a munkát is a Kft. végzi. Szerdán és szombaton lehet vásárolni a piacon. A Kft. ad közmunkást, azokon a napokon, amikor a zöld és a sárga zsákokat gyűjtik be a településükön, tudniillik ezt már nem tudta vállalni a Kövál Zrt. Ezzel a tevékenységgel is kibővült a kör. Most már havi 4-5 alkalommal is tudnak börszert szervezni, külső emberek érkeznek ide és meglehetősen szép pénzt fizetnek helypénzként. Az itteni termelőktől soha nem kérnek helypénzt. Beindították a zsidvásárt szombati napokon. Már van büfé kocsijuk is. A zsidvásár elég szépen működik. Az első három alkalommal nem kértek helypénzt senkitől sem. Ha az idei évet végig csinálják, egészen más alapokra helyezik a beszámolót is. Amennyiben erre a képviselő-testület igényt tart, akkor ő szóban is be tud számolni a Kft. tevékenységéről. Sokan felszírozták a 2013. évet, de ő nem tudott a könyvelő által elkészített anyagon kívül másról beszámolni, mert az még 2/3-ad részben nem az ő kompetenciája volt. A szakmai és a pénzügyi részét a könyvelő fogja elmondani.

Szente Béla polgármester: kéri Tokaji Katalint a Kft. könyvelőjét, hogy ő is számoljon be. Utána fel lehet tenni kérdéseket.

Tokaji Katalin Kft. könyvelője: bemutatkozik, mérlegképes könyvelő, Monorierdőn lakik immáron egy éve. 2014. július 1-től vette át a Kft. könyvelését. Első feladatként az előző év átvizsgálását kapta meg. A 2013. évi beszámolóban voltak apróbb számviteli hiányosságok, melyek nem olyan nagyok, hogy a beszámoló újrakészítését vonnák maguk után. 2014-ben ezeket az apró, pici hiányosságokat kiküszöbölték, a vonatkozó jogszabályoknak megfelelő a könyvelés 2014-ben. Az előző könyvelő benyújtotta az iparüzési adó bevallást, holott a Nonprofit Kft. erre nem kötelezett. Ezt kijavították, inentől kezdve a szabálytalanságot megszüntették. Átnézve a bizonylatokat és a számlákat, javaslatot tett a Kft. ügyvezetőjének a bankszámla lecserelésére mondván, hogy elég magas a havi banki kezelési költség. Átnézték a bankok ajánlatát, váltottak egy másik bankra, három hónap átlagában 5-6000 Ft-ot nyertek azzal, hogy ennyivel kevesebbe kerül a havi banki kezelési költség, amit az átutalások után kell fizetni. A 2014. évi bevételekben megjelentek a saját bevételek, a piaci helyjegy értékesítés, a tereprendezés árbevétele és a zöld zsákok értékesítésének árbevétele. A kiadások között a bérek és járulékok, a működésfenntartás kiadásai jelennek meg. 2014. szeptember végéig a Kft. az önkormányzati finanszírozás és a bevételekkel együtt nullszaldóssá vált. A kettő együtt minden költségét fedezi a Kft.-nek. A Kft. nem tartozik egyetlen egy szállítónak sem, sem az adóhatóságnak, sem a dolgozóknak. Nem áll fenn semmilyen hátraléka. Ennyi tud elmondani a 2014-es évről.

Balogh Gábor képviselő: figyelemmel kíséri a munkájukat, főleg a piacot. Megköszöni az ügyvezető-igazgató munkáját, mert rengeteg eladó van a piacon, de az a baj, hogy nem annyi vásárló. A piac felfutott, tényleg tele van áruval, csak sajnos az emberek nem akarnak odamenni. Reméli, hogy az emberek is át fogják oda szokni.

Borbás Elvira képviselő: megköszöni Szondi Jánosnak és Tokaji Katalinnak a munkáját. Egy vállalkozás nem szokott rögtön nyereséges lenni. Ezt, aki vállalkozó, tudja. Most már a Kft.

nullszaldós, ami köszönhető az ügyvezetőnek és a könyvelőnek, akik azon vannak, hogy minél több saját bevételt teremtsenek azáltal, hogy börzét és egyebeket szerveznek. Ez nagyon nagy munkával jár, Szondi János hajnaltól késő délutánig ott van a piacon. Nem napi négy órában dolgozik, mint ahogy a munkaideje szól, hanem napi 12 órában. A közmunkások irányítása, felügyelete szintén az ő feladata. Nagy feladat nyáron 50 embert irányítani, most 35-öt, négy órában mindezt egy embernek elvégezni kemény munka. Ezért dicséret jár, köszöni szépen.

Dzsupin Imréné képviselő: köszöni szépen a Kft. ügyvezetőjének a munkáját, a kitartását. Nagyon sokat dolgoztak együtt. A Kft. feladatába nagyon sok olyan tartozik bele, ami az ő bizottságának is a feladata. Mindig sikerült megbeszélniük és olyan célokat kitűzniük, amit meg lehetett valósítani. A kritikákat meg kell az embernek fogadni mindkét részről. A Kft. célja és feladata le van írva, de a felügyelőbizottsági jegyzőkönyvben az áll, hogy a Kft. alapító okiratában idézett cél és feladat a beszámoló alapján egyáltalán nem történt meg. Ez nem felel meg a valóságnak. Onnan tudja, hogy megtörtént, mert ő is benne volt és sokan benne voltak, polgármester úr is. Úgy gondolja, hogyha valaki felügyelőbizottsági tag, annak kutya kötelessége, ha elvállalja ezt a feladatot, hogy segítse a Kft. munkáját, pláne akkor, ha az ügyvezető odamegy hozzá és kéri, hogy segítsen. Őt, ha bármi bármilyen gonddal, bajjal megkereste, kölcsönösen mindkettőjükön múlt az, hogy ez létrejöjjön. Szeretné, ha ez a későbbiekben is így folytatódna. Nagyon szépen köszöni Szondi Jánosnak és Tokaji Katalinnak, hogy a pénzügyi dolgokat átvették, csak így tovább. Köszöni szépen a falu nevében és a piac nevében is, mert nagyon sokat kaptak a piac miatt, hogy miért oda került, miért ez, miért az, stb. Probléma a piacnál, hogy még mindig kevés a vevő. Sajnos nem tudják arrébb tolni a piacot. Amikor régen a Csingi téren volt, az átmenő forgalom miatt sokkal jobb volt, mert megálltak autóval. Most ez van, ezt kell megszokni, ezt kell reklámozni. Ennek a folytatását kéri és megköszöni mindenkinek a munkáját.

Nagy Lászlóné képviselő: felolvasta képviselő asszony, hogy az alapító okiratban leírt cél és feladat egyáltalán nem történt meg. Idéz néhányat a feladatokból, hogy miért vonhatták le ezt a következtetést. Monorierdő község településfejlesztése, településrendezése, az épített és természeti környezet védelme, helyi közutak és közterületek fenntartása, a köztisztaság és településtisztaság biztosítása, a foglalkoztatás elősegítése, a közművelődési tudományos művészeti tevékenységek, sportesemények szervezése, sport támogatása és még sorolhatná. Valószínűleg ezért írhatták le. Köszöni szépen a hasznos szóbeli kiegészítést, amit a könyvelő asszony tett. Az nagyon örömteljes, ha most azt hallják, hogy nullszaldós, de azért azt is látni kell a papírokból, hogy a 2013-as évben az önkormányzat 2 490 000 Ft működési célú támogatást nyújtott ennek a Kft.-nek. Azért komoly pénzügyösszegbe kerül az önkormányzatnak ez a Kft. Gondolja, hogy ez idén sem történik másképp, a működési célú támogatást ugyanúgy megkapja. Az anyagot nem tudták előre átnézni, mert most került kiosztásra. Folytat néhány dolgot ebből, hogy világosan láthassák. Az első megállapítás úgy folytatódik, hogy a Kft. összes bevételeinek 87 %-át munkaügyi és személyi jellegű kiadásokra fordította ugyan, de nem a fent említett célra, hanem magánszemélyek vagyongyarapítására. Meglátásuk, hogy a község adófizetőinek pénzét a nemes cél érdekében kell felhasználni, nem pedig önös érdekek kivitelezésére. Nehezményezik, hogy a tulajdonos és a képviselő-testület hosszú hónapokon keresztül finanszírozta egy kinevezett megválasztott ügyvezető díjazását úgy, hogy érdemben sem szerződéseket, sem pályázatokat, sem konkrét elképzeléseket nem tett a tulajdonos felé, csak a díjazására tartott igényt, teljesítmény nélkül. A 4-es számú megállapítás szerint a Kft. az elmúlt két évben veszteséges volt, így a hatályos jogszabályok alapján 2014. május 31-ével már elveszíti közhasznúságát. Kérik a vezetést és a képviselő-testületet, hogy újra tárgyalja meg a Kft. létjogosultságát és vagy szüntesse meg, vagy állítsa helyre az eredeti céljának és

feladatának megfelelően, valamint bízom meg olyan embereket, amelyek ezt a célt gyakorlatilag is képviselni tudják és eredményeket érhetnek el. Ez egy nagyon fontos megállapítás.

Szente Béla polgármester: teljesen jó volt a megállapítás, mert ez a 2013. évi beszámoló. Valóban a működési célú bevételek 87 %-át személyi juttatásokra költötte el a Kft. Itt történtek személyes cserék, mind a településvezetésben, mind a Kft. vezetésében. Mint elmondta az ügyvezető igazgató feleannyiért, az alkalmazott pedig minimálbérért látja el ezt a feladatot. A megállapítás részben jó lehetett. Könyvelő asszony kiemelte, hogy milyen bevételekre tett azóta szert a Kft. Az valóban megtörtént, hogy vagy szüntesse meg, vagy állítsa helyre a céljának, feladatának megfelelően a Kft.-t. Az előbbi beszámolóból erről kaptak tájékoztatást. Olvasta ezt a beszámolót annak idején. Amikor fel lett olvasva, hogy mi a feladata ennek a Kft.-nek, nem minden pontját egészítette ki, van egy tevékenységi kör, ami nem azt jelenti, hogy 100 %-ban csak azzal fog foglalkozni. Ha csak 60 %-ban foglalkozik azzal, akkor is, mert tágas ennek a Kft.-nek a mozgási tere. A közmunkásokkal hajtják végre a szemétszedést, a fűnyírást, hiszen a Kft. ügyvezetője a közvetlen felügyelője a közmunkásoknak, így van megkötve a szerződés, tehát már ez is megvalósult. A köztisztaság, a településtisztaság, a közterületek fenntartása a feladata a Kft. ügyvezetőjének. A közművelődés és tudományos művészeti tevékenység vagy a sport, ezzel nem foglalkozott a Kft. de nem jelentené ki azt, hogy a közeljövőben nem fog ilyennel foglalkozni, hiszen a könyvelő asszony és az ügyvezető-igazgató is foglalkozik azzal, hogy pályázatokat figyel. Nagyon reméli, hogy a későbbiekben fognak ezzel is foglalkozni, ezért a megállapítást csak részben tartja megalapozottnak. Azon vannak, hogy helyreállítsák a létjogosultságát, amiért létre lett hozva ez a Kft. Ha alakul egy Kft. nem hiszi azt, hogy rögtön az első évben nyereséges ez a Kft. Nem hiszi azt sem, hogy ezért rögtön be is kell zárni. Ha az elkövetkezendő időben veszteségeket fog produkálni, akkor kell bezárni. Akkor arra a megállapításra kell, hogy jussanak, hogy nem életképes ez a Kft. Most pont az ellenkezőjét hallották ennek a beszámolónak.

Fehér István képviselő: úgy veszi észre, hogy egy kicsit el van tolódva az egész. A 2014-es évről beszélt java részt Szondi úr, a 2013-as évben sajnos az volt a helyzet, ami a papírra le van írva.

Dzsupin Imréné képviselő: mióta átvette Szondi János a Kft. vezetését, augusztus óta vannak pozitív változások. A tavaly nyáron nem voltak közmunkások, diákmunkások voltak két hónapig, utána augusztus óta voltak először közmunkások 10 fővel. A napközinel is először a diákok festettek, segítettek és az iskolánál is. Utána kezdtek el nagyüzemben mindenen dolgozni. Tavaly májusban megnyitották a piacot, döcögösen ment az egész. Utána ötleteltek és beszéltek, hogy mi legyen, hogy legyen, lehet, hogy pénzügyileg nem, látták, hogy statisztikailag mi a helyzet, elgondolkoztak és változtattak rajta. Ez nehéz dolog volt mindenki részéről, de az egész képviselő-testület arra gondolt, hogy igen is váltani kell, és váltottak. Nagyon sok olyan dolog történt, a 2013-as évben, ami pozitív.

Szente Béla polgármester: részben megalapozott, ami le van írva 2013-ban. 2013. augusztus hónapban történt ügyvezető-igazgatóváltás, és azóta, pozitív irányba mozdult el a Kft. tevékenységi köre és a bevétele is. Azt nem vitatja, hogy a 2013-as megállapítás milyen volt, mert azok tények. Viszont át lett gondolva, ami megállapítást és javaslatot tett a felügyelőbizottság, hogy vagy szüntessék meg vagy állítsák helyre az eredeti céljának, feladatának megfelelően. Úgy érzi, hogy ez megtörtént. Ügyvezető-igazgató úr arról tud beszámolni, amióta ő a Kft. ügyvezetője, tehát a 2013-as év utolsó negyedéről.

Fehér István képviselő: a felügyelőbizottság megállapította, hogy a Kft. az első 8 hónapban nagyon sok pénzt elköltött a semmire. A beszámoló a 2013-as évről szól és a napirendi pont is.

Szente Béla polgármester: a 2013. évi beszámolóhoz meg kellett volna hívni a Kft. előző ügyvezető-igazgatóját és a könyvelőjét. Legalább egy éve nem tud beszélni telefonon sem az előző ügyvezetővel. Csak a mostani vezetővel tud beszélni.

dr. Pácziné Félix Anna OKÜB tag: míg az előző évben 2 millió Ft-nál több volt a Kft. működési célú kiadása, ebben az évben kb. az 1/3-a, vagy talán a negyede, ennyibe kerül az önkormányzatnak, ezt azért ne felejtsek el.

dr. Pácz Antal alpolgármester: ő is megköszöni Szondi János ügyvezető-igazgató munkáját. A Kft.-t azért hozták létre, hogy valami hasznot hozzon. Valóban teljesen jogos a megállapítás, az első félév nem úgy történt. Az ügyvezető nem kapott tiszteletdíjat spórolás végett, hogy dolgozzon, amikor dolgozott, akkor kapott tiszteletdíjat, de a munka továbbra sem indult meg. A Kft. nem végzett hasznos tevékenységet. Amióta az új ügyvezető van Szondi úr, azóta lényeges változások történtek. Az ügyvezető mindent megtesz, amit megtehet. A képviselő-testületnek is el kell gondolkozni azon, hogy mi az, amit tudnak tenni annak érdekében, hogy a Kft. valóban hozzon az önkormányzatnak és ne vigyen. Ha ezt nem tudják megtenni, akkor át kell majd gondolni. Látva a szomszéd településeken működő Kft.-ket, olyan lehetőségek vannak, amihez a képviselő-testületnek is bátrabban hozzá kell állni, hozzá kell nyúlni dolgokhoz, hogy ez a Kft. tényleg nyereséges legyen és az önkormányzat jól járjon ezzel a Kft.-vel. A kritikák jogosak voltak. A Kft. jó úton jár, de még több lehetőséget kellene kiaknázni, hogy a Kft. tevékenységébe bekerüljön, hogy tudjon élni, keresni, valami hasznot hozni a Kft.

Borbás Elvira képviselő: a felügyelőbizottság egyik tagja itt ül a képviselő-testületben. Annak örül a legjobban, hogy annak ellenére, hogy ez egy negatív dolog, amit leírtak, Fehér István is pozitív dolgot mond és örül annak, hogy működik a Kft. Ez részben egy siker történet, mert semmiből indultak, kaptak egy negatív kritikát, amit megfontoltak és úgy gondolja, hogy jó irányba megy a dolog. Segíteni kell a Kft. vezetését abban, hogy ezen az úton tovább tudjon haladni.

Fehér István képviselő: azt kéri, hogy ne fordulhasson még egyszer az elő, hogy bármi oknál fogva egy önkormányzati nonprofit Kft. 2,5 millió Ft-ot elkölt úgy a település pénzéből. Nagyon odafigyelést kér erre mindenki részéről. A felügyelőbizottság ezt csak év végén látta, mert akkor kapták meg a papírokat, azt is nagy nehezen.

Borbás Elvira képviselő: a Pénzügyi, Településfejlesztési és Ügyrendi Bizottság dolga elsősorban erre odafigyelni.

Balogh Gábor képviselő: aki felügyelőbizottsági tag, az bármikor betekintést nyer az ügymenetbe. Amikor ő a polgárőrségnél pénzügyeket ellenőrzött akkor év közben is odament a könyvelőhöz is kikérte az adatokat.

dr. Pácz Antal alpolgármester: amikor egy Kft elindul, még semmi munka, semmi bevétel nincs, de viszont vannak kötelezettségek, amiket fizetni kell, egy vállalkozás egy darabig ráfizetéses szokott lenni. Arra kell összpontosítani, hogy a veszteséget, amit a Kft. termelt,

visszahozza. Olyan lehetőségeket biztosítsanak és keressenek, hogy ez a Kft. életképes legyen és vissza tudja hozni azt a pénzt, amit elvitt és lehetőleg bevételt termeljen.

Fehér István képviselő: szeptemberben derült ki, hogy felügyelőbizottsági tag.

Dzsupin Imréné képviselő: ez hogyan lehetséges? Amikor megalakult a Kft. ő szólt személyesen Fehér Istvánnak, felhívták telefonon és ezt követően behozta a papírokat. Azt fénymásolták le a hivatalban.

Nagy Lászlóné képviselő: felolvassa a felügyelőbizottság megállapításának utolsó bekezdését. Az alapító okirat szerint a felügyelőbizottság tagjait az alapítónak a Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kapcsolatos képviselő-testületi ülésekre meg kell hívnia és azok tanácskozási joggal vehetnek részt rajta. Ez a pont a 2013-as évben nem kerül végrehajtásra, ezért a felügyelőbizottság időben nem tudta véleményezni a társaság nem a célnak és feladatának megfelelő tevékenységét. Nem tudta segíteni a Kft.-t az előrelépésben és a társadalmi támogatottság kialakításában.

Szente Béla polgármester: itt a lehetőség erre, mert mind hallották, elég pozitív változáson ment át a Kft. Amit most beszámolt a Kft. ügyvezető-igazgatója és a Kft. könyvelője, ezt kéri írásban is. Ha a képviselő-testület egyetért azzal, hogy a Szárazhegy-Quercus Nonprofit Kft. beszámolója az írásos melléklettel kiegészítésre kerüljön, elfogadja a 2013. évi beszámolót. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testülete
129/2014. (X. 30.) Kt.
határozata**

a Szárazhegy-Quercus Nonprofit Kft. 2013. évi tevékenységéről szóló beszámolóról

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Szárazhegy-Quercus Nonprofit Kft. 2013. évi tevékenységéről szóló beszámolóját azzal, hogy a beszámoló írásos melléklettel kerüljön kiegészítésre.

Határidő: azonnal

Felelős: Szondi János Kft. ügyvezető-igazgató, Tokaji Katalin Kft. könyvelő, Szente Béla polgármester

Szente Béla polgármester: 15.30 órakor rövid szünetet rendel el. A Képviselő-testületi ülés 15.40 órakor folytatódik. Az üléssteremben 7 képviselő van jelen.

3.) Előterjesztés a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 19/2012. (XI. 26.) önkormányzati rendelet módosítására

Előadó: Szente Béla polgármester

Szente Béla polgármester: megkapta mindenki az anyagot. Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzáfűzni valója?

dr. Pácsi Antal alpolgármester: Polgármester úr nem írta alá ezt az előterjesztést.

Szente Béla polgármester: de a meghívót aláírta a napirendi pontokkal.

dr. Pácsi Antal alpolgármester: megkérdezi, hogy mikorra vonatkozik ez a döntés, a mai napra vonatkozik? Megkérdezi, hogy ez kapcsolatban áll-e azzal, ami miatt őt kétszer meghallgatták?

Szente Béla polgármester: az utóbbira tud válaszolni, véleménye szerint igen. A döntés, a határozat a mai napra vonatkozik, nem arra, amit módosítani kell.

Nagy Lászlóné képviselő: ha az előterjesztést jól értelmezte, akkor arról van szó, hogy megalkotott a képviselő-testület 2012-ben egy önkormányzati rendeletet a magánszemélyek kommunális adója bevezetéséről, amelyben az alapszövegezés szerint belterületre terjed ki az illetékességi terület, a területi határ belterületre volt érvényes. Ezt később jegyző asszony észrevette és helyesbítés módszerével próbálta orvosolni ezt a problémát és kijavítani, helyesbíteni az önkormányzati rendelet szövegét, hogy Monorierdő teljes közigazgatási területére vonatkozzon a területi hatálya. Találnak az anyaghoz egy szakmai segítségnyújtást, ami a Pest Megyei Kormányhivaltól érkezett. Abban pedig az olvasható, hogy ez a módszer, a jogszabály helyesbítéssel való módosítására nem kerülhet sor. Konkrétan idézi: a szakmai állásfoglalás hivatkozik arra, hogy az Alkotmánybíróság határozatában kimondta, hogy jogszabály érdemi módosítására a helyesbítés módszerével semmiképpen nem kerülhet sor. A helyesbítés nem veheti át a jogalkotási eljárás garanciális keretei között végzett módosítás szerepét. Azt is írják, hogy a fentiek alapján a 2012. decemberében közzétett helyesbítés az adókötelezettség tekintetében jelentős változást eredményezett. Ez az, amiért nem elégséges a helyesbítés, hanem a képviselő-testület által meghozott módosítást a rendeletben végre kellett volna hajtani. Az önkormányzati rendelet adókötelezettségre vonatkozó szabályainak megállapítása tehát a rendelet érdemi szabályainak tekinthető, melyet Tisztelt Jegyző asszony, helyesbítéssel próbált orvosolni. Miután a helyesbítés az önkormányzati rendelet érdemére hatott ki, így azt csak megfelelő eljárás során alkotott rendelettel lehetett volna módosítani. Megkapták a rendelet-módosítást, amely egyrészt tartalmazza az illetékességi területet, tehát Monorierdő teljes illetékességi területére vonatkoztatja a területi hatályt. Ez így rendben van. Viszont neki a záró rendelkezésekkel van gondja, amelyben az foglaltatik, hogy a rendelet 2. § (1) bekezdésének 2012. december 10. napján kelt és közzétett helyesbítését 2013. január 1. napjától kell alkalmazni. Ha jól értelmezi, akkor ez azt jelenti, hogy most visszamenőleges hatállyal, ha ebben a formában a módosítást megszavazza a képviselő-testület, akkor azzal közel két évre visszamenőleg az adókötelezettség ki fog terjedni jogszabályszerűen a külterületi lakosokra is. Tehát adókötelezettséget rónak ki visszamenőleg a külterületi lakosokra. Megkérdezi, hogy jól értelmezi-e?

Vargáné Vass Éva jegyző: véleménye szerint nem. Azért nem, mert a képviselő-testület 2012-ben a novemberi testületi ülésen alkotott egy, a magánszemélyek kommunális adójáról szóló rendeletet. Ez a rendelet-tervezet úgy szólt, hogy illetékességi belterületén. Ilyen fogalom, ilyen kategória nem szokott lenni. Azt szokták mondani, hogy közigazgatási területén, illetékességi területén. Ha ebből indulnak ki, akkor is nagyjából lehet érzékelni, hogy itt az előterjesztés megszövegezésében is volt probléma.

Amikor a képviselő-testület ülésére sor került és a képviselő-testület a rendeletet megalkotta, volt képviselő, aki külön meg is kérdezte, hogy akkor ez most az egész területre vonatkozik? Az előterjesztő közölte, hogy igen, az egész közigazgatási területre vonatkozik. Megkérdezi, hogy ugye jól emlékszik?

(A képviselők, akik akkor is a képviselő-testület tagjai voltak bólintottak, hogy igen.)

Vargáné Vass Éva jegyző: köszöni. Miután az előterjesztő szándéka és a jogalkotó szándéka, jelen esetben a képviselő-testületnek is az volt, ami magából az előterjesztésből is kitűnik. Aki olvas jogszabályt az tudja, hogy nincs ilyen kategória, hogy illetékességi belterületén. Vagy illetékességi területén vagy belterületén, vagy közigazgatási területén. Ilyen szófordulatot nem használnak. Éppen ezért okozott gondot az ülésen a képviselőnek is és jogosan tette fel a kérdést. Akkor ez ott tisztázódott, hogy itt az egész településre, az egész községre vonatkozóan terjeszti ki a képviselő-testület a rendelet hatályát. Igen, ez az adminisztratív hiba benne maradt. A helyesbítést azért tudta megtenni, mert a jogalkotó szándéka ez volt, a jogalkotó nem gondolta másképp és nem akarta külön választani a kül- és belterületet. Ezen a testületi ülésen ő is részt vett, tehát pontosan tudja, hogy mi volt a jogalkotói szándék és mivel a régi önkormányzati törvény az 1990. évi LXV. törvény arra adott lehetőséget, hogyha adminisztratív hiba történik, ami egyébként a jelen előterjesztésben is benne van a 3. oldalon, az oldal közepén. Az előterjesztőtől származik egy kiemelés. Különbséget kell tenni a hibák között, azok súlyosságára, illetve arra való tekintettel is, hogy az adott hiba mennyire van hatással a jogszabály érdemi tartalmára. Az elhatárolás azért rendkívül fontos, mert ettől függ az, hogy az adott hiba milyen orvoslási módszerrel, helyesbítéssel, módosítással javítható ki. Most jön a kiemelés: a jogalkotó azonban nem határozta meg azt, hogy milyen hiba minősül érdemi, az adott norma tartalmát befolyásoló és melyek pusztán felületi, nem érdemi hibák. Innentől kezdve azt feltételezni, hogy itt bárki is rosszat és csúnya dolgot akart elkövetni nem helyén való, itt egyszerűen arról van szó, hogy történt már az előkészítés során egy adminisztratív hiba, ami a testületi ülésen tisztázódott és mégis rosszul lett leszövegezve. Ennyi történt. Azt gondolja, hogy akkor, az akkor hatályos helyi önkormányzati törvény lehetőséget adott arra, hogy ezt az adminisztratív hibát kijavítsák. Ezt a polgármester úrral meg is tették. A szabály úgy szólt, hogy a rendelet közzétételével azonos módon kellett a helyesbítést megtenni. Ezt megtették természetesen. A Kormányhivatalnak is megküldték. Nem történt semmi. Azután, egyszer csak érkezett egy feljelentés, hogy hamis közokiratot készített valaki és közokirat hamisítást követett el valaki a rendelet szövegezésével kapcsolatban. Hát ez nem igaz! Reméli, hogy az általa elmondottakból ez egyértelműen kitűnik. Azért, hogy ez a szakmai segítségnyújtás és ez a hiba, amit már egyébként az akkor hatályos jogszabályban megállapított határidőn belül orvosoltak a polgármester úrral, most, ha úgy tetszik, a szakmai segítségnyújtás nyomán kerül ismételtén a képviselő-testület elé. Tessenek, egy rendelet-módosítással ezt megerősíteni.

Fehér István képviselő: megkérdezi, hogy ez visszamenőleg vonatkozik 2012-re a külterületre?

Vargáné Vass Éva jegyző: nem vonatkozhat visszamenőleges hatállyal, azért nem, mert a rendelet szövegének helyesbítése az akkor hatályos jogszabálynak megfelelően megtörtént határidőben. Itt most azt az állapotot rögzítik, hogy az akkor hatályos jogszabály és a jogalkotó, a képviselő-testület szándékának megfelelően 2013. január 1-jétől akarta bevezetni az adót, úgy, ahogy a helyesbítésben is benne volt, illetve azt, hogy bel- és külterületre egyaránt, tehát az egész illetékességi, az egész közigazgatási területre. Itt, ezt szentesíti ezzel a képviselő-testület. Nem keletkeztet visszamenőlegesen fizetési kötelezettséget, ha erre vonatkozott a kérdés. Mindenki megtette az önkéntes bevallást, megfizette az adót kül- és belterületen.

Nagy Lászlóné képviselő: számára ez továbbra is aggályos. Hozzáteszi, egy percre nem

gondolja azt és ne érezze jegyző asszony azt, hogy ez részéről arra irányul, hogy most azt gondolja, hogy valaki csúnya dolgot akart művelni. Ő erről azt érzi, hogy történt egy hiba, ami nem a megfelelő államigazgatás vagy közigazgatás eljárási szabályainak pontosan megfelelő szabály szerint lett orvosolva. Amit jegyző asszony felolvasott az azt követő megoldásban ott van, hogy az önkormányzati rendelet adókötelezettségre vonatkozó szabályainak megállapítása tehát a rendelet érdemi szabályának tekinthető, amelyet Tisztelt Jegyző asszony, helyesbitéssel próbált orvosolni. Miután a helyesbités az önkormányzati rendelet érdemére hatott ki, így azt csak megfelelő eljárás során megalkotott rendelettel lehetett volna módosítani. Kétsége nincs afelől, hogy Jegyző asszony észrevette, időben megpróbálta orvosolni, de e szerint az irat szerint nem a megfelelő módon sikerült ezt a módosítást, korrigálást elvégezni. Az a helyesbités, ami alkalmazásra került, az vélhetőleg nem a megfelelő jogi eszköz, hogy ezt a hibát, ami keletkezett a megszővegezés során orvosolni lehessen. Amennyiben ez így van, akkor gyakorlatilag ezekre a külterületi lakosokra nem is vonatkozik, ebből kifolyólag ez a rendelet a mai napig. Ha ezt most módosítja a képviselő-testület és kiterjeszti az egész illetékességi területre, akkor lesz helyretéve a dolog. Ezért van neki egyes-egyedül azzal aggálya, - nem a problémával, mert aki dolgozik, az hibázik - érti a jogalkotói szándékot és mindent, csak akkor is itt van az, hogy közel két évre a hatályát kiterjesztenék ennek és már pedig ez adókötelezettséget ró a külterületi lakosokra, ez az, ami számára aggályos jelen pillanatig.

Vargáné Vass Éva jegyző: az adókötelezettség eddig is kiterjedt a lakosokra, mert a helyesbités megtörtént. A helyesbitést követően mindenki, mind az eljáró adóhatóság, mind pedig az adóalanyok azt a jogkövető magatartást tanúsították, ami a jogalkotói szándék volt, ami a helyesbitéssel megtörtént. Itt semmiféle olyan kára, sőt azt mondja, hogy a helyesbitéssel érték el azt a célt, még ha nem is volt a Kormányhivatal szerint, ami egyébként egy állásfoglalás és nem tekinthető mérvadónak, nem jogszabály, mert ő maga is behivatkozta azt a szabályt, amit ő mond, hogy maga a jogalkotó sem tudja minősíteni és nem minősíti a jogszabályban, hogy mi az érdemi hiba. Innentől kezdve azt mondja, hogy az akkori tudásuk és az akkori tapasztalatuk, és az akkori információjuk alapján a lehető legjobban jártak el. Lehet, hogy nem kellett volna megvárni, hogy elteljen x idő és korábban be kellett volna hozni testületi ülésre, ezt sem vitatja, elképzelhető. De úgy van, ahogy mondta képviselő asszony, hogy itt senkinek nem volt szándékában valamiféle csúnyaságot elkövetni, történt egy adminisztrációs hiba. Visszamenőleges hatálya azért nincs, mert érvényesült a rendelet az egész közigazgatási területre.

Nagy Lászlóné képviselő: neki változatlanul aggályos ebben a formában ez a dolog. Indítványozza Fehér István képviselőtársával, hogy szavazáskor név szerinti szavazásra kerüljön sor ennek a napirendi pontnak a megtárgyalásakor pontosan az ügy milyenségére tekintettel.

dr. Páczai Antal alpolgármester: ez a dolog megtörtént. Benne is hasonlóan, mint képviselőtársában, az az aggályos, hogy itt most 2014. októberében, egy 2013. január 1-jétől alkalmazandó helyesbitést hagynának jóvá. Ezt nem tudja jóváhagyni lelkiismerete szerint. Azt elismerve, hogy senki sem feltételez rosszindulatot, bármit, mert nem az. Javasolja, hogy még ebben az évben alkossanak egy teljesen új kommunális adó rendeletet, amiben minden a helyén lesz, mert ezt, így nem tudja megszavazni.

Vargáné Vass Éva jegyző: név szerinti szavazás az SzMSz szerint a képviselők ¼-ének indítványára történhet. A név szerinti szavazás módja, hogy a jegyző a települési képviselők nevét abc sorrendben olvassa, a képviselő hangosan közli a szavazatát. Ugyanazon döntési

javaslat esetében egy alkalommal lehet név szerinti szavazást javasolni.

Borbás Elvira képviselő: a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottság ülésén arról határoztak, hogy állásfoglalást kérnek a Kormányhivataltól ebben az ügyben, hogy 2012. december 10. napjától megvalósítható-e ez. Ezt a határozatot hozták vagy legalább is beszéltek róla, hogy állásfoglalást kérnek a Kormányhivataltól. Most is javasolja, hogy kérjenek egy állásfoglalást, mert nem valószínű, hogy új rendeletet kell alkotni, ha pozitív választ kapnak és megnyugtatóan feltehetik a kezüket az igenre, akkor nyilván mindenki megteszi ezt. Javasolja, hogy a Kormányhivataltól kérjenek állásfoglalást ebben a kérdésben.

Szente Béla polgármester: elhangzott valóban a bizottsági ülésen, amit képviselő asszony mondott, de levették napirendi pontról, nem született határozat.

Borbás Elvira képviselő: javasolja azt, hogy ezzel kapcsolatban kérjenek állásfoglalást a Kormányhivataltól, hogy megnyugtatóan dönthessenek. Szeretnének jól dönteni, úgy gondolja, hogy az mindenkit megnyugtat, ha pozitív választ kapnak.

Szente Béla polgármester: jó, az utolsó javaslatot kell először megszavaztatni. Aki egyetért Borbás Elvira képviselő javaslatával, hogy a Kormányhivataltól kérjenek be állásfoglalást és aztán alkossanak rendeletet, kézfelemeléssel jelezze.

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testülete
130/2014. (X. 30.) Kt.
határozata**

**a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 19/2012. (XI. 26.) önkormányzati
rendelet módosításáról**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete a magánszemélyek kommunális adójáról szóló 19/2012. (XI. 26.) önkormányzati rendelet módosításával kapcsolatban állásfoglalást kér a Pest Megyei Kormányhivataltól. A Képviselő-testület az állásfoglalás megérkezését követően ismételten tárgyalja a rendelet-tervezetet.

Határidő: azonnal

Felelős: Szente Béla polgármester, Vargáné Vass Éva jegyző

4.) Előterjesztés közterületek elnevezéséről és a házszámok szabályairól szóló rendelet-tervezetre

Előadó: Szente Béla polgármester

Szente Béla polgármester: mindenki megkapta a rendelet-tervezetet. Kaptak a Kormányhivataltól egy észrevételt. Kérdezi, hogy az elolvasás után van-e valakinek észrevétele, hozzáfűzni valója, javaslata?

Borbás Elvira képviselő: megkérdezi, hogy az önkormányzatnak mennyibe kerül ez? Ezt először a Pénzügyi, Településfejlesztési és Ügyrendi Bizottságnak kellene tárgyalni,

amennyiben ez pénzbe kerül.

Szente Béla polgármester: megkérdezi Sahin-Tóth Jenőné pénzügyi vezetőt, tudják-e, hogy előreláthatólag ez mennyi összegbe kerülhet?

Sahin-Tóth Jenőné pénzügyi vezető: előreláthatólag nem tudják megmondani.

Dzsupin Imréné képviselő: gondolja, hogy akkor a 2015. évi költségvetésbe ezt be kell tervezni.

Borbás Elvira képviselő: akár a hétfői bizottsági ülésre is fel lehet venni napirendre. Javasolja, hogy a Pénzügyi, Településfejlesztési és Ügyrendi Bizottság tárgyalja meg.

Szente Béla polgármester: arra az ülésre nem lehet felvenni, csak a következőre.

Nagy Lászlóné képviselő: az előterjesztés tartalmaz egy előzetes hatásvizsgálatot. Abból annyi derül ki, hogy a 2014. évi koncepcióba be lett építve ilyen tétel.

Vargáné Vass Éva jegyző: a hiányzó utcanév táblákat folyamatosan pótolni kell, évek óta, mióta Monorierdő önálló. A jogszabály előírja, hogy az előzetes hatásvizsgálatot el kell végezni, ami most is megtörtént. Van, amikor egy évben 2-3, van, amikor egy utcanév tábla csere sem történik.

Nagy Lászlóné képviselő: ami biztos, hogy költség az utcanév táblák kihelyezése, karbantartása és szükség esetén cseréje. Ezen kívül nem olvasta, hogy van-e még költség. Ami viszont még költséggel járna, nem találta meg a rendeletben, de szeretne rákérdezni. Nagyon nagyszerű, hogy szabályozódik ez a terület csak tudják, hogy Monorierdőnek van még egy nagyon nagy gondja, hogy rengeteg házszám ismétlődik és ezt a gondot még ez a rendelet nem orvosolja. Azt, hogy lehetne majd megoldani, hogy azokban az utcákban, ahol egy házszám többször fordul elő. A rendelet nagyon szépen leírja, hogy kell számozódni egy utcának, erre lehetne alapozni, hogy a központ melyik részétől, milyen irányba vagy melyik oldal, hogyan. Ez nagyszerű, csak ez alapján elvárható a lakostól, ugyanis nem kötelezi a rendelet a lakost, ha végig mennek a Rózsa utcán pl. és már többször fordul elő ugyan az a házszám, akkor a lakosnak kötelezettsége keletkezik lecserélni, vagy kinek a kötelezettsége?

Szente Béla polgármester: ennél sokkal egyszerűbb a dolog. Ha megalkotja a rendeletet a képviselő-testület, onnantól kezdve ez a feladat az önkormányzaté. Az önkormányzatnak fel kell mérni ezeket a helyeket, és amikor egymás után ismétlődik három házszám, akkor az első a következő szám, a következő emelkedik értelem szerűen.

Nagy Lászlóné képviselő: ki állja majd a költségeket, mert ott nem csak egy házszámot kell venni, hanem annak komoly utánjárás, igazgatási költségei is vannak a lakcímkártyától kezdve.

Szente Béla polgármester: ez két külön dolog. A házszám és az utcanév tábla elhelyezése az önkormányzaté. Ha a lakosnak megváltozik a házszáma, onnantól kezdve a többi költség nem az önkormányzaté, hanem a lakosé. Kötelezni nem az önkormányzat fogja, hanem a hatóság, hivatalból fogják erre kötelezni, addig nem tud lakcímkártyát sem használni, amíg nem teszi rendbe az iratait.

Nagy Lászlóné képviselő: melyik hatóság fogja erre kötelezni?

Szente Béla polgármester: az építés hatóság vagy a Belügyminisztérium, attól függően, hogy melyik iratába kerül átírásra, attól függ, hogy milyen okmányokat kell kicserélnie.

Balogh Gábor képviselő: itt a legfontosabb dolog, amit a Pest Megyei Kormányhivatal kormány megbízottja küldött nekik. Törvényességi felhívással élt. Amennyiben a képviselő-testület a törvényben meghatározott jogalkotási kötelezettségének nem tesz eleget, mulasztásban megnyilvánuló törvénysértést követ el. Mindenképpen el kell kezdeni vele foglalkozni. Ezt nem lehet vakvágányra tenni, mert igen komoly büntetést fog maga után vonni, ha nem foglalkoznak vele. Sajnos a tulajdonosé lesz az okmányok cseréjének költsége, illetve az utcanév táblák kihelyezése az önkormányzat feladata lesz. Inkább a házzszámokkal lesz nagyobb probléma, mert nagyon sok helyen vannak azonos számok.

Szente Béla polgármester: nem csak azzal van gond, hogy többször szerepel egy házzszám, van olyan utca, ahol a lakosnak nincs is házzszáma, hanem helyrajzi száma van, és erre kötelezik, hiszen hivatali ügyintézésben megakad az illető. Éppen ezért kötelezik az önkormányzatot, hogy helyre kell tenni. Abban az utcában ahol ő is lakik, ott is van olyan lakos, akinek helyrajzi száma van, nem pedig házzszáma.

Dzsupin Imréné képviselő: tényleg rendbe kell tenni ezt a dolgot, mert már nagyon régóta probléma. Ennek ő is szenvedő alanya, mert hárman laknak a Rakéta u. 4. szám alatt. Össze volt vonva ott az összes telek, majd el lett adva és az van, ha rendőrség jön vagy a mentő és hiába a 6. vagy a 8. szám alá, mindenki a Rakéta u. 4. szám alá van bejelentve. Ő benne volt leváláskor a választási bizottságba és akkor is problémát jelentett, hogy többen voltak ugyan arra a házzszámra bejelentve. Ezt mindenképpen orvosolni kell, pláne, hogy most felszólították rá a képviselő-testületet.

Szente Béla polgármester: pontosan a választásoknál is ez felmerülő gond, mert ha egy lakcímen van több lakos is bejelentve, az ütközésbe kerülhet és bonyodalomba. Ezt előre megsaccolni sem ő sem más nem fogja tudni, hogy mennyibe kerül ez majd az önkormányzatnak. A hiányzó utcanév táblák kihelyezése évek óta napirendi téma és a 2014. évi koncepcióba is bele lett építve. Ha megalkotják a rendeletet, onnantól kezdve kezdődik el ennek a folyamata, felmérése és akkor fogják tudni megállapítani, hogy mibe kerül ez az önkormányzatnak, hány utcanév táblát kell pótolni, hány házzszámot kell pótolni.

Nagy Lászlóné képviselő: szeretne reagálni annyiban Balogh Gábor képviselőtársa által mondottakra, azt mondta, hogy nem lehet ezzel megakasztani. Ha figyelte bárki is, amit mondott, nem hiszi, hogy azt mondta volna, hogy meg akarja akasztani ezt az egészet. Sőt, egyáltalán örül annak, hogy végre rendbe lesz téve. Pusztán kérdezte, hogy a házzszámok hogyan lesznek rendbe téve, mert a házzszámozás elsősre az anyagból neki nem derült ki. Ez pusztán kérdés volt a részéről és nem irányult megakasztási tevékenységre, hogy ő meg akarja akasztani, ő a legkisebb mértékben sincs ennek ellene. Ha felszólal, szeretné, ha nem tűnne úgy, hogy rögtön ellene próbál állni valaminek, mert csak értelmez dolgokat, szeretné megbeszélni, hogy ne maradjon utána kérdés vagy olyan dolog, amit nem látnak át tisztán.

Balogh Gábor képviselő: elnézést, ő nem ezt mondta, hanem azt, hogy valóban minél előbb ezt el kell kezdeni és véleménye szerint, ha másképp nem, akkor lépcsőzetesen is. Erről a Kormányhivatal fog kérni valószínűleg egy beszámolót, hogy mi történt ezzel a dologgal és akkor már tudjanak tárgyalni a Kormányhivatallal, hogy igen is elkezdődött és xy utcák

rendben vannak, de költség hiányában nem tudják folytatni csak akkor, ha kapnak hozzá támogatást. Erre gondolt, nem arra, hogy megakasszák, hanem ennek igen is menni kellene, ha másképp nem, lépcsőzetesen is.

Szente Béla polgármester: felhívja a képviselő-testület figyelmét, hogy kaptak egy törvényességi felhívást és ennek eleget kell tenni írásban. Döntést kell hozniuk, hogy igen vagy nem, amiről neki beszámolási kötelezettsége van. Ha a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság is tárgyalja, nem lesznek semmivel sem előrébb, mert nem tudnak összeget mondani, be van építve a koncepcióba. Akkor tudják, ha most hoznak egy döntést, hogy ezt a rendeletet megalkotják és elkezdik a felmérést. Ha megtörténik a felmérés és megállapítják, hogy mennyibe kerül, akkor kell tárgyalni a Pénzügyi és Területfejlesztési Bizottságnak, hogy meghatározza miből és hová tegyék át ennek a költségét. A törvényességi felhívásnak, a képviselő-testületnek mindenképpen eleget kell tenni.

dr. Pácsi Antal alpolgármester: ebben egyetért polgármester úrral. Ezt már nem lehet tovább húzni-halasztani. Azért, hogy ne legyenek mulasztások törvénysértésben, a rendeletet mindenképpen ma még meg kell alkotniuk. A részleteket és az anyagi kihatásait majd később ráérnek tárgyalni. A lakosokkal is meg kell értetni, hogy ez nagyon fontos az ő számukra is, mert amikor ügyeletben keresi az orvos a házszámot és már a harmadik ugyan olyan számozású házba csönget be, az nagyon kellemetlen tud lenni. Ez mindenkinek érdeke és ezt meg kell csinálni. Javasolja, hogy fogadják el, nem talál benne semmi olyat, amit ne lehetne elfogadni. Utána kell a részleteit kidolgozni folyamatosan.

Nagy Lászlóné képviselő: a szövegezéssel kapcsolatban két dolgot szeretne tisztázni. Szerinte az 5. oldal 8. § (7) bekezdés c) pontjából hiányzik egy „amely felől” szó. Ez apró szövegezési észrevétel.

Vargáné Vass Éva jegyző: a tervezett jogszabályi hely szövege a következőképpen szólhatna: 8. § (7) Amennyiben egy ingatlan több közterülettel is érintkezik, a házszámot arról a közterületről kell megállapítani, a) amely a rövidebbik telekoldallal határos, vagy b) amely felől az ingatlan megközelíthető, vagy c) amely felől az ingatlan bejárata esik. Ez jó így?

Nagy Lászlóné képviselő: igen jó, ez tényleg csak egy apróság volt. A 10. § (1) bekezdésben az van odaírva, hogy: A házszám megállapításáról szóló döntést az érintett ingatlannal rendelkező jogosultakkal kell közölni. Ezt mindenkivel fogják közölni? Ezt, hogy kell érteni?

Szente Béla polgármester: akinek tisztázott, azzal nem. Két utcára nyílik egy sarok telek, és jelen pillanatban nem megállapított a házszámozás, mert van ilyen több is. Az ingatlan bejárata nem a Szabadság, hanem a Fácán utcára nyílik, akkor a bejárat szerint lesz megállapítva a házszám, ezt fogják közölni az ingatlan tulajdonossal. Valószínű nem lesz neki kifogása, hiszen a másik utcáról nincs bejárata.

Nagy Lászlóné képviselő: ezt az építéshatóság fogja közölni az érintettekkel, ezt így kell értelmezni?

Szente Béla polgármester: véleménye szerint nem az építéshatóság, hanem az érintett hatóság fogja vele közölni. A felmérést az önkormányzatnak kell végezni, mert a képviselő-testület rendeletet alkot arról, hogy ezt el fogja végezni. Ezt követően az érintett hatóság fogja értesíteni a tulajdonost a változásról.

dr. Pácsi Antal alpolgármester: van itt még valami, amit szerinte a rendeletből ki kellene venni. 9. § (1) A házzámozás belterületen a közterületnek a) a település központjához közelebb eső végében, b) nagyobb forgalmú közterülettől kezdődik. Itt Monorierdőn az egész rendszer felborul és gyakorlatilag, ha ezt végrehajtják, akkor mindenkinek a házzáma meg fog változni. Itt a házzámozások Monortól kifelé indulnak. Pl. a Bokor, Fürdő utcákban inntól kifelé kell kezdeni a házzámozást, tehát mindenkinek megváltozik a házzáma. Ez nagyon nagy költség mindenkinek.

Vargáné Vass Éva jegyző: itt valami félreértés van. Az előterjesztés II. A települési házzám – megállapítási szabályok és előírások melyek a rendelet előkészítését meghatározták: 2. pontjában az áll, hogy: „A 4-es számú főúttól északra elhelyezkedő, minden, azzal megközelítőleg párhuzamosan futó utca tekintetében azt célszerű követni, hogy Monor irányából Pilis irányában növekednek a házzámok, a 4-es számú főúttól délre húzódó Beton út elnevezésű, a 4-es számú főúttal párhuzamos irányába futó útszakaszon ezzel ellentétes irányú a számozás növekedése.

dr. Pácsi Antal alpolgármester: ez jó, de akkor ezt innen ki kellene venni és betenni a 9. § (1) a) pontja helyére.

Vargáné Vass Éva jegyző: akkor azt javasolja, hogy ez kerüljön bele. Próbálták kezelni ezt a sajátos helyzetet.

Baloghné Dobó Hajnalka bizottsági tag: javasolja, hogy maradjon az, hogy Monortól déli irányba, mert, ha a központot, akkor ez jó lesz.

Vargáné Vass Éva jegyző: a 9. § (1) bekezdés a) pontja helyébe bekerül az a szövegrész, amit felolvasott a II. 2. pont. Megkérdezi, hogy így jó lesz? A b) pont maradjon?

(Mindenki egyszerre mondja, hogy igen, jó lesz.)

Szente Béla polgármester: akkor okafogyottá válik a b) pont, mert az is benne van.

Nagy Lászlóné képviselő: meg ami alatta folytatódik, hogy: „A 4-es számú főútra alapvetően merőleges irányba futó utcákban, mind az északi, mind a déli oldalon, azt javasolják követni, hogy a 4-es számú főúttól kiindulón növekszik a számozás az utcaszakaszok végéig.

Szente Béla polgármester: ez még beletartozik a II. 2. pontba, ez is bele lesz építve a 9. § (1) bekezdés a) pontja helyére. Ha ezt beillesztik, akkor a 9. § (1) bekezdés b) pontja teljesen felesleges, mert alapvetően így fog megvalósulni. Amúgy is így vannak most a számozások, nem fog felborulni.

Dzsupin Imréné képviselő: megkérdezi, hogy a kis utcáknál is marad ez?

Szente Béla polgármester: igen marad úgy, ahogy most van.

dr. Páczné Félix Anna bizottsági tag: van olyan lakó a Rezeda utcában, aki a hosszabb oldalról jár be, holott ott van a keskenyebb oldal is. Legyen egységes, hogy mindenkinek a rövidebb oldalról van a számozás.

Szente Béla polgármester: lehet, hogy van két ilyen család és megoldásra vár még 88 másik

család. Egységes lesz, ha a rendeletet megalkotja a képviselő-testület.

dr. Páczné Félix Anna bizottsági tag: az hangzott el, hogy vagy ahonnan a bejárat éppen most van.

Szente Béla polgármester: az a 8 § (7) bekezdése, ami azt jelenti, hogy vagy ez vagy az, ha azt kéri, akkor nem fog változni neki, ha van házszáma, hacsak nem kettő házszám vonatkozik rá, akkor viszont el kell dönteni, hogy melyiket kéri.

Baloghné Dobó Hajnalka bizottsági tag: igen, míg egy családnak kell okmányt javítani, addig ott fent 8 vagy 10 háztartásban nagyon sok embernek kell az okmányát javítani. Megkérdezi, hogy ez lesz-e mérlegelve? A sarkon lévő házban lakik 6 bejelentett, viszont a többi ingatlanban nagyon sok embernek kell az okmányát átíratni ez miatt, mert ők úgy döntöttek.

Balogh Gábor képviselő: véleménye szerint a Pest Megyei Kormányhivatal azért csinálja ezt, hogy egyszer legyen rend térképészetileg, viszont kerüljön pénz a zsebbe is, mert ez azt fogja jelenteni, hogy rengeteg lakosnak a lakcímkártyát, stb. stb. meg kell változtatni, amit viszont nem kerülhető el, úgy, hogy csinál egy kis munkát magának, illetve az önkormányzatnak is. Nyilván ezért kasszírozni fog, az önkormányzat meg fizetni, ez a véleménye sajnos.

Bodó László állampolgár: ha meg lesznek állapítva a telkek bejáratai és a házszámok, akkor javasolja, hogy az utcanevek alá írják ki, hogy saroktól-sarokig honnantól kezdődik az első házszámozás és hol fejeződik be. Ez nagyon fontos.

Szente Béla polgármester: megkérdezi a képviselő-testülettől, hogy a rendelet-tervezet elfogadható-e úgy, hogy a házszám megállapításra vonatkozóan a 9. §-ba beillesztik a II. 2. pontját.

Vargáné Vass Éva jegyző: a rendelet-tervezet „8. § (7) Amennyiben egy ingatlan több közterülettel is érintkezik, a házszámot arról a közterületről kell megállapítani, a) amely a rövidebbik telekoldallal határos, vagy b) amely felől az ingatlan megközelíthető, vagy c) amely felől az ingatlan bejárata esik.”

A rendelet-tervezet „9. § (1) bekezdése a következőképpen fog alakulni: A házszámozás belterületen a 4-es számú főúttól északra elhelyezkedő, minden, azzal megközelítőleg párhuzamosan futó utca tekintetében Monor irányából Pilis irányában növekszik. A 4-es számú főúttól délre húzódó Beton út elnevezésű, a 4-es számú főúttal párhuzamos irányába futó útszakaszon ezzel ellentétes irányú a házszámozás növekedése. A 4-es számú főútra merőleges irányba futó utcákban, mind az északi, mind a déli oldalon a 4-es számú főúttól kiindulón növekszik a házszámozás az utcaszakaszok végéig.”

A rendelet-tervezet „9 § (2) bekezdése úgy szól, hogy: Az út, utca, köz (a továbbiakban együttesen: utca) házszámozása 1-től kezdődően, növekvő arab számozással történik, és a házszám növekedésének irányát tekintve az utca bal oldalán lévő ingatlanok páros, a jobb oldalon lévő ingatlanok páratlan számozást kapnak.”

Szente Béla polgármester: az elhangzott módosításokkal szavazásra bocsátja a rendelet-tervezetet. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal –

egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta meg:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
10/2014. (... ..) önkormányzati
RENDELETE**

**a közterületek elnevezésének, valamint az elnevezésük megváltoztatására irányuló
kezdeményezés és a házszám megállapítás szabályairól**

Monorierdő Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 51. §. (5) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdése d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a közterületek elnevezéséről és a házszámozás szabályairól a következőket rendeli el:

Általános rendelkezések

1.§ (1) A rendelet célja, hogy egységesen szabályozza Monorierdő község közigazgatási területén a közterületek elnevezését, az ingatlanok számozását, továbbá az utcanév-és házszám tábla elhelyezésének a rendjét a település működéséhez szükséges helyszíni tájékoztatói feltételek javítása érdekében.

(2) A közigazgatási területén új közterületet elnevezni, új házszámot megállapítani, a korábban megállapított közterületnevet és házszámot megváltoztatni e rendelet szabályai szerint lehet.

2. § E rendelet alkalmazásában:

1. Közterület: az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvényben meghatározott terület.

2. Közterületnév: a magyarországi hivatalos földrajzi nevek megállapításáról és nyilvántartásáról szóló kormányrendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) szerinti közterületnév.

3. Házszám: olyan számmal, szám vagy szám/betű formátumban meghatározott azonosító jel, amely az ingatlan-nyilvántartásban helyrajzi számmal jelölt ingatlanhoz tartozik, és amely az ingatlan térbeli beazonosítását szolgálja.

A közterületek elnevezésére vonatkozó szabályok

3.§ (1) Minden belterületi közterületet el kell nevezni, minden magánutat és külterületi közterületet el lehet nevezni.

(2) Az újonnan kialakított közterület nevét a létrejöttét követő hat hónapon belül kell megállapítani.

(3) Meglévő, elnevezett közterület természetes folytatásában lévő közterület külön elnevezési eljárás nélkül a már elnevezett közterület nevét kapja.

4. § (1) A közterület elnevezésénél figyelemmel kell lenni a település jellegére, történelmére, hagyományaira, földrajzi adottságaira. Az elnevezés lehetőleg utaljon a közterületnek a településen belüli elhelyezkedésére, helytörténeti vonatkozásaira.

(2) Közterületet –figyelemmel a Korm. rendelet szabályaira – személyről, tárgyról, állatról, növényről, történelmi eseményről, földrajzi névről, elhelyezkedésről vagy fogalomról lehet elnevezni.

5. § (1) A közterület elnevezése során törekedni kell arra, hogy az elnevezés rövid és közérthető, a magyar nyelvhelyesség szabályainak megfelelő legyen.

(2) A személyről történő elnevezés során törekedni kell arra, hogy az elnevezés olyan

személynek állítson emléket, aki

- a) a társadalmi élet bármely területén kimagasló érdemeket szerzett és
- b) élete, munkássága, valamely módon a településhez vagy a térséghez kötődik, hozzájárult a település vagy térség fejlődéséhez, vagy példa értékű lehet a településen lakók számára.

6. §(1)A közterület nevének megállapítását vagy megváltoztatását kezdeményezheti:

- a) a polgármester,
- b) a helyi önkormányzat képviselője,
- c) a közterületen bejelentett lakcímmel rendelkező állampolgárok legalább 10 %-a,
- d) a közterületen ingatlannal, székhellyel, telephellyel rendelkező jogi személy.

(2) A közterület nevét megváltoztatni az alábbi esetekben lehet:

- a) ha az azonos hangzású közterületnevek zavart keltőek és a névazonosság másként nem kezelhető,
- b) ha a névhasználatban kimutatható változás következett be,
- c) ha a névhasználat a közérdek szempontjából nem megfelelő.

7. § (1)A közterület elnevezésére vonatkozó előterjesztést és az elnevezéssel kapcsolatban benyújtott észrevételeket a Képviselő-testület elé kell terjeszteni.

(2)A közterület elnevezésével kapcsolatos döntést közzé kell tenni a honlapon, a döntéssel az adatok átvezetése érdekében meg kell keresni az ingatlan-nyilvántartást; tájékoztatás céljából meg kell küldeni a rendőrkapitányságnak, a postahivatalnak, a tűzoltóságnak, a mentőknek és a közmű szolgáltatóknak.

A házsám megállapítására vonatkozó szabályok

8. § (1) A névvel ellátott közterület mentén lévő építési telkeket kérelemre házsámmal kell ellátni.

(2) A házsámozásnál figyelemmel kell lenni azon beépítetlen telkekre is, melyek a későbbi beépítéskor a közbenső házsámot kapják.

(3) Egy közterületre nyíló több ingatlan azonos számmal nem jelölhető.

(4) Telekosztás, hiányzó vagy kettőzött házsámok esetén a házsámot szám/betűjel formátumban az ABC nagybetűivel kell megkülönböztetni a kettős, hármas és ékezetes betűk alkalmazása nélkül.

(5) Kialakult házsámozásnál telekegyesítést követően az épületek megtartják eredeti házsámukat.

(6) Az (5) bekezdés szerinti esetet követő bontás (ok) és új épület építése, meglévő épületek összeépítése esetén a számokat kötőjellel össze kell vonni.

(7) Amennyiben egy ingatlan több közterülettel is érintkezik, a házsámot arról a közterületről kell megállapítani,

- a) amely a rövidebbik telekoldallal határos, vagy
- b) amely felől az ingatlan megközelíthető, vagy
- c) amely felől az ingatlan bejárata esik.

9. § (1) A házsámozás belterületen a 4-es számú főúttól északra elhelyezkedő, minden, azzal megközelítőleg párhuzamosan futó utca tekintetében Monor irányából Pilis irányában növekszik. A 4-es számú főúttól délre húzódó Beton út elnevezésű, a 4-es számú főúttal párhuzamos irányába futó útszakaszon ezzel ellentétes irányú a házsámozás növekedése. A 4-es számú főútra merőleges irányba futó utcákban, mind az északi, mind a déli oldalon a 4-es számú főúttól kiindulón növekszik a házsámozás az utcaszakaszok végéig.

(2) Az út, utca, köz (a továbbiakban együttesen: utca) házsámozása 1-től kezdődően, növekvő arab számozással történik, és a házsám növekedésének irányát tekintve az utca bal oldalán lévő ingatlanok páros, a jobb oldalon lévő ingatlanok páratlan számozást kapnak.

(3) Terek esetén a házsámozás 1-től kezdődően folyamatos, és az óramutató járásával megegyező irányú.

(4) A földrajzi okokból csak az egyik oldalán beépíthető utcák házszerűsítése arab számozással 1-től kezdődően folyamatos.

10. § (1) A házszerűsítéséről szóló döntést az érintett ingatlannal rendelkezni jogosultakkal kell közölni.

Névtáblák és házszerűsítéstáblák elhelyezése

11. § (1) A közterület nevét jól látható módon, névtáblán kell feltüntetni.

(2) A közterületek névtábláit a saroktelek kerítésén, ennek hiányában a saroképületen, vagy külön tartószerkezeten kell elhelyezni.

(3) A névtábla kihelyezésével érintett ingatlan tulajdonosa vagy használója a névtábla kihelyezését túrni köteles. A kihelyezés időpontjáról előzetesen írásban értesíteni kell az érintett ingatlan tulajdonosát vagy használóját.

(4) A névtáblák kihelyezéséről, karbantartásáról, szükség esetén cseréjéről az önkormányzat gondoskodik.

(5) A közterület elnevezésének megváltoztatása esetén a régi elnevezést feltüntető névtáblákat, a változásról szóló döntést követő egy évig, piros átlós vonallal áthúzva az eredeti helyén kell hagyni. Az új elnevezést feltüntető névtáblákat közvetlenül a régi fölött vagy alatt kell elhelyezni.

12. § (1) A házszerűsítést jelző táblát (továbbiakban: házszerűsítéstábla) az ingatlan utcafronti kerítésére vagy a házfalára, az utcáról jól látható módon kell az ingatlan használójának, kezelőjének, ennek hiányában tulajdonosának elhelyezni.

(2) A házszerűsítéstábla beszerzéséről, kihelyezéséről, olvasható állapotban tartásáról, szükség szerint cseréjéről, pótlásáról az (1) bekezdés szerinti kötelezettnek kell gondoskodnia.

Záró rendelkezések

13. § (1) Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

14. § (1) Azon ingatlan tulajdonosa, ahol az ingatlan házszerűsítése hiányzik, e rendeletben foglalt kötelezettségének a rendelet hatályba lépését követő hat hónapon belül köteles eleget tenni.

(2) A 9. § (1)–(3) bekezdés rendelkezései a rendelet hatályba lépésekor már meglévő közterületek számozását nem érintik.

5.) Előterjesztés a Szabadság, a Bokor és a Fürdő utcák aszfaltozására

Előadó: Sente Béla polgármester

Sente Béla polgármester: megkapta mindenki az előterjesztést. Már napirendre volt tűzve csak határozatképtelen volt az a testületi ülés. Azért volt szükséges, hiszen több balesetveszélyes útszakasz is volt és bejelentés és kárigény is érkezett Monorierdő Önkormányzatához és feltétlenül el kellett hárítani ezt a veszélyt. Arról kellene döntést hozni, hogy a teljesítésigazolást, ami megtörtént a polgármester elvégezheti, ami alapján majd benyújthatják a kifizetendő számlát. Maga a munka elkészült. Biztosan tudják, hogy mind személyi sérülés, mind pedig anyagi kár is keletkezett az utak állapota miatt, ezért a munka elvégzése égetően szükséges volt és a továbbiakban biztos, hogy sokkal többbe került volna az önkormányzatnak.

Nagy Lászlóné képviselő: tudja azt, hogy ezeknek a munkálatoknak az elvégzése halasztást nem tűrt, úgymond égetően szükséges volt. Az anyagból számára az tűnt ki, hogy nem volt testületi döntés, felhatalmazás szerződés kötésére, erre az aszfaltozási munka elvégzésére.

Sente Béla polgármester: elő volt terjesztve csak nem volt határozatképes a képviselő-

testület. Viszont a károkat benyújtották az önkormányzat felé. Olyan helyzetekben, amikor váratlan esemény történik, mint például egy kazán felrobban, vagy személyi sérülés történik, akkor lehet dönteniről, hogy megrendeli ezt a munkát. Ezt a munkát elvégezték, viszont a teljesítésigazolásra, hogy ez a munka el lett végezve, erre van szükség, most ezért ültek össze. Arra hatalmazza fel a képviselő-testület, hogy a teljesítésigazolást elvégezheti. Ha elhatározzák, hogy a járdát megcsinálják, akkor erre kell előzetes testületi döntés, de, ha ott beszakad az úttest és személyi sérülés történik vagy olyan anyagi kár keletkezik, akkor azonnal haladéktalanul meg lehet szüntetni, el lehet végeztetni a munkát, hogy ne érjen más baleset vagy káresemény ne érje az önkormányzatot.

Nagy Lászlóné képviselő: persze, tiszta sor, itt volt olyan, hogy baleset történt, tehát azonnali halaszthatatlan intézkedést igényelt.

Szente Béla polgármester: nem csak baleset történt, hanem egy héten kettő gépkocsi kár is keletkezett 100 000 Ft-os tételekben. Fényképpel, hatósági igazolással, számlával igazolták, hogy ez már pedig megtörtént. Lehet húzni ezt hónapokig, de akkor ez a kátyú, ami 2 m², lehet, hogy két hónap múlva már 5 m². Ha arra kap felhatalmazást, hogy 2 m² után, akkor az lesz a kifogás, hogy miért nem 5 m² lett leaszfaltozva. Ahány m² lesz leigazolva, arról kell, hogy szóljon a számla.

Balogh Gábor képviselő: azt is tudomásul kell venni ehhez a dologhoz, amit polgármester úr elmondott, csak nem fejezte be, elharapta a végét, hogy valóban, ha történik ilyen baleset, azt az önkormányzatnak, ha fényképpel igazolják, ki kell fizetni. Itt az is félő volt, hogy jóval több baleset fog történni, a végén már annyi lesz, hogy egyáltalán nem fogják tudni az utat megcsináltatni, hanem csak a károkat fogják fizetni. Ha állampolgári sérülés történik az még rosszabb.

Borbás Elvira képviselő: úgy tudja, hogy állampolgári sérülés is volt, egy gödörbe belement egy hölgy kerékpárral és bizony komoly sérüléseket szenvedett, éppen ezért úgy gondolja, hogy ez egy krízis helyzet volt.

Szente Béla polgármester: olyan baleset történt, hogy az illető egy évre kiesett a munkából és lehet, hogy még per is lesz belőle, tehát feltétlenül a krízis esemény az megtörtént.

Nagy Lászlóné képviselő: ez nem derült ki az anyagból ilyen szinten, ha ez benne van az anyagban, el tudja olvasni, akkor nem kérdez rá, mert nyilvánvaló, hogy volt ilyen. A másik kérdése az lett volna, hogy hány m²-t aszfaltoztak.

Szente Béla polgármester: ezt utólag mondják meg az önkormányzat és a vállalkozó együttesen nézik meg állapítják meg, hány m² került aszfaltozásra. Ahány m², az kerül majd kifizetésre a teljesítésigazolással.

Bodó László állampolgár: a Sas utcában lakik, az utcának olyan a forgalma, mint a Fürdő utcának. Az utca végén a 4-es felé keletkezett egy 2 méterszer 50 cm-es kátyú, amit betömtek 3 hete, elkezdődött az esős időszak és már megbomlott.

Szente Béla polgármester: az nem képezi a munkálatokat, azt be kellett tömni, a maradék aszfaltot oda rakatta bele, hogy ne öntsék ki az út szélére. Az utak karbantartása folyamatos, az is folyamatában lesz a lehajtás, a Rózsakertnél is megtörtént a lehajtás aszfaltozása. Fel van mérve, csak az ügy fontossága és sürgőssége sorrendjében történik az aszfaltozás. Felolvassa

az előterjesztésben szereplő határozati javaslatot. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testülete
131/2014. (X. 30.) Kt.
határozata**

a Szabadság, a Bokor és a Fürdő utcák aszfaltozásának jóváhagyásáról

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Szabadság, a Bokor és a Fürdő utcák aszfaltozásának megrendelését tudomásul veszi. A polgármester által az érintett útszakaszokon elvégzett karbantartási munkára kötött szerződést jóváhagyja. Felkéri a polgármestert, hogy a teljesítés igazolását felmérés alapján végezze el.

Határidő: azonnal

Felelős: Sente Béla polgármester

6.) Előterjesztés a készülő településrendezési eszközök tervezési állásáról

Előadó: Sente Béla polgármester

Sente Béla polgármester: ez folyamatában lévő dolog, most is folyamatban van, tehát készül. Azért tartotta ezt fontosnak, mert új ciklus kezdődött és a képviselő-testület 1/3-a megváltozott, új képviselő tagok is érkeztek, jöttek be a képviselő-testületbe és úgy érezte, hogy tájékoztatni kell őket, hogyan is áll ez az ügy.

Dzsupin Imréné képviselő: olvashatják az anyagban, hogy az előzőek alapján a kérdéses terület rész jövőbeni felhasználási lehetőségeinek újragondolása szükséges, figyelembe véve azt a lehetőséget is, hogy az változatlan formában mezőgazdasági felhasználású maradjon, elkerülve a Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatala további estleges kifogásait. A koncepcióban olvashatják a 3. oldalon, hogy a Pest Megyei Földhivatal milyen állásfoglalást hozott. Azzal, hogy az átminősítés ellen kifogást nem emel, itt szerepel, hogy az ugyancsak gazdasági területnek kijelölt 0248/6-25 hrsz.-ú 13,3 hektár területből 11,9 hektár az átlagosnál jobb minőségű termőföld terület, így ennek a 13,3 hektárnak az átsorolásához nem járul hozzá. Jelzi, hogy az egyeztetési folyamatban részt kíván venni, valamint ismerteti a közigazgatási terület földminőségi besorolását. Tájékoztatásul leírja a belterületbe vonás eljárását. Mellette olvasható a tervezői értékelés, hogy a Földhivatal kifogásolja a Monor irányában tervezett gazdasági terület egy részének igénybevételét. A hatályos Földtörvény alapján ez a terület nem vonható ki a mezőgazdasági művelésből, így az ismert gyakorlat alapján nem várható, hogy hozzájáruljanak a koncepcióban felvázolt elképzeléshez. Testületi döntés szükséges, hogy továbbra is szerepeltessék ezt a területet, vagy esetleg törlésre kerül. A településfejlesztési koncepcióban is benne van, hogy a MOL kút melletti területéről van szó, a híd lábától. Amikor elkezdtek a területfejlesztési koncepciót onnan is be lettek hívva a tulajdonosok egyeztetésre. Összehangzóan mindenki szerette volna, hogy megtörténjen az átminősítés, mert ugye jelenleg mezőgazdasági ágban van?

Sente Béla polgármester: akik megjelentek kettő kivételével igen, azok nem jelentek meg, akik osztatlan közös tulajdonban vannak, és elenyésző részük van, 0,6 hektár. Akik mellette

laknak mondták, hogy meg fogják vásárolni ezeket a földterületeket.

Dzsupin Imréné képviselő: amikor elindították, azért szerették volna, hogy ipari övezetté alakuljon át az a rész, a MOL kút és a Katalin csárda is ott van, mint egy vendéglátó helyiség. Az a rész tökéletes lenne arra, a tulajdonosok túlnyomó rész azt szeretné, hogy ipari övezet legyen. Javasolja, hogy továbbra is szerepeltessék a koncepcióban, vagy megkérdezi, hogy esetleg hol tudnának hasonló ilyen területet keresni?

Szente Béla polgármester: azért került ilyen besorolásba, mert a tulajdonosok kérelmezték, hogy szeretnék átminősíttetni. Az sem mindegy, hogy milyen ipari besorolásba fog kerülni, van a kereskedelmi és van a gazdasági. Oda nem lehet olyat létesíteni, pl. gumigyárat, ami nem felel meg a besorolásnak. Nem az önkormányzat kezdeményezte, hanem a lakosok kérésére, került betervezésre.

Fekete István képviselő: a művelési ágból való kivonás az önkormányzatnak pénzbe kerül?

Szente Béla polgármester: az egyértelmű, hogy az értéke az ingatlannak emelkedni fog. A tulajdonosok egyhangúan azt mondták, hogy a vele járó költségeket vállalják. Itt hármas megállapodásnak kell lenni. A tulajdonosok azt mondták, hogy vállalják a költségeket.

Vargáné Vass Éva jegyző: a fejlesztendő területre vonatkozó hármas megállapodás az, aki a tulajdonos, a települési önkormányzat, illetve a finanszírozó. Tudomása szerint eddig még írásban nem nyilatkozott senki.

Szente Béla polgármester: igen, de ez még folyamatában lévő ügy. Azért hozta be testületi ülésre, hogy az új képviselők is tudják, hol tart ez az ügy. Ha a képviselő-testület elfogadja, ez nem azt jelenti, hogy rögtön elindul az átminősítés, hanem azt jelenti, hogy a képviselő-testület elfogadja az A.D.U Építész Iroda által előzetes fejlesztési koncepcióval kapcsolatos visszaérkezett véleményezés alapján összeállított összefoglaló értékelését.

Nagy Lászlóné képviselő: úgy értelmezi ebből az anyagból, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatala arról küldött tájékoztatást, hogy ott egy részen, nem is az egész terület, nem egészen a hídig, a MOL kút és a híd közötti $\frac{3}{4}$ területről van szó, ami az átlagosnál jobb minőségű termőföld területnek minősítik. Ezért írja később, hogy minimális esély mutatkozik arra, a földtörvény rendelkezései miatt, hogy ez az átsorolás ott megtörténhessen. Viszont nem írja lehetetlennek sem, tehát, ha mégis úgy dönt a testület, hogy ez kell, meg van arra tulajdonosi igény és más szándék is, át kell gondolni, mert nem tilt, csak azt mondja, hogy minimális esély van rá.

Szente Béla polgármester: tulajdonképpen erről van szó. A képviselő-testületnek a határozatról kell döntenie most.

Nagy Lászlóné képviselő: a határozati javaslatban benne van, hogy a kifogásolt véleménnyel érintett terület lehetséges átminősítése kérdésében ott van egy perjel, a testületnek el kell döntenie, hogy a perjel előtti vagy az utána lévő részt fogadja el.

Szente Béla polgármester: a tulajdonosoknak most is azaz igénye, hogy át legyen minősítve. Mivel, hogy nem lehetetlen a perjel előtti részt fogják elfogadni, amennyiben a képviselő-testület ezzel egyetért.

(A képviselők hangosan mondják, hogy továbbra is fenntartják az eddigi elképzeléseket.)

Szente Béla polgármester: Monorierdő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja az ADU Építész Iroda által az előzetes fejlesztési koncepcióval kapcsolatosan visszaérkezett véleményezések alapján összeállított összefoglaló értékelést. Monorierdő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a kifogásolt véleménnyel érintett terület lehetséges átminősítése kérdésében az eddigi elképzelését továbbra is fenntartja, a gazdasági fejlesztési lehetőségét megtartva. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testülete
132/2014. (X. 30.) Kt.
határozata**

a készülő településfejlesztési koncepció értékeléséről és átminősítési felülvizsgálatáról

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az ADU Építész Iroda által az előzetes fejlesztési koncepcióval kapcsolatosan visszaérkezett véleményezések alapján összeállított összefoglaló értékelést.

Monorierdő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a kifogásolt véleménnyel érintett terület lehetséges átminősítése kérdésében az eddigi elképzelését továbbra is fenntartja, a gazdasági fejlesztési lehetőségét megtartva.

Határidő: azonnal

Felelős: Szente Béla polgármester

Vargáné Vass Éva jegyző: a határozat-tervezetben 31-e van, de mindenki tudja, hogy most 30-a van.

7.) Tájékoztató a Visegrádi négyek keretei közt pályázatról

Előadó: Szente Béla polgármester

Szente Béla polgármester: van egy testvértelepülésünk Dunatőkés és adódott egy olyan lehetőség, amely alapján a négy országban Lengyelország, Csehország, Szlovákia és Magyarország valamelyikével testvérkapcsolatban vannak és közösen lehet pályázatot benyújtani. Dunatőkéssel ez megtörtént, ez csak tájékoztatás. Pozsonyba kellett benyújtani a pályázatot, ami arról szólt, hogy a gyermekeik, a felnőttek a lakosság életében is határon túlról sport vagy oktatási programokat lehessen szervezni. Az utolsó oldalon a tájékoztatóban felsorolta, hogy mi-minden számolható el. Először visszadobták a pályázatot, mert forintban lett elszámolva, mert mindent euróban számolnak. Publikációs nyomdai anyagoknál mindenképpen be kell tervezni egy weboldal készítést is, ennek elszámolható összege 450 euró lesz, ami 300 Ft-os árbán 1 350 000 Ft-ot jelent. Falunapra, ha közösen szerveznek Falunapot, a képviselő-testület azon tagjai, akik elmentek a Falunapra, meghívták őket Dunatőkésre, azok láthatták, hogy milyen fellépőket hívtak, aminek elszámolható összege is van, 2500 euró. Ha sikeres lesz a pályázat, akkor Dunatőkés településsel közösen el lehet számolni. Berendezés bérlése is szerepel a sorban, ha hangosítást vagy kivetítőt bérelnék, annak az összege is elszámolható. Ha bővebb információi lesznek, megtudják, hogy pozitívan bírálták el a pályázatot, akkor mindenféleképpen tájékoztatja erről a képviselő-testületet.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el. Kéri a képviselő-testületet, hogy a tájékoztatást fogadja el. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi határozatot hozta:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testülete
133/2014. (X. 30.) Kt.
határozata**

a Visegrádi négyek keretei közt pályázatról

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Visegrádi négyek keretei közt pályázatról szóló polgármesteri tájékoztatót.

Határidő: azonnal

Felelős: Sente Béla polgármester

8.) Egyebek

Sente Béla polgármester: megkérdezi, hogy kinek van az egyebek napirendi pontban kérdése, hozzászólása?

Dzsupin Imréné képviselő: általában az októberi bizottsági ülésen és testületi ülésen szokták tárgyalni a téli hó eltakarítást. Szeretné, ha napirendre tűzné a Pénzügyi, Településfejlesztési és Ügyrendi Bizottság, és kérje be az árajánlatokat.

Sente Béla polgármester: a téli hó eltakarítást és síkosság mentesítést mindenféleképpen meg kell tenni. Javasolja attól a három szolgáltatótól, vállalkozótól bekérni az árajánlatot, akik eddig is benyújtották, valamint tudomására jutott, hogy van Monorierdőn is egy olyan vállalkozó, akinek vannak hasonló gépei, talán őt is be lehetne vonni. Kéri a Pénzügyi, Településfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnökét, hogy egyeztessenek és a következő soros bizottsági ülésre ezt hozzák is be, hogy minél előbb döntést tudjon hozni róla a képviselő-testület.

Nagy Lászlóné képviselő: egy lakos olyan ügyben kereste meg őt, hogy a gyerekeknek eddig a foci edzést Szécsényi Pál edző tartotta. Most már másik edző is van. Azok a gyerekek, akik Szécsényi Pálhoz járnak edzésre, nekik korán reggel vagy 7 órára az óvodába kell menni edzésre, vagy a Sipítóba kell kimenni edzésre a késő délutáni órákban. A sötétedés miatt nem annyira komfortos az erdőben a gyerekeknek egyedül menni. Azt szeretnék megtudni, van-e arra lehetőség, hogy esetleg a focipályát használhassák a gyerekek, akik a Szécsényi Pálhoz tartoznak. Miért nem lehet megosztani, hogy az egyik edző ekkor edz, a másik máskor.

Sente Béla polgármester: Szécsényi Pál tegnap bent volt nála, azt a tájékoztatást kapta, hogy valóban most le fog állni a Sipítóban való edzés, oda csak hétvégén tudnak kimenni a sötétség hamar beállta miatt és a szülők sem szívesen engedik el a gyerekeket. Bérelnek a szülők az önkormányzattól egy területet, ahol foci pályát alakítottak ki a homokos pálya területén, most pucolják, rövidesen végeznek a munkával. Kérelemmel fordultak az önkormányzathoz, amit kért, hogy írásban is nyújtsanak be, hogy szeretnék használni a tornatermet. Ezt a problémát meg kell oldani.

Nagy Lászlóné képviselő: a Fehér Gyolcs Alapítvány, amely október közepén egyik napról a másikra megszüntette az ebédszállítást, ezzel kapcsolatos a másik kérdése. Azt most már tudja, hogy ez milyen megoldást nyert. Reméli, hogy folyamatban van, vagy már fel is mérték ezeket az embereket, hogy az ebédeltetésük megoldódjon. Az Alapítvány nem csak ebédszállítást végzett, hanem egyéb segítségnyújtást is a mozgásukban korlátozott idős embereknek. Erről van-e tudomása az önkormányzatnak?

Szente Béla polgármester: a szociálisan rászorultak étkeztetésére van megoldás, ez ellátandó feladat az önkormányzat részéről. Van egy szerződéses partnerük ez a Gerodondex Bt., akinek át lett adva a Fehér Gyolcs Alapítvánnyal szerződő felek iratai. Az, hogy az Alapítvány a kötelezően ellátandó feladatokon kívül mit látott el, fogalma nincsen, de ez külön megállapodás kérdése lehet és az nem biztos, hogy az önkormányzatnak kötelező feladatellátása lehet. Hallott olyanról is, hogy ott nekiálltak elmosogatni meg bevásárolni, ami viszont nem kötelező önkormányzati feladat. Nem az önkormányzattal kell megállapodni, hanem az önkormányzat által azzal, aki ezt a kötelező feladatot ellátja. Bent volt személyesen is a Gerodondex Bt. vezetője a hivatalban, aki felvette a kapcsolatot ezekkel a személyekkel.

Nagy Lászlóné képviselő: jó, rendben van. Ugyan ez a hölgy még annyit kérdezett, hogy tovább folytatódna-e az útjavítások?

Szente Béla polgármester: igen, ez folyamatos, nem állhat le, mert akkor folyamatosan romlik az utak állapota és sokkal többre fog kerülni a felújítása.

dr. Pácsi Antal alpolgármester: a Fehér Gyolcs Alapítvány nagyon furán működött. Már a kezdetén látta, hogy előbb-utóbb bele fog bukni. Az Alapítvány úgy működött, hogy a kiválasztott dolgozóknak kellett embereket gyűjteni és olyanokat rábeszéltek, aki kocsival Hajdúszoboszlóra járt fürödni, hogy hozzá járjanak ki és tegyenek meg neki különböző szolgáltatásokat. Volt olyan, hogy hurkát kellett tölteni a gondozottnak és kertet felásni. A szociális gondoskodásban ez nincsen benne, ezt tudatosítani kell a gondozottakkal. Szociális ellátásra az rászorult, aki a helyzeténél fogva nem tud elmosogatni, nem tudja az ételt elvinni magának, de azok, akik járnak kirándulni netán Olaszországba, az el tud menni. Azt nem tudja felvállalni a Gerodondex Bt. sem, se az önkormányzat, hogy erre pénz legyen. A Gerodondex Bt.-nek van szolgáltatása, aminek ára is van, és vele kell megegyezni. Az étkeztetésben ugyan ez van, mindenkit rábeszéltek, először ingyen kaptak ételt, utána már fizetni kellett érte. Ennek az lett az ára, hogy a Fehér Gyolcs Alapítvány ebbe belebukott.

Szente Béla polgármester: csütörtökön-pénteken beszédtek az ebéddíjat és szombaton felmondták a szerződést. Ez tudatos becsapásnak számít. Ezt követően másik héten, kedden visszafizették.

Vargáné Vass Éva jegyző: polgármester úrral a tegnapi nap folyamán tárgyalást folytattak Csordás Nagy László úrral, akit a képviselő-testület az erdőgazdálkodási feladatok ellátására szerződött partnernek tekint. Röviden a tárgyalás úgy foglalható össze, hogy a földcsere során megvalósult erdőtelepítés a crosspálya mellett két földrészleten 1,2, illetve 1,3 hektár nagyságrendben, 1,2 hektár önkormányzati terület, az 1,3 hektár pedig Vladár Zoltán monori lakos területén történt a telepítés. Mindkettő sajnos sikertelen volt, a felettes hatóság elfogadta a telepítést, de sajnos sikertelen volt. Az úr, aki az erdőgazdálkodói feladatokat ellátja, javaslatokat fogalmazott meg, tennivalókat beszéltek meg, a feladatokat ütemezték is. A holnapi napon érkezik az erdőgazdálkodási feladatok ellátására vonatkozó szerződés.

Tudtával polgármester úr nem lesz, helyettesítés van alpolgármester úr részéről. Azt nem tudja megmondani, hogy mikor érkezik a szerződés, de nagyon fontos lenne, hogy aláírásra kerüljön, mert a dokumentációt, amely a terület rendbetételéhez, erdősítéséhez szükséges, azt elhozzák holnap. Nekik az a feladatuk, hogy a jelenleg, állítólag velük szerződéses viszonyban lévő Vajda Károly szakirányítót meg kell keresniük, hogy aláírja a műveleti lapot, amit a gödöllői hatósághoz kell eljuttatniuk hétfőn. Ha ez a bejelentés megtörténik, a munka elkezdhető. A két terület vonatkozásában az önkormányzati területen kezdődne el a munka úgy, hogy ott nagyjából középen van egy fehér nyárfacsoport, ami ott marad. A felettes erdészeti hivattal az egyeztetés megtörtént, az a facsoport ott marad. A terület többi része kerül erdősítésre oly módon, hogy ott 10-15 cm-es földréteggel lefedett szemétkupac van, amit el kell szállítani. Ezt megszervezték és azt mondták, hogyha meg van ez a műveleti lap benyújtás, akkor ők azonnal elkezdi a munkát, ki fogják termelni onnan a szemetet, el fogják szállítani a szemetet az önkormányzat költségén, ha jól emlékszik 10 000 Ft + Áfa egy fuvar, egy szállítás 25 m³. Ott keletkezik majd egy teknő. A magasabb részekről összetolják a termőföldet, illetve a temető mögötti 2,6 hektárnál van egy földhurka, amiből már kiszedték a tuskókat, gyökereket, abból a földből is tudnak oda átszállítani töltés címen. Amikor ez megtörténik, következik a letermelése a fehér nyár körüli résznek, mert ott vannak olyan fafajták, amiket le kell termelni, nem lehetne felszántani, ha az ott marad. Ezt is elvégzi az Erdőmester Kft. oly módon, hogy az elvégzett munkát leszámolják az önkormányzatnak, az ott kitermelt fát pedig megveszik az önkormányzattól. Így állapotok meg, ez az előzetes megállapodás. Amikor ezek megtörténtek, elkezdődik a mélyszántás. Az időjárás függvénye, hogy ebben az évben megtörténik-e a mélyszántás és a telepítés, ha ebben az évben nem is, de tavasszal mindenképpen megtörténik. Azt biztosan tudják, hogy az ellenőrzésére ennek a munkának valamikor a nyár folyamán fog, sort keríteni a felettes szakhatóság, ami azt jelenti, hogy a levélbeszökkenés, a megfogadás már meg fog történni és látni lehet majd, hogy azok az alanyok, amiket telepítettek megmaradtak-e vagy sem. A képviselő-testület olyan döntést hozott, hogy 80 000 Ft + Áfa ennek a cégnek az erdőgazdálkodási feladatokért az éves ellátási díja, ami minden tárgyévét követő év január 15-ig esedékes.

Tárgyalásokat kezdeményezett polgármester úr az 1,3 hektáros földterület tulajdonosával Vladár Zoltán monori lakossal. Erre hétfőn délelőtt fog, sor kerülni. Neki is el kell végezni a telepítési feladatokat. Azon a földterületen az erdőtelepítést végre kell hajtani. A jelenleg bejelentett erdőgazdálkodó Vajda Károly úr ezen az 1,2 és 1,3 hektáros területen. Polgármester úr el fogja mondani a föld tulajdonosának, hogy kötelezettséget vállalt erre, és a földhivatalnál az ingatlan-nyilvántartásba a művelési ág bejegyzésre került, tehát az ott, erdő. Ha esetleg, valamilyen oknál fogva nem sikerülne az erdőtelepítést végrehajtani az önkormányzatnak, mert a kötelezett a hatóság szerint mégis csak az önkormányzat, akkor van b) terv is, akkor majd jönnek azzal.

Borbás Elvira képviselő: kultúrházuk ugyan nincs, de azért megpróbálnak mindent megtenni, hogy ne maradjanak le a többi településtől. Havonta egy-két alkalommal hétfőnként szoktak szervezni történelmi, illetve irodalmi témájú előadásokat. Most már elnevezték ezt népfőiskolának, hiszen elég gyakran fordul elő, hogy itt előadások vannak. A következő december 1-jén lesz, Zlinszky Csaba és Zlinszky Viktória előadásában a vasfüggöny története 1948-1989. A trianoni államhatár nyugat magyarországi része, a kommunista diktatúra alatt. Ez a címe az előadásnak. December 8.-án hétfőn Zlinszky Zsolt előadásában a Monorierdői Fekete István Általános Iskola története, az alapítás 1926. időszak, első rész. Szeretettel várnak mindenkit.

Szente Béla polgármester: nagyon szépen köszöni az együttműködést a megjelenteknek, a képviselő-testületnek. A képviselő-testület ülését 17.16 órakor bezárja.

K.m.f.

Szente Béla
polgármester

Vargáné Vass Éva
jegyző

Dzsupin Imréné
jegyzőkönyv-hitelesítő

Fehér István
jegyzőkönyv-hitelesítő