

6-57/2015.

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. november 26-án 17:00 órai kezdettel a Fekete István Általános Iskola tornatermében megtartott Közmeghallgatásról

Tárgysorozata:

Jegyzőkönyve:

Rendelete:

Határozatai:

T á r g y s o r o z a t a

1. Az Önkormányzat pénzügyi helyzete

Előterjesztő: Sente Béla polgármester

2. A Polgármesteri Hivatalnál történt személyi változások okai, és az átvilágításról szóló tájékoztató

Előterjesztő: Sente Béla polgármester

Monorierdő, 2015. november 26.



JEGYZŐKÖNYV

Készült: Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. november 26-án 17:00 órai kezdettel a Fekete István Általános Iskola tornatermében megtartott Közmeghallgatáson.

Jelen van: Sente Béla polgármester, dr. Pácsi Antal alpolgármester, Balogh Gábor, Borbás Elvira, Dzsupsin Imréné, Fehér István, Nagy Lászlóné képviselő (7 fő)

Tanácskozási joggal megjelent: dr. Mezei Csilla jegyző, Gaálné Czinkos Judit aljegyző, Baár Pál rendőrkapitány, Sallai Róbert közrendvédelmi osztály vezetője, Györi Zoltán közrendvédelmi osztály vezető-helyettese, Berényi László körzeti megbízott.

A lakosság részéről: 43 fő érdeklődő

Szente Béla polgármester: Nagyon sok szeretettel köszönt mindenkit. A Közmeghallgatást 17:00 órakor megnyitja. Eredetileg két napirendi pont lett volna, de mivel megtisztelte őket Baár Pál rendőrkapitány úr a rendőrség képviselőjével, szeretné, ha van a közbiztonsággal kapcsolatos kérdés, azt tegyék fel. Van tömérdek dolguk a rendőröknek, ne várokoztassák őket. Felkéri Baár Pál rendőrkapitány urat, hogy legyen szíves bemutatkozni.

Baár Pál rendőrkapitány: tisztelettel köszönt mindenkit a rendőrkapitányság képviselőjében. Polgármester úr bemutatta őt, Baár Pál a rendőrkapitányság vezetője. Elhozta a munkatársait is, hogy első kézből tapasztalják azt, hogy a lakosságot mi érdekli, milyen problémák vannak. Eljött Vele Sallai Róbert úr a közrendvédelmi osztály vezetője, a helyettese Györi Zoltán úr és akit a legtöbbször látnak, legalább is reméli, ez a helyi körzeti megbízott Berényi László. Ha bárkinek, bármilyen kérdése van a közbiztonsággal, az aktuális helyzettel kapcsolatban, nagyon szívesen válaszolnak rá. Azt kéri, hogy az egyedi problémákat ne itt vitassák meg, mindenki előtt. Minden szerdán, a fogadónapján mindenkit szívesen vár, akinek egyedi problémája van és áll a rendelkezésére, telefonon egyeztetett időpontban és az egyedi dolgokat akkor meg tudják beszélni. Köszöni szépen, várja a kérdéseket.

Höffler Judit helyi lakos: megkérdezi a közbiztonsággal kapcsolatban, hogy hol vannak a járőrök éjszaka meg nappal, amikor hallja, hogy éjszaka fűrészelik a fát Monorierdőn a Harmat utcával szemben. A körzeti megbízottat nem is lehet felhívni telefonon, ha esetleg olyan probléma van. Nem látja az autókat sem. Náluk közvilágítás sincs, és az ember úgy alszik éjszaka, hogy baseball ütő van az ágyánál, mert nem tudja, hogy ki megy be a házába. Erre szeretne választ várni és a polgárőrségre, ha egyáltalán van. Ha van, akkor hol vannak?

Hölgy, helyi lakos: örül annak, hogy megismerte rendőrkapitány urat. Nem kell itt polgárőrség, a rendőrség járjon rendszeresen. Az Önkormányzatnál egy iroda a rendőrség szolgálatára áll. Kellene ide egy szabadnapos tiszt, ha valami történik Monorierdőn, nem kell bemenni Monorra, az ügyeletes tisztnek el tudják mondani a gondokat és mindjárt intézkedik. A polgárőrségnél egy környezettanulmányt kellene végezni és csak olyan jöhetne a testületbe, aki törvénytisztelő, nem részeg, nem nős, nem nőtlen, normális viselkedésű. Kéri, hogy erre rendőrkapitány úr figyeljen oda, mert környezettanulmányt csinálni kell. Akinek nincs a füle mögött valami, az belemegy a környezettanulmányba. Fedhetetlen ember kell a rendőrség kötelékébe vagy a polgárőrségbe vagy bármibe.

Baár Pál rendőrkapitány: hallgassák meg a további kérdéseket, ezután egyben válaszol rá.

Bogdány Vince helyi lakos: megkérdezi, hogy a körzeti megbízott úrnak van-e olyan műszere, meg tudja-e állapítani, hogy egy motorból kiszerelek a lamellát, bőg a motor és zavarja a lakosság nyugalma? Van ilyen műszere? Nincsen. Nagyon szomorú, annak idején, amikor a Pozbai úr itt

hogy egymásra is figyeljenek oda és főleg az információkkal segítsék a rendőrség munkáját. Azok az eredmények, amelyeket a rendőrség elér a területen, azt a polgárőrség nélkül nem tudná elérni. Ez így lesz Monorierdővel is. Abban a rendőrség nem tud beleszólni, hogy ki legyen polgárőr és ki nem.

Bogdány Vince helyi lakos: nem kapott választ a kérdésére. Megkérdezte, hogy Pozbai úrnak van-e már füle vagy esetleg tud-e intézkedni a rodeózó emberekkel kapcsolatban, hogy valahogy nyugalomban éljenek?

Baár Pál rendőrkapitány: ez nem fül kérdése, nem eszköz kérdése, Pozbai úr nem itt teljesít szolgálatot. A kolléga egész biztos abban, hogy intézkedni fog. Ennek a bizonyítása nem egyszerű. Mondhatják azt, hogy a fülüket sérti, de ő meg mondhatja azt, hogy a szomszédja fülét nem sérti. Sajnos ez nagyon nehéz eset, abban tudnak intézkedni, hogy valószínű ezek a gépkocsik, amelyek így közlekednek, mert ő mondhatja azt, hogy a kátyúba leszakadt a kipufogója és azért ilyen hangos, és ezt nem tudják megcáfolni, egyet lehet tenni, ha önök azt mondják, hogy van egy ilyen rendszámú gépkocsi, akkor írják fel a gépkocsi rendszámát és jelentsék be. Akkor majd sort kerítenek arra, hogy ezt vagy ezeket a gépkocsikat megnézzék.

Bogdány Vince helyi lakos: amikor a krosszó emberke egy keréken száguldozik, direkt megcsavarintja a gázt, főleg ott, aki netán szólni mer, hogy egy kicsit halkabban, reméli, hogy ezt a hangot a rendőr is észreveszi.

Baár Pál rendőrkapitány: ha hallani fogja, akkor biztos, hogy intézkedni is fog.

Bodó László helyi lakos: kialakult egy rend, itt Monorierdőn, amíg a Polgármesteri Hivatal a régi épületben volt. A körzeti megbízottnak minden héten egy x órában volt fogadóórája. Amióta elköltöztek, ez nem történik meg hetente, csak kéthetente, nem lehet tudni, hogy most páros hét van, vagy páratlan hét van. Ha a fogadóóra hétfőn van és kedden valami baja van valakinek, akkor 13 napot kell várni, amikor a következő alkalommal a rendőrrel tud beszélni. A kérése az, hogy legalább egy héten, egy napon, egy x órában, a Polgármesteri Hivatalban ki legyen téve, lehessen találkozni a körzeti megbízottal.

Sallai Róbert közrendvédelmi osztály vezetője: a kmb-s szabályzat szabályozza azt, hogy hányszor kell, melyik héten kell a körzeti megbízottnak fogadóórát tartania. Ez a szabályzat írja le, hogy páros vagy páratlan héten. Ez a szabályzat azt írja le, hogy kéthetente kell két órában a körzeti megbízottnak, ha van körzeti megbízotti irodája, akkor ott, ha nincs, akkor a monori rendőrkapitányságon, ez esetben, mivel nincs irodája Monorierdőn, a monori rendőrkapitányságon tart fogadóórát, bárki be tud menni hozzá a fogadási idő alatt. Amennyiben 13 napba tellene, hogy bármilyen problémáját a körzeti megbízottnak elmondja, a legcélszerűbb az lenne, ha a körzeti megbízott telefonját hívná napközben, ami a monori rendőrkapitányságon és az önkormányzatnál is ki van téve. Biztos, hogy a körzeti megbízott tud reagálni, általában két-három naponta szolgálatban van, és nem kell megvárni azt az időt, hogy bármire tudjon reagálni. Ez lenne a legcélszerűbb.

Bodó László helyi lakos: megkérdezi, hogy mi az akadály annak, hogy ezt a két órát elosszák és heti egy órában elérhető lenne a körzeti megbízott?

Sallai Róbert közrendvédelmi osztály vezetője: ennek az oka az 1995. évben született kmb-s szabályzat, ez írja elő, hogy a körzeti megbízottnak mikor kell és kötelező, ettől eltérni nem lehet. Ezért van a szolgálati mobil telefon, hogy föl lehessen hívni, ha bármi probléma van és akkor tud segíteni.

Bodó László helyi lakos: ne a szabályokhoz kössék a fogadóórát, hanem az emberekhez, hogy

érezzék azt, hogy itt van a rendőr és bármikor fordulhatnak hozzá, ha gond van.

Szente Béla polgármester: amikor a körzeti megbízott úrnak fogadóórája van és itt van Monorierdőn, nála rendszerint be szokott jelentkezni és akkor itt tartózkodik az önkormányzat épületében, vagy a Teleházban vagy éppen kint szolgálatot teljesít. Lakossági bejelentések arról érkeznek, megosztottak az érzelmek, hogy mennyire látják sűrűn a körzeti megbízottat vagy nem, viszont azt megerősítették, hogy sokkal nagyobb a rendőri jelenlét, mert rendszeresen látnak rendőröket, rendőrautót. Ha a körzeti megbízott nincs itt, el lehet érni a telefonján, lehet, hogy kint valahol intézkedik, de rendőri jelenlét van Monorierdőn.

Bodó László helyi lakos: megkérdezi, hogy Polgármester úr tudja-e, hogy most páros vagy páratlan hét van, mert ő nem tudja?

Szente Béla polgármester: most páros hét van.

Oláh Zsolt helyi lakos: a polgárőrséggel kapcsolatban csak részben jöttek át információk neki. Két évvel ezelőtt még volt szubjektív biztonságérzete, felhívták a polgárőrséget és este 10 órakor kimentek. Régen volt polgárőr szolgálat, ha most két héten belül fog a rendőrfőkapitány elé kerülni, meg alá kell írni, hogy újra lehessen. Nem érti, hogy akkor miért szakadt meg egy folyamat, miért nem tud folytonos lenni. Csatlakozik az úrhoz, egyetért abban, hogy a szabályzat legyen az emberekért és ne fordítva. Önöknek, mint hatóságnak nincs olyan eszközüik, hogy az emberek igényét jelezzék és esetleg jogszabály módosítást kezdeményezzenek?

Baár Pál rendőrkapitány: ez az ország, mint az összes többi ország szabályokon, törvényeken működik. Nekik ezt írták elő, ezen, nem tudnak változtatni. Ezen sem tudnak változtatni. Ő is azt mondja, hogy lehetne ezen változtatni, jelezték is, de a jogszabályt nekik végre kell hajtani, amit hoznak. Ezt a kérést jelezni fogja a Pest Megyei Rendőr-főkapitányság felé.

Balogh Gábor polgárőrség vezetője: jelen pillanatban ő vezeti a polgárőrséget. Össze is állt a polgárőrség, mindenki levizsgázott, meg van a vizsgája, minden megvan hozzá, egyetlen egy kell, hogy a Pest Megyei Rendőrkapitánysággal és a Monori Rendőrkapitánysággal együttműködési szerződést kössenek, ami folyamatban van, a Pest Megyei Rendőrkapitányságnál vannak az iratok. Ennyit tud elmondani. Jelen pillanatban 14-en vannak Monorierdőn polgárőrök, várják azokat, akik jelentkeznének a polgárőrségbe.

Az első kérdésre, amit a hölgy tett fel, azt is megválaszolja. A polgárőrség összes tagját átvilágították, most már így működik ez a dolog. Amikor beküldik, hogy kik szeretnének polgárőrök lenni, és szeretnének vizsgát tenni, azokat átvilágítják. Nincs olyan, hogy valaki polgárőr lesz, akinek büntetett előélete van. Nagyon jó kapcsolatot ápolnak a Monori Rendőrkapitánysággal, a gombai, a monori és a bényei polgárőrökkel is. Sőt az üllőieket is ide tudja sorolni, mert többször ide átjöttek segíteni. Addig nem tudnak szolgálatba lépni, amíg az együttműködési megállapodás nincs megkötve, addig csak úgynevezett figyelő szolgálatot tudnak ellátni.

Bogdány Vince helyi lakos: megkérdezi rendőrkapitány urat, hogy a monorierdői kempinggel kapcsolatban az önkormányzat tett-e feljelentést a kemping szétverésével kapcsolatban és hol tart ez az ügy? Nem tudja, hogy a bíróság milyen határozatot hozott, az ügy hol tart?

Baár Pál rendőrkapitány: a rendőrkapitányságon jelen pillanatban folyamatban van, mintegy 670 bűnügy. Sajnálja, de nem ismeri mindegyiket. Megígéri, hogy utána fog nézni. Erről felvilágosítást adni senkinek nem tudnak adni, annak tudnak adni, akit érint az ügy. Ha volt ilyen, akkor jelen pillanatban ez a polgármester urat érinti, ő tudja, hogy tett-e feljelentést vagy nem. Másnak sajnos felvilágosítást a jogszabályok alapján a folyamatban lévő ügyben, akit nem érint, nem tud kiadni.

Szente Béla polgármester: négy vagy öt alkalommal lett bejelentés, feljelentés téve mind a szétveréssel, rongálással, a gázmegrongálásával, mind a villannyal, mind az épületek megrongálásával kapcsolatban. Mivel, hogy a tettes ismeretlen, hogy hol tart az ügy, ezt nem tudja megmondani. Ha elfognak egy tettest, nem tudják rábizonyítani, hogy már pedig tegnap ő volt az, aki megrongálta a kempinget. Azt viszont mindketten tudják, személy szerint, hogy nagyjából kik állhatnak mögötte. Az, aki bemegy magán, zárt területre, amikor zárva van, fényképet készít és az internetes közös oldalon megosztja azt, onnantól kezdve ő is bűncselekményt követett el és feltételezhető, hogy akár ő is lehetett a tettes, mert törvénysértést követett el.

Bogdány Vince helyi lakos: megkérdezi, hogy melyik oldalról van zárva a kemping?

Szente Béla polgármester: amelyik oldalról nem lopták le a kerítést.

Bogdány Vince helyi lakos: a kapuja is tárva-nyitva van és a kerítés is hiányos.

Szente Béla polgármester: megkérdezi, hogy van-e még a közbiztonsággal kapcsolatban kérdés? Ha nincs, akkor rátérnek a 2. napirendi pontra. Megköszöni rendőrkapitány úrnak és a rendőr uraknak a megjelenést.

Most térnek rá a napirendi pontok tárgyalására.

Jegyzőkönyv-vezetőnek felkéri Várszegi Istvánnét, jegyzőkönyv-hitelesítőnek Borbás Elvira és Dzsupsin Imréné képviselőt. A napirendi pontot mindenki időben megkapta. Aki a jegyzőkönyv-vezető és a jegyzőkönyv-hitelesítők személyével, valamint a napirendi pontokkal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – egyhangúlag - a jegyzőkönyv-vezető és a jegyzőkönyv-hitelesítők személyét, valamint a napirendi pontokat elfogadta.

Napirendi pontok és azok sorrendje:

1. Az Önkormányzat pénzügyi helyzete

Előterjesztő: Szente Béla polgármester

2. A Polgármesteri Hivatalnál történt személyi változások okai, és az átvilágításról szóló tájékoztató

Előterjesztő: Szente Béla polgármester

1. Az Önkormányzat pénzügyi helyzete

Előterjesztő: Szente Béla polgármester

Szente Béla polgármester: sokan nem ismerik, volt személyi változás, szeretné bemutatni Monorierdő új jegyzőjét dr. Mezei Csillát és aljegyzőjét Gaálné Czinkos Juditot.

2013-tól kezdi csak röviden érintve a helyzetét az önkormányzatnak. 2013-ban, mint akkor beszámolt a közmeghallgatáson 63 millió Ft mínusszal sikerült átvenni, magyarul lefordítva kifizetetlen számlával az önkormányzatot. Tavaly mínusz 18 millió Ft-ról számolt be. Az idén be tud számolni arról, ami papírokkal, számlákkal alá van támasztva, hogy a november 12-i állás szerint Monorierdőnek jelen pillanatban nincs kifizetetlen számlája, kivéve, ami, azóta érkezett be, de 8, 15, vagy 30 napos határidővel van.

A jelenlévők tapssal köszönték meg a bejelentést.

Ezek nyilvános adatok, ha bárki adatokra kíváncsi, ugyan a számlákat nem, de a kimutatásokat igen,

mivel, hogy számszerűen van alátámasztva, bizonyítható. Sorba felsorolja az intézményeik beruházásait. Az önkormányzat áll egy iskolából, egy óvodából, egy konyhából és magából az önkormányzattól és a hivatalból. Azt is fel szeretné sorolni, nagyon sok kérdést kapott azzal kapcsolatban, hogy magát a kommunális adót mire fordítják, fejlesztésekre vagy nem fejlesztésekre fordítják. Be fogja bizonyítani, hogy még többet is fordít az önkormányzat fejlesztésekre, mint ami a kommunális adóból befolyik. Annak ellenére, hogy nagyon jó fizetési hajlandóságot mutat a lakosság, mondhatja azt, hogy 90 %-os a fizetési hajlandóság, ennek a többszörösét is az önkormányzat nem csak jószántából, hanem kötelezően is, annak ellenére, hogy milyen visszaélések történtek, még mennyit lehetett volna erre fordítani.

Iskolai beruházások: az iskolában olyan beruházások voltak, hogy először be volt tervezve a parketta felújítása. Ez nem valósult meg. Minden rossznak van valami hátulütője. A költségvetésben volt rá előirányzott összeg, volt róla testületi döntés is. A munkálatok elkezdése előtt egy héttel jött egy vihar nyáron és kiderült, hogy legalább öt helyen beázott a mennyezet és csöpögött a parkettára a víz. Így a tetőt kellett megjavítani, melynek a költsége mindennel együtt, beleértve a tetőt, csavarokat, festéket 771.157.- Ft-ot tett ki. A munkát a karbantartók és közmunkások bevonásával sikerült elvégezni. Ez több volt, mint a betervezett 600 ezer Ft-os költség, ami a parkettára lett betervezve.

Óvodai beruházás: bútort kellett vásárolni 667 e Ft-ért, festékeket kellett vásárolni, felújítani több mint 150 e Ft-ért, tűzoltó készülékeket vásároltak, karbantartásokat végeztek. Jelen pillanatban, most elromlott a gázkazán, azt meg kellett venni, ami nem várt költség. Itt bőven 1 millió Ft fölött volt maga csak az, amiket a béreken és a közüzemi számlákon felül kellett költeni.

Konyhai beruházás: indultak egy pályázaton, amiről a következő napirendi pontnál részletesen beszámol, hogy az miért nem valósult meg. Először is történt egy gázszámoly csere, ami 62 ezer Ft-ot tett ki. Radiátorok cseréje történt meg, tavaly kapott egy új kazánt az épület és ennek következménye, hogy nem lettek kicserélve a radiátorok és a csövezés, értelemszerűen ezt is kicserélték, ami 72.2010, több mint 311 ezer Ft volt. Onnantól kezdve kapott egy tisztasági festést, mert előtte ilyesmi nem volt. Ez 70 ezer Ft-ba került. Eszközöket vásároltak, amiket pótolni kellett, 50 ezer Ft értékben. A villanszerelési munkák 135 ezer Ft-értékben. Összesen 1.179.200.- Ft-ért történt beruházás a konyhában, ami nem volt előre betervezve, de szükséges volt.

Önkormányzat: elmondja, hogy az önkormányzat, mi mindenre költött.

Kommunális adó: a kommunális adóból befolyt összeg két részletben folyik be, március 15-ig és szeptember 15-ig. A november 12-i állás szerint a befolyt összeg 9.728.893.- Ft, amit a lakosok befizettek.

Az utakra ebben az évben 5.257.590.- Ft-ot költöttek. Volt egy fejlesztés, ami sajnos muszáj volt 406 ezer Ft-ért urnafalat kellett rendelni. Nem várt mennyiségben telik be, sajnos. Sorolhatná az összes üvegezést az iskolában, az önkormányzatnál és minden egyébnél, ami nem várt kiadás volt. Kénytelen idesorolni a konyhát is, mert fejlesztés volt az 1.179.200.- Ft-tal, ha ezt összeadja, ez 8.588.058.- Ft és ezekbe nem számolta bele a kerítésépítést, rongálások miatti javítások, festések. A festéket egyszer 60 e Ft-ért vásárolták, egyszer 130 ezer Ft-ért vették, amit az iskolánál, az óvodánál, a konyhánál, az önkormányzat épületénél meg kellett vásárolni. Nem várt kiadás volt, ami az elemi károknál bekövetkezett, hogy az útra rádőlt és önkormányzati tulajdonú épületre rádőlt, vagy az iskola kerítésére rádőlt fa és károk okozott. Ha csak a 8.588.058.- Ft-ot nézi a 9.728.893.- Ft befolyt adóhoz, ez fejszámolás nélkül is 70-80 %.

A kintlévőség: csak kint van még a kommunális adóból 2.175.275.- Ft. Ez azt jelenti, hogy a kommunális adót befizetni köteles 1481 háztartásból 169 háztartás nem fizetett be kommunális adót. Azt tudják elérni, hogy az OEP-en keresztül lekérik az adatokat. Ha gépjárműve van, akkor a gépjárművet megpróbálják kivonni a forgalomból annak, akinek gépjármű adóhátraléka van. A hivatalnál sajnos olyan beruházás történt, amire nem volt fedezet. Ezt a következő napirendi pontnál

fogja ismertetni, ami 2.965.000.- Ft kötelezettségvállalást jelent, ami megvalósult, de nem történt kifizetésre csak a fele és kérdéses, hogy milyen jogon és hogyan.

Összességében, amivel gazdálkodik az önkormányzat a normatíván kívül: a település fenntartására, a közművek kifizetésére, épületek fenntartására és fejlesztésekre fordít a lakosság számára az önkormányzat, az adóból befolyt összegben felül teljesít. Az iparüzési adóból 29.150.000.- Ft-nak kellett volna befolytania, 18.254.747.- Ft nem folyt be. Ebből várhatóan nem is fog csak kb. 7-8 millió Ft befolyt december 20-ig. Szintén azt tudják tenni ilyenkor, hogy adóbehajtást kell kérni, ha gépjármű adó tartozása van, akkor azt kivonják a forgalomból és ezt követően igyekeznek befizetni az elmaradt adót. OEP-en keresztül le lehet terhelni mindenféle bevételét. A gépjármű adóknál befolyt 21.352.999.- Ft. Ennek 60 %-át elviszi az állam. A gépjármű adóból kintlévőség 39.675.884.- Ft, amire igényt tart az önkormányzat és mindent el fog követni, hogy ennek a behajtása megtörténjen. Nem olyan tragikus, mert ez az első év, amikor emelkedő tendenciát mutat, hogy a kintlévőségét be tudja hajtani az önkormányzat. Az önkormányzat olyan vállalkozókkal szemben is végrehajtást kért, amikor megreklamálta a vállalkozó, hogy ő pedig már nem fogja befizetni az adót, mert nem a településre fordítja az önkormányzat. 2-4 millió Ft-os kintlévősége volt, ahogy be lett vonva a gépjárművének a forgalmija, rögtön ki tudta fizetni. Innentől kezdve szintén oda tudják fordítani, ahová kell. Ha olyan összegeket is ide tudtak volna fordítani, amik kifolytak a településről lapát számra, akkor a településen sokkal jobban látszódtak volna. Mindenkit az érdekel, hogy mi történik a befolyt adóval. Volt olyan személy, akinek elmondta, hogy az is például, hogy az ő két gyermeke is ingyen eszik, amit az önkormányzatnak kell kifizetni. Nem beszélve a rongálásról, vandalizmusról. Itt volt a szemétyűjtés például: ki volt hangsúlyozva az, hogy ne tegyenek ki televíziót, háztartási berendezéseket, gumiabroncsot, mert nem fogják elvinni. Annál inkább kitették. Volt két illegális szeméttelp, ami fel lett számolva, amelyek gombamód szaporodnak. Az állampolgároknak a szomszédjukra is oda kellene figyelniük, nem kellene hagyni, hogy kitegyék a szemetet. Az önkormányzatnak a kitett szemet elszállítását meg kellett rendelni Rákospalotán egy cégtől, aki 10.000.- Ft kiszállási díjat kért és kg-ra számolja el a veszélyes hulladék elszállítását, ami egy konténer árának az ötszörösébe került, ami ki volt téve a Beton útnál és a Sas utcánál. Nem véletlenül jelentették meg az újságban, hogy a törvény mindenkire vonatkozik. Elkezdték a kamerázást az intézményekkel, nem lesznek restek végrehajtani, a törvény mindenkire vonatkozik. Onnantól kezdve, ha elkövet valaki, valamit, senkit nem fog érdekelni a személyiségi jogai, mert senkinek nem áll jogában és nem is lehetséges, hogy megkárosítja az önkormányzatot. Ezt a pénzt lehetett volna a gyerekekre, a konyhára, vagy bármire fordítani. Annak ellenére, hogy az önkormányzat nehéz évet zárt, csak tudtak fejleszteni, mert nem volt az önkormányzatnak saját tehergépkocsija. Minden egyes fuvar 5.000.- Ft-ba került. Az önkormányzatnak sikerül vásárolnia egy használt tehergépkocsit 720.000.- Ft-ért. Az a gépkocsi, egy nap nem állt még meg, kivéve akkor, ha valamit javítani kellett rajta. Ha az 5.000.- Ft fuvardíjat számolja, ez a gépkocsi szerinte már az árának legalább a felét visszahozta. Sikerült vásárolni egy fűnyíró traktort, ami adapterekkel is felszerelhető, amit majd a sózásban és a hó tolásban is hasznosítani lehet. Padokat kellett felújítani, polcokat kellett szerelni, pavilonokat kellett vásárolni, függönyt, szerszámokat venni, mert ami elkopik, azt, mind pótolni kell. Arra kéri a jelenlévőket, ha van kérdésük az önkormányzat pénzügyi helyzetével kapcsolatban, akkor azt most tegyék meg és természetesen válaszol rá, mert, ha most a számlákat tételesen el kezdené sorolni, akkor lehet, hogy holnap reggelig itt ülnének.

Bogdány Vince helyi lakos: felhívja polgármester úr figyelmét, hogy a beruházás és a karbantartás két különböző dolog. Egyetlen beruházást nem hajtottak végre, amit Ön elmond, az a kötelező végrehajtása ahhoz, hogy ez a település működjön. Ezek után kéri, hogy sorolja fel, milyen beruházásokat végeztek Monorierdőn.

Szente Béla polgármester: nem tudja, hogy mi nem volt érthető, ő elmondta, hogy milyen beruházás. A pályázat nyeres és a beruházás nem ugyan az. Ezek szerint maga a pályázatokra lett volna kíváncsi?

Bogdány Vince helyi lakos: az, hogy a beruházáshoz a pályázat hozzátartozik, az természetes dolog. Ennek alapján arra lenne kíváncsi, hogy hány helyen pályáztak, hányat nyertek meg, ebből mi történt Monorierdőn, mennyire fejlődtek. Akkor ilyet mondjon, legyen szíves.

Szente Béla polgármester: szeretné, ha értelmes mederben folyna tovább a beszélgetés. Nem ő fogja kiforgatni Bogdány Vince szavait, hanem úgy látja, hogy Bogdány Vince szeretné az övét. Teljesen mindegy, veszi a lapot. Higgye el neki, hogy sokkal járatosabb, mint Bogdány úr, Magyarország önkormányzatainak 98 %-a likvidhiteli gondokkal küszködik. Monorierdőnek nincsen adóssága, nincs likvidhitele. Igaz, sok mindenük nincsen, de hitelük sincs. Monorierdő több pályázaton is indult, pl: óvodafejlesztési pályázat, konyhafejlesztési pályázat, volt a kamera pályázat és még sorolhatná. Tudja, miért úsztak el ezen, pontosan azért, amiért személyi változások voltak. Amikor elmentek, hogy az új jegyzőt bejelentik a NAV-hoz, szerettek volna kérni egy nullás igazolást és kiderült, hogy 2013-ban és 2014-ben nem nyújtottak be adóbevallást. Ez olyan nagy baki, mint amikor magánszemélyként elmegy egy bankhoz, hitelt szeretne felvenni, az első, amit megkérdeznek, hogy van-e bejelentett lakcíme és magyar állampolgár-e? Itt pedig a pályázatnál a nullás igazolást kérik, ha nincs, akkor automatikusan tartaléklísta kerül. Ez nagy baj, több százmillióval megkárosították Monorierdőt, kimeri mondani név nélkül. Innentől kezdve csak önerős beruházást tudtak volna végrehajtani, pályázaton nem tudtak részt venni. Pontosán ezért voltak a személyi változások, mert, ahogy erre fény derült, megtették a megfelelő lépéseket. Innentől kezdve senki nem fog tudni pénzeket lehívni. Ha nem is uniós, hanem BM-es pályázatról beszélnek, pl: Lieder pályázaton vagy a HAJT-A Csapat pályázaton, amit kimeri mondani, hogy ennél szélhámosabb bandát még nem látott, mert az önkormányzatokkal 50 millió Ft-ot szeretne befizettetni azért, hogy felszabaduljanak a számlái, ezt egyetlen egy önkormányzat nem fogja bevállalni és innentől kezdve mindenki menjen a HAJT-A Csapathoz, vagy a Liederhez, meg ahová akar, mert ott is pofára mentek a pénzleosztások. Monorierdő egy fillért nem kapott, csak magát a tagdíjat fizette be. Csináltak szóróanyagot, de Monorierdő nem kapott belőle azért, mert van sajátja. Ön nagyon jól tudja, hogy mi volt a hivatalnál, milyen helyzetben volt és van Monorierdő. Innentől kezdve nem kell ideterhelni a felelősséget, mert a felelősség innentől fog kezdődni, ha a felelősök meglesznek és nem fognak tudni fejlődni. Mindannyian azért dolgoznak, hogy a fejlődés meglegyen. Ha nem tesznek eleget a törvényi kötelezettségüknek, akkor sehol nem fognak tudni pályázni. Vannak itt olyan kollégák, akik a pályázatírásban is benne voltak és tudják, hogy az mennyire előírás és mennyire kötelező feladat. Ez alapvető feladat, aminek mind meg kell felelni.

Bogdány Vince helyi lakos: úgy gondolja, hogy ahhoz, hogy természetes módon az önkormányzatnak legyen pénze, többször elmondta már, hogy hol keressék a pénzt. Az 51 millió Ft, amit átadott gázpénzt Monor, az hol van uraim? 31,7 millió Ft-ot a Páczai Antal százazreket beszédett az utólag bekötött lakosságtól, az hol van uraim? Az eladott telkekből, amit eladtak, hol van az a pénz, mire fordították, szíveskedjen már elmondani.

Szente Béla polgármester: a sok-sok évvel ezelőtti gázvagyonról nem fogja tudni megmondani a megoldást, hogy hová lett. A mostani vizsgálati nyomozás meg fog állapítani valamit, és okot ad arra, hogy menjenek minél messzebb és mélyebbre.

Bogdány Vince helyi lakos: milyen rendőrségi vizsgálat folyik az önkormányzat ellen? Hogy hallják már.

Szente Béla polgármester: hogy mondja már el. Maradjanak abban, hogy most ő beszél és, ha szót ad, akkor Bogdány úr. Ön kérdezett, erre megpróbál válaszolni. Azt kérdezte, hogy elfogadja-e a hallgatóság a beszámolót az önkormányzat pénzügyi helyzetéről és menjenek-e tovább, mert szorosan kapcsolódik a másik ehhez a témához. Azért hozta ezt a két napirendi pontot, mert ott azt is el fogja mondani, hogy milyen nyomozás folyik.

Bodó László helyi lakos: kéri, hogy ezek a számok lássanak napvilágot, a jegyzőkönyvbe kerüljön bele és tegyék fel az internetre, mert jelenleg itt 1 %-a ha itt van a lakosságnak, a lakosság tudja meg, mert azaz érzése, hogy nincs kommunikáció és ezek az adatok, ha már nyilvánosságra kerülnek, akkor jusson el mindenkéhez.

Szente Béla polgármester: a közmeghallgatásról a következő újságszámban terjedelmesen be fognak számolni. Pontosan azért van jegyzőkönyvvezetés, ugyan ő tudja, mert le vannak írva a számok. Ami itt elhangzik kérdés és a kérdésekre adott válasz, az igenis meg fog jelenni és a honlapra is fel kell tenni, hiszen ez egy nyilvános ülés. Mindenki tájékozódhat a honlapról és az újságból is, ahol csak tömörítve fog megjelenni, de a jegyzőkönyvet felteszik a honlapra.

2. A Polgármesteri Hivatalnál történt személyi változások okai, és az átvilágításról szóló tájékoztató

Előterjesztő: Szente Béla polgármester

Szente Béla polgármester: a hivatalnál történt személyi változások okai, és az átvilágításról szóló tájékoztató. Jegyző váltás volt Monorierdőn, bemutatta az elején az új jegyző asszonyt, valamint a hivatal is lecserélődött a pénzügy esetében, tehát maga a vezérkar távozni kényszerült. Ennek az oka elsősorban az volt, hogy megrendült a bizalma a polgármesternek a jegyzővel szemben azért, mert amikor érezhető volt, hogy nagyon nagy gondok vannak, de nem lehetett alátámasztani, amikor elment a kormányhivatalba alpolgármester úrral, szó szerint onnan elutasították őket, mert mindig a jegyzőnek van igaza, hiszen a jegyző a kormányhivatalnak a kinyújtott keze, és nagyon védtek. Mivel, hogy meg lett kerülve, elsőként tájékoztatta őket, hogy milyen döntés született, ezzel nem tudtak mit kezdeni. Elindulhatott végre az érdemleges munka. A bizalomvesztésnek nagyon sok oka volt, azon kívül, hogy nem beszéltek egymással, amikor mert kérdezni, mert sejtette és hallani lehetett, hogy nagyon nagy gázságok történtek, hónapokig csak leveleztek. A feltett kérdésekre nem kapott választ, annak ellenére, hogy azonnali hatállyal utasította, hogy adjon választ. Mikor másodszor sem tette meg, semmi baj, tette a lajstromba, mert akárhogy is, egy jegyzőt nem olyan könnyű elküldeni, csak azt hiszik sokan. Mikor az ügyvédek is meghallották, hogy jegyzőről van szó, hanyatt-homlok menekültek, mivel higgyék el, hogy nem olyan egyszerű egy jegyző elküldése. Maradjanak annyiban, hogy megtörtént. Onnantól kezdve, mivel, hogy érezték, hogy nagyon nagy gond lehet, menekültek innen a pénzügyi dolgozók is. A képviselő-testület megszavazta, hogy egy független könyvvizsgálóval nézessék át az előző éveket. A független könyvvizsgáló ki lett választva és fel szeretné olvasni, hogy milyen megállapítást nyert, ami alapján a megfelelő intézkedések és lépések meg lettek téve.

Tájékoztatja a lakosságot arról, hogy elkészült a könyvvizsgáló jelentése, ami egy vaskos kötet. Ezt a vizsgálatot a 2014 és 2015-ös évre kérték, de a könyvvizsgálónak vissza kellett nyúlnia a 2013-as évig is. Mellé vannak csatolva az alátámasztó dokumentumok, nevek, aláírások és megállapított vizsgálatok. Elmondja, hogy nem fogja az összeset felolvasni, csak a fontosabb megállapításokat ismerteti, hogy mi mindent vizsgáltak és mi mindenre derült fény. Neveket nem fog mondani, azt tudni kell, hogy több fronton folyik a nyomozás, az ügyészségen meg lett téve a feljelentés és mivel, hogy személyiségi jogok sérülhetnek, addig ki nem mondja, mert mindenkit megillet az ártatlanság vételeme, csak akkor mondhat neveket, amikor megállapítást nyert és a bíróságon kimondták.

A vizsgálat kiterjedt minden folyamatra, szabályozásra, gazdálkodásra, elszámolásra, az elszámolás szabályszerűségére. Mindez az új jogszabályok függvényében történt, áttekintve a község éves tervezési metodikáját, tervezését, illetve annak dokumentálását, felsőbbrendű jogszabályokat, kormányrendeleteket, ami alapján megállapítható, hogy mit, hogyan és mi módon kellett volna elkészíteni.

Ezt követően polgármester úr ismertette a vizsgálat főbb megállapításait a teljesség igénye nélkül, és tájékoztatta a lakosságot arról, hogy a hivatal megtette azokat az intézkedéseket, melyeket a jogszabályok ilyen esetre előírnak.

Bogdány Vince helyi lakos: tekintettel arra, amit itt elmondott, úgy gondolja, hogy a polgármester az a Sente Béla. Már pedig úgy gondolja, hogy egy polgármesternek is illik ismerni a törvényeket, azáltal, hogy a beosztottait ellenőrizni tudja, hogy törvényesen jártak-e el vagy sem, a kiadott feladatokat elvégzik-e vagy sem és természetes módon Önnek meg a Képviselő-testület a munkáltatója. Ahol nagyon magasan kvalifikált emberek vannak, akiknek ezt ugyan úgy észre kellett volna venni, hisz már 2006. óta számtalan ember, akik itt, ha körbenéz, képviselők. Úgy gondolja, hogy sajnálatos módon van egy szomorú törvény, ami azt mondja, hogy bünszervezetben elkövetett hűtlen kezelés, az valami úton-módon büncselekmény. Tehát ebben az esetben nagy valószínűséggel a képviselők is felelősök azért, ami itt a monorierdői önkormányzatnál történt, hogy ilyen helyzetbe jutottak. Megragad egy pontot, ami azt mondja, hogy szabadidő megváltás. Mit kell ezen érteni, segítsen már neki. Amikor hazamentek, akkor szabadidővel rendelkeztek és akkor a monorierdői önkormányzat azt is megváltotta, mert dögével tele vannak pénzzel és erre is futja minden további nélkül. De figyelmébe ajánlja, hogy természetes módon a szabadság megváltással kapcsolatosan a törvény úgy rendelkezik, hogy a szabadságot megváltani nem lehet. Legfeljebb olyat lehet tenni, hogy egy szabadságolási ütemtervet kell készíteni az önkormányzatnál a polgármestertől, a hivatalvezetőtől kezdve, mindenkinek és, ha mást nem, akkor a képviselő-testületnek ezt le kell ellenőrizni, beleértve a polgármestert is természetesen, hogy a szabadságolási ütemtervnek megfelelően kivették-e a szabadságukat, vagy mi történt. Rendkívüli esetben megengedi a törvény, hogy az adott évi szabadságot maximum a következő év március 31-ig ki lehet venni. Természetes módon nincs több évre visszamenő, mint, ahogy annak idején a képviselő-testület megszavazta, hogy a Juhász Sándornak mit tudja ő, hogy hány millió Ft-ot fizessenek ki szabadságmegváltás címén. Azt senki nem kérdezte meg, hogy polgármester úr mesélje el már nekik, hogy hol járt, merre járt? De, természetes módon arra volt mód, hogy nem kevés gépkocsi átalányt fizessenek ki, ez vonatkozik a Sente Bélára is. Úgy gondolja, természetes módon, ha olyan jellegű helyre megy el, mert hisz jó maga is kb. 30 évig volt vezető beosztásban, nem azért beszélget, hogy bárkit valamilyen úton-módon fenyegetsen, esze ágába nincsen, mert tisztában van azzal, hogy egy vezetőnek milyen jogai, milyen kötelezettségei vannak. Ha egy település valamilyen úton-módon nem dőzsöl a pénzben, akkor ebben az esetben a polgármester is igenis írja be a füzetbe, hogy hová ment, mikor, mennyi időt töltött ott, hány km-t és fizessék ki neki a neki járó gépkocsi pénzt. Nem az, hogy adnak átalányt és akkor ettől kezdve minden rendben van, mindenkinek adnak, mert nekik olyan kegyetlen sok pénzüik van. Változatlan azt mondja, hogy itt Monorierdő Önkormányzatát Sente Béla polgármester vezeti és gondolkozzon el rajta, hogy a törvényeket meg akarja-e ismerni vagy sem. Szeretné felhívni a következőkre a figyelmét.

Sente Béla polgármester: nagyon szépen megköszöni Bogdány Vincének. Elmondja, hogy ne itt ezek az ülő emberek között keresse a bűnbakot. Elmondja, hogy 2013. óra az a törvény van, hogy a Polgármesteri Hivatalért a jegyző, az Önkormányzatért a polgármester a felelős. Ha hiszi, ha nem, még munkaügyi per is folyik, mert még követel 6.270.000.-Ft-ot ez az eltávozott személy, hivatali vezető. A hivatali dolgozók is eljönnek tanúskodni, hiszen, amikor megtudták, hogy valami nem stimmel és törvénytelen van, hiába mentek a Kormányhivatalhoz, még a Pácsi doktor is külön, őket lepattintották. Onnantól kezdve levélben kérte ezeket a dokumentumokat, mivel a törvénynek nem megfelelően jártak el, hogy írja le, hogy miért és miképpen. Ennek nem tett eleget, ezért tette meg a lépést. Azt elhiheti, hogyha erről tudott volna, nem tesz saját maga ellen feljelentést, de ő volt az első, aki megtette. Körüljárta a dolgokat, higgye el neki. Higgye el neki azt is, hogyha nincsen betekintése egy polgármesternek, akkor mást nem tehet, csak az, hogy megváltik, ha mást nem, akkor bizalomvesztéssel. Ha egyszer megtagadja a jegyző a polgármesternek, aki jelen állás szerint a munkáltatója, akkor mást nem is tehet és erre mind tanúk a hivatalban lévő dolgozók és az eltávozott dolgozók, akik nem maguktól mentek el. Nem lehetett beszélni a polgármesternek, az

iratot nem lehetett átadni, a képviselőknek nem adhattak ki semmiféle dokumentumokat és ezt mind írásban megtalálta, nem véletlenül állapították meg, hogy megtévesztette és félrevezette a polgármestert, a képviselő-testületet és minden dokumentumot eltüntetett. Ezt alátámasztó az is, hogy amikor megtudta azon a bizonyos napon 9 órakor, hogy ennyi volt a mandátuma, 9.19 órakor el kezdte törölni az összes adatot a gépéről, mert délig volt a határidő, hogy átadja az összes kódokat, mindenfélét. Tehát Bogdány úr, amit Ön mond, az nem teljesen felel meg a valóságnak.

Bogdány Vince helyi lakos: neki kellett volna leellenőrizni a jegyzőt?

Szente Béla polgármester: bocsánat, nem tudta megtenni. Ő volt az a személy, aki eltávolította. Teljesen mindegy lenne, hogy ki volt az, aki eltávolította, maga most belekötne, hogy ő volt érte a felelős. Nem, hanem ő volt az, aki megmerte tenni, bocsánat.

Bogdány Vince helyi lakos: mikor keresték meg polgármester urat a Vad Máriával? Kettő évvel ezelőtt uram, hogy mikor óhajtja már eltávolítani a jegyzőt, akinek nem kevés vaj van a fején? Aki eleve okirat hamisítást követett el pl: a piac ügyével kapcsolatban. Szeretné, ha valamilyen úton-módon majd elmesélné, hogy az a csodálatos piac, amit csináltak Monorierdő lakosságának, mennyire örülnek a piacnak, és miért nem működik piacként, vagy miért nem működhet. Az Önkormányzati törvény 2011. év 2. § (1) bekezdése a következőt mondja: A helyi önkormányzat érvényre juttatja a népfelség elvét. Helyi közügyekben demokratikus módon széleskörű nyilvánosságot teremtve valósítja meg a közakaratot. Akkor, amikor az általuk a képviselő-testületbe delegált képviselő nem kapta meg az adatokat a polgármestertől. Itt van a levél, amit Önnek megírtak, nem akarja most elővenni, de a törvény elmondja, hogy Önnek és az egész hivatalnak, ha benyújtanak valami kérdést, akkor 15 napon belül választ kell adnia. Amennyiben nem óhajtja ezt megtenni, mert nem önökre tartozik, akkor 8 napon belül át kell utalni ahhoz a hivatalhoz, akire az ügy tartozik. Ön, 6 hét után volt hajlandó a kérdésekre egyáltalán olyan jellegű választ adni, hogy amit kértek, hogy szíveskedjen elmesélni nekik, hogy 2007-től a jegyző asszony milyen szabadságokat nem vett ki és Ön milyen szabadságot váltott meg? Azt mondta, hogy személyi adatra hivatkozva, ezt nem adhatja ki. Ők nem azt kérdezték, hogy jegyző asszony mekkora bugyit visel, hanem, hogy Ön mennyi szabadságmegváltást adott a jegyzőnek?

Szente Béla polgármester: kéri, hogy ne csak ezt olvassa fel, mert ennél sokkal udvariasabb szöveget írt és elmondta azt is, hogy elvileg, mivel, hogy nyomozás folyik ebben az ügyben, nem adhatna felvilágosítást, de azt sem teheti meg, hogy nem válaszol Önnek. Azt hiszi, hogy sokkal udvariasabb volt, mint most, ahogy maga feltette a kérdést. Ám legyen, teljesen mindegy, társaloghatnak így is. Bogdány úr, azt hiszi teljesen mindegy, akit a hivatal, az állam nem tud meggyőzni, azt ő sem fogja tudni. Lehet, hogy meddő vitába fognak menni, mert pontosan olyan, ha nem az Ön szája íze szerint jön a válasz, Maga ezt nem fogja elfogadni, ha az atya úristen mondta is. Ő nem teheti meg azt, hogy nem válaszol. Hozzáteszi, hogy válaszolt. Kérte a testület, ezt is vizsgálták, törvénytelenység nem történt meg. Mind az ügyvéd, mind a könyvvizsgáló, mind a főügyész azt mondta, hogy nagy nyilvánosság előtt nem tehetne felvilágosítást. Azt mondta, hogy ezt nem teheti meg, mert erre kíváncsi a lakoságnak legalább a fele. Igenis, ez is benne volt, hogy ha törvénytelenység, akkor rá is vonatkozzon.

Bogdány Vince helyi lakos: köszöni szépen, ennyi kérdése volt, átadja másnak a szót.

Práczi Péter állampolgár: tisztelettel köszönt mindenkit. Annak idején 2006 -tól 2010 -ig volt a Pénzügyi Bizottság elnöke. Sokan ismerik, régen volt. Annak idején 2010-ben beadott egy interpellációt és felhívta az egész lakosság figyelmét arra, hogy itt vannak olyan emberek, akiknek a munkájára oda kell figyelni és alapvetően a jegyző asszonyra, Vargáné Vass Évára gondolt. Míután abszolút nem ért egyet azzal, amit polgármester úr elmondott, hogy nem volt más lehetőségük a

jegyző asszony eltávolítására. Lett volna rá lehetőség, úgy gondolja, hogy ez gyakorlatilag mutatja, visszajelzi azt, amit az elmúlt időszakban, 2006. óta ez a testület végzett. Ez gyakorlatilag ennek a testületnek és az önkormányzatnak is a tükörképe. Emlékeztet mindenkit, hogy van mellette egy hölgy Vad Mária, aki annak idején alpolgármester asszony volt. Több beszámolót írt Vargáné Vass Éva munkásságáról, több oldalban, ami elfogadhatatlannak minősítette az ő munkáját. Többször felállt, Vargáné Vass Éva munkáját elítélte, sőt Vargáné Vass Éva ellen öt fegyelmi tárgyalást indított. Két fegyelmi tárgyalás után a Vargánét el lehetett volna bocsátani, de ez nem történt meg, mert az a testület, aki akkor ott volt a Vargánét végig felmentette. Ebből 3 ember, itt ücsörög most is. Sőt, 2010-ben, amikor leköszönt, akkor is egy fegyelmi tárgyalást javasolt a főpolgármesteri hivatal kiválasztott emberének a megbízása ügyében és ezt pedig a rákövetkező testület utasította el. Gyakorlatilag a testület azokat, amiket elővezetett, elutasította. Akkor meg most mit csodálkoznak. A Vargáné Vass Éva elkövette azokat a dolgokat, amiket egyébként is nagyon jól tudtak. Önöket megvezették, Önöket átverték. Őt nem verték át. 2010-ben ő megbukott a választásokon, holott úgy látja, hogy végül is neki volt igaza. Vargáné Vass Éva büntető eljárást is indított ellene. Amit Önök művelnek, ez az Önök felelőssége. Annak idején ezt a nőt két fegyelmi után el kellett volna bocsátani. Kettő darab eljárást indítottak Bogdány Vincével, mind a piaccal, mind a polgármesteri hivattal kapcsolatban. Ennek az eredménye az, hogy megszabadultak ettől a hölgytől. De meg lehetett volna már szabadulni réges-régen, ahogy elmondta Bogdány Vince. Miért van az, hogy ez a beszámoló csak két évről szól? Őt évről kellene szólni. Sőt 10 évről kellene, hogy szóljon, mert nem tudják elképzelni, hogy mi történt. Annak idején Vargáné Vass Éva saját tanulmányait finanszírozta két embernek az önkormányzatnál. Ez teljesen felháborító, ő volt ott és Vad Mária, akik ez ellen tiltakoztak. Önök meg ott voltak és megszavazták. Hát ez az Önök felelőssége, de az Öné is, mert utána Ön is ugyan ezt megkapta – itt a polgármesterre és a képviselő-testületre mutat a kezével – Ön is megtehetette volna ugyan azt, amit ő 5 évvel ezelőtt megtett. Volt a megoldásra lehetőség. Rendkívül sajnálja egyébként, nem Önöket, hanem a települést, aki 2006. óta ugyanott tart, mint előtte anno, sőt még rosszabb, mert a hitelességüket is elveszítették. Ez a véleménye és nagyon sajnálja. A maga részéről mindent megtett, amit lehetett.

Szente Béla polgármester: köszöni szépen, elfogadja Práczki Péter véleményét, neki is meg van a maga véleménye. Miért nem tették meg a feljelentést, egy képviselő is indíthat fegyelmi eljárást. Miért nem tették meg?

Bogdány Vince helyi lakos: ötöt indított.

Szente Béla polgármester: és mi lett az eredménye? Fegyelmi eljárást lehetett volna kezdeményezni, de nem voltak hajlandók szóba állni vele, a jegyző sajnos a mai rendszerben fölöttük áll, a törvény őt védi egy bizonyos fokig. Az, hogy ez neki két évbe telt, bocsánat. Kíváncsi lett volna rá, hogy másnak mennyibe, volt másnak is lehetősége, nem élt vele. Ő élt vele. Neki két évbe telt, míg összegyűjtött egy halom bizonyítékot, ami mind le van téve a bíróságon. Tőle ennyi telt és azt hiszi, hogy nem visszafelé kellene mutogatni. Azt mondták, hogy már rég meg kellett volna tenni, akkor mindenkinek az akarata érvényesült végre. Amúgy, ha olyan rossz lett volna az a képviselő-testület, amiben előzőleg Te is benne voltál, az első ciklusban is történtek dolgok, lett ravatalozójuk, elkezdődött valami, csak lett egy épület. Az megint más, ahogy elmondták, hogy nyomozás folyik az önkormányzati épülettel kapcsolatban. Akkor is lett egy piac, ami piac lehetne, az megint más kérdés, hogy hogyan és miből épült fel. Azért nem működik, mert nem kellene hergelni a lakosokat például. Ha börze van, akkor tele van és mindenhol, a falu széléről is kénytelenek eljönni, amúgy, ha kimegy az áruval, nem fogják tőle megvenni, hanem bemennek a zöldségeshez vagy a másik boltba.

Bogdány Vince helyi lakos: amúgy meg a törvényeket be kellene tartani az önkormányzatnak és akkor itt lenne piac és nem kellene olyan embernek pénzt fizetni, aki piac felügyelő és piac meg nincsen.

Szente Béla polgármester: igaza van, köszöni szépen. Van-e másnak kérdése?

Udvari János helyi lakos: úgy látszik, hogy ennek a szakértői önkormányzatnak az áldozatává vált. Tavaly tavasszal bement az önkormányzathoz és kérte, hogy szeretné, ha megoldanák, hogy mivel kevés nyugdíjjal rendelkezik, részletfizetéssel kérte, hogy egyenlítse ki a csatorna és a víz közmű hozzájárulást. Ennek az áldozata, kifizette a 239 ezer Ft-ot. Ott volt polgármester úr, a hivatalvezető jegyző asszony is, hármasan ültek le. Megkérdezi a képviselő-testületet, hogyan szavaztak meg neki 420 ezer forintot azon felül, hogy befizette ezt a 239 ezer Ft-ot, amikor egy egyszerű rákötésről volt szó. Ezt a képviselő-testülettől kérdezi, meg azoktól, akik aláírták azt, hogy ezt kifizesse. Megelőlegezték neki a pénzt befizetést, 420.000.- Ft-ról kiküldtek neki egy határozatot és még az sem volt biztos, hogy 420.000.- Ft + 239.000.- Ft lesz a vége, hanem még odaírta a műszaki vezető úr, hogy még a plusz felmerülő költségeket is. Akkor ezek szerint majdnem 700.000.- Ft-jába került volna az egész. Erről ennyit a szakértői önkormányzat munkásságáról, képviselőségéről. Van itt egy 2014-es újság a kezében, és dicsekvésként van leírva a Monorierdő és környéke önkormányzat tisztviselőinek juttatásai. Polgármester úrnak megszavaztak 628.030.- Ft-ot, alpolgármester úrnak 193.250.- Ft-ot, a képviselő-testületnek különböző magasságban. Itt leírja, hogy Monorierdő megérdemel egy új szellemiségű, megfelelő felkészültséggel bíró, a lakosság szolgálatában álló és rájuk empátiával tekintő testületet. Kis település Monorierdő, kevéssel több, mint 4000 lakossal, ennek ellenére az önkormányzat választott tisztviselői részére kifizetett juttatásokkal az élen járnak a járásban. Szeretné megkérdezni, nem vonja kétségbe a nehéz fizikai munkájukat, megkérdezi, hogy lehet az, hogy Pilis vagy Monor polgármesterének alacsonyabb a fizetése vagy tiszteletdíja? Erre szeretne választ kapni. A következő, hogy a gépjármű adót beszedik és gondolja, hogy mindenki jár a gyógyszertárba, ott azt a kátyút, ami ott van, a doktor úr is jár ott sokat, ha valaki a forgalommal szembe jön és egy jobbkezeset kell megadni, az bemegy a kátyúba, olyan tengelytörést kap, hogy nem győzik majd fizetni a kiegyenlítését. Azt a sarkot meg kell csinálni, látja, hogy csináltak jó dolgokat. Ebből nagy baleset lesz, ha nem csinálják meg.

Hölgy, helyi lakos: biciklivel ment bele és ott elesett.

Szente Béla polgármester: válaszol akkor sorba. A polgármester illetményét nem ők határozzák meg, csak jóváhagyják. Egyetlen egy polgármesternek sem kevesebb az illetménye. Amúgy meg tudja mutatni, volt, akinek megmutatta a bankszámla kivonatát, mert az a hiteles, hogy ennek a nettója 303.000.- Ft. Ezt viszont a törvény írja elő és teljesen mindegy melyik polgármester 10000 fő alatt, az teljesen más, hogy más még magának számol km díjat, mert ő nem számol el km-t és ilyesmit, mert úgyszólván helyben van, miért számoljon el. Hivatalosan egyetlen egyszer volt az, hogy el kellett mennie a testvér településre és az el volt számolva. A képviselők tiszteletdíjai sokkal alább lettek visszavéve, mint amik voltak az előző ciklusban. Ez megcáfolhatatlan tény. Az, hogy náluk a legmagasabb, az nem igaz.

Udvari János helyi lakos: bocsánat, itt van az újságban leírva a Mi újság Monorierdőben.

Szente Béla polgármester: teljesen mindegy, mit ír, mert ő a 2014-es bankszámla kivonatát is meg tudja mutatni és annál hivatalosabb dokumentum azt hiszi, hogy nincsen. Az, hogy vissza lett véve a képviselők tiszteletdíja, az is tény.

Bogdány Vince helyi lakos: igen, csak előtte a 80 %-ra meg lett emelve.

Szente Béla polgármester: meg tudja mondani, hogy mennyi egy képviselőnek a tiszteletdíja most?

Bogdány Vince helyi lakos: fejből nem tudja megmondani, de azt tudja, hogy mikor emelték meg

80 %-kal és azt a képviselő-testület megszavazta.

Szente Béla polgármester: ő pedig visszavette a tiszteletdíjakat. Az utak folyamatosan javítva vannak, ez tény. Azt is elmondta, hogy mennyit fordítottak utakra. 1 m² aszfaltra 3.000.- Ft-ot lehet számolni, egy négy méter széles út 12.000.- Ft. Minden utcában vannak olyan gödrök és lyukak, amit javítani kell. Úgyis a végére fognak érni, és, ha lesz pénz, mindegyiket pormentessé tudják tenni márt aszfalttal vagy rendes meleg aszfalttal. Úgy történt a mostani útjavítás is, hogy kiment a képviselő-testület és megnézte, utána döntöttek el, hogy melyikkel kezdjék. A legfrekvenciáltabb hely, a postára mindenki jár, ott gyakorlatilag nem lehetett elmenni. Az utak szélét stabilizálni kell, mert, ha nincs stabilizálva, letöredezik és szanaszét fog menni. Az iskolánál nagy forgalom van, a Gyöngyvirág utcánál, a Fürdő utcánál, ez is tény. Végig fognak érni. Tavaly a Barátság utca le lett aszfaltozva, pedig előtte földút volt.

A csatornarakötéssel kapcsolatban volt kérdése Udvari úrnak. Most 100 %-osan nem fog tudni erre válaszolni, de, ha befárad a hivatalba és kikeresik az ügyiratot. Úgy döntött a képviselő-testület, a műszakis kolléga felvette a Kövál Zrt-vel a kapcsolatot, amit ők megállapítottak díjat, az alapján számoltak, ez volt a 420.000.- Ft. Azt egyik képviselőtársa sem fogja most tudni, hogy mennyi a Kövál Zrt. szabott ára, amit a műszakis kolléga megállapított és, ami oda le van írva. Márpedig, ami oda van írva és azt lepecsételte és aláírta a Kövál Zrt., akkor az nekik hivatalos dokumentum, azzal számolnak. Ki fogják keresni a papírokat és megmondják, hogy hol csúszott el. Leülnek jegyző asszonnyal és az új műszakis kollégával, ha bejön a hivatalba és megnézik.

Udvari János helyi lakos: azaz igazság, hogy nem tudja, mire fizette be a 239 ezer Ft hozzájárulást. Nem probléma, már késő. Kéri vissza a befizetett pénzét, mert nem kapott érte semmit.

Szente Béla polgármester: nem közműfejlesztési hozzájárulásra fizette be ezt az összeget? Szerinte minden egyes lakosnak kellett fizetni.

Udvari János helyi lakos: de igen, minden egyes lakosnak kellett 154.000.- Ft közműfejlesztési hozzájárulást fizetni, kamat nélkül, amit 8 év alatt fizettek ki. Ezt követően mindenki megkapta a bekötést és nem kellett fizetni

Szente Béla polgármester: igen, aki akkor csináltatta meg, amikor hozták. Aki utólag kötött rá, annak többet kellett fizetni. Arra kéri Udvari urat, hogy fáradjon be a hivatalba és ki fogják keresni a papírokat. A gázt ő is később köttette be, neki is többet kellett fizetni.

Udvari János helyi lakos: a gáz meg lett tervezve faluszinten, több utcában nincs gáz. Arra kifelé seholy, a vízaknában sóder van, nem lehet bekötni. Hová folyik egyáltalán, nem is tudja. A Farkas, Róka utcáról beszél és arra hátul. A Farkas utca annyira ki lett takarítva, hogy van még vagy 25-30 méter dzsumbuj, amit oda hordanak szemetet, kéri, hogy a műszakis kollégának adjon utasítást legyen szíves polgármester úr. Nem tudja, kik hordják oda a szemetet, el lett takarítva egy része, ameddig a csatornanyílás van, de a többi részre hordják oda a szemetet.

Szente Béla polgármester: két sorba írja le és küldje be a hivatalba, vagy hozza be. Ez az ott lakók felelőssége is, mert, ha látja, hogy a szomszédba hordják oda a szemetet, csak megakadályozza. Vagy a környékeliek hordják oda.

Heim Ferencné helyi lakos: ő most kedvezően fog nyilatkozni, ennyi rágalom után. A polgármester urat megvédte, megvédi és meg fogja védeni. Maga mindent jól csinál, tökéletesen, ne engedje, hogy ártsanak magának. Nagyon szépen köszöni Pácsi doktor úrnak, hogy sokat tett Monorierdőért. De két orvos kellene ide, ajánlja Keresztúri doktor urat. Nem kell szeretni, mert nagyon sok panaszt hallott rá, de tökéletes orvos és ismeri a betegeket a környéken, őt ajánlaná.

Monorierdőn a hirdetőtáblákat védeni kellene, van a hivatal előtt és van a kínai bolt előtt. Le kellene festeni a hirdetőtáblákat, a hirdetéseket egy hónapra lenne szabad engedélyezni, kitenni, hogy a következő is ki tudja tenni. Reméli, hogy a pénzügyön az új tagoknak legalább főiskolai végzettségük van, mert az nagyon fontos. Elég sokat tettek Monorierdőért, amit meg kell hálálni, pl: a rendezvényeket, Borbás Elvira, Dzsupsin Imréné sokat tesznek a rendezvények lebonyolításáért, éjszakákat nem alszanak, izgulnak, vajon, hogy fog a rendezvény sikerülni, az emberek hogy fogják érezni magukat, megtettek-e mindent. Ezért nagyon hálásak nekik. Ő mindenért hálás, azért is, hogy 14 éve itt lakik Monorierdőn, befogadták őt.

Szente Béla polgármester: a két orvossal kapcsolatos felvetésére válaszolva elmondja, hogy mivel küzd a befektető és az önkormányzat jogásza az egészségház megépítésével kapcsolatban, mert itt telekmegosztásról van szó, ennyin múlik már csak az egész. Ha megoldódik az egész, két körzeti orvos lesz. Jelen pillanatban a mostani helyen két körzeti orvos az ÁNTSZ engedélye nélkül nem lehetséges. Az a helyiség nem alkalmas rá. Az új egészségházban két körzeti orvos lesz, egy gyermekorvos, egy fogorvos és két védőnői szolgálat. Eleve két körzeti orvosban gondolkozik az önkormányzat. A hirdetőtáblát már mondta neki magánemberként is, amikor megállította az utcán, hogy meg kellene javítani. Igen ám, csak hogy az emberek nem tudnak két napot sem várni azzal, hogy ne tűzzenek ki hirdetményeket. Ha leszedik a hirdetéseiket, akkor rossz néven veszik. Az a lényeg, hogy nem tudja elkerülni azt, hogy ne haragítson magára lakosokat. Meg kell várni, amikor a legkevesebb hirdetés van kint, esetleg vihar van és letépi a hirdetéseket, onnan ki kellene venni a hirdetőtáblát, bevinni az önkormányzat udvarára és ott felújítani, lefesteni. Főleg az állomás felőli részen abszolút elképzelhetetlen. Amikor megkérdezte, azt mondták neki, hogy mit képzelnék, hogy leveszik a hirdetését, még tegnap is telefonáltak a hirdetésére. Nem kérdőjelezi meg, biztos, hogy itt van, de ez nem biztos, hogy olyan könnyen orvosolható, ahogy mondta.

Heim Ferencné helyi lakos: arra hívja fel mindenkinek a figyelmét, hogy ő is szeret hozzájárulni a segítséghez. Akinek vonalas telefonja van, annak van telefonkönyve is, benne van az ő neve is a telefonkönyvben. Van itt olyan ember, aki nehézkesen mozog, stb., akkor neki telefonál, hogy írasson fel receptet, adja fel a postán a csekket. Ha bevásárolni kell valakinek, nagyon szívesen elmegy és segít, csak egy telefonhívásba kerül és bárkinek segít, ha kell. Ő ezért pénzt nem kér, csak tiszteletet és szeretetet. Hozzá sorozatosan becsöngetnek éhező emberek és elmondják, hogy nem ettek három napja, minden nap nem tud segíteni, mert ő is nyugdíjas és már lassan 80 éves lesz. Mondta már nekik, hogy menjenek be az önkormányzathoz és kérjenek segítyt. Segíteni szokott óvodás gyermekeknek is, ha a szülő éppen nem ér rá és a szülők nagyon hálásak érte.

Borbás Elvira képviselő: köszöni szépen Julikának, hogy megemlítette a nevüket a rendezvények kapcsán, de úgy gondolja, hogy nem csak az ő nevüket kell megemlíteni a rendezvények kapcsán, hanem Szente Béla polgármesterét, dr. Páczi Antal alpolgármester úr és a többi képviselő nevét is és a bizottsági tagok Baloghné Dobó Hajnalka, Szemők Józsefné és dr. Pácziné Félix Anna, akik ugyan csak szervezik a rendezvényeket.

Magyar Béláné helyi lakos: 12 éve, mint bevándorló érkezett Monorierdőre. Üdvözli az újonnan bekerült képviselőket, illetve köszöni és sikerként könyveli el polgármester úrnak azt a lépést, amit igen is 2006-ra visszamenőlegesen már meg kellett volna lépni, hogy meglépte. Köszöni azoknak, akik segítettek ebben. Ne a múltba menjenek vissza, mert oda felesleges visszamenni, majd az elszámoltatás valószínűleg meg fog történni. Legyen erejük, legyen kitartásuk végig csinálni és szeretettel köszönti az új jegyző asszonyt, illetve aljegyzőt. Kíván a munkájukhoz nagyon sok sikert és picit sajnálva, hogy gyakorta változnak a számviteli szabályok, legyen erejük továbbá sikerekre vinni ezt az úgymond szerencsétlen települést, mert 2006. óta kínlódnak. Vegyék észre, hogy nem összefogással, hanem egymásnak a marásával, illetve az ellenkezéssel jutottak el ide, mert igen, ha a régiiek, akik tettek, akik akartak, de nem sikerült, ők is elgondolkodnak, és gondolkodjanak el

azok a régiek, illetve azok az újak, akik akkor rosszul döntöttek, vagy félre lettek vezetve, vagy félre informálva. Mérheterlenül örül annak, hogy ezen a településen talán valami elindul a pénz és a számok ismeretében. Köszöni a figyelmet.

Bodó László helyi lakos: ami itt elhangzott az elmúlt 2 órában, lenne két kérdése. Tudtával dr. Pácsi Antal alpolgármester úr ezelőtt két és fél vagy három éve csináltatott egy átvilágítást. Azzal mi lett? A könyvelő irodának a jelentésén alapult a további folyamat? Ez az egyik kérdése. A másik, hogy az a kérdése, amikor 2012. szeptember 24-én megkérdezte, hogy ami maradt 25 millió Ft a lakosság gázbefizetéséből, hogy mire költötték? Elvették a szót tőle, leültették és azt mondták, hogy 15 napon belül megkapja a választ. Akkor nem Sente Béla volt a polgármester. Most már megérti, hogy polgármester úr nem válaszolt rá, mert gyűjtötte az adatokat. Ebben az anyagban a 25 millió Ft gázpénz egy mondatban nem jelent meg. Megkérdezi, hogy mi lett a pénzzel? A működési szabályzat kimondja, hogy egy évben két közmeghallgatás kötelező.

Sente Béla polgármester: egy közmeghallgatás kötelező.

Bodó László helyi lakos: jó, akkor legyen egy. Az, az egy év elején legyen, mondják meg, hogy mit akarnak, ne akkor legyen, amikor elmúlt az év és elmondják, hogy eszi, nem eszi, ez van, ezt vegyék tudomásul. A működési szabályzatban az is benne van, hogy a képviselő-testület kérhet rendkívüli közmeghallgatást. Bármilyen esemény történik és érinti a lakosságot, akkor kötelesek közmeghallgatást szervezni. A többit leírta, odaadja polgármester úrnak és majd kér rá írásban választ.

Sente Béla polgármester: amit feltett kérdést még 2012-ben, hogy hová lett a 25 millió Ft gázvagyon, mivel, hogy 2013-ig visszamenőleg történt a vizsgálat, kimeri jelenteni, hogy valószínű ugyanerre a sorsra jutott. Van a képviselő-testületnek egy olyan döntése, hogy igen is megalapozott volt a gyanú, az átvilágítás megtörtént. Ha ez bebizonyosodik és megállja a helyét öt évig elővehető, teljesen mindegy, hogy ki távozott, öt évig elővehető.

Bodó László helyi lakos: amit alpolgármester úr csinált átvilágítást, nem volt publikus, mert zárt ülésen történt, de az pontosan fedi ennek az összegnek is az eltűnését.

dr. Pácsi Antal alpolgármester: az átvilágítást, amit annak idején végeztek nem egészen erre irányult, de azt a könyvvizsgálatot nem lehetett teljesen elvégezni, mert a jegyző megakadályozta. Nem adott oda dokumentumokat, eltüntette őket, állandó felügyelet mellett dolgozhatott a könyvvizsgáló, ebédidőben kiküldték az önkormányzat épületéből a fa alá, nem hagyták dolgozni. Most egy teljesen új könyvvizsgálat történt, ami nem erre alapult. A második felnőtt háziorvosi körzet csak akkor indulhat, ha van már rendelő. Az ÁNTSZ-t számtalanszor megkeresték már, hogy engedélyezzen második körzetet, de abban a rendelőben nem engedélyezi, mert nem felel meg a mostani előírásoknak. A választék színesítésére és bővítésére a saját pénzéből 12 éve alkalmazott egy doktornőt, aki sajnálatos módon két évig dolgozott és 10 évig gyesen volt, több gyermeket szült közben, úgy, hogy nem tudott mit tenni. Mihelyt lesz új egészségház, akkor lesz két felnőtt körzeti orvos. Egyébként Keresztúri doktor most is azért van itt, mert igyekszik alkalmazni, amit ő fizet, mint ahogy ő fizeti a labort is, ami nem kis pénz. A tiszteletdíj nem annyi, amit Udvari úr mondott, az lényegesen kevesebb, azt visszaforgatja ebbe, hogy ezeket mind működteti. A saját zsebéből fizeti Keresztúri doktort, mert csak így oldható meg egyelőre az, hogy a szabadsága, egyéb elfoglaltsága, fekvő betegek látogatása alatt helyettesítse őt és neki is van szabadsága. Igaz, hogy nem kérte a megváltást, pedig azt hiszi, hogy a 32 év alatt, amíg itt dolgozott sosem vette ki az éves szabadságát, bőven maradt bent a 32 év alatt, ami jó lenne most az élet alkonyán esetleg egy kicsit többet pihenni.

Gulyásné helyi lakos: nap, mint nap jár a faluban a Harmat utca környékén, jobbról és balról is

akkora szemétkupac van a TV-től kezdve a műanyagig, minden. Oda táblát kellene kitenni, hogy tilos a szemetet oda lerakni.

Szente Béla polgármester: kamerák lesznek ott elhelyezve. Rendőrkapitány úr biztosította arról, hogy törvényileg melléjük áll. Onnantól kezdve nem lesznek tekintettel a személyiségi jogaira, nem fogja az önkormányzatot érdekelni a személyiségi joga, ha nem veszi figyelembe más emberek életét és ugyan úgy ideteszi, megkárosítja, többletkiadásokra kényszeríti az önkormányzatot. Rá fogják terhelni az összes költséget. Volt már olyan, hogy rendőrrel együtt kimentek, a szemétből adatok, számlák kerültek elő, de nem bizonyítható, hogy ő rakta ki. A rendőrség azt mondta nekik, nehogy az elkövető jelentse fel az önkormányzatot rágalmozásért, hogy meggyanúsították azzal, hogy ő rakta ki a szemetet, holott, azt mindenki tudja, hogy a házuk előtt a szemetet a kukából senki nem fogja oda elhordani. Ha a rendőrség sem partner ebben ilyen szinten, akkor csak, azaz egyetlen megoldás van, hogy felvétel készül róla, és akkor nem fogja tudni letagadni.

Vad Mária helyi lakos: reagál arra, amit Bodó úr mondott, hogy a könyvvizsgáló 2012-ben lakossági fórumon elmondta a szakvéleményét, hogy mi várható és mi nem és azt javasolta, hogy mindenféleképpen tegyék meg a feljelentést. Ez nem történt meg, mert akkor már lehetett volna a jegyző ellen feljelentést tenni. 2009-ben fejeződött be a csatorna beruházás a lakosság részéről, 23 millió Ft-ot kapott vissza a lakosság, amit az önkormányzatnak fizettek ki. Egyszer megkérdezte testületi ülésen, hogy hová tűnt ez a pénz és arra sem tudtak igazából választ adni. Ez csak megállapítás volt a részéről, valószínű oda került ez a pénzt is, mint a többi. Tudomása szerint 8 millió Ft-ot kellett visszafizetni a piac pénzből. Volt egy testületi ülés, ahol polgármester úr maga mondta, hogy a felelősöket meg kell állapítani és meg fogja tenni a megfelelő lépéseket. Megkérdezi, hogy ez a lépés megtörtént-e a felelősök megállapítására, ugyanis nem csak a 8 millió, hanem 23 millió Ft-ra pályáztak. Ebből nagy részét vissza kellett fizetni. Ennek a felelőse meg lesz-e találva, indul-e eljárás azért, hogy megtalálják a felelőst? Az egész piac, nem a szabványoknak megfelelően épült fel, addig, amíg nem lesz szilárd burkolattal ellátva és saját szennyvízelvezetője, addig nem is működhet a piac, úgy tudja. Miért kell oda piac felügyelő, aki csak ott ül szerdánként és nincs piac, ezt a feladatot egy közmunkás is el tudná látni.

Szente Béla polgármester: meglepődik azon, hogy nem hallotta az eseményeket Vad Mária. Nyomozás folyik a piac beruházással kapcsolatban is, ugyanúgy, mint az önkormányzati épület beruházással is. Ezt is vizsgálják, az összes dokumentumot lefoglalták. Innentől kezdve biztos, hogy meg lesz a felelős, jelen pillanatban is ügyészségi nyomozás folyik ebben az ügyben.

Vad Mária helyi lakos: tavaly testületi ülésen mondta polgármester úr, talán ilyen időszakban, hogy mivel a piac nem korrektül lett megépítve, a felelősöket meg kell keresni. Azt szeretné megkérdezni, hogy a polgármester személy szerint tett-e ezért valami lépést akkor, és azóta? Mint településvezető, mint a képviselő-testület, mint az önkormányzat saját magát védve tett-e feljelentést a felelősök megkeresésére?

Szente Béla polgármester: személy szerint ő az egyik, aki olyan dokumentumok birtokába juttatta az ügyészséget ezzel kapcsolatban, hogy elindíthatja a nyomozást, azzal, hogy megindította a volt hivatalvezető ellen az eljárást, mert ez is egy bizonyíték, hiszen ott van a dokumentumon az aláírása, az ellenjegyzése. Több ilyen van, mint a 8 millió Ft. Azért kellett a 8 millió Ft-ot visszafizetni, mert a számlák nem a valóságot tükrözték. Ezt mindannyian tudják, mert 30 millió Ft-ért sokkal nagyobb épületet lehetett volna építeni. Ennél többet magánemberként, vezetőként nem hiszi, hogy más meg tudott volna tenni. Maximálisan minden dokumentumot odaadott, még olyat is, amit nem is kértek, mert nem volt róla tudomásuk.

Vad Mária helyi lakos: befejeződött a csatorna-beruházás és akkor lakossági visszajuttatásként kapott vissza az önkormányzat a lakosság részére állami támogatást, ez 23 millió Ft volt. Ezt

elméletileg a lakossággal kellett volna megbeszélni, hogy milyen feladatokra fordítják. Ez nem történt meg. Testületi ülésen megkérdezte, hogy mi történt a 23 millió Ft-tal és nem kapott rá választ. Ezt érdekességként mondta, hogy ilyen dolgok voltak folyamatosan 2010-től kezdve.

Ferencz Károlyné helyi lakos: december 31-én lejár a személyszállítási szerződésük. Megkérdezi, hogy lesz-e új szolgáltató, ha igen, akkor kivel kell kötniük szerződést? Felvette a kapcsolatot az internet szolgáltatással kapcsolatban a Telecommal, akik itt szolgáltatnak a környéken. Megkérdezi, hogy Monorierdő esetében fognak-e majd szolgáltatni?

Szente Béla polgármester: a személyszállítás december 31-én szűnik meg, de automatikusan meg lesz hosszabbítva. Ki lett írva a közbeszerzési eljárás, aminek a kimenetele nem lett eredményes, nem fogadta el a képviselő-testület azt az egyetlen ajánlatot, amit benyújtottak. Biztos abban, hogy lesz továbbra is személyszállítás, mert kötelező és meg fogják oldani. Ha ugyanez a cég marad, akkor nem kell új szerződést kötni a lakoságnak a szolgáltatóval. A közbeszerzési eljárás valószínűleg indul a mostani szolgáltató és más cég is. A személyszállítás folyamatos lesz. Az, hogy a jövőben ki lesz a személyszállító, az szerinte olyan szempontból mindegy, ha jó a szolgáltatás, az a lényeg, hogy el legyen szállítva a szemét. Felvette a Telecom vezetőjével a kapcsolatot, határozott választ nem adott. Tudja, hogy Monoron, Gombán telepítenek. Azt nem tudja, hogy ide mikor fognak jönni, de az internet szolgáltatás nagyon lassú, vannak olyan programok, amit nem képes futtatni és nem tud modern programot vásárolni az önkormányzat, mert ez az adatforgalom silány. Ígéretet tett a Telecom, hogy majd ide is jönnek, de, hogy mikor, az rajtuk múlik.

Práczkai Péter állampolgár: üdvözli dr. Mezei Csilla jegyzőt. Olvasta, hogy célja az ügyfélbarát hivatal kialakítása. Arra gondol, hogy eddig valószínűleg nem volt ügyfélbarát. Nagyon fontos dolognak tartja, hogy a honlapon megtalálja azokat a jegyzőkönyveket, amiket eddig nem tudott megtalálni. Megkérdezi, hogy ezeknek az anyagoknak a felvitele mikortól, hogyan várható, mi az elképzelése erről?

dr. Mezei Csilla jegyző: mindenképp céljuk az, nem csak, hogy az új jegyzőkönyvek kerüljenek fel, hanem, hogy a régiak is pótlásra kerüljenek. Ugyanakkor, jelen pillanatban még sokkal égetőbb problémák voltak, ezek megoldásán is folyamatosan dolgoznak. Nem ígéri, hogy a nagyon közeljövőben, de mihelyt lehetőség lesz rá, mert most az átvilágítással és hasonlókkal voltak elfoglalva, de ez is benne szerepel a tervek között, hogy pótolják a régebbi anyagokat, hiszen ez törvényi kötelezettségük is, illetve, mihelyt lehetséges, felkerülnek a friss jegyzőkönyvek is.

Bogdány Vince helyi lakos: a legutóbbi monorierdői hírmondóban fel vannak sorolva, hogy milyen karbantartások, beruházások történtek. Amikor nagyon sok adatot nem volt hajlandó az önkormányzat a rendelkezésére bocsátani, amikor be akart a piac beruházásába nézni, akkor véletlenül a Kürthy úr mutatott egy olyan papírt, hogy a piac padokra 2.700.000.- Ft-ot kifizettek. Megkérdezi, hogy polgármester úr hol vannak azok a padok, ha most új padokat kellett készíteni?

Szente Béla polgármester: az, hogy mire lettek leszámolva azok az összegek, fogalma nincs, de ezeket a padokat bérelték és jelen pillanatban saját padjaik vannak. A rendezvényekhez is ezeket a padokat szokták bérbe venni. Azt, hogy mit számláztak akkor le, és, hogy mennyiért gyártják le önköltségi áron, ami biztos, hogy sokkal olcsóbb, ez kettő dolog. Ezzel kapcsolatban most nyomozás folyik, de pontosan a piacon még azt is vizsgálják, hogy milyen ajtó, kapu, stb. lett felszerelve.

Bogdány Vince helyi lakos: polgármester úr figyelmébe ajánlja, hogy ha egyszer valaki kifizetett a lakosság közpénzéből 2,7 millió Ft-ot, akkor nem érti miért kellett új padokat rendelni. Ő is szívesen venné, ha a kapuja elé leraknának egyet, ha jönnek pletykálni, akkor le tudjanak ülni.

Szente Béla polgármester: a diétás étkeztetéssel kapcsolatban elmondja, hogy az önkormányzat felkereste az összes környékbeli szolgáltatót, aki diabetikus, laktóz érzékeny vagy gluténmentes gyermekek étkeztetésével foglalkozik. Jelen pillanatban Monorierdőn négy ilyen gyermek van. Nem vállalta senki. Írtak egy levelet az Emberi Erőforrások Minisztériumához, kérték, hogy adjanak erre állásfoglalást, hogyha kötelezővé tették, de nem vállalja senki, akkor hogyan oldja meg. A mai nap érkezett meg a válasz, de addig az egyik szakácsnőt beíratják diatetikus továbbképzésre, ami azt jelenti, hogy a diabetikus és laktóz érzékeny gyermekeknek nyugodtan főzhet, egyedül a gluténmentes lesz az, ami kérdéses. Felolvassa a válaszlevelet, amit küldött a minisztérium. Szakmai álláspont a diétás étkeztetés biztosításáról. A tárgyban megküldött állásfoglalás kérésére válaszolva a következő tájékoztatást adom: Magyarország központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvényben a III. fejezet (5) bekezdése alapján a gyermekétkeztetés támogatása jogcímen járó központi támogatás önkormányzatonkénti összegének meghatározása az önkormányzati adatszolgáltatás figyelembe vételével történik. Ennek megfelelően a III. 5/b. bekezdése a gyermekétkeztetés üzemeltetési támogatás a.) pont igénylésekor az önkormányzatok jelzik a feladatellátásakor felmerülő dologi kiadásait, illetve a térítési díjakból származó bevételeiket. Annak ellenére, hogy a speciális étrend biztosítására a költségvetési törvény nem biztosít külön állami hozzájárulást, az önkormányzatnak módjában áll a fenti, említett adatközlés során az ezzel összefüggő többletkiadásokat jelezni. A közétkeztetésre vonatkozó táplálkozási egészségügyi előírásokra a rendeletre hivatkozva a közétkeztetés olyan rendszeres étkeztetést biztosító szervezet közösségi ellátás, amely nevelési- oktatási intézményekben, állami, önkormányzati finanszírozású nyári táborokban, **fekvőbeteg szakellátást nyújtó intézményekben** szociális ellátás, gyermekjóléti alapellátás és gyermekvédelmi szakellátás keretében ellátott különböző korú és egészségi állapotú személyek részére, többnyire előre megrendelés alapján a nap egy meghatározott időszakában, meghatározott időszakban nyújtanak. E rendelkezésből következően, amennyiben a települési önkormányzat a diétás étkeztetést objektív okokból nem tudja biztosítani, úgy a feladat ellátására, a költségvetési támogatás terhére megállapodást köthet a diétás étkeztetés biztosítására minden bizonnyal felkészült fekvőbeteg gyógyintézettel is. Emellett megoldást jelenthet az is, hogy a gyermekek védelméről, gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 151. § (2/d.) bekezdése értelmében az étkeztetés biztosítására kötelezett önkormányzat e feladat ellátásáról a közigazgatási területén kívülről érkező gyermekek tanuló, lakhelye szerinti önkormányzattól hozzájárulást kérhet. Ebből következően a diétás étkeztetést a két települési önkormányzat közötti megállapodás keretében, más település konyhájának bevonásával is lehetséges jogszabályszerűen biztosítani. Amennyiben a diétás étkeztetést a szülő biztosítja, ehhez az önkormányzat az intézményes gyermekétkeztetés biztosítása hiányának ellentételeként a szülő részére a szociális igazgatásról, szociális ellátásról szóló 1993. évi III. törvény szerint önkormányzati hatáskörben adható pénzbeli vagy természetbeni ellátást nyújthat. Kérem tájékoztatásom szíves elfogadását.

Köthetnek egy olyan intézménnyel szerződést, ahol fekvőbeteg ellátás van, gyógyintézet, idősek otthona, vagy kórház, valamint a szülő is bevíheti, és ehhez kérhet szociális ellátási támogatást az önkormányzattól. Amennyiben van a környékükön olyan idősek otthona, ahol megoldott ennek az ellátása, velük kell kötni szerződést. Ameddig a szakácsnő be nem fejezi a tanfolyamot, a jövő év februárig, ahogy ezt már tegnap megtette az egyik szülő, hozzá tud járulni az önkormányzat a gyermekétkeztetéshez. Ha megkötik a szerződést egy ilyen intézménnyel, onnantól kezdve nekik kötelességük biztosítani ezt a fajta ellátást.

Baranyai Orsolya helyi lakos: Monoron a Jászai Mari téri iskola konyhájával lehetne megállapodást kötni.

Szente Béla polgármester: lehetséges, csak ő járt Monoron, minden iskola konyhájánál és Monor nem vállalta be, mert összesen csak négy gyermekről van szó. Ezért írtak az Emberi Erőforrások Minisztériumához levelet, hogy mondja meg, ilyenkor mit tegyenek.

Baranyai Orsolya helyi lakos: a felettes intézménnyel nem vették fel a kapcsolatot? A Pest Megyei Önkormányzatra gondolt.

Szente Béla polgármester: ennél felettebb intézmény nincs. Itt a minisztériumnál felettebb szerv nincs, ez a Pest Megyei Kormányhivatal fölött áll. A környezetben mindenhol megoldatlan az ellátás. Még mindig jobb, ha a szülő viszi be, mert akkor biztos, hogy odafigyelnek a gyermek étrendjére vagy egy fekvőbeteg intézménnyel kötnek szerződést, mert végre leírták, hogy hová lehet fordulni, mert eddig minden egyes szolgáltató, pedig elmentek egész Budapestig, elutasította őket, mivel csak négy gyermekről van szó, nem éri meg neki.

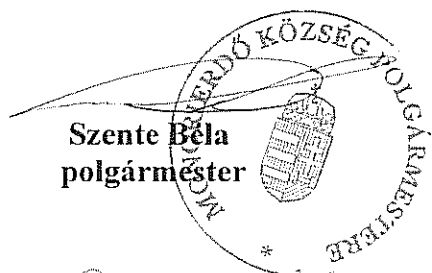
Baranyai Orsolya helyi lakos: megkérdezi, hogy a válaszlevélből kaphat-e egy példányt? Ő is lépéseket fog tenni ebben az ügyben.

Szente Béla polgármester: fel lesz téve a honlapra.

Bogdány Vince helyi lakos: zárszóként szeretné a polgármester urat kérni, hogy mivel az elmúlt időszakban kiderült, hogy kegyetlen sok probléma van az önkormányzatnál, hogy azokat a képviselőket, akik fel merik vetni a problémát, ne érje olyan jellegű vád, hogy majd összeférhetlenségi eljárást indítanak ellene. Azok a képviselők mondják, akik eddig elmulasztották a törvényesség betartását. Köszöni szépen.

Szente Béla polgármester: felhívta őt a minisztérium és azon kívül, hogy fel lett téve a honlapra, elmondja, hogy december 1-jén 16.00-17.00 óráig Pogácsás Tibor államtitkár úr fogadóórát tart az önkormányzat dísztermében. Ezt kívánta elmondani, mert nem biztos, hogy mindenki olvasta a honlapon és a plakátokat is tépkedik. Megköszöni a megjelenést, a közmeghallgatást 19.38 órakor bezárja.

K.m.f.



Szente Béla
polgármester

Borbás Elvira
Borbás Elvira
jegyzőkönyv-hitelesítő



dr. Mezei Csilla
dr. Mezei Csilla
jegyző

Dzsupin Imréné
Dzsupin Imréné
jegyzőkönyv-hitelesítő

