

6-59/2015.

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. december 10-én 14:30 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal tanácskozótermében megtartott soros, nyilvános ülésének

Tárgysorozata:

Jegyzőkönyve:

Rendelete: 18-19

Határozatai: 180-192

T á r g y s o r o z a t a

Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról

Interpellációk

1. A helyi adókról szóló rendelet módosítása

Előterjesztő: Sente Béla polgármester

2. 2016 évi belső ellenőrzési terv

Előterjesztő: dr. Mezei Csilla jegyző

3. Javaslat a helyi esélyegyenlőségi program felülvizsgálatára

Előterjesztő: Sente Béla polgármester

4. Hulladékszállítási közbeszerzéssel kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Sente Béla polgármester

5. A klíma karbantartására vonatkozó árajánlatok elbírálása

Előterjesztő: Sente Béla polgármester

6. Az új egészségház tervezésével kapcsolatos előterjesztés

(kérjük a tisztelt képviselő-testületi tagokat, hogy az ezzel kapcsolatos korábbi anyagot szíveskedjenek magukkal hozni)

Előterjesztő: Sente Béla polgármester

7. A Primagáz Hungária Zrt.-vel kötött szerződés felülvizsgálata

Előterjesztő: Sente Béla polgármester

8. A helyi lap kiadására vonatkozó árajánlatok elbírálása

Előterjesztő: Sente Béla polgármester

9. Javaslat Pest megye leválására a budapesti régióról

Előterjesztő: Sente Béla polgármester

10. Utca elnevezésekkel kapcsolatos szóbeli előterjesztés

Előterjesztő: Sente Béla polgármester

11. Egyebek

Előterjesztő: Sente Béla polgármester

Monorierdő, 2015. december 10.



JEGYZŐKÖNYV

Készült: Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. december 10-én 14:30 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal tanácskozótermében megtartott soros, nyilvános üléséről.

Jelen van: Sente Béla polgármester, Balogh Gábor, Borbás Elvira, Dzsupsin Imréné, Fehér István, Nagy Lászlóné képviselő (6 fő)

Tanácskozási joggal megjelent: dr. Mezei Csilla jegyző, Gaálné Czinkos Judit aljegyző

Meghívott: Szondi János Szárazhegy Quercus Nonprofit Kft. ügyvezetője, Oláh Zsolt pályázó

Megjelent: Heim Ferencné helyi lakos

Sente Béla polgármester: Nagyon sok szeretettel köszönt mindenkit. A Képviselő-testület soros, nyilvános ülését 14:30 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes, az ülés kezdetekor 6 képviselő jelen van. Dr. Pácsi Antal alpolgármester később érkezik. Jegyzőkönyv-vezetőnek felkéri Várszegi Istvánnét, jegyzőkönyv-hitelesítőnek Balogh Gábor és Fehér István képviselőt. A napirendi pontot tartalmazó meghívót és az anyagot mindenki időben megkapta. Aki a jegyzőkönyv-vezető és a jegyzőkönyv-hitelesítők személyével, valamint a napirendi pontokkal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – egyhangúlag - a jegyzőkönyv-vezető és a jegyzőkönyv-hitelesítők személyét, valamint a napirendi pontokat elfogadta.

Napirendi pontok és azok sorrendje:

Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról

Interpellációk

- 1. A helyi adókról szóló rendelet módosítása**
Előterjesztő: Sente Béla polgármester
- 2. 2016 évi belső ellenőrzési terv**
Előterjesztő: dr. Mezei Csilla jegyző
- 3. Javaslat a helyi esélyegyenlőségi program felülvizsgálatára**
Előterjesztő: Sente Béla polgármester
- 4. Hulladékszállítási közbeszerzéssel kapcsolatos döntés meghozatala**
Előterjesztő: Sente Béla polgármester
- 5. A klíma karbantartására vonatkozó árajánlatok elbírálása**
Előterjesztő: Sente Béla polgármester

6. **Az új egészségház tervezésével kapcsolatos előterjesztés**
(kérjük a tisztelt képviselő-testületi tagokat, hogy az ezzel kapcsolatos korábbi anyagot szíveskedjenek magukkal hozni)
Előterjesztő: Sente Béla polgármester
7. **A Primagáz Hungária Zrt.-vel kötött szerződés felülvizsgálata**
Előterjesztő: Sente Béla polgármester
8. **A helyi lap kiadására vonatkozó árajánlatok elbírálása**
Előterjesztő: Sente Béla polgármester
9. **Javaslat Pest megye leválására a budapesti régióról**
Előterjesztő: Sente Béla polgármester
10. **Utca elnevezésekkel kapcsolatos szóbeli előterjesztés**
Előterjesztő: Sente Béla polgármester
11. **Egyebek**
Előterjesztő: Sente Béla polgármester

Polgármesteri tájékoztató a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról

Sente Béla polgármester: a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról szóló polgármesteri tájékoztatót mindenki megkapta. Megkérdezi van-e valakinek kérdezni, kiegészíteni valója? Kérdés, hozzászólás nem hangzott el. Aki egyetért a tájékoztató elfogadásával, kézfelemeléssel jelezze.

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta a polgármesteri tájékoztatót a lejárt határidejű testületi határozatok végrehajtásáról.

Sente Béla polgármester: mielőtt el kezdenék az interpellációkat, napirendi pontokat tárgyalni, ugyan napirendi pontra nem vették fel, de annak idején beszéltek róla, hogy december kérnek egy tájékoztatót a Szárazhegy Quercus Nonprofit Kft. ügyvezetőjétől, hogyan is áll a Kft. Mivel ebben az évben az utolsó testületi ülés van, meghívta az ügyvezetőt, hogy számoljon be a képviselő-testületnek. Megkérdezi, hogy ezzel egyetért-e a képviselő-testület?

Minden képviselő jelezte, hogy igen, egyetért vele.

Megkéri Szondi Jánost, hogy számoljon be arról, hogy most decemberben hogyan is áll a Kft.

Szondi János ügyvezető: polgármester úr személyes kérésére jött el, hogy a december 1-jei állapotnak megfelelően számszakilag tájékoztassa a képviselő-testületet. A beszámoló majd akkor készül el, ha lezárták ezt az évet, ezt követően a felügyelő bizottság véleményezi és hivatalosan május végéig kell a képviselő-testületnek elfogadni. A december 1-jei állapotnak megfelelően 1.869.828.- Ft finanszírozást kapott a Kft. Ehhez termeltek saját erőből 745.375.- Ft-ot. Kiadásuk december 1-ig 1.984.349.- Ft volt, jelenleg rendelkeznek 806.396.- Ft-tal. Így áll a Kft. Természetesen vannak még lekönyveletlen tételek, de ez az, ami a gépük nyilvántartása szerint szinte biztosra vehető, hogy teljesen korrekt.

Szente Béla polgármester: megkérdezi, hogy a beszámoló mikorra fog elkészülni?

Szondi János ügyvezető: a könyvelővel január végéig el szokták készíteni a beszámolót, utána a felügyelő bizottságnak véleményezni kell. Amikor ez a vélemény megvan, összesítik és utána lesz publikus a testület felé.

Szente Béla polgármester: 1.250.000.- Ft kellene a törzstőke emeléshez. Ami a Kft. rendelkezésére álló összeg, azt beleszámítva kipótolható ez a pénz, megkérdezi jegyző asszonytól, mert a Kft. nem használhatja fel bérekre csak fejlesztésre?

dr. Mezei Csilla jegyző: így van, a tőkeemelésbe a Kft. saját pénzét, ami megmarad, azt bele lehet rakni, amit természetesen ki kell egészíteni az önkormányzatnak, de sokkal kedvezőbb az, ha az önkormányzatnak sokkal kevesebbel kell ezt az összeget kiegészíteni.

Szente Béla polgármester: még mennyi összeg várható?

Szondi János ügyvezető: még egy havi, a decemberi finanszírozás várható, azt még nem kapták meg.

Szente Béla polgármester: bevételre mennyivel számol még a Kft, a 806.396.- Ft-hoz mennyi jön még hozzá?

Szondi János ügyvezető: maximum még a karácsony előtti börzékre számíthatnak, hogy jelentkezhetnek, de ez még nem biztos.

Szente Béla polgármester: jelentkezett a Kft. a hó eltakarításra, az nem finanszírozás.

Szondi János ügyvezető: hát igen, de ez idő függvénye.

Szente Béla polgármester: még várható bevétel, jelen pillanatban 450.000.- Ft-ot kellene az önkormányzatnak hozzátenni a törzstőke emeléshez.

Szondi János ügyvezető: még a felét valószínűleg decemberben meg tudják termelni.

Nagy Lászlóné képviselő: köszönik szépen a tájékoztatást. Ő örömmel hallja ezeket a számokat, úgy hiszi, hogy ilyen jó anyagi helyzetben ez a Kft. még nem állt eddig. Ezt látja ezekből a számokból, hogy év vége felé még ennyi pénz van a számláján, azon felül, hogy elvégezte a feladatait. Köszöni a maga nevében a tájékoztatást.

Szente Béla polgármester: március 31-ig kötelezően törzstőkét kell emelni az új felügyelő bizottsági tagok miatt.

Szondi János ügyvezető: tavaly is elkészült január végéig a beszámoló és azért húzódott, mert a felügyelő bizottsági tagokra vártak, hogy véleményezzék, mert csak utána publikus a testület számára a beszámoló.

Dzsupin Imréné képviselő: megköszöni Szondi Jánosnak, a Kft. ügyvezetőjének az egész éves munkáját. A Szociális és Környezetvédelmi Bizottság sokat dolgozott Szondi János úrral ez évben is együtt. Reméli, hogy a későbbiekben is ez a jó hagyomány folytatódik. Köszöni szépen a munkát és a beszámolót.

Borbár Elvira képviselő: ő is nagyon szépen köszöni a bizottság nevében a munkát, hiszen a rendezvényeken nagy segítségükre van a Kft. és a közmunkás, tehát természetesen a közmunkásokat irányítani kell és a Kft. vezetője ezt megteszi. Most következik a karácsonyi rendezvény, ahol szintén nagy munka vár rájuk, amit előre is köszön. Köszöni az egész éves munkát.

14.55 órakor dr. Pácsi Antal alpolgármester úr megérkezett, az ülésteremben 7 fő képviselő van jelen.

Interpellációk

Szente Béla polgármester: megkérdezi, hogy van-e valakinek interpellációs kérdése? Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

1. A helyi adókról szóló rendelet módosítása

Előterjesztő: Szente Béla polgármester

Szente Béla polgármester: megkéri dr. Mezei Csilla jegyzőt, hogy terjessze elő a napirendi pontot és egészítse ki szavaival is az előterjesztést.

dr. Mezei Csilla jegyző: az adórendelet módosítását több tényező indokolta. Problémát jelentett az, hogy két külön adórendelet volt az önkormányzatnál. Egyik csak és kizárólag a magánszemélyek kommunális adójáról szólt, a másik pedig az összes többi helyi adóról. Másrészt a Magyar Államkincstár is jelezte felénk, hogy a magyar adótörvények módosultak és kérte, hogy az önkormányzatok vizsgálják felül. A jogszabályi változások következtében egy dolog bekerült a helyi iparüzési adóba: a helyi iparüzési adó esetében a következő évtől kezdve már nem csak a belföldi autópályák, autóutak és főutak használatáért fizetendő, megtett úttal arányos díjnak, a 7,5%-a számolható el ráfordításként, hanem a külföldön kifizetett útdíjak 7,5%-a is. A jogszabály ezen változását beemelték a helyi iparüzési adóról szóló részbe, melyet a rendelet tervezetben dőlt betűvel jelöltek. Illetve volt még egy másik módosulás, mely szerint: a helyi iparüzési adóval kapcsolatban lehetőség van az egészségügyi szolgáltatók részére kedvezményt nyújtani. Ezt az idei évben nem javasolja azért, mert olyan szintű, olyan bonyolult adminisztrációs többletterhet jelent mind az önkormányzat, mind pedig az egészségügyi szolgáltatók részére, hogy az szinte elképzelhetetlen. Megpróbálta ennek a jogszabályi háttérét kimazsolázni, mert nagyon sokféle rendelet foglalkozik vele, rendkívül bonyolult. Olyan mélységig mennek bele, hogy most így frissiben a jogszabályváltozás után képtelenség erre felkészülni. Ha bármilyen egészségügyi pályázaton ezek az egészségügyi szolgáltatók indulni akarnának, amennyiben van „de minimis” támogatás, az esetleg hátrányosan befolyásolná. Javasolja, hogy most ezt a változtatást ne emeljék be az önkormányzat adórendeletébe. Ez természetesen nem jelenti azt, hogy a későbbiek folyamán sem lehet erről szó. Visszatérhetnek rá a későbbiekben, amikor már kialakult ennek a gyakorlata, ami követhető.

Szente Béla polgármester: azért azt kijelenthetik, ha Monorierdő képviselő-testülete a későbbiek folyamán ezt átgondolja, akkor módosítja ezt a rendeletet.

dr. Mezei Csilla jegyző: természetesen, akár jövő év novemberre vagy akár hamarabb is el lehet készíteni. Mihelyst kialakul a gyakorlat, lehet módosítani a helyi adó rendeletet és akkor 2017. január 1-től már élne ez a támogatás. Érdemben az adórendeletekhez november 30-ig

lehet hozzányúlni, addig lehet adót emelni, addig lehet új kedvezményt megállapítani. Ez a konkrét szabályozás november utolsó napjaiban érkezett meg. Tudja, hogy vannak olyan önkormányzatok, amelyek ennek ellenére bevezették a jogszabály tervezet alapján. Nem lehetnek abban biztosak, hogy a tervezet alapján változatlan formában fogadják el. Ráadásul, amennyiben mégis beépítene a képviselő-testület ezt, akkor nem léphetne azonnal hatályba a rendelet, akkor fel kellene küldeni a miniszterelnökség támogatáskezelő irodájához, támogatásvizsgáló bizottságához. Ők nagytővel átmazsoláznák, ha jóváhagyják, akkor visszaszólnak, esetleg akkor hatályba léphet. Annak semmi akadálya nincs, hogy a későbbiekben visszatérjenek erre a témára és újból áttekintsék.

Szente Béla polgármester: azokon a településeken, ahol ezt bevezették, amikor december 1-ig el kell készülni az adórendeletnek, mi alapján fogadták el? Ha a képviselő-testület most elfogadná, mivel elmúlt december 1-je, akkor nem lenne érvényes a rendeletük.

dr. Mezei Csilla jegyző: az Ebr 42-ben december első napjaiban lett feltöltve ez a végleges útmutató. Korábban fent volt egy tervezet, de ki volt hangsúlyozva, hogy az csak tervezet. Ha a testület most elfogadná, észrevétellel élne a Kormányhivatal, hogy ez érdemi módosításnak minősül. Az úti más, mert azt jogszabályi kötelezettség beemelni.

dr. Pácz Antal alpolgármester: nem tetszik neki az anyag. Nem azért, mert érintve van, a maga érdekében nem is szolt volna, ugyanis az iparüzési adó két-háromszorosát a településre fordítja. Ebben két ember érintett, a kolleganője és ő. Az nevetséges, hogy az orvosokat iparüzési adó alá vetették. Az orvos nem ipart űz, hanem gyógyít. A kettő nagy különbség. Az orvos ezt a bevételét az államtól kapja, nem úgy, hogy az orvos mondja meg, hogy ennyit tudja csinálni, hanem annyit kap az államtól, a TB-től, amivel nem lehet gyakorlatilag működtetni a praxist. Nem véletlen, hogy Magyarországon 400 üres praxis van hosszú idő óta betöltetlenül azért, mert ebből a pénzből nem lehet üzemeltetni. Nemrég a miniszterelnökséget vezető miniszter kijelentette, hogy a háziorvosoknak nem kell adót fizetni, elengedték az adót. A kolleganője írt a miniszter úrnak, teljesen abban a meggyőződésben volt, hogy nem lesz iparüzési adó, amit ő gondolja meg is kapott, hogy nincsen. Beszelt polgármester úrral is, aki azt mondta neki, hogy tud róla, a kolleganője támogatásnak vette a polgármester úr hozzáállását. Azt elég nehezen érti meg, hogy azért nem vezetik be, mert túl sok adminisztrációval jár. Ez szerintem megoldható lenne. Azt el tudja fogadni, hogy az adórendeletet november végéig el kellett volna fogadni. Ebben nem a kolleganője és ő a hibások. Erre hamarabb kellett volna gondolni. Ezt szánták az orvosok, egészségügyi dolgozók béremelésének, amiben sokkal több az egészségügyi dolgozó, mint az orvos, mert egy orvosnak általában 2-3 alkalmazottja van. Az asszisztens nő nyilván örülne neki, ha ebből kapna valamit. Ez a kényszervállalkozás, ami ebbe a helyzetbe hozta az orvosokat, tulajdonképpen nem az orvosokért van, hanem a betegekért és az önkormányzattól vállalták át az orvosok a feladatot, mert az önkormányzat feladata az alapellátást biztosítani. Tehát önkormányzati feladatot látnak el az orvosok. Akkor is tiltakozott, amikor bevezették az iparüzési adó ellen, amit most végre el lehetne engedni. A környezetükben el is engedtek szinte mindenütt, kivéve Monorierdő. Hangsúlyozza, hogy nem róla van szó, mert ő kifizeti ennek a többszörösét is. A Képviselő-testületnek el kellene gondolkozni ezen és legalább egy olyan határozatot hozni, hogyha már eddig nem is, mert most már nem lehet elengedni, hogy ezt az adónemet 2017-től a két vállalkozó orvos részére elengedi. Addig is legalább olyan biztosítást tenni, hogy a 2016-ban befizetett adót az önkormányzat az egészségügyre fordítja. A rendelőt ő újította fel és nem vette igénybe az önkormányzat segítségét. De a Külös doktornő része, aki nem tette meg azokat a felújításokat, amit ő megtett, mert nem kötelező, nem neki kell megtenni, legalább annyit, hogy a munkahelyét, amíg nem lesz új rendelő

elfogadható állapotba hozza az önkormányzat.

Szente Béla polgármester: maximálisan osztja alpolgármester úr véleményét. Ha most elfogadja a képviselő-testület, el fogják utasítani, mert a novemberi ülésen kellett volna a képviselő-testületnek erről döntést hozni. Két településen azt mondta a polgármester, hogy ugyan megtették ezt a szándéknyilatkozatot, csak nem biztos, hogy el fogják fogadni odafönt. Olyan időket él meg most Monorierdő, mindenféle támadásnak ne tegyék ki magukat, hogy szabálytalanul dönt. Kéri a képviselő-testületet, hogy szándékukat nyilvánítsák ki, hogy méltóképp mehessen ott a rendelés a gyermekorvos rendelőjénél, mert messze elmarad a körzeti orvos rendelőjétől, ami tény és való, hogy a befolyt adóösszeget az orvosi rendelőre fordítja a képviselő-testület. Megkérdezi képviselőtársait, egyetértenek-e ezzel?

Dzsupin Imréné képviselő: 2016. novemberéig a képviselő-testület meghozhatja azt a döntést, hogy 2017. január 1-től eltörli az orvosok iparűzési adóját. A 2016. évi költségvetésében kell szerepeltetni, hogy azt a pénzt, amit az orvosok befizetnek iparűzési adóként, az orvosi rendelőre fordítják.

Fehér István képviselő: doktor úrnak teljesen igaza van, maximálisan támogatja azt, hogy a 2017. évben az iparűzési adó alól mentesítsék az orvosokat. Valószínű, a 2015. évi alapján lehet számítani, mert előre nem tudják, hogy mennyi lesz 2016-ban a befolyt iparűzési adó, de valamilyen számítás alapján ki lehetne számítani és a gyermekorvosi rendelőre kellene fordítani.

Borbás Elvira képviselő: ahogy doktor úr is elmondta, javasolja, hogy olyan határozatot hozzon a képviselő-testület, hogy 2016. szeptember 30-ig felülvizsgálja a rendeletet, melyben javasolja a képviselő-testület, hogy a két orvos iparűzési adóját töröljék el 2017. január 1-től. Doktor úr azt mondta, hogy legalább egy határozatot hozzanak, megnyugtatta a vállalkozókat, a doktornőt és a doktor urat, hogy ezt meg fogják tenni. Ez egy gesztus a részükről, javasolja, azt a határozatot meghozni.

Szente Béla polgármester: értelemszerűen a 2016. évi költségvetést már így kell tervezni.

Balogh Gábor képviselő: egyetért a doktor úr és a képviselők javaslatával, de nem tudja, hogy kibírja-e a rendelő gyermekorvosi része a 2016-os évet, azt addig ki lehetne festetni, a jövő évi költségvetésbe be lehetne tervezni.

Szente Béla polgármester: ha festeni vagy javítani kell, úgyis megcsinálja az önkormányzat, mert az adó később fog befolyni, tehát eleve megelőlegezi az önkormányzat ezt a költséget. Megkérdezi alpolgármester urat, elfogadható-e számára, hogy megalkotják a rendeletet, valamint hoznak egy határozatot, hogy 2016. szeptember hónapban tárgyalják ezt a rendeletet és a 2016. évben befolyt adót a gyermekorvosi rendelőre költik?

dr. Pácz Antal alpolgármester: köszöni szépen a képviselők jóindulatú hozzáállását. Hangsúlyozza, hogy nem róla van szó, ő magáért nem szólt volna, de a kolléganő érdekében és minden orvos érdekében megteszi, mert ez elvi kérdés lenne Magyarországon, hogy az orvosok ne fizessenek iparűzési adót. Az is furcsa, hogy az iparkamarának tagja, mint iparos. Köszöni szépen a pozitív hozzáállást, maximálisan meg van elégedve, biztos abban, hogy a doktornő is be fogja látni, hogy ebben az évben már nem lehet az iparűzési adót törölni.

Szente Béla polgármester: szavazásra bocsátja a helyi adókról szóló rendelet-tervezetet. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi rendeletet alkotta meg:

**MONORIERDŐ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK
18/2015. (XII. 14.) ÖNKORMÁNYZATI
RENDELETE**

„A helyi adókról.”

**I. fejezet
Általános rendelkezések
1.§**

Az önkormányzat képviselő testülete az 1990. évi C. törvény felhatalmazása és rendelkezései szerint helyi adókat vezet be. A törvényben megfogalmazott adó megállapításának joga alapján az adófizetési kötelezettség az e rendeletben leírt adóalanyokra, és adótárgyakra vonatkozik.

A helyi adók az önkormányzat önálló gazdálkodásának feltételeit megteremtve lehetővé teszik a helyi közszolgáltatások biztosítását, és a település fejlesztését.

2.§

(1) E rendelet alkalmazásában adóalany:

- a.) a magánszemély
- b.) a jogi személy, a jogi személyiség nélküli gazdasági társaság,
- c.) a magánszemélyek jogi személyiséggel nem rendelkező személyi egyesülete.

(2) Adómentes az (1) bekezdés b)-c) pontjában felsorolt adóalanyok közül a társadalmi szervezet, az egyház, az alapítvány, a közszolgáltató szervezet, a köztestület, a közhasznú társaság, az önkéntes kölcsönös biztosító pénztár, a magánnyugdíjpénztár és költségvetési szerv abban az adóévben, amelyet megelőző adóévben folytatott vállalkozási tevékenységből származó jövedelme (nyeresége) után társasági adófizetési kötelezettsége, illetve költségvetési szerv esetében – eredménye után a központi költségvetésbe befizetési kötelezettsége nem keletkezett. E feltétel meglétéről az adóalany írásban köteles nyilatkozni.

(3) Az (1) és (2) bekezdésben meghatározottak szerint adóalany a külföldi magánszemély és szervezet is feltéve, hogy adómentességét nemzetközi szerződés vagy viszonyosság nem biztosítja. A viszonyosság kérdésében a pénzügyminiszter állásfoglalása az irányadó.

3. §

(1) Adókötelezettség Monorierdő Község Önkormányzatának illetékességi területén a következőkre terjed ki:

- a.) az ingatlan tulajdonra, ingatlanhoz kapcsolódó vagyoni értékű jogra,
- b.) nem állandó lakosként való tartózkodásra
- c.) az állandó vagy ideiglenes jelleggel végzett vállalkozási tevékenységre. (továbbiakban: iparüzési tevékenység)

4. §

- (1) A helyi adó kizárólag az önkormányzat bevételeit képezi, az nem vonható el.
- (2) Az önkormányzat a beszedett adó összegéről évenként köteles a költségvetési beszámoló részeként a település lakosságát tájékoztatni.

II. fejezet

Építményadó (nem lakás céljára szolgáló építmények adója)

5. §

Adókötelezettség

- (1) Adóköteles az önkormányzat illetékességi területén lévő építmények közül a nem lakás céljára szolgáló épület, épületrész (a továbbiakban együtt: építmény).
- (2) Az adókötelezettség az építmény valamennyi helyiségére kiterjed, annak rendeltetésétől, illetőleg hasznosításától függetlenül.

6. §

Az adó alanya

- (1) Az adó alanya (2.§) az, aki a naptári év (a továbbiakban: év) első napján az építmény tulajdonosa: több tulajdonos esetén a tulajdonosok tulajdoni hányadaik arányában adóalanyok. Amennyiben az építményt az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett vagyoni értékű jog terheli, az annak gyakorlására jogosult az adó alanya. (A tulajdonos, a vagyoni értékű jog jogosítottja a továbbiakban együtt: tulajdonos).
- (2) Valamennyi tulajdonos által írásban megkötött és az adóhatósághoz benyújtott megállapodásban az (1) bekezdésben foglaltaktól el lehet térni.
- (3) Társasház, —garázs esetén a tulajdonosok önálló adóalanyok, a közös használatú helyiségek után az adó alanya az említett közösség.

7.§

Adómentesség, adókedvezmény

- (1) Mentés az adó alól
- a.) a szociális, egészségügyi és gyermekvédelmi, illetőleg a nevelési-oktatási intézmények céljára szolgáló helyiség, a szükséglakás.
 - b.) a költségvetési szerv, az egyház tulajdonában álló építmény
 - c.) a lakás és az üdülő épületéhez tartozó kiegészítő helyiségek
 - d.) az ingatlan-nyilvántartási állapot szerint állattartásra, vagy növénytermesztésre szolgáló épület vagy az állattartáshoz, növény-termesztéshez kapcsolódó tárolóépület, feltéve, hogy az épületet az adóalany rendeltetésszerűen állattartási, növénytermesztési tevékenységéhez kapcsolódóan használja.
 - e.) a gépkocsitároló
 - f.) a bor tárolására szolgáló pincék elé telepített pincekamra (présház) helyiségre pincénként 20 m²-es hasznos alapterület
 - g.) rendszeres szállás kiadását szolgáló épületek és kiszolgáló építmények helyiségei.
- (2) Az e.), f.) és g.) pont szerinti mentesség, illetve kedvezmény nem alkalmazható a vállalkozó üzleti célt szolgáló építményére.

8.§

Adókötelezettség keletkezése, változása és megszűnése

- (1) Az adókötelezettség a használatbavételi, illetőleg a fennmaradási engedély kiadását követő év első napján keletkezik. Az engedély nélkül épült vagy anélkül használatba vett építmény esetén az adókötelezettség a tényleges használatbavételt követő év első napján keletkezik.
- (2) Az adókötelezettséget érintő változást (így különösen a hasznos alapterület módosulását, az építmény átminősítését) a következő év első napjától kell figyelembe venni.
- (3) Az adókötelezettség megszűnik az építmény megszűnése évének utolsó napján. Az építménynek az év első felében történő megszűnése esetén a második félévre vonatkozó adókötelezettség megszűnik.
- (4) Az építmény használatának szüneteltetése az adókötelezettséget nem érinti.

9.§

Adó alapja

- (1) Az adó alapja az építmény négyzetméterben számított hasznos alapterülete.

10.§

Adó mértéke

- (1) Az adó mértéke 500 Ft/m²/év.

11.§

Bejelentés szabályai

- (1) Adó alanyának az adókötelezettség keletkezését követő 15 napon belül kell adóbevallást tenni. A bevallást az e célra rendszeresített nyomtatványon kell megtenni.

12.§

Az adó megfizetése

Az építményadót az adózónak évi két egyenlő részletben, március 15-ig, illetve szeptember 15-ig kell megfizetni.

III. Fejezet

Magánszemély kommunális adója

Adókötelezettség, az adó alanya

13. §

- (1) Adókötelezettség terheli az önkormányzat illetékességi területén magánszemély tulajdonában, bérleményében, használatában lévő építményt (lakás, nem lakás céljára szolgáló épület), a lakással azonos helyrajzi számon szereplő garázs, üzlet, műhely kivételével, továbbá a beépítetlen földrészlet (telek) tulajdonosát.

- (2) Az adó alanya az a magánszemély, aki a naptári év első napján
- a.) az építmény, telek tulajdonosa,
 - b.) vagyoni értékű jog gyakorlására jogosult, amennyiben az építményt, telket az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett vagyoni értékű jog terheli,
 - c.) az önkormányzat illetékességi területén álló lakás, bérleti jogával rendelkezik.
- (3) Valamennyi tulajdonos által írásban megkötött és az adóhatósághoz benyújtott megállapodásban a tulajdonosok az adó alanyisággal kapcsolatos jogokkal és kötelezettségekkel egy tulajdonost is felruházhatnak.

Az adókötelezettség keletkezése, változása, megszűnése

14. §

Adókötelezettség keletkezése.

- a.) Építmény esetén a használatbavételi, illetve fennmaradási engedély jogerőre emelkedését követő év első napján. Az engedély nélkül épült, vagy a nélkül használatba vett építmény esetén, a tényleges használatbavételt.
- b.) Lakásbérleti jog esetén a lakásbérleti jogviszony létrejöttét követő év első napján.

15. §

Az adókötelezettség megszűnik:

- a.) az építmény megszűnése évének utolsó napján.
- b.) lakásbérleti jogviszony megszűnése évének utolsó napján.

16. §

Az adókötelezettségben bekövetkező a 15. §-ban nem említett változást a következő év első napjától kell figyelembe venni.

17. §

Az építmény használatának szünetelése az adókötelezettséget nem érinti.

18. §

Az adó mértéke:

- a.) adótárgyanként, illetve lakásbérleti jogonként belterület esetében 7.000 Ft/év,
- b.) külterület esetében 5.000 Ft/év.

Az adó bevallása

19. §

- (1) A rendelet 13. §-ában meghatározott adózó a kommunális adókötelezettségének alapjáról a tárgyév január hó 15. napjáig köteles adóbevallást benyújtani a Polgármesteri Hivatalhoz.
- (2) Ha az adóalapját képező tulajdonjogban, illetve bérleti jogviszonyban változás történik, akkor a változást követő 15 napon belül az adózó köteles bejelentést tenni.

Az adó megfizetése

20. §

- (1) A magánszemélyek kommunális adóját az adózó két egyenlő részletben, minden adóév március hó 15., illetve szeptember hó 15. napjáig fizetheti meg késedelmi pótlék mentesen.
- (2) A fizetési határidő be nem tartása késedelmi pótlék felszámítását vonja maga után.

Adómérséklés, adóelengedés

21. §

(1) A kivetett kommunális adót az I. fokú adóhatóság mérsékelheti vagy elengedheti. Illetőleg részletfizetési kedvezményt biztosíthat, ha annak megfizetése az adózó és a vele közeli hozzátartozók megélhetését súlyosan veszélyezteti.

(2) A kommunális adó mérséklésére, illetőleg elengedésére csak az adó megfizetésére kötelezett adóalany kérelme alapján kerülhet sor. A kérelemben pontosan meg kell határozni azt az okot, körülményt, amely a méltánylást megalapozhatja.

IV. fejezet

Idegenforgalmi adó

22.§

Adókötelezettség, az adó alanya

(1) Adókötelezettség terheli azt a magánszemélyt, aki nem állandó lakosként az önkormányzat illetékességi területén legalább egy vendégéjszakát eltölt.

23.§

Az adómentesség

(1) Adókötelezettségtől mentes a 1990. évi C törvény 31.§-ban leírtak szerinti magánszemély.

24.§

Adó alapja

(1) Az adó alapja a megkezdett vendégéjszakák száma.

25.§

Az adó mértéke

(1) Az adó mértéke személyenként és vendég-éjszakánként 300 Ft.

26.§

Az adó beszedésére kötelezett

(1) Az adó beszedésére kötelezett:

- a.) kereskedelmi szálláshelyeken a szolgáltatásért esedékes összeggel együtt az üzemeltető
- b.) szervezett üdültetésre beutaltaktól a beutalójegy átadása alkalmával az üdülőt fenntartó szerv
- c.) a fizető-vendéglátó szálláshelyeken fogadott vendég után járó adót a szálláshelyi díjjal együtt szállásadó, illetőleg a közvetítésre jogosított szerv
- d.) az a)-c) pont alá nem tartozó helyiség üdülés céljára történő bérbeadása, ingyenes használatra átadása esetén a helyiség bérbevevőjétől (használójától) az egész bérleti, használati időre egy összegben a helyiség tulajdonosa vagy a helyiséggel rendelkezni jogosult szedi be.

(2) Az (1) bekezdés szerint fizetendő idegenforgalmi adót az adóbeszedésre kötelezett akkor is

tartozik befizetni, ha annak beszédését elmulasztotta.

(3) Az adó befizetése: az adó beszédésére kötelezett a beszédett idegenforgalmi adót, a beszédést követő hónap 15. napjáig köteles az önkormányzatnak megfizetni.

V. fejezet

Iparűzési adó

27.§

Adókötelezettség, az adó alanya

(1) Adóköteles az önkormányzat illetékességi területén állandó vagy ideiglenes jelleggel végzett vállalkozási tevékenység (a továbbiakban: iparűzési tevékenység).

(2) Az adó alanya a vállalkozó.

(3) Adóköteles iparűzési tevékenység: a vállalkozó e minőségben végzett nyereség,- illetőleg jövedelemszerzésre irányuló tevékenysége.

28.§

Az állandó és ideiglenes jelleggel végzett iparűzési tevékenység

(1) A vállalkozó állandó jellegű iparűzési tevékenységet végez az önkormányzat illetékességi területén, ha ott székhellyel, telephellyel rendelkezik, függetlenül attól, hogy tevékenységét részben vagy egészben székhelyén (telephelyén) kívül folytatja.

(2) Ideiglenes jellegű az iparűzési tevékenység, ha az önkormányzat illetékességi területén az ott székhellyel, telephellyel nem rendelkező vállalkozó

- a) piaci és vásároló kiskereskedelmet folytat,
- b) építőipari, valamint nyomvonalas létesítményen végzett kivitelezési és fenntartási munkát, továbbá ezekkel kapcsolatban szerelési, szervezési, lebonyolító, szaktanácsadó, felügyeleti tevékenységet végez, illetőleg természeti erőforrást tár fel vagy kutat, feltéve, hogy a folyamatosan vagy megszakításokkal végzett tevékenység időtartama adóéven belül legalább 1 hónap, de 6 hónapot nem haladja meg. Ha a tevékenység időtartama a 6 hónapot meghaladja, akkor a tevékenység végzésének helye telephelynek minősül.

29.§

Az adókötelezettség keletkezése és megszűnése

(1) Az adókötelezettség az iparűzési tevékenység megkezdésének napjával keletkezik és a tevékenység megszűnésének napjával szűnik meg.

(2) Az önkormányzat illetékességi területén ideiglenes (alkalmi) jelleggel végzett iparűzési tevékenység esetén a tevékenység végzésének időtartama az irányadó az adókötelezettség időbeni terjedelmére.

30.§

Az adó alapja

(1) Állandó jelleggel végzett iparűzési tevékenység esetén az adó alapja az értékesített termék, illetőleg végzett szolgáltatás nettó árbevétele, csökkentve az eladott áruk beszerzési értékével

és a közvetített szolgáltatások értékével, valamint az anyag-költséggel.

(2) Ha a vállalkozó több önkormányzat illetékességi területén végez állandó jellegű iparüzési tevékenységet, akkor az adó alapját – a tevékenység sajátosságaira leginkább jellemzően – a vállalkozónak kell az 1991. évi C. törvény mellékletében meghatározottak szerint megosztani.

(3) Ideiglenes jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetében az adót a tevékenység naptári napjai alapján kell megállapítani. Minden megkezdett nap egy napnak számít.

(4) Átalányadózó magánszemély vállalkozó az adó alapját a 1990. évi C. törvény 39/A.§ szerint, az egyszerűsített vállalkozói adó hatálya alá tartozó vállalkozó az adó alapját a 1990. évi C. törvény 39/B. § szerint határozza meg.

31.§ Az adó csökkentése

(1) A székhely, illetőleg a telephely szerinti önkormányzathoz az adóévre fizetendő adóból, legfeljebb azonban annak összegéig terjedően – a (2) bekezdésben meghatározott módon – levonható az adóalany által

a) az ideiglenes jellegű tevékenység után az adóévben megfizetett adó,

b) *a ráfordításként, költségként az adóévben elszámolt, a belföldön és külföldön autópályák, autóutak és főutak használatáért fizetendő, megtett úttal arányos díjnak, az autópályák, autóutak és főutak használatáért fizetendő használati díjnak (a továbbiakban együtt: útdíj) a 7,5%-a.*

(2) Az adóévben megfizetett ideiglenes jellegű tevékenység utáni adó és az útdíj (1) bekezdés szerinti része a székhely, illetve telephely(ek) szerinti önkormányzatokhoz fizetendő adóból a vállalkozás szintjén képződő teljes törvényi adóalap és az egyes (székhely, illetve telephely(ek) szerinti) önkormányzatokhoz kimutatott települési adóalapok arányában vonható le.

(3) Az önkormányzat – valamennyi vállalkozóra egységesen – rendeletet alkothat arról, hogy a vállalkozó az (1) bekezdés szerint számított adóját az alapkutatás, alkalmazott kutatás vagy kísérleti fejlesztés adóévben elszámolt közvetlen költsége 10%-ának megfelelő összeggel csökkentheti.

32.§ Az adó mértéke

(1) Állandó jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén az adóalap 2%-a.

(2) Ideiglenes jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén az adóátalány naptári naponként 1000 forint.

(3) A tételes átalányadózó vállalkozó az adó éves összegét a 1990. évi C. törvény 40/A.§ szerint fizeti meg.

33.§ Adóelőleg megállapítása adó megfizetése

(1) A vállalkozó a helyi iparüzési adóra adóelőleget köteles fizetni.

(2) Nem köteles adóelőleget fizetni az előtársaság, továbbá az adóköteles tevékenységet jogelőd nélkül kezdő vállalkozó, az adókötelezettség keletkezésének adóévében. Nem

alkalmazható ez a rendelkezés a már működő, de az önkormányzat illetékességi területén első ízben adóköteles tevékenységet kezdő vállalkozó esetében.

(3) A vállalkozó adóelőleget félévi részletben az adóév március 15-ig, illetve szeptember 15-ig fizet. A vállalkozó a megfizetett adóelőleg és az adóévre megállapított tényleges különbözetét az adóévet követő év május 31-ig fizeti meg, illetőleg ettől az időponttól igényelheti vissza.

(4) A vállalkozónak az iparüzési adóelőleget – az egyszeres könyvvizetésre kötelezettek kivételével - a várható éves fizetendő adó összegére az adóév december 20. napjáig kell kiegészítenie. Az ideiglenes (alkalmi) jelleggel végzett tevékenység utáni iparüzési adót legkésőbb a tevékenység befejezése napján kell megfizetni.

VI. fejezet

Értelmező rendelkezések

Minden e rendeletben nem szabályozott kérdésben a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény és az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény rendelkezései az irányadók. A rendelet alkalmazásában az értelmező rendelkezéseket az 1990. évi C. törvény 52.§ szerint kell figyelembe venni.

VII. fejezet

Hatálybalépés

E rendelet a kihirdetés napján lép hatályba. A rendelet kihirdetéséről a Polgármesteri Hivatal jegyzője hirdetőtáblán történő kihelyezéssel gondoskodik.

Szente Béla polgármester: Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2016. évre vonatkozóan felülvizsgálja az orvosok iparüzési adójának kérdését és 2016. szeptember 30-ig előterjeszti az ezzel kapcsolatos adórendelet módosítását. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, az alábbi határozatot hozta:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
180/2015. (XII. 10.) Kt.
határozata**

**A helyi adókról szóló 18/2015. (XII. 14.) ök. rendelet 2016. évi
felülvizsgálatáról**

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2016. évre vonatkozóan felülvizsgálja az orvosok iparüzési adójának kérdését és 2016. szeptember 30-ig előterjeszti az ezzel kapcsolatos adórendelet módosítását.

Határidő: azonnal és folyamatos a 2016. szeptemberi testületi ülésig

Felelős: Szente Béla polgármester

2. 2016 évi belső ellenőrzési terv

Előterjesztő: dr. Mezei Csilla jegyző

dr. Mezei Csilla jegyző: jogszabály értelmében december végéig a következő évre vonatkozó belső ellenőrzési tervet a képviselő-testület elé kell tární. A korábbi években elég problémásan működött Monorierdőn a belső ellenőrzés. Éppen ezért sor került a belső ellenőr személyének megváltoztatására. Ez a hatáskör jegyzői hatáskörben van, hiszen a belső ellenőrzési vezető a polgármesteri hivatalnál a jegyző. Az új belső ellenőr kiválasztásánál úgy járt el, ahogy bármely más szerződés esetében elvárható. Bekért három árajánlatot, ebből egy ember vállalta volna el, hiszen a belső ellenőrzési feladat nem túlságosan hálás, elég sok munkával jár. Különösen Monorierdő esetében, ami mindenki előtt ismeretes, hogy elég sok probléma volt Monorierdőn az utóbbi években. A kiválasztás során Vízhányó Károly Bélára esett a választás aki a költségvetési belső ellenőrzési társaságnak az elnöke, meglehetősen ért a költségvetési szervek belső ellenőrzéséhez, hiszen minden olyan szabályt, ami a költségvetési szervekre vonatkozik, ők készítik el. A belső ellenőrzési terv a nemzetközi sztender, illetve a Mezőgazdasági Minisztérium által kiadott útmutató alapján készült. Több olyan melléklete van, ami teljes mértékben kötelező, bár egy laikus számára nem biztos, hogy sokat mond a kockázatelemzés. A legfőbb pontja a 3. számú melléklet, amely a javasolt vizsgálatokat tartalmazza. Tulajdonképpen ez az, amit mindenképpen jóvá kell hagyni a képviselő-testületnek. Az összeállítás során abból indultak ki, hogy lehetőleg minél fajsúlyosabb témákat találjanak, elsősorban olyanokat, amelyekkel a könyvvizsgálat eredménye alapján komoly probléma volt az utóbbi időszakban. A belső ellenőr egyetértésével ezeket a témákat találták mindenképpen indokoltnak.

Nagy Lászlóné képviselő: hasonlóképpen elmondja azt, amit a bizottsági ülésen is, hogy köszönik ezt a tervet. Tényleg, valóban úgy tűnik, hogy nagyon fajsúlyos dolgok kerülnek megvizsgálásra, eltérően az eddigi tapasztalattól azt, ha bárki megnézte laikusként, azt azért láthatta benne, hogy általában olyan dolgok kerültek megjelölésre, ahol nagyot bukni nem lehetett. Ilyen tervek készültek eddig. Most valóban fajsúlyos kérdéseket fog vizsgálni a belső ellenőr.

Szente Béla polgármester: felolvassa a határozati javaslatot. Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a határozat mellékletét képező Monorierdő Község Önkormányzatára vonatkozó 2016. évi belső ellenőrzési tervet. Felkéri dr. Mezei Csilla jegyzőt, hogy gondoskodjon a belső ellenőrzési terv végrehajtásáról. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, egyhangúlag, az alábbi határozatot hozta:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
181/2015. (XII. 10.) Kt.
határozata**

A 2016. évi belső ellenőrzési terv elfogadásáról

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a határozat mellékletét képező Monorierdő Község Önkormányzatára vonatkozó 2016. évi belső ellenőrzési tervet. Felkéri dr. Mezei Csilla jegyzőt, hogy gondoskodjon a belső ellenőrzési terv végrehajtásáról.

Határidő: azonnal

Felelős: Szente Béla polgármester, dr. Mezei Csilla jegyző

3. Javaslat a helyi esélyegyenlőségi program felülvizsgálatára

Előterjesztő: Sente Béla polgármester

Sente Béla polgármester: azért került a képviselő-testület elé, mert kétféleképpen kell vizsgálni a helyi esélyegyenlőségi programot. E nélkül uniós pályázaton sem vehetne részt az önkormányzat. Elég terjedelmes anyagot kapott mindenki, ami eléggé áttekinthető. A táblázatban be van írva, ami teljesült és az is, ami nem.

Nagy Lászlóné képviselő: a 6. oldalon a rendkívüli támogatásokat nézve, úgy emlékszik, hogy pont a múlt hónapban lett módosítva a szociális segélyekről szóló rendeletük és úgy látja, hogy nem követi ez a rész a módosítást, a módosítás előtti tartalmazza. A többi, ha jól nézte, akkor igen.

Gálné Czinkos Judit aljegyző: köszöni szépen, ki fogják javítani.

Nagy Lászlóné képviselő: a 16. oldalon a 8. pont címében talált egy olyat, hogy civil szervezetek és por-profit szereplők. Ez ugye elírás, a helyes nonprofit lenne. Akkor ezt is kéri kijavítani. Az összegzésben a legvégén van ez a HEP fórum. Erről szeretne néhány szót hallani.

Gálné Czinkos Judit aljegyző: mielőtt megalkotásra került az esélyegyenlőségi program, egy fórumot kellett tartani, ami 2013. novemberben le is zajlott. A civil szervezetektől az egészségügyön át mindenki meg volt hívva. Annak eredményeképpen készült el az egész anyag. Most ezt az anyagot kellett a testületnek felülvizsgálni. A fórum összehívható bármikor, amikor bárkinek, képviselőnek olyan feladata, olyan ötlete van, amit esetleg az esélyegyenlőségi programban kellene szerepeltetni, akkor a fórum összehívható és beleemelhető. A tervet kötelező kétféleképpen felülvizsgálni, de, ha bárkinek ötlete van, akkor bármikor össze lehet hívni a fórumot. Ez erről szól.

Sente Béla polgármester: felolvassa a határozati javaslatot. Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a határozat mellékletét képező Helyi esélyegyenlőségi program 2015. évi felülvizsgálatát. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, egyhangúlag, az alábbi határozatot hozta:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
182/2015. (XII. 10.) Kt.
határozata**

A helyi esélyegyenlőségi program felülvizsgálatáról

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a határozat mellékletét képező Helyi esélyegyenlőségi program 2015. évi felülvizsgálatát.

Határidő: azonnal

Felelős: Sente Béla polgármester

4. Hulladékszállítási közbeszerzéssel kapcsolatos döntés meghozatala

Előterjesztő: Sente Béla polgármester

Sente Béla polgármester: ehhez kiosztotta Dr. Rajnai Csaba jogi képviselő véleményezését. Tárgyalta a Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottság. Nyilatkoztatni kell a pályázót, hogy szándéknyilatkozatát fenntartja-e? Azt a javaslatot tette a bizottság, felkéri a polgármestert, hogy a közbeszerzést bonyolító Lucsik és Társa Kft-n keresztül nyilatkoztassa meg a pályázót, hogy a szándéknyilatkozatát fenntartja-e? Határidő a mai nap. Testületi ülés után ezt a határozatot meg is küldik az ajánlattevőnek, hogy nyilatkozzon. Ezután elküldik újra a jogi szakértőhöz és véleménye szerint a Közbeszerzési Döntőbizottságnak is. Azt a döntést nem fogadták el, ami miatt a képviselő-testület elutasította a pályázatot.

Nagy Lászlóné képviselő: ezen a fórumon is ki szeretne hangsúlyozni azt, mint, ahogy a bizottsági ülésen is megtette, hogy a felelősség kérdésén ne lépjenek túl. Itt most ismételtelen egy olyan helyzetbe kerültek, hogy bírságot kell fizetni az önkormányzatnak, 500.000.- Ft pénzbírságot és 133.334.- Ft igazgatási szolgáltatási díjat. Megkérdezi jegyző asszonyt, tud-e arra válaszolni most, hogy az itt kialakult helyzetért ki a felelős? Ha nem tud rá most válaszolni, akkor azt kéri, hogy záros határidőn belül nézzen utána az önkormányzat vezetése, ha kell, akkor a jogi képviselő bevonásával és tegye meg a lépéseket az önkormányzat annak érdekében, hogy ezt az összeget valamilyen úton-módon vissza tudják az önkormányzat számára kapni, amit azért fizetnek ki, mert valaki meglátása szerint nem végezte jól a munkáját. Pusztán annyit kellett volna tennie, hogy figyelmezteti a képviselő-testületet, hogy nem utasíthatja el annak az egyetlen ajánlattevőnek az ajánlatát. Elutasították, mert ezt nem tudják, hogy nem tehetik meg. Valaki mulasztott benne és ez most az önkormányzatnak, több mint 630.000.- Ft-jába kerül.

Fehér István képviselő: kiegészíti azzal, hogy nagy erkölcsi kár érte őket a lakosság körében, nem tudja, hogy mit fognak róluk gondolni, egyrészt, hogy meg fog emelkedni egy bizonyos része a szemétszállításnak. Ez erkölcsi kár és az is anyagi kár, ami a lakosságra lesz áterhelve tulajdonképpen, mert valaki nem tájékoztatta őket arról, hogy a Ht törvény alá eső árszabályozás miatt nem lehetett volna eltérni és most belekerültek olyan helyzetbe, hogy egy szolgáltatóval tárgyalhatnak, ebből nem tudnak kilépni, ha csak ő meg nem teszi azt, hogy nem tartja fenn az ajánlatát. Az volna a legjobb.

Sente Béla polgármester: akkor éri anyagi kár a lakosságot, amennyiben magasabb áron fog szolgáltatni. Leírja a törvény, hogy mit lehet és mit nem. Amikor szerződésre kerül a sor, legyen az akárki, oda fogják tenni, hogy az előző évekhez képest ő egyénileg köt szerződést a lakossággal, innentől kezdve ezt nem teheti meg. Az önkormányzatnak el kellett volna fogadni. Teljesen jól látja a képviselő-testület, igen hiba történt, mert az önkormányzat nem ezekre az árakra mondott igent. A Lucsik úr ált közvetlenül kapcsolatban az ajánlattevővel és abban nem az a táblázat volt. A táblázat alapján jogosan nem fogadták el az ajánlatot, mert magasabb volt, mint az eddigi bevett szokás és többletköltség terhelné a lakosságot. Erre mondtak nemet. Igenis a felelőst meg kell találni. A jogi képviselőnél van az összes ebből származó irat, aki közbeszerzésben is igen járatos, volt rá példa, hogy ő képviselte az önkormányzatot a közbeszerzési döntőbizottságnál. Véleménye szerint, ezt nem tudja bizonyítani, de szerinte Lucsik úr nem egészen úgy járt el, mint ahogy az elvárható egy szerződésben álló partnertől. Ezért kifizettek majd 900.000.- Ft-ot, ami nem kevés pénz és ennek ellenére kaptak még egy 500.000.- Ft-os és egy 133.334.- Ft-os számlát, amit nem fognak annyiban hagyni. Oszlja a véleményét ezzel kapcsolatban a képviselő-testületnek.

Fehér István képviselő: volt egy másik határozatuk, amiben kiírták a második közbeszerzést.

Szente Béla polgármester: még nem lett kiírva, ezt nem az önkormányzat dönti el, hanem a döntőbizottság, aki visszadobta a labdát. Az első döntésnek érvényesnek kell lenni.

dr. Mezei Csilla jegyző: azt a döntést megsemmisítette a Közbeszerzési Döntőbizottság.

Szente Béla polgármester: az új közbeszerzés akkor lép életbe, ha valamilyen oknál fogva meghiúsul ez a szerződés. Most meg kell nyilatkoztatni, mert hónapok óta nem nyilatkozott, hogy fenntartja-e az ajánlatát. Kapcsolatban van a katasztrófavédelemmel, ma is beszélt velük, elmondták, hogy készen állnak arra, hogy január 1-től folyamatos lesz a hulladékszállítás, ha szerződéssel, ha a nélkül, a lakosság azt fogja észrevenni, hogy a megfelelő napon jön a kukás autó és elviszi a szemetét. Ennek, akadálymentesnek és gördülékenynek kell lenni. Négy szolgáltató adta be az ajánlatát, ebből az egyik a Kövöl Zrt, azt mondták, hogy még a VERTIKÁL Zrt, és még két állami szolgáltató. Ennyit árult el a katasztrófavédelem. A napokban meg is születik a kijelölés, ha nem sikerül szerződést kötni az önkormányzatnak valakivel hivatalos úton. Ők jelölik ki, hogy ki fog január 1-től szolgáltató Monorierdő területén. Ők utasítják a szolgáltatót, hogy folyamatosnak kell lenni a hulladékszállításnak, nem lehet egy hét kihagyás sem.

Fehér István képviselő: január 1-től szerződést kell kötni mindenképpen a lakosságnak.

Szente Béla polgármester: egészen más már a szerződéskötés útja. Nem az a bevett szokás, hogy a lakos bejön és aláírja a szerződést a szolgáltatóval. Az önkormányzatnak kötelező a hulladékszolgáltatóval szerződést kötni, a lakosnak pedig, akinek állandó lakcíme van, kötelező szemétdíjat fizetni. Ez törvény. Innentől kezdve, aki nem fizet szemétdíjat, valamilyen úton-módon be fogják tőle szedni, nem lesz érdekük az, hogy ki hordja el a szemetét, ha csak nem másik településre hordja át. Aki állandó lakcímmel szerepel kül- és belterületen köteles a szemetésszállító céggel szerződést kötni és szemétdíjat fizetni. Felolvassa a határozati javaslatot. Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, felkéri Szente Béla polgármestert, hogy a közbeszerzést bonyolító Lucsik és Társa Kft-n keresztül kérje meg az ajánlattevő VERTIKÁL Zrt-t, tegyen nyilatkozatot arról, hogy korábbi ajánlatát fenntartja-e. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, - egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
183/2015. (XII. 10.) Kt.
határozata**

Hulladékszállítási közbeszerzéssel kapcsolatos döntés meghozataláról

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, felkéri Szente Béla polgármestert, hogy a közbeszerzést bonyolító Lucsik és Társa Kft-n keresztül kérje meg az ajánlattevő VERTIKÁL Zrt-t, tegyen nyilatkozatot arról, hogy korábbi ajánlatát fenntartja-e.

Határidő: azonnal

Felelős: Szente Béla polgármester, dr. Mezei Csilla jegyző

5. A klíma karbantartására vonatkozó árajánlatok elbírálása

Előterjesztő: Sente Béla polgármester

Sente Béla polgármester: egyeztetések folytak ezzel a Kft-vel, közölték velük, hogy semmiféleképpen nem tudják megfizetni a második részletét ennek a klíma berendezésnek, mivel per alatt áll a dolog és a döntésre várnak. Felhívták a figyelmüket, mivel itt új készülékekről van szó, garancia is van rá. Ha nincs garanciális karbantartás, akkor elvesztik a garanciát rá. Kértek egy nyilatkozatot az önkormányzattól, hogy 2016. december 31-ig megfizetik a fennmaradt összeget. Ha 2016. december 31-ig nem zárul le a bírósági per, nem fogják az önkormányzatot arra kötelezni, hogy fizesse ki az összeget., a per felül fogja írni ezt a döntést, mert a bírósági döntés lesz a meghatározó. Nem állnak követeléssel az önkormányzat felé, nem számítanak fel késedelmi díjat sem. Három árajánlatot kértek be, ez volt a legjobb árajánlat a három közül, sőt a Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottság is őket javasolja. Felolvassa a határozati javaslatot. Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a beterjesztett előterjesztést a klímaszerződéssel kapcsolatban. Felkéri Sente Béla polgármestert és dr. Mezei Csilla jegyzőt, hogy kössön szerződést a Global Airconditional Kft-vel, 1196 Budapest, Hunyadi u. 171., a légkondicionáló berendezések karbantartására, illetőleg felhatalmazza a fent említett két vezetőt a kötelezettségvállalási nyilatkozat aláírására. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, egyhangúlag, az alábbi határozatot hozta:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
184/2015. (XII. 10.) Kt.
határozata**

A klíma karbantartására vonatkozó árajánlatok elbírálása

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a beterjesztett előterjesztést a klímaszerződéssel kapcsolatban. Felkéri Sente Béla polgármestert és dr. Mezei Csilla jegyzőt, hogy kössön szerződést a Global Airconditional Kft-vel, 1196 Budapest, Hunyadi u. 171. a légkondicionáló berendezések karbantartására, illetőleg felhatalmazza a fent említett két vezetőt a kötelezettségvállalási nyilatkozat aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Sente Béla polgármester,
dr. Mezei Csilla jegyző

6. Az új egészségház tervezésével kapcsolatos előterjesztés

(kérjük a tisztelt képviselő-testületi tagokat, hogy az ezzel kapcsolatos korábbi anyagot szíveskedjenek magukkal hozni)

Előterjesztő: Sente Béla polgármester

Sente Béla polgármester: tárgyalta a Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottság. A bizottság ülésén az a javaslat született, hogy vegye fel a befektetővel a kapcsolatos és januárban egy rendkívüli ülés keretében hívják meg a befektetni kívánót,

valamint az önkormányzat jogi képviselőjét, üljenek le megbeszélni és a képviselő-testület végre tegyen pontot a végére, mindenképpen szülessen érdemi döntés. Kérdés, hozzászólás nem hangzott el. Felolvassa a határozati javaslatot. Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Sente Béla polgármestert, vegye fel a befektetni kívánó dr. Dagisztáni Mohamed Jasszerrel a kapcsolatot és egy 2016. januári egyeztetett időpontban önálló napirendi pontként üljön össze a képviselő-testület, melyre meghívja dr. Rajnai Csaba ügyvédet, az önkormányzat jogi képviselőjét és az érdemleges döntést, szerződés tervezet előkészítését tárgyalja meg. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, egyhangúlag, az alábbi határozatot hozta:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
185/2015. (XII. 10.) Kt.
határozata**

az új egészségház tervezésével kapcsolatos előterjesztésről

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Sente Béla polgármestert, vegye fel a befektetni kívánó dr. Dagisztáni Mohamed Jasszerrel a kapcsolatot és egy 2016. januári egyeztetett időpontban önálló napirendi pontként üljön össze a képviselő-testület, melyre meghívja dr. Rajnai Csaba ügyvédet, az önkormányzat jogi képviselőjét és az érdemleges döntést, szerződés tervezet előkészítését tárgyalja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Sente Béla polgármester,
dr. Mezei Csilla jegyző

7. A Prímagáz Hungária Zrt.-vel kötött szerződés felülvizsgálata

Előterjesztő: Sente Béla polgármester

Sente Béla polgármester: megkereste őket a Prímagáz Hungária Zrt, lejár az öt éves szerződésük. Közölte velük, hogy az öt éve szerződésben vállalt kötelezettségüknek nem tettek eleget, a 10000 kg gáz elfogyasztására, ezért a 225.000.- Ft-os tervezés és kiépítés díját nem tudja elengedni. Ezt az önkormányzatnak kötelező megfizetni. Ezen kívül három opcióban próbálja felvázolni, hogy mik lennének a lehetőségek az önkormányzat részére. A Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottság az első opciót fogadta el, miszerint hűség időt vállalnak, a vállalt fogyasztás 464 kg/év, fizetési határidő 10 nap, elszámolási átalánydíj 128,1 Ft/kg és a gáz ára kedvezményesen 313.- Ft/kg. A fizetendő települési támogatás 184.368.- Ft. Egy valamit nem beszéltek meg a bizottsági ülésen, a hűség időt, ami 5 év. Kevesebbe biztos, hogy nem mennének bele.

Balogh Gábor képviselő: árérték arányban nézve a dolgot, ez a legjobb opció. Megtárgyalták azt, hogy nem fognak új pályázatot kiírni azért, mert a bontás, újraszzerelés többbe kerülne. Viszont itt a gáz ára és a fogyasztás egészen jól stimmel. Ami idáig kijött fogyasztásra, az pontosan ezt fogja fedezni az öt év alatt.

Sente Béla polgármester: kérdés, hozzászólás nem hangzott el. Felolvassa a határozati javaslatot. Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2016.

január 1. napjától szolgáltatási szerződést köt a Primagáz Hungária Zrt-vel a ravatalozónál lévő tartályos gázra vonatkozóan az alábbi konstrukcióban: Bérleti díj: 0 Ft, Fizetendő települési támogatás 184.368.- Ft. Hűségidő: 5 év. Vállalt fogyasztás: 464 kg/év. Fizetési határidő: 10 nap. Elszámolási átalánydíj: 128,1 Ft/kg. Gáz ára: 313.- Ft/kg. Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a szolgáltatási szerződést kösse meg. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, egyhangúlag, az alábbi határozatot hozta:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
186/2015. (XII. 10.) Kt.
határozata**

A Primagáz Hungária Zrt.-vel kötött szerződés felülvizsgálatáról

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2016. január 1. napjától szolgáltatási szerződést köt a Primagáz Hungária Zrt-vel a ravatalozónál lévő tartályos gázra vonatkozóan az alábbi konstrukcióban:

Bérleti díj: 0 Ft

Fizetendő települési támogatás: 184.368.- Ft

Hűségidő: 5 év

Vállalt fogyasztás: 464 kg/év

Fizetési határidő: 10 nap

Elszámolási átalánydíj: 128,1 Ft/kg

Gáz ára: 313.- Ft/kg

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a szolgáltatási szerződést kösse meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Sente Béla polgármester,
dr. Mezei Csilla jegyző

Sente Béla polgármester: 15.40 órakor rövid szünetet rendel el. A testületi ülés 15.46 órakor folytatódik, az ülésteremben 7 fő képviselő van jelen.

8. A helyi lap kiadására vonatkozó árajánlatok elbírálása

Előterjesztő: Sente Béla polgármester

Sente Béla polgármester: tárgyalta a Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottság. Kiosztotta az anyagot. Négy árajánlat lett bekérve, kettő érkezett be. A Dtp rint Kft és a Régió lapkiadó Kft. adta be ajánlatát. Az egyik árajánlat 100.000.- Ft + ÁFA összegben, a másik két lapminőséget nevezett meg, az egyik 130.400.- Ft + ÁFA, a másik 122.400.- Ft + ÁFA összegért tudná vállalni a lap kiadását.

Nagy Lászlóné képviselő: a Régió lapkiadó ajánlatában látnak egy 20.000.- Ft-os emelkedést. Azt tudná támogatni, ha a jelenlegi áron tartaná, így az emeléssel együtt nem. Nézegette a Régió újságokat, ha jól emlékszik a szerződés szövegére, 3 oldal hirdetés lehet benne. Több újságban is több hirdetés található benne, mint 3 oldal. Az volt az elenyésző, amikor kicsit kevesebb hirdetést talált benne, mint 3 oldal. Inkább jellemzően több a hirdetés.

Olyankor, amikor több hirdetés kerül bele a szerződésben megállapodottnál, több 3 oldalnál, akkor az miért történik? Azért történik, mert nem kap elég anyagot az újság megtöltéséhez a kiadó, vagy pedig neki van több hirdetése és akkor belerakja. Azt tudni kell, hogy ebből még jelentős összeget, hiszen a hirdetések bevétele a kiadónak a saját bevétele.

Szente Béla polgármester: mind a négy árajánlatkérés ugyan arról szólt, és mindegyikben benne volt, hogy legfeljebb 3 oldal lehet a hirdetés. Ha jól emlékszik jegyző asszony azt mondta, hogy a környezetvédelmi termékek jövedéki adóját emelték. Innentől kezdve származhat ebből is az emelés. Még így is, ha emelt is 20.000.- Ft-ot olcsóbb az árajánlata, mint a másiké. Az biztos, hogy nem igaz, hogy nincs annyi anyag, mert a mostani újságba is belekerült egy olyan cikk, amit az előzőbe kellett volna beletenni, csak nem fért bele. Szerinte bőségesen meg lehet tölteni témával egy ekkora településen öt oldalt. Meg lehet tőle kérdezni, ha szerződéskötésre kerül sor, hogy miért emelt árat, ha a képviselő-testület így dönt. Azon kívül bele lehet foglalni a szerződésbe, hogy maximum 3 oldal lehet a hirdetés. Ne legyen benne több reklám. Ez már a szerződésen múlik.

Nagy Lászlóné képviselő: polgármester úr jelenleg is így szól a szerződés, hogy legfeljebb 3 oldal, ehhez képest nézte ő, hogy több hirdetést tartalmaz több újság, mint 3 oldal. Nem kijelentést tett, hanem kérdezi, még inkább kérdő hangsúllyal, hogy azért kerül bele több hirdetés, mert nincs elég anyag, vagy ő úgy gondolja, hogy neki több hirdetője van és beleteszi? Ez is az ő bevétele képezi, viszont ez által csökken a felület. Tulajdonképpen mindegy is, az a lényeg, hogy nem a szerződésben megfelelőeknek, mert 3 oldalon túlterjeszkedik a hirdetés mérete.

Szente Béla polgármester: a szerződésbe bele lesz foglalva, hogy legfeljebb 3 oldal lehet a hirdetés és ehhez minkét félnek tartania kell magát.

Balogh Gábor képviselő: az újság minimum 8 oldalas és legfeljebb 3 oldal lehet a reklám. Ha a 8 oldalból az 5 oldalt kitöltik, akkor nem lehet több a reklám, mint 3 oldal. Erre kell törekedni, ez a szerződés feltétele.

Fehér István képviselő: polgármester úr azt mondta, hogy azért nem tudott beleférni az újságba valamilyen cikk, mert, hogy nem volt hely. Jól érti?

Szente Béla polgármester: tulajdonképpen jól, valószínű, azért nem fért bele a múltkori cikk, ami le lett adva, csak a mostaniba tették bele.

Fehér István képviselő: azért nem fért bele, mert túl sok volt a reklám? Ezt pontosan körül kell határolni.

Szente Béla polgármester: ha 9 oldalra jönne ki, biztos, hogy nem tudja bekötni, lehet, hogy a 10 oldalt nem adta volna ki, nem fért volna rá. A mostaniba pont az aljegyző asszony mutatkozik be. Ez együtt lett beadva a jegyző asszonyával, és ez most került bele. Lehet, hogy a 9. oldalra fért volna bele, abba meg ő se megy bele, hogy csak két oldal reklám legyen benne, mert ez az anyag elveszi a $\frac{3}{4}$ oldalt. Ez szerződés feltétele, hogy kötelezően tartják magukat ahhoz, hogy legfeljebb 3 oldal a hirdetés, ha más nem, akkor írnak bele cikket. Olyan nincs, hogy nincs bele cikk, úgy van mazsoláztatva, hogy mi menjen bele a mostaniba.

Fehér István képviselő: a Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottság ülésén is jelezte, hogy négy évhez nem kötné, lehet, hogy lesz sokkal előnyösebb is jövőre, aki

szerződést szeretne kötni. Nem tudja, ki osztja ezt az álláspontot és ki nem. Amikor bekerül az újság az önkormányzathoz kontrolálják le, hogy betartotta-e a szabályokat és amennyiben nem, akkor kevesebbet fizessenek.

Szente Béla polgármester: szerződési feltétként kell, hogy szerepeljen a szerződésben.

Fehér István képviselő: természetesen, de kontrolálják le mindig.

Szente Béla polgármester: Princz Mihály szerkeszti a nyáregyházi újságot, valamint a pilisi újságnak a nyomását. Ott több évre kötnek szerződést, mert másképp nem vállalja el. Ebben a felhívásban nem volt meghatározva, hogy mennyi időre. Évente 6 alkalommal jelenik meg. Minden egyes vállalkozó szeretné magát biztosítani. A szerződési feltételbe be lehet foglalni, hogy minden évben felülvizsgálják.

Nagy Lászlóné képviselő: ebben az esetben, amit polgármester úr mondott, hogy felül kell vizsgálni, az nem elég, mert, ha benne van a szerződésben, hogy de legalább négy évre, akkor felülvizsgálhatják, de már benne van a szerződésben, hogy legalább négy évre. Ő is csak minden egyéb vállalkozóval, lapkiadóval egy éves szerződést tartana lehetségesnek. Pontosan azért, mert változnak a piaci feltételek, lehet, hogy kedvezőbb ajánlat jön egy év múlva. Ne legyen lekötve az önkormányzat négy évre.

dr. Pácsi Antal alpolgármester: aki vállalkozik, nem félévre, nem egy évre vállalkozik, akkor éri meg, akkor olcsóbb, ha valamennyi ideig, ha kevés is, de neki biztosítva van. Nem hinné, hogy olyan nagy ajánlatok jönnének. A szerződés négy évre 24 lapszám esetében normális és reális az ár. Azt hiszi, hogy ezt elnök asszony is tudja.

Nagy Lászlóné képviselő: alpolgármester úr pontosan nagyon jól tudom, azért mondtam.

Fehér István képviselő: minden üzleti rendben az a tendencia, hogy nem kötnek hosszú távú szerződéseket. Neki is volt egy csomó céggel kapcsolata, a szerződéseket évente újra kötik, legfeljebb változatlan tartalommal, de újra kötik. Vagy azt mondják, hogyha azt szeretné, akkor legfeljebb ennyiért újra megkötik. Ne legyenek már maguk ellensége, kicsit érezzék már magukénak. Vele is így kötnek szerződést, egy évre, lehet, hogy a következő évre is megkötik vele, de akkor azt kérik, hogy engedjen az árból. Nem sokat, egy minimálist.

Szente Béla polgármester: érti, hogy mit szeretne mondani képviselőtársa. Az, hogy engedjen az árból, az biztos, hogy infláció van, létező fogalom, szinte minden évben. De az, hogy mindenkivel egy évre, ezért döntöttek úgy, hogy a Primagáz Hungária Zrt-vel öt évre kötnek szerződést, mert vannak olyan szerződő felek, akik nem is kötnek egy évre szerződést. Most rááll egy lapkiadásra, nyomtatásra, ezzel biztosítja be magát. Azt bele lehet tenni a szerződésbe, hogy szerződésszegés azonnali szerződésbontást von maga után. Sőt ennek benne is kell szerepelnie. A szerződést még lehet csúgni-csavarni, de akkor nem biztos, hogy januártól lesz szerződéskötés. Más önkormányzatnál sem egy évre kötnek szerződést. Ne menjenek már visszafelé, ha már egyszer bevezették.

Fehér István képviselő: ajánlati árak minden évben a KSH által megállapított infláció mértékével emelkedik. Elfogadható a négy év ez az egy mondat kivételével. Ez az ár négy évre legyen érvényes. Nincs olyan szerződés, ahol kimeri jelteni a vállalkozó előre, hogy emeli az árat az infláció mértékével.

Balogh Gábor képviselő: a két árajánlatot összevetve elég magas differenciát lát a két árajánlat között. Ha évente lenne szerződéskötés, nem valószínű, hogy a 100.000.- Ft + ÁFÁ-ból tudna engedni.

Szente Béla polgármester: a Régió lapkiadó ajánlatában benne van a terjesztés is, hogy eljut a háztartásokig a lap, a másik nem fogja a lakosságnak eljuttatni, azt mondta, hogy ideszállítja Monorierdőre.

Nagy Lászlóné képviselő: az árajánlatkérésben benne van, hogy a terjesztésről a kiadó gondoskodik. Így lett bekérve az árajánlat.

Szente Béla polgármester: az lehetséges, de a másik leírta, hogy csak ideszállítja, nem hordja ki a lakosoknak. A Régió lapkiadónál benne lesz a szerződésben, hogy ő terjeszti a lakosság felé, kihordatja a lakosságnak, visszafelé nem fognak fejlődni, csak előre.

Balogh Gábor képviselő: az 5-ös pontban szerepel, terjesztési forma, ingyenes terjesztés Monorierdő község belterületén, címre.

dr. Pácz Antal alpolgármester: látszik, hogy a Régió lapkiadó ajánlata sokkal jobb. Meddig akarják még itt húzni az időt, meddig akarnak még vitatkozni, miért vannak a 4 éven fennakadva, 24 lapról van szó összesen. Ez nem egetverő dolog.

Borbás Elvira képviselő: benne van az árajánlatban, hogy árajánlatuk minden évben a KSH által megállapított infláció mértékével emelkedik. Képviselőtársa azt mondta, hogy ő még ilyet nem hallott. Ő hallott, minden évben így kötik meg a szerződést a postával. Ez csak egy példa, ami eszébe jutott.

Dzsupin Imréné képviselő: ez egy nagyon jó ár, megmondja azt is, hogy miért. Nagyon jól tudják a képviselők és polgármester úr is, hogy ők is hirdettek a saját maguk pénzén a Régió újságban és a saját maguk zsebéből, Monorierdő egyik falunapját reklámozták és 60.000.- Ft-ot fizettek ki egy negyedoldalas cikkért. Ez csak egy helyi újság. Nem csak erről kellene beszélni a későbbiek folyamán, hanem arról is, hogy ismerjék meg a környéken, hogy milyen programok történnek itt a településen, mert minden környékbeli település reklámozza magát, falunappal, bármivel kapcsolatban. Ilyenre is ki kellene még pluszban adni pénzt. Amit a Régió lapkiadó kiadott árajánlatot, ez egy nagyon jó ár.

Szente Béla polgármester: bizonyára mindenki adott ki pénzt, amikor vagy polgármesternek, vagy képviselőnek indult. Tisztában van azzal, hogy mennyibe kerül egy kiadás 1500-1600 példányban, ilyen minőségben. Ezt egyszeri alkalommal nem tudja kihozni, vagy csak silány minőségben. Profi nyomdával készítve biztos, hogy nem és akkor még a terjesztést vagy saját maga oldja meg vagy külön még köt valakivel szerződést.

Fehér István képviselő: az is benne van, hogy csak belterületre szórják ki. Nincs annyi példányszám, hogy külterületre nem jut?

Szente Béla polgármester: lehet, hogy ez szerepel benne, de jelen pillanatban is megy külterületre, ahová a posta jár, oda kiviszik. Biztos van mindenkinek ismerőse, aki külterületen lakik, szoktak kapni újságot, sőt van olyan, hogy előbb, mint ő.

Fehér István képviselő: a szerződésbe bele kell venni, hogy kül- és belterületen egyaránt.

Szente Béla polgármester: ez a szerződés része kell, hogy legyen Monorierdő területére. Mielőtt felolvassa a határozati javaslatot, megkérdezi képviselőtársait, hogy melyik legyen elfogadva és azt fogja beolvasni a határozati javaslatba.

Aki Princz Mihály árajánlatát javasolja elfogadni, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület tagjai 0 igen szavazattal, egyöntetűen elvetették ezt a javaslatot.

Aki a Régió lapkiadó árajánlatát javasolja elfogadni, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal az utóbbit javasolja elfogadni.

Felolvassa a határozati javaslatot. Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a beterjesztett előterjesztést a helyi lap kiadásával kapcsolatban. Felkéri Szente Béla polgármestert és dr. Mezei Csilla jegyzőt, hogy kössön szerződést a Régió lapkiadó Szolgáltató 2200 Monor, Táncsics Mihály u. 39. szám alatt lévő Kft-vel a helyi lap kiadására. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
187/2015. (XII. 10.) Kt.
határozata**

A helyi lap kiadására vonatkozó árajánlatok elbírálásáról

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a beterjesztett előterjesztést a helyi lap kiadásával kapcsolatban. Felkéri Szente Béla polgármestert és dr. Mezei Csilla jegyzőt, hogy kössön szerződést a Régió lapkiadó Szolgáltató 2200 Monor, Táncsics Mihály u. 39. szám alatt lévő Kft-vel a helyi lap kiadására.

Határidő: azonnal

Felelős: Szente Béla polgármester,
dr. Mezei Csilla jegyző

9. Javaslat Pest megye leválására a budapesti régióról

Előterjesztő: Szente Béla polgármester

Szente Béla polgármester: a Belügyminisztériumtól kérni kell a jóváhagyást. Pest Megye Közgyűlése megszavazta a Pest Megyei Régió önállóvá válását. A következő ciklus elejétől leváljon Budapesttől Pest megye. Innentől kezdve önálló forrásai lesznek. Valószínű, hogy jobban fognak érvényesülni a pályázatokkal és minden pénzosztással. Erről a testületi döntésről a határozatot be kell küldeni a Belügyminisztériumba a holnapi nap folyamán. Már volt több önálló próbálkozás, le szerettek volna válni Budapestről. Úgy látja, hogy egységes az akarat a Pest Megyei Közgyűlésnek sikerült átvinnie ezt és a megerősítő határozatot minden önkormányzattól bekéri a Belügyminisztérium.

Nagy Lászlóné képviselő: megkérdezi, hogy az új régi megnevezése mit takar pontosan?

Szente Béla polgármester: a NUTS-2 uniós megnevezés. Felolvassa a határozati javaslatot. Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 1. Pest megye társadalmi-gazdasági fejlődése érdekében támogatja Pest megye önálló NUTS 2-es régióvá válását, 2. felkéri a polgármestert, hogy a határozatot továbbítsa Pest Megye Önkormányzata részére. Aki ezzel

egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, - egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
188/2015. (XII. 10.) Kt.
határozata**

Pest megye leválásáról a budapesti régiótól

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete

1. Pest megye társadalmi-gazdasági fejlődése érdekében támogatja Pest megye önálló NUTS 2-es régióvá válását,
2. felkéri a polgármestert, hogy a határozatot továbbítsa Pest Megye Önkormányzata részére.

Határidő: a döntést követő első munkanap

Felelős: Sente Béla polgármester

10. Utca elnevezésekkel kapcsolatos szóbeli előterjesztés

Előterjesztő: Sente Béla polgármester

Sente Béla polgármester: ezt azért kellett előhozni, mint egy javaslatot, mert van nekik egy döntésük, hogy az utcákat el kell nevezniük. A Kormányhivatal felhívta erre a figyelmüket, hogy rendezni kellene az utca elnevezéseket. Itt nem a belső utcákról van szó, hanem főleg a külterületen és azon kívül egy-két területen pl: a Beton útról nyíló utcáról, amit meg nem tud mondani, hogy milyen utca.

Nagy Lászlóné képviselő: van olyan utca ott, amit nem régen nyitottak, szerinte ott csak helyrajzi számok vannak. A Hajnal utcát követő utca, ha Monor felé jönnek. Van még egy a NÖMI kerítése előtt, ha Monor felé jönnek, annak is mintha helyrajzi számok lennének.

Sente Béla polgármester: felhívással kellene élni a lakókhöz, hogy tegyenek javaslatot az utca elnevezésére. Értelemszerűen azt is bele kellene foglalni, hogy illeszkedjen a helyi adottságokhoz. A Beton úton nincs rendezve, mert ott teljesen vegyes utcanevek vannak, nincs iránymutató. Azt nem tudja, hogy újságban legyen egy felhívás, vagy szóróanyagon plakátolják ki.

Dzsupin Imréné képviselő: ő mindenképpen személyesen egy papírt küldene ki a hivatal részéről az ott lakóknak, mert végül is az ő döntésük az utcában lakó lakosoknak, ez lenne a legszemélyesebb szerinte.

dr. Pácsi Antal alpolgármester: ő az újságra gondolt.

Sente Béla polgármester: jó az újság, mert az tényleg eljut a településre, de pl: ő sem szeretne szavazni, az ott lakóknak legyen ez a feladatuk, hogy nevezzék el az utcájukat.

Balogh Gábor képviselő: ha kiküldik a szórólapot, hívják fel az ott lakók figyelmét arra, hogy illeszkedjenek az utcanevek a település helyi adottságaihoz.

Fehér István képviselő: szerint ebből akkora káosz lesz, hányan fognak megegyezni? Szerinte nekik kell eldönteni, hogy melyik utcának mi legyen a neve, nyilván követve a hagyományokat. Végeláthatatlan káosz lesz, az egyiknek ezért nem fog tetszeni, a másiknak pedig azért, az biztos. Mindenhol az önkormányzat adja az utcaneveket.

Szente Béla polgármester: ha egy utcából be fog jönni 8 egyforma és 4 ellenkező, akkor a 8 egyformáról fognak dönteni, hogy a többségi akarat érvényesüljön. Tegyenek egy gesztust a lakosok felé, döntsék el ők maguk, hogy milyen utcanévet szeretnének, mi legyen az utca neve, amiben laknak.

Borbás Elvira képviselő: abban egyetért képviselőtársával, hogy ez egy káosz, ha itt mindenki javasolhat. Javasolja, hogy tegyen a képviselő-testület 3 javaslatot utcánként és a lakók szavazzanak erre a háromra, illetve még javasolhatnak és azután a képviselő-testület dönt.

Fehér István képviselő: ha mindenki mást ír be, abból káosz lesz.

Borbás Elvira képviselő: a képviselő-testületnek kell irányt mutatni, javaslatot tenni. Ezt ki kell küldeni az utcákba a lakosoknak a javaslattal együtt megszólítva a lakosokat és időt adva arra, hogy leadják a szavazatukat itt a polgármesteri hivatalban. Amennyiben nem adják le a szavazatukat, akkor a három közül a képviselő-testület dönti el, hogy melyik legyen.

Szente Béla polgármester: összesen 5 utca van.

Nagy Lászlóné képviselő: azért meg fogja nézni a térképet, erre nem készültek fel pontosan, hogy hány utcáról van szó. Január 20-át javasolja beadási határidőnek és akkor már a januári soros testületi ülésen tudják tárgyalni.

Szente Béla polgármester: január 4-én kezdenek, szerinté újévkor nem fog megmozdulni a lakosság, ezt februárban kellene tárgyalni a testületnek. Legyen nekik 6 hetük a döntésre, ha februárban tárgyalják, nem késnek el semmivel sem.

Borbás Elvira képviselő: javasolja, hogy a januári testületi ülésen döntsön a testület utcánként a 3 elnevezésről. Ezt akár előtte egy informális beszélgetésen meg tudják tenni. Így menjen ki a lakosoknak és a következő februári testületi ülésen szülessen meg a döntés és február 15-ig a lakosok leadhatják a szavazatukat.

Fehér István képviselő: csatlakozik az előtte szólóhoz, ugyan ez a javaslata neki is.

Szente Béla polgármester: határozati javaslatot fogalmaz meg. Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2016. januári soros testületi ülésen utcánként három javaslatot tesz az utcák elnevezésére. A Polgármesteri Hivatal személyes levélként kiküldi az érintett lakosoknak a testületi döntést követő héten. A lakosok szavazataikat 2016. február 15-ig adhatják le a Polgármesteri Hivatal portáján. Ez minden olyan utcára vonatkozik, amelyiknek jelenleg nincs utcanéve. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, - egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
189/2015. (XII. 10.) Kt.
határozata

Utca elnevezésekkel kapcsolatos döntésről

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2016. januári soros testületi ülésen utcánként három javaslatot tesz az utcák elnevezésére. A Polgármesteri Hivatal személyes levélként küldi ki az érintett lakosoknak a testületi döntést követő héten. A lakosok szavazataikat 2016. február 15-ig adhatják le a Polgármesteri Hivatal portáján. Ez minden olyan utcára vonatkozik, amelyiknek jelenleg nincs utcanéve.

Határidő: azonnal és 2016. januári soros Kt. ülés

Felelős: Sente Béla polgármester

11. Egyebek

Előterjesztő: Sente Béla polgármester

Sente Béla polgármester: a köztisztviselők illetményéről, a munkavégzésről, valamint a köztisztviselők juttatásairól és támogatásairól szóló rendelet egységes szerkezetbe foglalása a következő.

Gaálné Czinkos Judit aljegyző: az előző testületi ülésen Nagy Lászlóné képviselő tett javaslatot a rendelet módosítására. A testület a módosítást elfogadta. Az egységes szerkezetbe foglaláskor figyeltek fel arra, hogy a régi rendeletben még az 1977. évi köztisztviselőkről szóló törvényi hivatkozások szerepelnek. Ezért hozták be sürgősséggel, hogy a Kormányhivataltól ne kapjanak egy dorgálást, törvényességi felhívást. Csak az változott a rendeletben, hogy az új jogszabályi helyeket írták be az összesített rendeletbe, máshol nem változott a rendelet.

Sente Béla polgármester: aki egyetért az összesített rendelet-tervezet előterjesztés szerinti elfogadásával, kézfelemeléssel jelezze.

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal – egyhangúlag - az alábbi rendeletet alkotta meg:

Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
19/2015. (XII. 14.) önkormányzati
rendelete

a köztisztviselők illetményéről, a munkavégzésről, valamint a köztisztviselők
juttatásairól és támogatásairól

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 237-§-ban kapott felhatalmazás alapján, továbbá a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény 13. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a következőket rendeli el:

I. Fejezet
Bevezető rendelkezések
1. A rendelet hatálya

1.§ (1) A rendelet hatálya kiterjed a Monorierdői Polgármesteri Hivatalban (a továbbiakban: Hivatal) a teljes és részmunkaidőben foglalkoztatott köztisztviselőkre, továbbá Monorierdő község Polgármesterére.

(2) A részmunkaidőben foglalkoztatott köztisztviselőkre a rendelet szabályait a jogviszony keretében megállapított munkaidővel arányosan kell alkalmazni.

2. A munkaköri elnevezés

2. § A Hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselő a képviselő-testület által meghatározott belső szervezeti tagozódás figyelembevételével a munkáltatói jogok gyakorlójától csoportvezetői vagy referensi munkaköri elnevezést is kaphat. A munkaköri megnevezést a munkavégzés szakmai területe szerinti kifejezésből csoportvezetői vagy referensi megjelöléssel kell képezni.

II. Fejezet
A köztisztviselők illetményéről
1. A köztisztviselők díjazása

3. § (1) A köztisztviselő alapilletményének számítási alapja a Magyar Köztársaság költségvetéséről szóló törvényben meghatározott (központilag érvényes) illetmény-alap.

(2) A Hivatali szervezetben - nem önálló szervezeti egységként- két csoport működik: Hatósági és Ügyfélszolgálati-, Pénzügyi és Községgazdálkodási Csoport.

2. A köztisztviselő illetménykiegészítése

4. § (1) A **Kttv. 234. § (3) bekezdés b) pontja** alapján a Hivatal valamennyi felsőfokú iskolai végzettségű köztisztviselőjét egységesen illetménykiegészítés illeti meg, melynek mértéke a köztisztviselő alapilletményének 20 %-a.

(2) A **Kttv. 234. § (4) bekezdése** alapján a Hivatal valamennyi középfokú iskolai végzettségű köztisztviselőjét egységesen illetménykiegészítés illeti meg, melynek mértéke a köztisztviselő alapilletményének 20 %-a.

III. Fejezet
A köztisztviselők juttatásairól és támogatásairól

5. § (1) A köztisztviselő cafetéria-juttatásként - a **Kttv. 151. § (1) bekezdése** alapján – a mindenkor hatályos személyi jövedelemadóról szóló törvényben felsorolt juttatásokra jogosult.

(2) A Képviselő-testület, figyelemmel a **Kttv. 237. §-ára** – költségvetésében – szociális és kegyeleti támogatás céljára, a Hivatal éves személyi juttatási előirányzatának 20.000 Ft-összegű fedezetet biztosít, amely más célra nem használható fel és nem csoportosítható át.

IV. Fejezet
A munkavégzésről

6. § (1) A köztisztviselő munkaideje heti 40 óra, amely magában foglalja a napi 30 perc munkaközi szünetet (ebédidő).

(2) A polgármester munkaidő beosztása az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatában előírt kötelező fogadóóráján kívül kötetlen.

V. Fejezet **Záró rendelkezések**

7. § (1) Ez a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

(2) E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testületének 19/2011. (X. 28.) önkormányzati rendelete és az azt módosító 17/2015. (XII.01.) számú önkormányzati rendelet.

(2) A rendelet kihirdetéséről a helyben szokásos módon a jegyző gondoskodik.

(3) A rendeletben nem szabályozott kérdésekben a **Kttv.** szabályai szerint kell eljárni.

Szente Béla polgármester: a Kemping ügyével kapcsolatban érkezett múltkor egy ajánlat Oláh Zsolttól, valamint egy szándéknyilatkozat Kovács Tündétől. Kiegészítést küldött be Kovács Tünde, miszerint a Re-ha Technika Kft. ügyvezetője az alábbi kiegészítést tette a 2015. november 19-én kelt szándéknyilatkozatához: Tervei szerint, amennyiben szerződéskötésre kerülne sor, akkor a szerződést öt év határozott időtartamra kötnék, természetesen a hosszabbítás lehetőségének fenntartásával, ha az a felek közös akaratával megegyezik. A bérleti díj összegét havi bruttó 20.000.- Ft-ban állapítanák meg. Az üzemeltetéssel kapcsolatos költségek, áram, víz, egyéb költségek a céget terhelnék. A Kemping területén esetleges beruházások csakis az önkormányzat engedélyével és hozzájárulásával, előzetes egyeztetés után valósulhatnak meg. A rendezvények bevétele és a nyereség a céget illetné, illetve, ha az önkormányzattal közösen történik valamelyik rendezvény megszervezése, lebonyolítása, természetesen a nyereség is elosztásra kerülne. Bízok abban, hogy a felvázolt szándéknyilatkozat kiegészítés elnyeri az önkormányzat képviselő-testületének tetszését, a korábban tett szándéknyilatkozatához hasonlóan. Érdekes vita alakult ki a Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottság ülésén a kempinggel kapcsolatban. A bizottság javasolta, hogy legyen felvéve Kovács Tündével a Re-ha Technika Kft. ügyvezetőjével a kapcsolat és értelemszerűen a javaslat az lenne, hogy a másik féllel is, hogy szerződés-tervezetet készítsenek elő.

Borbás Elvira képviselő: két szándéknyilatkozat van előttük, dönteni kellene, hogy melyik céggel kötnek szerződést. Nem érti, hogy mire kérjék fel polgármester urat, hiszen mind a két cég leírta, hogy mit szeretne, le van írva az összeg, minden, amit tudniuk kell, mind a két nyilatkozatban szerepel. Véleménye szerint itt most azt kellene eldönteni, hogy melyik céggel kötnek szerződést. 2015. január 29-én született egy Kt. határozat, mely szerint hasonló feltételekkel adták volna ki a kempinget, mint ahogy most is kapták Kovács Tünde a Re-ha Technika Kft. ügyvezetője által küldött szándéknyilatkozatban. Az akkori határozatot 7 igen szavazattal fogadta el a testület és arról szól, hogy Sitku Lászlóval kötnek szerződést a 2,2 ha területű, részben felépítménnyel rendelkező, az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező ingatlanra 5 évre vonatkozóan, 2015. március 1-től 2019. szeptember 30-ig terjedő időszakra bérbe adják, havi bruttó 20.000.- Ft bérleti díj ellenében. Véleménye szerint azokat a feltételeket, ami alapján januárban megszavazták, ugyan azokat a feltételeket tartalmazza Kovács Tünde nyilatkozata az ár és az öt év időtartam. Neki nagyon tetszik az a nyilatkozata, hogy ha az önkormányzattal közösen történik valamilyen rendezvény szervezése, lebonyolítása, akkor természetesen a nyereség is elosztásra kerülne. Ez nagyon fontos, mert, hogyha itt rendezvények lesznek és esetleg az önkormányzat is valamilyen módon részt vesz ebben, akkor viszont itt nem 20.000.- Ft-ról van szó, hanem sokkal többről.

Oláh Zsolt pályázó: a beadott kérelmének a helyi vonzatát szeretné kihangsúlyozni. Biztos Kovács Tünde is jártas a vidékfejlesztési szempontokban is, a havi 20.000.- Ft bérleti díjjal kapcsolatban elmondja, hogy az önkormányzat is tud részesülni a profitból, ez megegyezés kérdése. Az ő kezdeményezésük abban különbözik a másiktól, hogy itt a Monorierdőért Egyesület szerződik a Kemping bérbevevéséről az önkormányzattal, ami a helyi óvodában lévő szülőkből, anyukákból, apukákból tevődik össze és jobban monorierdői töltete van, mint egy külsős Kft-nek, aki leginkább profitorientált.

dr. Pácsi Antal alpolgármester: megkérdezi, mit szeretnének, melyik valósuljon meg inkább?

Szente Béla polgármester: ezt kérdezi ő is.

Nagy Lászlóné képviselő: a múltkorit, hogy mit szeretne Kovács Tünde, azt kéri, hogy olvassák fel, mert nincs itt nála.

Dzsupin Imréné képviselő: Szándéknyilatkozat. Alulírott Kovács Tünde, mint a Re-ha Technika Kft ügyvezetője az alábbi szándéknyilatkozatot teszi a Monorierdő Önkormányzat tulajdonában lévő üdülő, kemping hasznosításával kapcsolatban: a cége alaptevékenysége a gyógyászati segédeszközök gyártóinak alkatrész és alapanyag ellátása, de tervezi a tevékenységek és szolgáltatások bővítését, újabb piaci alapon működő lehetőségek kiaknázását. Szerződéses kapcsolatban áll a Monorierdő székhelyű Sipító Park Kft-vel és együttműködésük során ismerkedett meg az önkormányzat tulajdonában lévő, jelenleg használaton kívüli kempingben rejlő lehetőségekkel. A teljesség igénye nélkül felsorolás szerűen az alábbi tevékenységeket és szolgáltatásokat tervezi megvalósítani a kemping területén önállóan, illetve a már említett Sipító Park Kft-vel közösen: koncertek, fesztiválok, kulturális rendezvények szervezése és lebonyolítása, rendszeres jelleggel szabadtéri táncrendezvények szervezése és lebonyolítása, borfesztivál, család, gyermek és falunap szervezése és lebonyolítása, paint-ball pálya kialakítása, sör, illetve fröccs terasz kialakítása. Amennyiben lehetőség nyílik rá, a felsorolt tevékenységeket és szolgáltatásokat 2016. márciusától tervezi megvalósítani. Ehhez van a másik, amit most küldött az új.

Oláh Zsolt pályázó: ezt most hallotta először és a tevékenységek felsorolásában nem hallott újat a sajátjához képest, inkább kevesebbet. Az ő javaslata mindegyiket tartalmazza, ami ebben szerepel, sőt még azon felül a rehabilitációtól kezdve, több mindent is, ami nem csak a helyi igényeket, hanem a térségi igényeket is ki tudná szolgálni, olyan szakellátás bővítést lehetne itt csinálni, ami a centralizációt tudná enyhíteni a Budapest és Cegléd körzetében.

Szente Béla polgármester: Oláh Zsolt azért nem hallotta eddig a másik ajánlatát, mert a Kovács Tünde sem hallotta az övét, ez nem volt publikus. A Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottság azt a javaslatot tette, hogy a polgármester vegye fel a kapcsolatot Kovács Tündével, hogy csináljon egy szerződés tervezetet és az lenne az igazságos, ha a másik ajánlattevőtől is bekérnének egy szerződés tervezetet.

Nagy Lászlóné képviselő: javasolja, hogy mind a két beruházni szándékozótól kérjenek be szerződés-tervezetet. Előttük lenne már a szerződési feltételekkel együtt, arra mondanának igent vagy nemet. Abban pontosan látnák, hogy mire vállalnak kötelezettséget, mit adnak és mennyiért.

Szente Béla polgármester: itt mind a két fél részéről beruházásról van szó. Szabjanak rövid határidőt, mert ezt vészesen hamar el kell kezdeni, szeretné, ha ebben januárban döntés

születne. Ha az a döntés születik, hogy mindkét beruházótól érkezzen be szerződés-tervezet, ennek még decemberben vagy január első hetében be kell érkeznie ahhoz, hogy januárban tudjanak dönteni.

Fehér István képviselő: a múltkor, amikor Oláh Zsolt itt volt, azt mondta, hogy január 4-ig be kell érkezni a pályázatnak, ha jól emlékszik.

Oláh Zsolt pályázó: január 4-ig kell beadni a legközelebbi pályázatot, de januárban jön ki egy másik pályázat és ápriliséig kell beadni, a megvalósítás július hónap. Három havonta jönnek ki közösségfejlesztő pályázatok, de a Máltai Szeretetszolgálaton belül is vannak saját forrásból megvalósuló pályázatok, aminek nincs határideje. Pályázatok dömpinggel várhatók, de érdekesebb lenne minél hamarabb dönteni, nem akar befolyásolni senkit sem.

Szente Béla polgármester: a szabályosságot betartva, Oláh Zsolt itt volt és hallotta a másik félnek a szándékát. Javasolja, hogy hívják meg a másik felet, ismertessék meg vele Oláh Zsolt szándéknyilatkozatát. Innentől kezdve nyílt sisakos lesz a dolog és a képviselő-testületen áll, hogy melyikét fogják elfogadni. Még véletlenül se érje őket az a vád, hogy valamelyik felet előnyben részesítették. Ez most egy kicsit faramuci helyzet, mert eddig nem igen kellett senkinek sem a kemping, most hirtelen két lehetőség is van, hála Istennek, hogy felkeltette az érdeklődését az embereknek. Ez így szabályos, akkor nem érheti őket az a vád, hogy valamelyik felet előnyben részesítették.

Dzsupin Imréné képviselő: ugyan ezt szerette volna javasolni, azért mert a szándéknyilatkozatban, amit Oláh Zsolt is beadott, majdnem, hogy ugyan azok szerepelnek. A pénzbelineél van különbség, de azon lehet változtatni igazából. A bizottság is tudja tárgyalni és a testület is, és akkor tényleg senki nem mondhatja azt, hogy részrehajló volt a képviselő-testület.

Borbás Elvira képviselő: javasolja, hogy a januári soros bizottsági és testületi ülésen tárgyalják.

Szente Béla polgármester: a határidők miatt javasolja, hogy januárban egy rendkívüli ülésen tárgyalja a bizottság és a képviselő-testület is.

Nagy Lászlóné képviselő: januárban egy rendkívüli ülésen is lehetne tárgyalni.

Dzsupin Imréné képviselő: javasolja, hogy a januári soros bizottsági és testületi ülésen tárgyalják.

Nagy Lászlóné képviselő: az egyik pályázónak az a szerencsés helyzet alakult ki, amit nem érez különösebben zavarónak, ez nyílt ülés, eljött és végig tudta hallgatni. Ha rá tudta volna a másik pályázó is szólni az idejét, ő is itt lehetne és ugyan úgy hallhatta volna, de természetesen hívják meg a másik pályázót is, ne maradjon le semmiről. Nem lát ebben semmi gondot.

Szente Béla polgármester: ismeri a helyi szokásokat, nem szeretné azt, hogy a képviselő-testületet az a vád érje, hogy az egyik pályázót előnyben részesítette, szerinte az a tiszta, ha meg lesz hívva a másik fél is.

Gaálné Czinkos Judit aljegyző: a másik fél nem is tudhatott róla, hiszen az egyebek

napirendi pont keretében került megtárgyalásra.

Oláh Zsolt pályázó: a múltkori testületi ülésen elhangzott, hogy a mostani ülésen talán döntés fog születni, azért jött el.

Szente Béla polgármester: a 2016. januári soros bizottsági és testületi ülésre hozzák be, az ülésre meghívják a másik felet is és meghallgatják. Felkérlek a beruházni kívánó mindkét felet, hogy 2016. január 15-ig készítse el a szerződés tervezetét, hogy januárban tudjon dönteni a képviselő-testület. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, - egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
190/2015. (XII. 10.) Kt.
határozata**

A Kempingbérlettel kapcsolatosan érkezett beadvány megtárgyalásáról

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2016. januári soros testületi ülésen tárgyalja a Kempingbérlettel kapcsolatosan érkezett beadványokat. A Képviselő-testület meghívja az ülésre és meghallgatja Kovács Tündét, a Re-ha Technika Kft ügyvezetőjét is. A Képviselő-testület felkérlek a beruházni kívánó mindkét felet, hogy 2016. január 15-ig készítse el és adja le a szerződés tervezetét, hogy a Képviselő-testület még a januári ülésén tudjon dönteni.

Határidő: azonnal és 2016. január 15.

Felelős: Szente Béla polgármester
dr. Mezei Csilla jegyző

Szente Béla polgármester: Almási József 2213 Monorierdő, Tölgyfa u. 51. szám alatti lakos, mint a Kép-Kom Kft (1214 Budapest, Nyuszi sétány 4.) vállalkozója, kérelmet nyújtott be az önkormányzathoz telephely bérletére a 323 hrsz.-ú dupla ingatlanra. Szeretné a vállalkozása székhelyét Budapestről Monorierdőre áthozni. Minden vállalkozója monorierdői lakos. Természetesen akkor Monorierdő Önkormányzatát illetné meg az iparűzési adó, gépjárművei után jelentős összegű súlyadót fizet és a telephelyért is jelentős összeget fizet Budapesten, amit szeretne ide áthozni. A kér telek a Nyárfa és a Vércse utca kereszteződésében található. A telek bekerítéséről, elektromos áram bekötéséről, csatorna, víz, gáz bekötéséről ő gondoskodik. Értelemszerűen bérleti díjat fizetne. A telket kimondottan telephelyként szeretné hasznosítani, autók tárolására és munkái előkészítéséhez eszközök tárolására. Alkalmazottai indítás és érkezése ide történne. A település érdekében ellenszolgáltatás nélkül felajánlja a segítségét a telek környékén az utak feltöltésére, javítására. Mivel van elfekvő anyaga, felajánlja a Piac tér megvilágítási munkáinak elvégzését, a Piac tér szilárdságát meg tudja csinálni. A település kamerázásába is be tud segíteni. Amennyiben a tevékenységét Monorierdön tudja folytatni, így fel tudja ajánlani a továbbiakban is a segítségét. Kérése kedvező elbírálását várja. A Pénzügyi, Településfejlesztési és Közbiztonsági Bizottság ülésén az a javaslat született, hogy vegye fel a polgármester a vállalkozóval a kapcsolatot és készítsen elő egy szerződés-tervezetét. Fehér István képviselő úr mondta, nem biztos, hogy a telephelyet ide lehet hozni. Elég sok

vállalkozó van, akinek itt van a telephelye és belterületen. A 4-es út mellett is van, ami belterület, ipari terület és kamionok fordulnak meg, tehát ez nem lehet kifogás véleménye szerint.

Dzsupin Imréné képviselő: a bizottság ülésén az is elhangzott, hogy nézzék meg, hogy ott lehet-e telephelyet létesíteni, ha lehetséges, akkor minden további nélkül. Ennyi volt a kitétel.

Szente Béla polgármester: határozati javaslatot olvas fel. Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, felhatalmazza Szente Béla polgármestert, hogy vegye fel a kapcsolatot Almási József 2213 Monorierdő, Tölgyfa u. 51. szám alatti lakossal a Kép-Kom Kft. képviselőjével, hogy a szerződés-tervezetet készítse elő. A Képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatalt, nézze meg, hogy van-e akadálya a telephely kialakításának a Vércse utca 323 hrsz.-ú ingatlanon. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, - egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
191/2015. (XII. 10.) Kt.
határozata**

Almási József kérelme telephely bérlésére a 323 hrsz.-ú ingatlanon

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, felhatalmazza Szente Béla polgármestert, hogy vegye fel a kapcsolatot Almási József 2213 Monorierdő, Tölgyfa u. 51. szám alatti lakossal a Kép-Kom Kft. képviselőjével, hogy a szerződés-tervezetet készítse elő. A Képviselő-testület felkéri a Polgármesteri Hivatalt, nézze meg, van-e akadálya telephely kialakításának a Vércse utca 323 hrsz.-ú ingatlanon.

Határidő: azonnal

Felelős: Szente Béla polgármester
dr. Mezei Csilla jegyző

Szente Béla polgármester: január 1-től más szolgáltatója lesz a településnek hulladékszállítással kapcsolatban. A környékben, sőt a járásban sehol nincsen hulladékgyűjtő sziget, mindenki megszűntette, mert ipari mennyiségű hulladékot szállítottak oda és nem kötelező feladata az önkormányzatoknak. Elszállítják tőlük, de plusz díjazásért. Azért nem kötelező, mert a településeken kötelező szinten a lakosságnál beindult a szelektív hulladékgyűjtés, tehát innentől kezdve nem kötelező. Lehet tovább üzemeltetni, de akkor számolni kell a plusz százezres költségekkel és azzal, hogy folyamatos bosszúságot fognak okozni, hiszen a környéken mindenhol megszűntették, utoljára Monoron november 1-jével a szelektív hulladékgyűjtő szigeteket. Eddig is előfordult, hogy a 4-es útról lefordulva elhelyeztek a hulladékgyűjtőbe mindenféle háztartási hulladékot. Kéri a képviselő-testületet, hogy fontolja meg ezt, hogy fenntartják-e mert a következő szerződésben bele kell foglalni, csak az üveggyűjtő edényeket kell kitenni, mert a törvény előírja, hogy kötelező a lakosság számára üveggyűjtő edényeket kitenni, maximum két konténer maradna ott. Az egyik kamera már figyeli, ki tudja szűrni, ha valaki nem csak az üveghulladékot, hanem más kommunális szilárd hulladékot ott elhelyez. Így meg lehetne bírságot az illetőt. Várja a javaslatokat.

dr. Pácsi Antal alpolgármester: amennyiben nem kötelező, akkor ne költsenek rá pénzt, maradjanak csak annál, ami kötelező.

Dzsupin Imréné képviselő: a zöld hulladékért fizetni kell, de a műanyag, a szelektív hulladékot elviszik és elvitték idáig is. Ha az önkormányzatnak plusz pénzébe kerül, akkor ő sem javasolja. Jó volt arra, hogy egy kicsit környezettudatossá tegyék a lakosokat. A baj az volt vele, hogy mindenféle szemetet idehordtak, a döglött állatoktól kezdve a WC kagylóig, zöldségig mindent beledobtak. Javasolja, hogy csak az üvegeknek hagyják meg. Tájékoztatni kell a lakosságot arról, hogy ez 2016. január 1-től nem fog üzemelni. Reméli, hogy nem az erdőbe fog kikötni a sok szemet ezek után.

Szente Béla polgármester: a honlapra fel tudják tenni, szóróanyagot fognak kitenni, a hirdetőtáblákra, a frekvenciált helyekre és a két hulladékszigethez. A szelektív hulladék ipari mennyiségben lehetséges, hogy az erdőben fog kikötni, mert azok a vállalkozók, akik vendéglátó egységet üzemeltetnek, ő is látta saját szemével, hogy elhelyezték, megállt az autójával és elhelyezett ipari mennyiséget. A mai nap folyamán megérkezett a vadkamera, a másikat visszakérte az erdészet, most már saját vadkamerájuk is van. Mindig az erdész és ő fogják kitenni azokra a helyekre elsősorban, ahol nagymennyiségű szemetet helyeznek el mindig. Csak ilyen módon tudnak védekezni, sajnos nem tudják megakadályozni, hogy valaki ne tegye be az autójába éjjelkor a szemetet és ne vigye ki az erdőbe. Ezek a kamerák éjjellátó kamerák.

Fehér István képviselő: egyetért azzal, hogy szüntessék meg. Az előbb elhangzott egy mondat, ami neki rosszul esett, azt mondta polgármester úr, hogy azok a vállalkozók, akik vendéglátó egységet üzemeltetnek és általánosította, mindenkire mondta.

Szente Béla polgármester: név nélkül mondta. Ez a felvetés nem képviselőtársának szólt, mert kb. 3 hete üzemeltet, ez a kérdés más több éve fennálló probléma. Nem mondott nevet, de nem Fehér István képviselőtársát látta és valószínű, hogy a képviselőtársai sem, hogy odaviszi a szemetet, hiszen még csak most kezdte. Akinek nem inge, nem veszi magára.

Dzsupin Imréné képviselő: azt kell mondani, tisztelet a kivételnek.

Szente Béla polgármester: határozati javaslatot fogalmaz meg. Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2016. január 1-vel, mivel ez nem kötelező szolgáltatás megszünteti a szelektív hulladékgyűjtő szigeteket, kivéve az üvegyűjtő pontokat. Ezt tudatja a következő hulladékszállító céggel is. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, - egyhangúlag - az alábbi határozatot hozta:

**Monorierdő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
192/2015. (XII. 10.) Kt.
határozata**

Hulladékgyűjtő szigetek megszüntetéséről

Monorierdő Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2016.

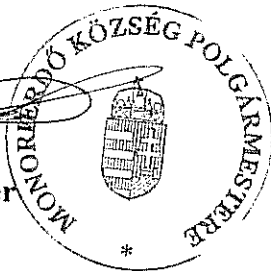
ebben a testületben, mint a Dzsupsin Imréné és Borbás Elvira, akik becsületesen csinálják a munkájukat. Megkéri, hogy segítsen, és ne hátráltassa főleg a polgármester urat. Azok az emberek, akik nagyon sok munkát vállálnak, nem tudnak eleget tenni egy munkának, mert ötszáz felé kell koncentrálni. Ha elvállal felelősségteljes munkát, akkor csak egyre koncentrálni. Ő már nyugdíjas 72 éves, de behívták a régi munkahelyére a nyomdába, hogy szerkesszen egy újságot, ami nagyon felemelő érzés számára. Felsorolja, hogy milyen iskolai végzettsége van. Kéri Fehér utat, lehet, hogy nehezebbre esik, de próbáljon meg beilleszkedni a társadalomba, próbálja meg ne hátráltatni a munkát. Amennyiben nem tud eleget tenni a hivatásának, akkor fel kell mondani, mert itt csak olyan emberekre van szükség, akik elvégzik becsületesen a munkájukat. Egy év eltelt, polgármester úrnak még négy éve van hátra, azt kívánja, hogy nagyon boldog ember legyen és ezt a négy évet úgy vigye, hogy valóban megbecsült ember legyen Monorierdőn. Nagyon tiszteli itt a lányokat is, mindenkinek kellemes és boldog karácsonyi ünnepeket kíván.

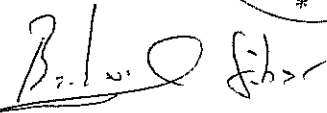
Szente Béla polgármester: van pénzügyi vezető, a pénzügyi vezető jegyző asszony, mert ketten vezetik az igazgatást is. Van mellette ügyvéd is, azért tették meg azokat a lépéseket, amit tettek. Az övé az utolsó szó.

Fehér István képviselő: Heim néninek azt szeretné mondani, mivel Monorierdő választotta meg képviselőnek, lehet saját véleménye is, és, ha az ellenkezik bárkiével is, mindenkinek arról szól, mivel független képviselők, hogy mindenkinek lehet önálló véleménye. Azt nem tudja elfogadni, hogy egyesüljön azzal, mert ő azt szeretné. Nem, neki van és lesz is saját véleménye. Azt meg különösen kikéri magának, hogy nem becsületes, mert az előbb az is elhangzott, hogy nem végzi becsületesen a munkáját. Azt hiszi, hogy a többiek ezt tudják tanúsítani. A részéről ennyi volt, köszöni szépen.

Szente Béla polgármester: Megköszöni a Képviselő-testület munkáját. Az ülést 17.00 órakor bezárja.


Szente Béla
polgármester




Balogh Gábor
jegyzőkönyv-hitelesítő

K.m.f.


dr. Mezei Csilla
jegyző




Fehér István
jegyzőkönyv-hitelesítő